

فَلَوْلَا تَفَرُّدٌ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَتَصِفَّعَهُوا فِي الدِّينِ

الحمد لله والمنه ككتاب مستطاب

مستطاب

السِّيَقَايِرُ عَلَى سِرِّحِ الْوَقَايِرِ

مؤلفه: غلام العلوم والدين محمد غفر الله عنه مسرور اسلام آبادی فاضل دیوبند

مع مفید اضافات

- ① مکمل تاریخ علم الفقہ از مفتی محمد نعیم الیاحسان صاحب
- ② ذکر طبقات الفقہاء الحنفیہ ودرجاتہم من تلمذ الرعاۃ للعلامہ عبدالحی الکنوی

③ مکمل تفصیلی حالات صاحب وقایہ وشارح وقایہ

جلد ۶۸ صفحات پر نادر اور مفید اضافات شامل کر دیئے ہیں۔

میر محمد کتر خانہ تمام باغ کراچی

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

الحمد لله والمآثر كتاب مستطاب

جلد دوم

مستطاب

السَّقَايَا عَلَى شَرْحِ الْوَقَايَا

حضرت العلامة مولانا عبید الحق صاحب جلال آبادی دام مجدیہم
صدر المدرسین مدرسہ عالیہ ڈھاکہ (خطیب بیٹ السکر)۔

مؤلف:

مع مفید اضافات

① مکمل تاریخ علم الفقه از مفتی سید محمد عظیم الاحسان صاحب۔
② ذکر طبقات الفقهاء الحنفية ودرجاتهم من عمدة الرعاية
للعلامة عبدالحی لکھنوی۔

③ مکمل تفصیلی حالات صاحب وقایہ وشارح وقایہ۔
تالیف: محمد حنیف گلوہی۔

جملہ ۶۸ صفحات پر نادر اور مفید اضافات شامل کر دیئے ہیں۔

میر محمد کرب خانہ آلام باغ کراچی



دیکھا چہ

بحمد اللہ "السقایہ" شرح اردو شرح وقایہ کی جلد دوم ہدیہ ناظرین ہے، اس جلد کی ترتیب بھی جلد اول کے موافق ہے کہ ہر صفحہ کے بالائی حصہ میں جلی قلم سے اصل عربی کتاب اس کے نیچے اردو ترجمہ اور اخیر میں حل طلب مقامات کی مختصر تشریح دی گئی، تشریحی نوٹ تقریباً تمام تراشیہ عمدۃ الرعایہ مؤلف مولانا عبدالحی لکھنوی سے منتخب اور اس کی تلخیص و اختصار ہے جلد اول کی بہ نسبت اس جلد میں اختصار کا پہلو زیادہ ملحوظ رکھا گیا، عربی حواشی میں مذکور حدیثی مباحث، اختلافات ائمہ اور ان کے ادلہ کی تفصیلات اس میں لانے سے عموماً احتراز کیا گیا ہے کیونکہ یہ سب تحقیقات علیہ اس دور کے طلبہ مدارس کے میاں لا استدعا سے بالاتر ہیں۔ اساتذہ اور علماء محققین کے لئے اصل عربی شروع و حواشی کا نود والی ہیں۔

وافح رہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسانی ہدایت کے لئے جس شریعت کو لے کر تشریف لائے اس کے چار حصے ہیں، عقائد، عبادات، معاملات، اور اخلاق۔ عقائد کا مضمون علم کلام کا موضوع ہے، اخلاق کی تفصیل علم تصوف میں ہے اور علم فقہ عبادات و معاملات پر مشتمل ہے، شرح وقایہ جلد اول میں عبادات کا بیان تھا اور اس دوسری جلد سے معاملات کا بیان شروع ہوتا ہے جس کا سلسلہ تین جلدوں (دوم، سوم، چہارم) تک پھیلا ہوا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شریعت میں معاملات کے مباحث و مسائل سب سے زیادہ وسیع اور دور رس ہیں۔ علاوہ ازیں عبادات کی صورت و کیفیت میں زمان و مکان کے تغیر سے کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں جس شکل اور ہیئت پر عبادات کی تعلیم دی تھی آج بھی بلکہ قیامت تک انہیں اسی شکل اور ہیئت پر ادا کرنی لازمی ہے اس لئے عبادات کے حواشی احکام و مسائل کو ہر دور اور مقام کی عمل زندگی سے منطبق کرنا اور ان کو سمجھنا نسبتاً آسان ہے اس کے برعکس معاملات کی نوعیت و کیفیت میں قوم و ملک اور زمان و مکان کے اختلاف کے باعث بڑی بڑی تبدیلیاں واقع ہوتی رہتی ہیں، اس لئے آئے دن سینکڑوں قسم کے تغیر پذیر معاملات پر احکام اسلام کو منطبق کرنا اور ہر نوبہ و جزئی واقعہ کے بارے میں حکم شرعی معلوم کرنا نہایت دقیق امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معاملات ہی کے میدان نقباء کی ثقاہت اور مجتہدین کے اجتہاد کی شان اور اختیاری رتبہ پوری طرح نمایاں ہوتا ہے۔ اور جو شخص حوادث زمانہ اور حالات اقوام و ممالک سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا فقہاء کی نظر میں وہ منصب افتاء و قضاء کا اہل اور لائق شمار نہیں ہوتا۔

بنابر یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اسلام کا حصہ معاملات کے احکام و مسائل کو پوری طرح بصیرت کے ساتھ سمجھنا اور برتنے کے لئے صرف کتابی علم کافی نہیں بلکہ اپنے اپنے زمانہ اور ملک کے مروجہ معاملات کی نوعیت اور ان کی عملی کیفیات سے بھی واقفیت حاصل کرنی ضروری ہے، اور زیادہ واضح لفظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ فقہ اسلامی کے حصہ معاملات کا نصف علم، کتابوں میں ہے اور دوسرا نصف، سماجی اور اجتماعی زندگی کے موجودہ حالات اور درمیرہ واقعات کی واقفیت سے والیہ

مگر یہ انتہائی افسوسناک واقعہ ہے کہ آج فقہ کی کتابیں پڑھنے اور پڑھانے والے عموماً اپنے زمانہ کے معاشرتی و اجتماعی معاملات کی نوعیتوں اور موجودہ معاشی و ثقافتی راہ و رسموں سے بالکل بے خبر اور بے شعور ہیں، جس کے نتیجہ میں علماء دین اور مدارس کے تعلیم یافتہ، قومی و ملی زندگی سے اس قدر دور جا پڑے ہیں کہ اس درمیانی خلیج کو پاٹنا۔۔۔ موجودہ بے مصلحتی کی حالت برقرار رکھتے ہوئے۔۔۔ تقریباً ناممکن ہے۔

علاوہ ازیں اس کا اور ایک انتہائی نقصان دہ اور تباہ کن پہلو یہ ہے کہ ملکی و قومی زندگی سے عام بے خبری اور بے شعوری کی بنا پر معاملات سے متعلق اسلامی احکام کو عملی زندگی کے ساتھ تطبیق دینے، اور ان کے مطابق معاشرہ کی تشکیل و تنظیم میں لانے کا جذبہ اور ولولہ اب ان کے اندر باقی نہیں، جس کا لازمی ثمرہ یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ معاملات کے احکام و مسائل کو پوری طرح سمجھنے اور سمجھانے اور قابل فہم و عمل، طریقہ پر ان کا حل تلاش کرنے سے، عام بے توجہی اور بے التفاتی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ مدارس دینیہ سے اعلیٰ تعلیم پا کر فارغ ہونے والوں میں سے اکثر کو اس کا بھی پتہ نہیں ہوتا، کہ انسانی باہمی معاملات میں دو ایک شعبوں کے علاوہ اور سینکڑوں شعبوں کے بارے میں اسلام نے کچھ اصول و ضوابط بھی مقرر کئے ہیں یا نہیں؟ اور شریعت میں ان کے متعلق کچھ آئین و قوانین بھی موجود ہیں یا نہیں؟

جمود بے حس کے اس تعبر مذلت سے نجات پانے کا واحد راستہ یہ ہے کہ معلمین و متعلمین، فقہ اسلامی کے حصہ معائنات کی تعلیم و تعلم کو صرف کتابی حدود میں محدود نہ رکھیں، بلکہ دورِ حاضر کے متنوع معاشی و سماجی اور آئینی و ثقافتی مروجہ طور و طریقہ کے بارے میں بھی براہ راست واضح معلومات اور بصیرت حاصل کریں۔ جیسا کہ علماء سلف اور آئمہ مجتہدین کا شیوہ تھا۔ تاکہ اپنے اندر عملی زندگی میں احکام اسلام کی تطبیق و تنفیذ کی پوری استعداد اور صلاحیت پیدا ہو۔ اور فقہ اسلامی کے اس اہم اور وسیع تر حصہ کی تعمیل و اجراء کے فیروبر کات سے ہماری حیات اجتماعی پھر سے سرو سبز و شاداب ہو سکے۔ و ما توفیق الا باللہ علیہ توکل و الیہ انیب۔

سراپا خطا عبید الحق غفرلہ

مدرس اول مدرسہ عالیہ۔ ڈھاکہ

۷ اکتوبر ۱۹۸۲ء

فهرس مسائل شرح الوقاية المجلد الثاني

صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل
ك							
كتاب النكاح							
١	بشأن	١	بشأن	١	بشأن	١	بشأن
١	حد النكاح ومعنى العقد	٢	العلل للنكاح	٣	بشأن	٣	بشأن
٩	بشأن	١٢	بشأن	٢١	بشأن	٢٢	بشأن
٩	المهرات من النكاح	١٢	ما يقع نكاحين ولا يقع	٢١	مصلحة الأجهار	٢٢	بشأن
٢٣	بشأن	٢٥	بشأن	٢٤	بشأن	٢٤	بشأن
٢٣	علامات الأذن والرضار	٢٥	أنكاح الأب والجد الصغير	٢٤	خيار الغلام والشيبة	٢٤	بشأن
٣١	بشأن	٣٣	بشأن	٣٦	بشأن	٣٦	بشأن
٣١	الكفارة لنكاحها ولا غيرها	٣٣	قول الواحد من النكاح	٣٦	الأشياء التي يبيع بها النكاح	٣٦	بشأن
٣٨	بشأن	٣٨	بشأن	٣٦	بشأن	٣٦	بشأن
٣٨	مهر المفوض	٣٨	مؤكدات المهر	٣٦	ما يقع الأجهار به	٣٦	بشأن
٣٩	بشأن	٥١	بشأن	٥٣	بشأن	٥٤	بشأن
٣٩	ما به المأثمة في المهر	٥١	ما تنع الزوجة منها زوجها	٥٣	حكم الاختلاف في أصل المهر	٥٤	مسألة نكاح المذمومة بميتة وخمر
٥٩	بشأن	٦٢	بشأن	٦٣	بشأن	٦٣	بشأن
٥٩	باب نكاح الرقيق والكافر	٦٢	أنكاح عبده وأما كره بالمولي	٦٣	عزل زوج الامة بأذن سيدها	٦٣	من دخل أمة الابن أو ابنة
٦٥	بشأن	٦٨	بشأن	٦٨	بشأن	٦٨	بشأن
٦٥	قول المرأة لبيد زوجها اعتقه عن	٦٨	تبعية الطفل لغيره الابوين ديناً	٦٨	تفرق الزوجين المحرمين بعد الطلاق	٦٨	القسم

ك							
كتاب الرضا							
٤٢	بشأن	٤٢	بشأن	٤٦	بشأن	٤٦	بشأن
٤٢	قدرايشت برضا	٤٢	المهرات من الرضا	٤٦	عدم ثبوت الرضا بين الحيوان	٤٦	ارضا المرأة فربما رضية

ك							
كتاب الطلاق							
٨٢	بشأن	٨١	بشأن	٨٢	بشأن	٨٢	بشأن
٨٢	الانكاح الثلاث للطلاق	٨١	ما يقع طلاقه من لا يقع	٨٢	بشأن	٨٢	بشأن
٨٨	بشأن	٨٢	بشأن	٩٢	بشأن	٩٢	بشأن
٨٨	ما يقع به الرأفة وما يقع به ثخان	٨٢	ثنتين في ثنتين	٩٢	اعتبار الأصابع في النشرة	٩٢	تعلق الحق والطلاق بحج التحد
٩٥	بشأن	٩٣	بشأن	٩٩	بشأن	٩٩	بشأن
٩٥	تعلق الحق والطلاق بحج التحد	٩٣	الفاظ تقع بها واحدة بآنة	٩٩	تفريق الطلاق	٩٩	بشأن
١٠٠	بشأن	١٠٠	بشأن	١٠٢	بشأن	١٠٢	بشأن
١٠٠	كتابة الطلاق والفاظها	١٠٠	تغير المجلس ولا يقطع	١٠٢	ما يتعلق بآنة طالق ان شئت	١٠٢	تعلق المعدم والوجود
١٠٨	بشأن	١٠٢	بشأن	١١٢	بشأن	١١٢	بشأن
١٠٨	السائل المتعلقة بآرك بيدك	١٠٢	ما يتعلق بآنة طالق ان شئت	١١٢	الافلات في وجود الشرط	١١٢	طلاق الرضا
١٠٩	بشأن	١٠٩	بشأن	١١٢	بشأن	١١٢	بشأن
١٠٩	ما يتعلق بميتة شئت ان شئت	١٠٩	الحلف بالطلاق	١١٢	بشأن	١١٢	بشأن

[illegible]

کتاب: تاریخ اسلام

باب الغا فاكناية العتاق	٢٠٥	عتق الكل بعتق امدون العكس	٢١٠	ما يتبع ليه الولد امه	٢١٠	باب عتق البعض	٢١٢
باب ما يتعلق بالساية والولاء	٢١٣	ما لو ملك احد مع آخر ابنه	٢١٦	ما لو باع احد الشركاء واشتق الآخر	٢١٨	باب ما يتعلق بالشاة عبيده بلا بيان	٢٢٢
باب ما يكون بياناً في العتق والطلاق	٢٢٩	تعلق الحرية بادل ولد تله	٢٣١	الشهادة بعتق احد العبدین في مرض الموت	٢٣٤	باب قبول الشهادة لطلاق احد الزوجین	٢٣٣
باب الحلف بالعتق	٢٣٥	اعتاق على مال دبه	٢٣٦	التقرير على خدته سنة	٢٣٩	باب وتويع الاعتقاق عن الامر	٢٤١
باب التذبير والاستيلاء	٢٣٣	خده المذبر وحكمه	٢٣٣	خده ام الولد وحكمها	٢٣٥	باب وجوب نصف القيمة على الواطى	٢٣٦

تتألف الامم من

۲۵۰	در ایمن و انزاعه	۲۵۱	در جوب الکفارة بالمثل	۲۵۲	انعام الیمن و ادواته	۲۵۳	بالیس تقیم حروف و تقیم و کفارت	۲۵۴	بالیس تقیم حروف و تقیم و کفارت
-----	------------------	-----	-----------------------	-----	----------------------	-----	--------------------------------	-----	--------------------------------

٣٢	بيان الوطى الذى يوجب الحد او لا	٢٩٩	بيان الحل لغير المحضن	٢٩٤	بيان كيفية سوال الامام من الزنا	٢٩٤	بيان تعريف الحدود ومن الزنا وثبوته
٣٨	بيان حكم الشهوة على الشهود مع اعتقاد ابيد	٣٠٤	بيان شهادة الزوا الرجوع عنها	٣٠٥	بيان من يد ومن لا يد	٣٠٢	بيان حكم الشبهة فى الفعل الممل مع تعريفها
٣١٩	بيان حد القذف	٣١٨	بيان حد السكرى وجوبا كد وغيره	٣١٤	بيان ثبوت الشرب للمحد	٣١٤	بيان حد الشرب
٢٢٨	بيان فصل التقرير	٣٢٦	بيان من لا يد قاذف وحكم الاجابة النقة	٣٢٣	بيان حكم نلى الولد بعد الاقرار	٣٢٠	بيان حكم من تذف محصنا
٣٣٢	بيان من قال الطالب انسان ثرغني	٣٣١	بيان مضابطة يعرف بها حكم التقرير	٣٢٩	بيان انفاذ يعززا قائما لها	٣٢٨	بيان حكم التقرير بالكثرة واقلة

٣٣٩	بـيـان الصورتان لا يقطع فيها	٣٣٩	بـيـان ما يقطع السارق به وما لا يقطع	٣٣٨	بـيـان حكم الخلس والنهب والنش	٣٣٢	بـيـان ركن السرقة وتعليلها ونقضها
٣٥٩	بـيـان الصورتان لا يقطع فيها	٣٥٤	بـيـان قطع الطريق	٣٥٣	بـيـان حكم من سرق مراتب بعد القطع	٣٥٢	بـيـان رد السرقة الى مالكها

٣٦٤	بَيِّنَان حكم المعاملة مع الكفار	٣٦٣	بَيِّنَان حكم الكفار ان ابوا عن الجزية	٣٦٢	بَيِّنَان وعروة الكفار الى الاسلام بعد الحاضرة	٣٦١	بَيِّنَان كون الجهاد فر من كفاية
٣٤٢	بَيِّنَان من يسير له ومن لا يسير	٣٤١	بَيِّنَان حكم من اسلم في دار الحرب	٣٦٩	بَيِّنَان ما يتعلق بالاسارى والامن والافداء	٣٦٩	بَيِّنَان الغنم وقسمته
٣٤٨	بَيِّنَان الاشياء التي اخذ الكفار منها	٣٤٤	بَيِّنَان استيوار الكفار	٣٤٥	بَيِّنَان جو از بيان التفتيل للامام	٣٤٣	بَيِّنَان مصارف الخمس

صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل
۳۸۸	بیان الوظائف	۳۸۱	بیان حکم من اسلم فی دار الحرب یقتل مسلم	۳۸۵	بیان حل دم المتنا من بعد رجوعه	۳۸۱	بیان حل المتنا من
۳۹۴	بیان انتفاع النکاح بالردة	۳۹۶	بیان باب المرتد	۳۹۳	بیان معرف الجزية والخراج وغيرها	۳۹۱	بیان فضل الجزية
۴۰۵	بیان ذریعہ ابغاة واموالهم	۴۰۲	بیان باب البغاة	۴۰۱	بیان مال مکاتب ارتد یقتل بعد لاقه	۴۰۱	بیان من قطع یدہ عمد افارتد

کتاب القیظ

۴۰۸	بیان اللقیظ من التعرفات	۴۰۴	بیان رکن اللقیظ مرقا	۴۰۴	بیان اللقیظ ونفقة وجناتہ	۴۰۴	بیان استباب رفع اللقیظ
-----	----------------------------	-----	-------------------------	-----	-----------------------------	-----	---------------------------

کتاب اللقطة

۴۱۱	بیان اللقطة من التعرفات	۴۱۰	بیان الوجارصة اللقطة بعد التقیق	۴۱۰	بیان تقدیق اللقطة بعد تقریظها	۴۰۹	بیان تعریف اللقطة فی مکان وجدة
-----	----------------------------	-----	------------------------------------	-----	----------------------------------	-----	-----------------------------------

کتاب الالبق

۴۱۳	بیان المرنقة الالبق	۴۱۳	بیان الواد الالبق بشرط	۴۱۳	بیان معنی الالبق والفعال	۴۱۳	بیان نذب اخذ الالبق وترك الفصال
-----	------------------------	-----	---------------------------	-----	-----------------------------	-----	------------------------------------

کتاب المفقود

۴۱۶	بیان ما یعلق بالمفقود قبل المدة وبعدہا	۴۱۶	بیان اختلاف فی مدة المفقود	۴۱۶	بیان کون المفقود میتا فی حق غیره	۴۱۵	بیان کون المفقود حیا فی حق نفسه
-----	---	-----	-------------------------------	-----	-------------------------------------	-----	------------------------------------

کتاب الشركة

۴۱۹	بیان شركة الغان وتفریعا بتا	۴۱۴	بیان شركة المقادنة وتفریعا	۴۱۴	بیان الاتسام الاربعة لشركة العقد	۴۱۴	بیان نوعی الشركة
۴۲۸	بیان بطلان الشركة بالموت وغیره	۴۲۴	بیان مال یجوز لشركة ینه	۴۲۵	بیان احکام الشركة المعنایع والوجود	۴۲۲	بیان بطلان الشركة بملک المال

کتاب الوقف

۴۲۲	بیان ما یعلق بتغیر الوقف	۴۲۵	بیان وقف العقار والنقول	۴۲۲	بیان ما یعلق بالمسجد وسرداب	۴۲۱	بیان تعریف الوقف واحکامه
-----	-----------------------------	-----	----------------------------	-----	--------------------------------	-----	-----------------------------

میر محمد کتبخانہ آرام باغ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب النکاح

هُوَ عَقْدٌ مَوْضُوعٌ لِمَلِكٍ الْمُنْعَةِ أَيْ حِلِّ اسْتِمْتَاعِ الرَّجُلِ مِنَ الْمَرْأَةِ فَالْعَقْدُ هُوَ
 رِبْطُ أَجْزَاءِ التَّصَرُّفِ أَيْ الْإِجْبَابِ وَالْقَبُولِ شَرْعًا لَكِنْ هُنَا أَرِيدَ بِالْعَقْدِ الْحَا
 صِلُ الْمَصْدَرِ وَهُوَ الْارْتِبَاطُ لَكِنْ النِّكَاحُ هُوَ الْإِجْبَابُ وَالْقَبُولُ مَعَ ذَلِكَ الْارْتِبَاطُ
 وَأَمَّا قُلْنَا هَذَا لِأَنَّ الشَّرْعَ يَتَّبِعُ الْإِجْبَابَ وَالْقَبُولَ أَرِكَانَ عَقْدِ النِّكَاحِ لَا أُمُورًا خَارِجَةً

نکاح کا بیان

ترجمہ ۱۔ نکاح ایک عقد ہے جو ملک متعہ حاصل ہونے کے لئے وضع کیا گیا ہے، یعنی اس نفع کے حلال ہونے کے واسطے وضع کیا گیا ہے جو
 کو عورت سے حاصل ہوتا ہے، تو عقد نام ہوا اجزاء تعریف یعنی ایجاب و قبول کے شرعی طور پر جوڑنے کا، لیکن اس مقام میں عقد سے مراد وہ
 معنی ہیں جو حاصل مصدر ہے یعنی ربط کے ذریعہ جو ارتباط حاصل ہوتا ہے، البتہ نکاح ایجاب و قبول اور اس ارتباط کے مجموعہ کا نام
 ہے، اور یہ ہم نے اس لئے کہا کیونکہ شریعت نے ایجاب و قبول کو عقد نکاح کے ارکان میں سے شمار کیا ہے ان کو امور خارجی قرار نہیں دیا ہے۔

۱۔ قول کتاب النکاح، یعنی یہ احکام نکاح کا بیان ہے، لفظ نکاح کے لغوی معنی دخل اور جماعت کے ہیں اور شرعاً عقد نکاح پر بولا جاتا ہے اور
 کہیں کہیں دخل کے معنی پر بھی بولا جاتا ہے، اس لئے شرعاً حقیقی معنی میں اختلاف ہے مگر مشہور یہ ہے کہ عقد میں حقیقی طور پر دخل کے معنی ہیں
 مجازاً استعمال ہوتا ہے ۱۲۔ قول ہو عقد الخ اس میں یہ اشارہ ہے کہ یہاں نکاح سے مراد عقد ہے دخل مراد نہیں کیونکہ مصنف کا اشارہ احکام
 عقد بیان کرنا ہے احکام دخل بیان کرنا پیش نظر نہیں ہے ۱۳۔ قول التمتع الخ بضم المیم، یہ اسم ہے اس کے لئے جس سے فائدہ حاصل کیا جاتا
 ہے اور استمتاع مصدر کے مفہوم میں بھی استعمال ہوتا ہے یہاں دونوں معنی کا احتمال ہے چنانچہ بدائع میں ہے کہ "احکام نکاح میں سے
 ملک متعہ ہے یعنی شوہر کو اپنی بیوی کے محل خاص اور تمام اعضاء سے نفع حاصل کرنے کا مخصوص حق حاصل ہو جاتا ہے یا تو اس کی ذات
 پر نفع اٹھانے کی حد تک ملک ثابت ہو جاتی ہے ۱۴۔ قول استمتاع الخ یعنی نفع طلب کرنا اور نفع حاصل کرنا خواہ جس شکل میں ہو بشرطیکہ
 شرع نے اسے منع نہ کیا ہو مثلاً لواطت کہ یہ نفس حدیث ممنوع ہے چنانچہ حدیث میں وارد ہے "ملعون من اتى امرأة فی دبرها" جو عورت
 کی دبر میں جماعت کرے وہ ملعون ہے ۱۵۔ قول الرجل الخ اس تفصیل پر اگر شبہ ہو کہ جس طرح مرد عورت سے فائدہ حاصل کرتا ہے اس طرح
 عورت بھی نومرد سے فائدہ حاصل کرتی ہے تو جواب یہ ہے کہ اگرچہ طرفین سے حصول فائدہ ہوتا ہے مگر مرد کا ذکر یا تو اس کے اشرف ہونے کی
 بنا پر اور یا تو اس لئے کہ مرد کا حق مقدم اور مؤکد ہے یہی وجہ ہے کہ وہ عورت کو مباشرت پر مجبور کر سکتا ہے جبکہ عورت کسی شرعی رکاوٹ کے
 بغیر اس سے انکار کرے، اور اگر مرد ایک بار دخل کرے تو پھر عورت کو حق نہیں کہ وہ اسے دخل پر مجبور کرے ۱۶۔ قول ای الا ایجاب والقبول الخ ایجاب
 لفظ ثابت کرنے اور قبول ان لینے کو کہتے ہیں اور اصطلاحاً عقادین میں سے پہلے کے کلام کو ایجاب اور دوسرے کے کلام کو قبول کہا جاتا ہے ۱۷۔
 قول لکن ہذا الخ یعنی عقد اگرچہ دراصل ربط مصدری کے مفہوم میں ہوتا ہے لیکن نکاح کی تعریف میں اس سے مراد حاصل بالمصدر ہے یعنی وہ خاص
 ارتباط جو عقد کرنے والوں کے باہم کلام (ایجاب و قبول) کے ربط سے حاصل ہوتا ہے ۱۸۔ قول لان الشرع الخ اس کا اصل یہ ہے کہ اگر
 ایجاب و قبول پر مرتب ہونے والے صورت اس ربط کا نام ہی شریعت کی رو سے نکاح ہوتا تو حقیقت نکاح سے ایجاب و قبول خارج ہو جاتے
 حالانکہ شرع میں ایجاب و قبول کو ارکان نکاح میں سے شمار کیا جاتا ہے اور رکن شی داخل شی اور اس شی کا حصہ ہوتا ہے اس بحسب سے
 معلوم ہوا کہ نکاح دراصل ایجاب و قبول اور ارتباط سے مرکب ہے، محض ارتباط یا محض ایجاب و قبول کا نام نکاح نہیں ۱۹۔

کالشرائط ونحوها وقد ذكرت فی شرح التنقیح فی فصل النہی کالبیع فان الشرع
یجکمل بیان الایجاب والقبول الموجودین حساً یرتبطان ارتباطاً حکماً فیحصل
معنی شرعی یكون ملک المشتري اثر الہ فذلک المعنی هو البیع فالمراد بذلک
المعنی المجموع المركب من الایجاب والقبول مع ذلک الارتباط الشرعی لان البیع
هو مجرد ذلک المعنی الشرعی والایجاب والقبول الہ لہ کما توہم البعض لان کونها
ارکاناً یبانی ذلک فلا شک ان لہ عللاً اربعاً فالعلة الفاعلیة هو المتعاقدان و
المادیة الایجاب والقبول والصوریة هو الارتباط المذكور الذی یعتبر الشرع وجوہ
والغایة المصالح المتعلقة بالنکاح۔

ترجمہ: جس طرح شرائط وغیرہ ہوا کرتی ہیں چنانچہ میں نے اصول فقہی کتاب تنقیح کی شرح توضیح میں فصل نہی کے اندر وجود شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے بتلایا ہے: "اس کی مثال بیع ہے اس لئے کہ شرع کا حکم ہے کہ جس طور پر پائے جانے والے ایجاب و قبول میں ایک حکمی ارتباط ہو جاتا ہے جس سے ایک ایسا مفہوم شرعی حاصل ہوتا ہے کہ اس کے زیر اثر بیع پر خریدار کی ملکیت ثابت ہوتی ہے اور بیع کا یہی مطلب ہے پس ایجاب و قبول کے ارتباط کے بعد حاصل ہونے والا یہ شرعی مفہوم دراصل ایجاب و قبول اور ان کے درمیان شرعی ربط کے مجموعہ مرکب کا نام ہے، محض اس معنی شرعی کا نام بیع نہیں کہ ایجاب و قبول اس کے آلات ہوں جیسا کہ بعض نے دہم کیا ہے۔ کیونکہ ایجاب و قبول کا ارکان ہونا اس کے منافی ہے پس اس سے ثابت ہو گیا کہ عقد نکاح کے لئے بھی چاروں علتیں ہیں۔ (۱) علت فاعلی یعنی عقد کرنے والے دونوں مرد و عورت (۲) علت مادی یعنی ایجاب و قبول (۳) علت صوری یعنی ایجاب و قبول کا وہ حکمی ارتباط جو حکم شرع موجود کرنا جاتا ہے (۴) علت غائی یعنی وہ مصالح جو نکاح کے ساتھ وابستہ ہیں۔

تشریح: ۱۔ قولہ کالشرائط یعنی شرائط وہ ہیں جن پر شروط کا وجود موقوف ہوتا ہے اور حقیقت شرط سے خارج ہوتی ہیں ۲۔ قولہ کالبیع الخ توضیح کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ بیعت سے مراد وہ ہیں جن کا وجود صرف حس طور پر ہو اور شرعیات سے مراد وہ ہیں جن کا حس وجود کے ساتھ ساتھ شرعی وجود بھی ہو مثلاً خرید و فروخت کا ایک حس وجود ہے کہ جس طور پر اس میں ایجاب و قبول پائے جاتے ہیں اور اس حس وجود کے علاوہ دوسرا ایک شرعی وجود بھی ہے اس لئے کہ شرع کا حکم ہے کہ جس طور پر پائے جانے والے ایجاب و قبول کا ایک حکمی ارتباط ہے جس سے ایک شرعی مفہوم حاصل ہوتا ہے اور اس کے نتیجے میں بیع پر خریدار کی ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ اس مفہوم کا نام بیع ہے چنانچہ اگر غیر محل میں ایجاب و قبول پایا جائے تو شریعت وہاں بیع کا اعتبار نہیں کرتی ہے اور اگر بیع بالخیار ہو تو شرع کا حکم یہ ہے کہ بیع تریالی گئی مگر اس پر ملکیت کا حکم ثابت نہیں اس تفصیل سے وجود حس کے علاوہ وجود شرعی ثابت ہوتا ہے ۳۔ قولہ فالمراد الخ: پس جس طرح عقد بیع میں محض ایجاب و قبول یا محض ارتباط بیع نہیں کہلاتا ہے ایسے ہی نکاح کا مسئلہ ہے کہ یہ بھی ان میں سے ایک چیز کا نام نہیں بلکہ تینوں کے مجموعہ کا نام نکاح ہے لہذا ایجاب و قبول بھی حقیقت عقد میں داخل ہیں اور نکاح کا شرعی وجود ان دونوں پر موقوف ہے اس وضاحت کے بعد ایجاب و قبول کا عقد نکاح کے آلہ یا وسیلہ ہونے کا گمان باطل ہو گیا کیونکہ آلہ اور وسیلہ خارج شئی ہو کر رہتا ہے اور یہ دونوں حقیقت نکاح میں داخل ہیں اور ان کو ارکان عقد میں سے شمار کیا گیا ہے ۴۔ قولہ فلا شک الخ: یعنی جب ثابت ہو گیا کہ نکاح صرف اس ربط میں قائم نہیں بلکہ یہ مجموعہ مرکب سے عبارت ہے اور ایجاب و قبول اس کی ماہیت کے حصے ہیں تو متنبہ ہو گیا کہ عقد نکاح میں چاروں علتیں موجود ہیں اور اگر محض اس معنی ہی کا نام نکاح ہوتا تو اس کی کوئی مادی یا صوری علت نہ ہوتی کیونکہ یہ دونوں مرکب حقائق کے خواص میں سے ہیں ۵۔ قولہ فالعلة الخ علت فاعلی وہ ہے جس سے فعل صادر ہوتا ہے۔ علت مادی وہ چیزیں ہیں جن کی ترکیب سے کوئی نئی چیز بننے کی صلاحیت آجائے۔ (باقی حصہ آئندہ پر)

وَأَمَّا قُلْنَا عَقْدَ مَوْضُوعٍ لَّانَ الْبَيْعِ وَالْهَبَةِ وَنَحْوَهُمَا يَثْبُتُ بِهِ مَلَكَ الْمَتْعَةِ لَكِنْ غَيْرَ مَوْضُوعٍ
لَهُ فَلِهَذَا يَصَحُّ الْبَيْعُ وَنَحْوُهُ فِي مَحَلٍّ لَا يَحِلُّ الْاِسْتِمْتَاعُ فِيهِ بِخِلَافِ النِّكَاحِ هُوَ يَنْعَقِدُ بِإِجَابٍ
وَقَبُولٍ لَفْظُهُمَا مَاضٍ كَزَوَّجْتُ وَتَزَوَّجْتُ أَوْ مَاضٍ وَمُسْتَقْبَلٌ كَزَوَّجَنِي فَقَالَ زَوَّجْتُ
وَأَنْ لَمْ يَعْلَمْ مَعْنَاهُ الْاِنْعِقَادُ هُوَ الْاِرْتِبَاطُ الشَّرْعِيُّ الْمَذْكُورُ وَالْمُرَادُ بِالْمُسْتَقْبَلِ الْاَمْرُ
قَوْلُهُ زَوَّجَنِي حُذَفَ مَفْعُولُهُ نَحْوُ زَوَّجَنِي بِنَتِكَ أَوْ نَفْسِكَ وَأَعْلَمَ أَنَّ قَوْلَهُ زَوَّجَنِي لَيْسَ
فِي الْحَقِيقَةِ إِجَابًا بَلْ هُوَ تَوْكِيلٌ

ترجمہ :- اور ہم نے جو نکاح کی تعریف میں عقد موضوع (یعنی جسکی وضع ملک متعہ کے لئے ہو) کہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع اور ہبہ وغیرہ سے بھی ملک متعہ ثابت ہوتا ہے مگر یہ عقد اس غرض کے لئے وضع نہیں ہوئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بیع وغیرہ ایسے محل میں درست ہیں جہاں استمتاع حلال نہیں بخلاف نکاح کے کہ یہ اس محل میں صحیح نہیں جس میں حصول متعہ جائز نہ ہو اور نکاح منعقد ہوتا ہے ایجاب و قبول سے کہ دونوں الفاظ ماضی ہوں جیسے کہ "میں نے تمہارے نکاح میں دیا اور میں نے تجھ سے نکاح کیا" یا ایک لفظ ماضی کا ہو دوسرا مستقبل کا جیسے کہ "تجھ سے نکاح کر تو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کیا" اگرچہ دونوں ان لفظوں کے معنی نہ جانتا ہوں، انعقاد سے مراد وہ ارتباط شرعی ہے جس کا ذکر ادر گزر چکا ہے اور مستقبل سے مراد صیغہ امر ہے اور عاقد کا قول زوجنی میں فعل کا مفعول محذوف ہے مثلاً "زوجنی بنتک" یا تو "زوجنی نفسك" (یعنی تو اپنی بیٹی کا نکاح مجھ سے کر دے یا خود اپنے کو میرے نکاح میں دیدے) اور جانتا چاہیے کہ عاقد کا قول "زوجنی" فی الحقیقہ ایجاب نہیں ہے بلکہ اس کی طرف سے دوسرے کو دکیل جانے کے حکم میں ہے لگویا کہ یہ کہا کہ میری جانب سے دکیل بن کر نکاح کر دے

تشریح :- بقیہ مذکورہ مسئلہ علت ضروری وہ ہے جس سے شئ بالفعل موجود ہو جائے یہ علت ضروری درحقیقت علت مادی کے ساتھ قائم رہتی ہے اور اگر ان دونوں کے ساتھ نہ کر جاتا ہے ۱۲

رحمہ اللہ انا قلنا الخ یعنی نکاح کی تعریف میں عقد موضوع للک المتعہ کہا "عقد مفید" نہیں کہا تا کہ وہ تمام عقود خارج ہو جائیں جن سے اگرچہ بسا اوقات تمتع حلال ہو جاتا ہے مثلاً لونندی خریدنا یا ہبہ میں قبول کرنا مگر شرعاً یہ عقود اس غرض کے لئے وضع نہیں ہوئے ہیں اس لئے کہ ان سے یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے اور عقد نکاح تو اس منفعت کے لئے شرعاً وضع ہی کیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ بیع ایسے محل میں درست ہے جہاں یہ منفعت نہ ہو مثلاً غلام یا دوسرے اموال مگر نکاح اس محل میں صحیح نہیں جس میں حصول متعہ جائز نہ ہو جیسے مرد کے ساتھ نکاح کرنا ۱۳

۱۴ قولہ لفظہما الخ یہ صفت ہے اور اس میں اشارہ ہے کہ تلفظ ضروری ہے چاہے جانین میں سے ایک ہی سے ہو جائے، طرفین سے محض کتابت کافی نہیں نیز یہ اشارہ بھی ہے کہ لفظ میں تعدد ضروری نہیں اب اگر چھوٹوں کے دل نے یا جانین کے دکیل نے یہ کہا کہ میں نے اس کا نکاح اس کے ساتھ کر دیا تو بھی کافی ہو گا رجاء الفمرات ۱۵ قولہ ماضی الخ صیغہ ماضی اگرچہ لغت خبر دینے کے لئے موضوع ہے لیکن بفردۃ عقد شرعاً اسے انشاء کے لئے قرار دیا گیا ہے اور ماضی کا لفظ اس لئے اختیار کیا گیا ہے کہ یہ وجود اور ثبوت شئ پر زیادہ دلالت کرتا ہے ۱۶ قولہ وان لم یعلم الخ اس مسئلہ کے اندر دو قول میں سے یہ ایک قول ہے جسے مصنف نے اختیار کیا چنانچہ ظہر میں ہے کہ ایک آدمی عربی زبان میں یا ایسے الفاظ کے ساتھ کسی عورت کے ساتھ نکاح کرتا ہے کہ اس کے معنی نہیں جانتا اور عورت بھی اپنے کو اس کی زوجیت میں دیدے تو اگر یہ دونوں اتنا جانتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے تو سب کے نزدیک نکاح منعقد ہو جائے گا اور اگر اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے تو بھی نکاح صحیح قرار دینا مناسب ہے جیسا کہ طلاق و عتاق کا حکم ہے کہ معنی نہ جاننے سے بھی نافذ ہو جاتا ہے کیونکہ مفہوم لفظ جاننے کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جہاں قصد دارادہ ثابت کرنا ہو اور جن امور میں قصد دارادہ کی ضرورت نہیں بلکہ ان میں ہزل و متانت برابر ہوں تو وہاں مفہوم جاننے کی شرط نہیں ہوگی بخلاف بیع وغیرہ کے جن میں قصد دارادہ کا تحقق ضروری ہے اس بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ ایسے لفظ کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا جس کے معنی زوجین نہ جانتے ہوں، صاحب خزائن اور شیخ الاسلام کے نزدیک یہی مختار ہے، صاحب عمدہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے ۱۷

هذا الشيء فقال بعث لا يتعقد البيع الا ان يقول الاخر اشتريت فان الواحد لا يتولى

[illegible]

ترجع الى الزوج والزوجة لا الى العاقد فان العاقد ان كان غيرهما فهو سفير محض وقولهما

داد و پذیرفت بلامیلم بعد دادی و پذیرفتی ای اذاقیل للمرأة خولیشن را بزنی بفلان

دادی فقالت داد ثم قيل للأخريذ يرفتي فقال يذ يرففت بحذف الميم يصح النكاح.

ترجمہ :- پھر جب دوسرے نے جواب میں کہا "زوجت" یعنی میں نے نکاح کر لیا، تو ایجاب و قبول دونوں پورے ہو گئے کیونکہ عقد نکاح میں ایک ہی شخص دونوں طرف کا متولی ہو سکتا ہے دگوا اس نے زوجہ کی نفل کی طرف سے وکالۃ ایجاب کیا اور اپنی طرف سے امالۃ قبول کیا، بخلاف عقد بیع کے کہ اس میں اگر خریدار نے کہا اس چیز کو میرے ہاتھ بیچ دے اور بائع نے کہا میں نے بھی تو اس طرح کہنے سے بیع منعقد نہ ہوگی ہاں اگر خریدار پھر کہے کہ میں نے خریدی (تب بیع منعقد ہوگی) کیونکہ عقد بیع میں ایک ہی شخص دونوں طرف کا متولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ اس لئے کہ بیع کے معاملہ میں کل حقوق عاقد سے متعلق ہوتے ہیں (تو ایک شخص حق کا مطالبہ کرنے والا اور حق ادا کرنے والا کس طرح ہو سکتا ہے؟) لیکن عقد نکاح میں نکاح کے کل حقوق میاں اور بیوی سے متعلق ہوتے ہیں عقد کرنے والے پر کوئی ذمہ داری نہیں رہتی، کیونکہ میاں بیوی کے علاوہ کس (دلی یا دکیل) نے اگر عقد انجام دیا ہو تو اس کی حیثیت سفیر محض کی ہے ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی اس لئے دونوں جانب کا متولی ہوجانے میں کوئی حرج نہیں اور اس طرح نکاح منعقد ہو جاتا ہے ان دونوں کے اس قول سے کہ زوجت میں دیدیا اور قبول کر لیا، بغیر ضمیر متکلم کے جبکہ اس (سوال) کے بعد کہا گیا ہو کہ کیا تم اپنے کو زوجیت میں دیتی ہو؟ اور کیا تم قبول کرتے ہو؟ یعنی جب کس عورت سے کہا جائے کہ تم نے اپنے کو فلاں کی زوجیت میں دیا؟ اور اس نے کہا دیدیا، پھر دوسرے سے پوچھا جائے تم نے قبول کیا؟ اور اس نے کہا، قبول کیا اور ضمیر متکلم ذکر نہیں کیا (جو کہ نارس زمان میں حرج سیم ہے یعنی یوں نہیں کہا دادم و پذیرفتم۔ کہ میں نے اپنے کو رید یا اور میں نے قبول کر لیا۔ تو بھی نکاح درست ہو جائے گا۔

تشریح (بقیہ مہ گذشتہ) ہے قولہ الامر الخ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مضارع کے صیغہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا حالانکہ محیط وغیرہ کی تصریحات اس کے برخلاف ہیں تو اس کی توجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مستقبل کا امر پر عمل کرنا بطریق حاضر نہیں بلکہ بطور مثال ہے کیونکہ امر محض مستقبل ہے جو حال پر دلالت کرتا ہے بخلاف صیغہ مضارع کے کہ یہ حال و استقبال دونوں پر دلالت کرتا ہے اس لئے اس کے ساتھ نکاح درست نہیں ہوتا ہاں اگر صرف ارادہ حال معین ہو جائے تو درست ہے (کہانی نسخہ القدر) ۱۲

دوسرے کا قول قبول ہے یا تو امر کو وکیل بنانے پر محمول کیا جائے گا اور جواب میں دوسرے کا قول ایجاب و قبول دونوں کے قائم مقام ہو گا۔ یعنی ایک ہی قول ایجاب ہے و کالاتہ قبول ہے اصلاً، صاحب مجرنے اول کو راجح قرار دیا ہے اور مصنف نے دوسرے شق کو اختیار کیا ہے ۱۲

دعا ہے کہ ہذا قول امالی النکاح الخ۔ حاصل فرق یہ ہے کہ عقد بیع سے متعلق حقوق شلایع پر قبضہ کرنا، تمنا ادا کرنا، تمنا لینا، جبار عیب کے سبب سے واپس کرنا وغیرہ ان تمام باتیں عقد سے متعلق ہیں یعنی ایجاب کرنے والے اور قبول کرنے والے سے وابستہ ہیں اب اگر ایک ہی شخص دونوں طرف کا وکیل ہو تو باہمی حقوق میں تضاد واقع ہو گا۔ کہ خود ہی مالک بننے اور مالک بنانے، مطالبہ کرنے اور مطالبہ پورا کرنے، مدعی اور مدعی علیہ کی تضاد ذمہ داری انجام دے جو کس طرح ممکن نہیں، بخلاف عقد نکاح کے کہ اس میں تمام حقوق کا تعلق زوجین سے رہتا ہے عقد انجام دینے والا وکیل یا ولی واسطہ محض ہوتا ہے عقد کے بعد ان کی کوئی مسئولیت نہیں رہتی۔»

علاقہ قولہ وقرہما الخ الخ۔ فارسی میں دادن مصدر (یعنی دینا) ہے ماضی کا صیغہ واو ہے یعنی دید یا اور پذیرفتن مصدر (یعنی قبول کرنا) سے ماضی کا صیغہ پذیرفت ہے یعنی قبول کیا ان کے ساتھ فارسی ضمیر متکلم "میں" ملائے سے وادم یعنی میں نے دید یا (باقی مدائنہ پر)

کبیع و شراؤ ای اذا قیل للبائع فروختی فقال فروخت ثم قیل للمشتري خریدی
 فقال خرید یصح البیع لا بقولهما عند الشهود ما زن وشوئیم ویصح بلفظ نکاح و
 ای کما یصح البیع والشراء بهذین اللفظین لا یمکن غیرهما

تزوید و هبت و تملیک و صدقہ و بیع و شراؤ لا بلفظ الاجارة والا عارة والوصیت
 لفظ المختصر هذا ویصح بلفظ نکاح و تزوید و ما وضع لتملیک العین حالا هذا هو
 الضابطۃ فلا یمح بلفظ الاجارة والا عارة لانهما لم یوضعا لتملیک العین ولا
 ہذا ان اللفظان فرقا واما ہما کما یمکن ۱۲ عمدہ
 ۱۱ لا یمح النکاح ہذا اللفظان ۱۲ عمدہ
 ۱۳ عبارتہ منقرضۃ لکن ہما اقصدرا فی ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- جس طرح بیع و شراؤ (درست ہیں) یعنی جب بائع سے پوچھا جائے تم نے کیا؟ تو اس نے کہا بیچا۔ پھر خریدار سے پوچھا گیا تم نے کیا؟
 اس نے کہا خرید۔ تو بیع صحیح ہو جائے گی (کیونکہ تمکلم کی ذات مراد ہونے پر دلالت حال قرینہ سے خواہ لفظوں میں مراعات مذکور نہ ہو) البتہ
 گواہوں کے سامنے ان دونوں کے اس قول سے کہ ہم دونوں بیاں بیوی ہیں۔ نکاح منقذ نہیں ہوگا، اور عقد نکاح صحیح ہو جائے لفظ نکاح
 تزوید، ہبت، تملیک، صدقہ، بیع اور شراؤ سے، لفظ اجارہ، اعارہ اور وصیت سے درست نہیں ہوتا، غرض اوقایہ کی عبارت اس طرح ہے
 کہ "نکاح درست ہے لفظ نکاح تزوید اور ہبت اور ہر اس لفظ سے جو فی الحال تملیک عین کے لئے موضوع ہو۔ یہی قاعدہ کلیہ ہے پس نکاح صحیح
 نہ ہوگا لفظ اجارہ اور اعارہ سے کیونکہ یہ دونوں لفظ ملک عین کے لئے موضوع نہیں۔

تشریح :- (بقیہ مہ گذشتہ) اور پذیرفتہ یعنی میں نے قبول کیا، اس طرح فروختن (بیچنا) مصدر سے فروخت ماضی ہے اور خریدن (میں) سنا
 مصدر سے خرید ماضی ہے تو ایجاب و قبول کے موقع میں ضمیر تمکلم نہ لگانے سے بھی عقد درست ہو جائے گا کیونکہ حال غایت بالقد میں تمکلم
 مراد ہونا متعین ہے فلا حاجۃ الی التفریح ۱۲

دعاشیہ مہ ہذا ۱۱ لہ قولہ لا بقولہما الخ یعنی اگر گواہوں کے سامنے مرد و عورت باہمی زوجیت کا اقرار کریں کہ "ہم" زن و شوہر" میں تو اس اقرار
 سے نکاح منقذ نہیں ہوگا کیونکہ یہ تو نکاح سابق کی خبر ہے انشاء نکاح پر دلالت کرنیوالا کوئی لفظ نہیں ہے اور سابقہ نکاح کی خبر میں دونوں جہوں
 ہیں اس لئے شاہدوں کے سامنے اس اقرار کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور فتاویٰ قاضیوں میں ہے کہ مناسب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کچھ تفصیل
 سے جواب دیا جائے کہ اگر ان دونوں کے اقرار کا انشاء ہو ماضی کے عقد کی خبر دینا حالانکہ ان کے درمیان کوئی عقد نہیں ہو جائے تو اس اقرار
 سے نکاح نہ ہوگا اور اگر ان کا انشاء اقرار زوجیت ہو، گویا مرد کہتا ہے کہ ابھی سے وہ اس عورت کا خاوند ہے اور عورت اقرار کرتی ہے کہ ابھی سے وہ
 اس کی بیوی ہے، تو نکاح صحیح ہوگا اور دونوں کے اس اقرار کو انشاء نکاح پر ضمن سمجھا جائے گا ۱۲

۱۱ لہ قولہ ویصح الخ فتح میں مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ "لفظ صریح (نکاح و تزوید) سے نکاح منقذ ہونے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور غیر صریح
 الفاظ چار طرح کے ہیں (۱) جن سے ہمارے نزدیک انعقاد نکاح میں کوئی اختلاف نہیں (۲) ہمارے نزدیک بھی اختلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ منقذ ہو جاتا ہے
 (۳) اختلاف ہے اور عدم انعقاد ہی صحیح ہے (۴) نکاح منقذ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں پہلی قسم میں ہبت، صدقہ، تملیک اور جعل کے الفاظ ہیں دوسری
 قسم "بعت نفس منک بکذا یا اشتريت اس طرح سلم، صرف، قرض اور صلح کے الفاظ ہیں تیسری قسم اجارہ اور وصیت کے الفاظ ہیں اور چوتھی قسم میں
 "باحۃ، احلال، اعارہ، رہن، تمتع، اقالہ اور طلع کے الفاظ ہیں ۱۲

۱۱ لہ قولہ العین الخ یہ منفعت کے بالقابل ہے اور اس سے مراد ذات شئ ہے اس قید سے اجارہ کی صورت نکل گئی کہ یہ تملیک منفعت کے لئے موضح
 ہے اور حال کی قید سے وصیت خارج ہو گئی کہ اس سے فی الحال ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور تملیک کے لفظ سے وہ صورتیں مستثنیٰ ہو گئیں جنہیں سرے
 سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی جیسے "امانت اور رہن" یا ملکیت تو حاصل ہوتی ہے مگر نامکمل جیسے الفاظ شرکت ۱۲

۱۱ لہ قولہ الضابطۃ الخ یعنی صحت نکاح کے سلسلہ میں مذکورہ اصل ہی قاعدہ کلیہ ہے کہ جو الفاظ حالاً تملیک عین کے لئے موضوع ہیں ان سے نکاح
 صحیح ہو جاتا ہے اور جو ایسے نہیں ان سے نکاح صحیح نہیں ہوتا ۱۱

بلفظ الوصیۃ لانہا وضعت لتملیک العین لانی الحال فاللفظ الذی وضع لتملیک
 العین حالا اذا اُطلق وتكون القرینۃ دالۃ علی ان الموضوع له غیر مراد بان تكون
 الزوجۃ حرۃ فیثبت المعنی المجازی وهو ملک المتعۃ فان ملک العین سبب لملک
 المتعۃ فیکون اطلاق لفظ السبب علی المسبب وعند الشافعی لا ینعقد بهذه الالفاظ
 وانعقادہ بلفظ الہبۃ مختص بالنبی علیہ السلام لقولہ تعالیٰ خالصۃ لک من
 دون المؤمنین ولنا ان قولہ تعالیٰ ان وهبت نفسها للنبی الایۃ مجاز والمجاز لا
 ینتخص بحضرة الرسالۃ وقولہ تعالیٰ خالصۃ لک فی عدم وجوب المهر۔

ترجمہ :- اسی طرح لفظ وصیت سے بھی درست نہیں اس لئے کہ لفظ وصیت کو موضوع ہے تملیک عین کے لئے مگر فی الحال نہیں بلکہ موت کے بعد پس وہ لفظ جو فی الحال تملیک عین کے لئے موضوع ہو جب (تعیین مراد پر دال کسی قید کے بغیر) مطلقاً بولا جائے اور ایسا قرینہ موجود ہو جو اس پر دلالت کرے کہ اس لفظ سے معنی حقیقی مراد نہیں ہے مثلاً وہ عورت آزاد ہے (جس کے حق میں یہ الفاظ استعمال کیا گیا ہے) تو معنی مجازی ثابت ہو جائیں گے عین ملک متعہ ثابت ہوگی کیونکہ ملک عین سبب ہے ملک متعہ کا تو گویا سبب کا لفظ بول کر سبب مراد لیا گیا ہے (مجاز اسببیت کی مناسبت سے) اور امام شافعی کے نزدیک ان الفاظ سے نکاح منقذ نہیں ہوگا اور لفظ یہ سے نکاح منقذ ہونا تو یہ خاص ہے بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "خالصۃ لک من دون المؤمنین" (آپ کے لئے خاص ہے نہ اور مؤمنین کے لئے) اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد "ان وهبت نفسها للنبی الایۃ" میں یہ سے نکاح مراد ہونا معنی مجازی ہیں اور مجاز کا استعمال حضرت رسالت کے ساتھ خاص نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کا قول "خالصۃ لک" عدم وجوب ہر پر دال ہے۔

تشریح :- اس لفظ لفظ الخ مثلاً بیع، ہبہ، جمل، سلم، صرف، صلح، قرض، عطیہ وغیرہ نہیں بتایا ہے کہ صرف قرض صلح اور رہن میں دو قول ہیں لیکن قاعدہ کلیہ کا تقاضا ہے کہ صرف میں انعقاد نکاح کو ترجیح ہو اس لئے کہ یہ ملک عین کا فائدہ دیتی ہے اور قرض کے لفظ میں صیر فیہ نے انعقاد کو ترجیح دی ہے اور صاحب کشف نے عدم انعقاد کو اور سرخسی نے صلح اور عطیہ میں منقذ ہونے کا حکم دیا ہے ۱۲

۱۱۔ قولہ فیثبت الخ اس لئے کہ حقیقی معنی مراد لینا منقذ رہے اور مجازی معنی پر دلالت کرنے والا قرینہ موجود ہے ۱۲
 ۱۳۔ قولہ فان ملک العین الخ یہ معنی حقیقی اور مجازی کے درمیان مناسبت اور علاقہ صحت مجاز کا بیان ہے خلاصہ یہ ہے کہ صحت مجاز کے علاقوں میں سے سببیت بھی ایک علاقہ ہے اور وہ یہاں موجود ہے اس لئے کہ نوٹ دی کی ملکیت میں ملک عین ملک متعہ کا سبب ہے اب تملیک عین کے لئے وضع کردہ لفظ کو نکاح پر بولنا گویا سبب بول کر سبب مراد لینا ہے۔ اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ لفظ اگر تملیک پر دلالت کرنے والا نہ ہو یا تملیک نفع پر دلالت کرتا ہو یا تملیک غیر مالی پر دلالت کرتا ہو تو ان تمام صورتوں میں اس سے نکاح صحیح نہ ہوگا کیونکہ علاقہ مجاز منقذ ہے ۱۲

۱۴۔ قولہ وعند الشافعی الخ۔ ان کے مذہب کے خلاصہ یہ ہے کہ نکاح پر دلالت کرنے والا صریح لفظ کے علاوہ کسی لفظ سے نکاح صحیح نہ ہوگا اور نکاح و تزویج ہی کے الفاظ جو کہ قرآن حکیم کے متعدد مواقع میں مذکور ہیں صریح فی النکاح ہیں چنانچہ فرمایا "فانکحوا ما طاب لکم من النساء" اور فرمایا "وزوجنکم" اور فرمایا "وزوجنا ہم بحدود عین" وغیرہ اس آیات، تو ان کے نزدیک دوسرے الفاظ سے نکاح صحیح نہ ہوگا ۱۲

۱۵۔ قولہ و انعقاد الخ یہ امام شافعی پر وارد ہونے والا اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ تھا کہ لفظ یہ سے نکاح ہونا قرآن حکیم کی اس آیت سے ثابت ہے "وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبی ان یرید النبی ان یرتکبہا" جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ لفظ سے نکاح صحیح ہونا بنی علیہ السلام کے لئے مخصوص ہے جس کی دلیل آیت کا آخری جملہ ہے "خالصۃ لک من دون المؤمنین" اس لئے غیر نبی کا نکاح اس لفظ سے منقذ نہ ہوگا ۱۲۔ قولہ مجاز الخ امام شافعی کی دلیل کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ لفظ یہ سے بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح بلاشبہ بطریق حقیقت نہیں بلکہ بطریق مجاز ہے اور حضور کے ساتھ معنی مجازی کی خصوصیت ایک غیر معقول بات ہے۔ (باقی مد آئندہ پر)

وَأَحْلَلْنَا هُنَّ خَالِصَةً لِّكَ إِي لَّا يَجِلُّ لِأَحَدٍ نَكَاحُهُنَّ وَتَشْرُطُ سَمَاعُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 لَفْظُ الْآخَرِ وَحُضُورُ حَرَيْنِ أَوْ حَرٍّ وَحَرَّتَيْنِ خَلَا فَا لِّلشَّافِعِيِّ إِذَا عِنْدَهُ لَا يَصِحُّ إِلَّا بِشَهِدَا
 الرِّجَالِ مُكَلَّفَيْنِ مُسْلِمَيْنِ سَامِعَيْنِ مَعًا لَفْظُهُمَا فَلَا يَصِحُّ أَنْ يَسْمَعَ مَتَفَرِّقَيْنِ كَمَا
 إِذَا نَكَحَا بِحُضُورٍ وَاحِدٍ ثُمَّ غَابَ هُوَ وَحَضَرَ آخَرُ فَأَعَادَ بِحُضُورِهِ.

ترجمہ :- یا تو اس پر محمول ہے کہ ہم نے ان عورتوں کو خاص آپ ہی کے لئے حلال کیا ہے دوسرے کسی کے لئے ان کے ساتھ نکاح کرنا
 حلال نہیں۔ اور شرط ہے سننا ہر ایک کو دوسرے کا لفظ اور دو آزاد مردوں کا یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کا حاضر رہنا، اس میں
 خلافت ہے امام شافعی کا کہ ان تین نزدیک مردوں کی گواہی کے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے کہ وہ دونوں مکلف (یعنی بالغ بالغ،
 ہوں، مسلمان ہوں، ایک ساتھ دونوں عاقدین کے الفاظ سننے والے ہوں۔ پس اگر ان دونوں نے علیحدہ علیحدہ ان کا کلام سنا
 تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ مثلاً ان دونوں نے عقد نکاح پڑھا ایک گواہ کی موجودگی میں پھر وہ چلا گیا اور دوسرا گواہ آیا اور اس کے سننے
 پھر ان کلمات کو دہرایا۔

تشریح :- دبقیہ مذکورہ گذشتہ کیونکہ خصوصیات نبوت احکام میں ہوتے ہیں نہ کہ الفاظ کے استقالات اور معنی حقیقی و مجازی کے ارادہ کرنے
 میں یہ بات تو سب کے لئے عام ہے ۱۲۔ ۱۳۔ قولہ و قولہ نقالی الخ یہ امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے کہ خالصتہ سے مراد یا تو (۱) یہ کہ بغیر ہر کے بطور
 بیہ نکاح کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے کما فرجہ ابن ابی شیبہ و عبد الرزاق وغیرہما اور یا تو (۲) سابق میں ذکر کردہ احوال کے ساتھ اس
 کا تعلق ہے یعنی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاص کر آپ کے لئے خاص ہیں آپ کے بعد اگر کسی کے لئے حلال نہیں کیونکہ وہ اجبات المؤمنین
 ہیں ۱۲۔

دعا شیعہ مذکورہ ہذا کہ قولہ سماع الخ خواہ حکمی طور پر سماع ہو مثلاً غائبانہ تحریر ہو اس لئے کہ تحریر بھی خطاب کے قائم مقام ہیں۔ اسی طرح گونگے
 کی طرف سے بھی نکاح منقذ ہو جاتا ہے جبکہ اس کا اشارہ معلوم ہو ۱۲۔
 ۱۳۔ قولہ و حضور الخ سماع الفاظ کی شرط اس لئے ہے تاکہ رضا مندی معلوم ہو جائے اور قبول کا ایجاب کے ساتھ ربط ہو جائے اور دو گواہوں کی
 موجودگی کی شرط اس حدیث کی بنا پر ہے "لا نکاح الا بولی و شاهدی عدل" یعنی ولی اور دو عادل گواہ کے بغیر نکاح مقبر نہیں۔ ابن
 جہان نے صحیح میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اور ترمذی نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ "جو عورتیں اپنا نکاح بلا بیئہ گواہ کے کر لیتی ہیں وہ زنا کار
 ہیں" اور مؤطا میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایسا مرد لایا گیا کہ جس کے نکاح میں صرف ایک مرد اور ایک عورت شہادت دے تھے تو حضرت عمرؓ
 نے فرمایا کہ یہ نجفی نکاح ہے اور ہم اسے جائز قرار نہیں دیتے اگر میں پہلے اس کا اعلان کر چکا ہوتا تو اس واقعہ پر رحم کا حکم دیتا، اس شرط سے عقد نکاح
 باقی تمام عقود سے جدا ہو گیا کہ وہ بغیر گواہوں کے منقذ ہو جاتے ہیں البتہ ان میں بھی گواہ بنانا مستحب یا سنت ہے مگر نکاح بغیر گواہ کے نہ قطعاً
 درست ہے اور نہ دیا تھا ۱۲۔

۱۴۔ قولہ حرین الخ اس سے عدد و دو کی شرط کی طرف اشارہ ہے جو اس آیت سے ماخوذ ہے "واستشهدوا شہیدین من رجالکم فان
 لم یکنوا رجلین فامرأتان" اور شرط یہ ہے کہ دونوں عاقل بالغ ہوں کیونکہ شہادت میں ایک طرح کی ولایت ہے اور غیر مکلف کو مکلفین
 پر ولایت حاصل نہیں ہوتی نیز یہ شرط ہے کہ دونوں آزاد ہوں اس لئے کہ غلام کو آزاد پر ولایت حاصل نہیں، نیز مسلمان ہونا شرط ہے اس لئے
 کہ کافر کو مسلمان پر ولایت حاصل نہیں۔ بقولہ تعالیٰ "ولن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلًا" ۱۲۔
 ۱۵۔ قولہ خلا فاشافعی الخ ان کا استدلال اس حدیث کے ظاہر سے ہے کہ "لا نکاح الا بولی و شاهدی عدل" کیونکہ شہدین کا لفظ
 مذکور پر بولا جاتا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ باب شہادت میں مذکور اور مؤنث کا کوئی فرق نہیں۔ نیز حدیث مذکور میں شہدین کا لفظ مذکور اور مؤنث
 سے قطع نظر مطلق گواہ کے لئے استعمال ہوا ہے ۱۲۔

۱۶۔ قولہ سامعین الخ۔ پس نکاح منقذ نہ ہو گا ایسے دو آدمی کی موجودگی سے جو سو رہے ہوں یا پھر ہوں اس لئے کہ جب یہ عاقدین کی بات
 نہیں سن رہے ہیں تو موجود ہونا اور ہونا برابر ہے اور احادیث میں نفس حاضر ہونے کی شرط نہیں بلکہ واقعہ کی شہادت کی شرط ہے اور
 یہ بات بغیر سنے ہوئے نہیں ہو سکتی اس طرح بے سمجھے بھی گواہی نہیں ہو سکتی۔ (باقی ص ۸۲ دیکھیں)

وصح عند فاسقین او محدو دین فی قذف وعند اعمیین و ابنی الزوجین او ابنی
 احدھما لکن لا یظهر بہما ان ادعی القریب ای اذا نکح بحضور ابنی الزوج فان
 ادعی ہولم تقبل شہادۃ ابنیہ لہ اما اذا ادعت المرأة تقبل شہادۃھا وان
 نکح عند ابنی الزوجۃ فان ادعت لا تقبل شہادۃھا وان ادعی الزوج تقبل
 لہ کما صح نکاح مسلم ذمیۃ عند ذمیین ولم یظهر بہما ان مجد فان شہادۃ الکافر
 علی المسلم لا تقبل وان ادعی المسلم تقبل لہ امر اخر ان ینکم صغیرتہ فنکم عند
 فردان حضری ابوہا صح والا فلا۔

ترجمہ :- اور صحیح ہے نکاح اگر نکاح کے وقت موجود دونوں گواہ فاسق ہوں یا دونوں مدد دہی القذف ہوں یا دونوں اندھ
 ہوں یا دونوں یہاں بیوی کے یا کسی ایک کے بیٹے ہوں بلکہ ان دونوں کی گواہی سے نکاح ثابت نہیں ہوگا اگر قریب کی طرف
 سے دعویٰ ہو یعنی جب زوج کے دو بیٹوں کے سامنے نکاح ہوا اور اسی زوج نے دعویٰ کیا اور عورت نکاح کا انکار کرتی ہے
 تو اس کے بیٹوں کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہیں ہاں اگر عورت دعویٰ کرنے والی ہو اور مرد نکاح کا انکار کرتا ہے تو
 اس کے بیٹوں کی شہادت عورت کے حق میں مقبول ہے اور اگر زوجہ کے دو بیٹوں کے سامنے نکاح ہوا اور عورت نے مرد
 پر دعویٰ کیا نکاح یا بہرہ وغیرہ کا تو ان لڑکوں کی گواہی اپنی ماں کے حق میں مقبول نہ ہوگی ہاں اگر شوہر مدعی ہو تو بیوی کے لڑکوں
 کی گواہی اس کے حق میں مقبول ہوگی جیسا کہ صحیح ہے نکاح مسلمان کا ذمیۃ کے ساتھ روزی گواہوں کے سامنے گواہی سے نکاح
 ثابت نہیں ہوگا اگر وہ مسلمان انکار کر جائے کیونکہ کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف مقبول نہیں اور اگر مسلمان مدعی ہو اور ذمیۃ نکاح کا
 انکار کرے تو اس کے حق میں ذمیوں کی شہادت مقبول ہوگی باپ نے کسی کو حکم دیا کہ اس کی چھوٹی لڑکی کا نکاح کر دے اور اس نے ایک
 آدمی کی موجودگی میں نکاح کر دیا اگر اس عقد نکاح میں باپ بھی موجود تھا تو نکاح صحیح ہو گیا اور نہ نہیں۔

تشریح دلفیہ مگنہ شتہ اسی لئے بکر وغیرہ میں اسے راجح بتایا کہ گواہ کے لئے ایجاب و قبول کا سمجھنا بھی ضروری ہے چنانچہ عقد اگر عربی زبان میں
 ہوا اور گواہ ہندی یا سنگالی ہیں جو کہ عربی نہیں سمجھتے تو یہ نکاح جائز نہ ہوگا البتہ اگر لفظی معنی نہ سمجھتے ہوئے بھی اتنی بات جانتے ہوں کہ یہ عقد نکاح
 ہے اور ایجاب و قبول جو رہا ہے تو واضح مذہب کے مطابق نکاح ہو جائے گا کذا فی القلامہ ۱۲
 دجاشیہ مہند اہلہ قولہ فاسقین الخ فاسق ہونے کے باوجود بحیثیت مسلمان ہونے کے اپنے اوپر ولایت ماحصل ہے تو اسے غیر پر بھی ولایت حاصل
 ہوگی اگرچہ بوجہ نسق یہ ولایت ناقص ہے تاہم انعقاد نکاح کے لئے یہی کافی ہے خواہ قاضی کے سامنے یہ کافی نہ ہو کہ فاسق عند القاضی مردود
 الشہادۃ ہے ۱۲ لہ قولہ مدد دین فی تہذیب الخ یعنی پاکدامن پرزنا کی تہمت لگائے کی وجہ سے حد ذلت (اٹھی کورے) قائم کی گئی تو ایسا شخص
 نبض قرآن "فلا تقبلوا الہم شہادۃ ابداء" مقبول الشہادۃ نہیں ہے مگر انعقاد نکاح کے لئے ان کی موجودگی کافی ہے کیونکہ ان کو اپنے اوپر ولایت
 حاصل ہے چاہے حد کی بنا پر قائم کے دربار میں ان کی گواہی قابل قبول نہیں ہے جس طرح اندھے یا بیڑی کے بیٹوں کے سامنے نکاح درست ہے
 حالانکہ قاضی کے یہاں ان کی شہادت مقبول نہیں ۱۲ لہ قولہ لکن لا یظهر الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ نکاح کے دو حکم ہیں (۱) حکم انعقاد (۲) حکم ثبوت بوقت
 تنازع اور شہادت دونوں کے لئے شرط ہے بخلاف دوسرے عقود کے کہ ان میں صرف دوسرے حکم کے لئے گواہی لازم آتی ہے پہلے کے لئے ضروری نہیں
 تو اب ثبوت و اظہار کے موقع پر دوسرے معاملات میں جس کی گواہی قبول نہیں کی جاتی نکاح میں بھی قبول نہیں کی جائے گی یہی وجہ ہے کہ مذکورہ
 دو گواہوں کے سامنے نکاح منعقد نہ ہو جائے گا مگر زوجین میں سے کسی کے انکار پر ان کی گواہی سے نکاح ثابت نہیں ہوگا ۱۲ لہ قولہ ان ادعی القریب
 اور اگر دوسرا دعویٰ کرے اور قریب انکار کرے تو قریب کے خلاف ان کی گواہی مقبول ہوگی اس لئے کہ مضابطہ یہ ہے کہ بیٹے کی شہادت ماں باپ
 کے حق میں قبول نہیں کی جاتی کہ اس میں طرفداری کی تہمت ہو سکتی ہے اور ان کے خلاف قبول ہوگی کہ اس صورت میں طرفداری کی تہمت قسلی ہے
 (۱) ابائی مہ آئندہ برآ

فان الالب اذا كان حاضرا ينتقل عبارة الوكيل الى الالب فصار كان الالب عاقد

الابن جلس النکاح ۱۲ عدد

والوكيل مع ذلك الفرد شاهدان كاب ينكح بالغة عند فردان حضرت هم فصا

الاولی وذلک الفرد لیس بمفرد ابدا مع تنفیذ آخر ۱۲ عدد

كان البالغة عاقدة والاب وذلك الفرد شاهدان وعبارة المختصر هذا والوكيل

شاهدان ان حضر موكله كالولي ان حضرت مؤلّیة بالغة وحرم علی المرء اصله فرعه

واخته وابنتها وبنت اخیه وعمته وخالته وبنت زوجته ان وطئت وامر زوجته و

ان لم توطأ وزوجة اصله وفرعه.

ترجمہ: کیونکہ اب کی موجودگی میں وکیل کی بات باب کی طرف منتقل ہوگی تو گویا باب ہی نے عقد پڑھایا اور وکیل اس ایک آدمی کے ساتھ مکرور گواہ ہوئے اس طرح اگر باب اپنی بالغ لڑکی کا نکاح کرے ایک شخص کے سامنے، اگر وہ لڑکی حاضر ہے تو نکاح جائز ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں گویا وہ بالغ عاقدہ ہو جائے گی اور باب اور وہ شخص ہی گواہ ہو جائیں گے (اس مقام میں) مختصر الوقایہ کی عبارت یوں ہے "اور وکیل گواہ ہو جائے گا اگر موكل (مجلس عقد میں) موجود ہو جس طرح دلی گواہ ہو جاتا ہے اگر اس کی تولیت کی بالغ لڑکی حاضر (مجلس) ہو۔ اور حرام ہے مرد پر اس کی اصل اور فرع اور اس کی بہن، بھانجی، بھینجی، پھوپھی اور خالہ اور اپنی بیوی کی بیٹی اگر اس بیوی سے صحبت کی ہو اور بیوی کی ماں اگر یہ بیوی سے صحبت نہ ہو اور اپنی اصل کی بیوی اور فرع کی بیوی۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) یہ قول نکاح مسلم الخ: یہاں ذبیہ سے مراد کتابیہ ذبیہ ہے اس لئے کہ مسلمان کو کتابیہ سے نکاح کرنا حلال ہے اور یہودیہ و نصرانیہ کے علاوہ دوسری غیر کتابیہ ذبیہ سے مسلمان کا نکاح جائز نہیں اور عربیہ کتابیہ کا حکم بھی ذبیہ کتابیہ کی طرح ہے جب کوئی مسلمان دارالخربہ میں اس سے نکاح کرے تو درست ہے اگرچہ اس سے نکاح مکروہ ہے۔ "یہ قول ذبیہ الخ لفظ ذی کے اطلاق سے اس طرف اشارہ ہے کہ غیر کتابی مثلاً عیسیٰ وغیرہ کافر کی موجودگی سے بھی نکاح ہو جائے گا، نیز اس طرف اشارہ ہے کہ گواہ اور منکوحہ کے امین دینی توافیق کی بھی شرط نہیں اب اگر عورت یہودیہ ہو اور گواہ نصرانی تو بھی صحیح ہوگا۔ البتہ عربی سے استثناء ہے اس لئے کہ عربی کی ذی کے خلاف گواہی مقبول نہیں "یہ قول امر آخر الخ خلاصہ یہ ہے کہ باب نے ایک آدمی کو اپنی بالغ لڑکی کے نکاح کا حکم دیا کہ کسی آدمی سے کر دے اس امور نے ایک شخص کی موجودگی میں اس کا نکاح کر دیا تو اب اگر اس مجلس میں باب موجود تھا تو نکاح صحیح ہوگا اس لئے کہ نصاب شہادت پایا گیا اور اگر باب غائب ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں نصاب شہادت نہیں پایا گیا کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوتی ہیں۔

دعا شیعہ ہذا ۱۱: یہ قول منتقل الخ اس کی وضاحت یہ ہے کہ نکاح میں وکیل شخص ایک سفیر اور تفسیر کرنا والا ہوتا ہے جو کہ موکل کی عبارت نقل کرتا ہے اب جب موکل حاضر ہو گا اور وکیل کی عبارت حکماً اس کی طرف منتقل ہوگی تو گویا باب خود ہی عقد کرنے والا ہو اور وکیل جو اس کی جانب سے صرف تفسیر کرنے والا ہے۔ ایک شاہد ہو گا اور دوسرا شخص اور ایک شاہد اور دو شاہدوں کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے لیکن اگر باب غائب ہو تو اگرچہ عبارت وکیل حکماً اس کی طرف منتقل ہوگی مگر غیر حاضر ہونے کی وجہ سے اس کو عاقدہ باشرقرار نہیں دیا جاسکتا عاقدہ باشر وہی ہو سکتا ہے جو حاضر مجلس ہو اس لئے وکیل ہی عاقد قرار پائے گا اور اس کے علاوہ شاہد جو کہ ایک ہے تو عدد شہادت پوری نہ ہونے سے نکاح صحیح نہ ہوگا۔

یہ قول عاقدۃ الخ یعنی بالغ لڑکی کی موجودگی میں باب کے الفاظ اس کی طرف منتقل ہو گئے اب حکمایہ عورت مباشرہ عقد میں لگنی اور باب اور وہ شخص آخر درگاہ ہو گئے لیکن جب وہ عورت مجلس عقد میں حاضر نہ ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہو سکتا ہے۔

یہ قول و حرم علی المرء الخ: کشف الوقایہ میں ہے کہ محرمات کی کئی اقسام ہیں: (۱) محرمات نسب (۲) محرمات مصاہرت اور اس کی چار قسمیں ہیں (۳) محرمات رضاعت (۴) حرمت جمیع (۵) حرمت حق البیوع یعنی دوسرے کی منکوحہ یا معتدہ ہونے کے سبب سے (۶) آسمانی دین نہ رکھنے کی وجہ سے حرمت (۷) منافات نکاح کے باعث حرمت مثلاً اللہ کا اس کے غلام سے نکاح کرنا، تن کتاب کے اندر ان میں سے ہر قسم کی وضاحت عنقریب آجائے گی ۱۲ یہ قول ان وطئت الخ: ان مذکورہ صورتوں میں تحریم کی اصل دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان (باقی ص ۱۰ مندرجہ پر)

لفظ المختصر هذا وحرم اصله وفرعه وفرع اصله القريب وصلبیه اصله البعيد
 فالاصل القريب الاب والام وفرعها الاخوة والاحوات وبنات الاخوة والاحوات
 وان سفلت فيحرم جميع هؤلاء والاصل البعيد الاجداد والجدات فتحرم بنات
 هؤلاء الصلبيه اي العمات والخالات لاب وامر اولاد اولاد وكذا عمات الاب
 والام وعمات الجد والجدة لكن بنات هؤلاء ان لم تكن صلبیه لا تحرم كبنات
 العم والعمّة وبنات الخال والخالة وكل هذه رضاعاً۔

ترجمہ :- مختصر کی عبارت اس طرح ہے "اور حرام ہے نکاح کرنے والے پر اس کی اصل اور فرع اور اصل قریب کی فرع اور اصل بید کی صلبیہ اولاد، پس اصل تربیہ ماں ہیں اور ان کی فرع بھائی اور بہنیں ہیں اور بھائی بہنوں کی بیٹیاں اگرچہ نیچے درجے کی ہوں، یہ سب حرام ہوں گی۔ اور اصل بید دادار دیاں۔ نانا نائیاں ہیں۔ پس ان کی صرف صلبی لڑکیاں حرام ہیں۔ یعنی پھوپھیاں اور خالائیں خواہ حقیقی ہوں یا خیانی یا عماتی ہوں، ایسے ہی ماں باپ کی پھوپھیاں اور دادادادی کی پھوپھیاں (حرام ہیں) لیکن اصول بیدہ کی بیٹیاں اگر ان کی صلبی اولاد نہ ہوں تو حرام نہیں مثلاً چچا اور پھوپھی کی بیٹی، ماموں اور خالہ کی بیٹی، دیکھو دادا اور نانا کی صلبی نہیں بلکہ بالواسطہ اولاد ہیں اور مذکورہ تمام رشتے رضاعت کی بنا پر بھی حرام ہیں۔

تشریح :- دلیقہ گذشتہ "حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم وخواجاتکم وعتانکم وخالاتکم وبنات الاخ وبنات الاخت و امہاتکم التي ارضعنکم وخواجاتکم من الرضاعة و امہات نسائکم وبنات نسائکم التي في حجبکم من نسائکم التي دخلتم بھن فان لم تکنوا دخلتم بھن فلا جناح علیکم وخالات ابناکم الذین من اصلا بکم وان تجمعوا بین الاختین الا ما قد سلف ان الله کان غفوراً رحیماً والمحصنات من النساء الا ما ملک ایمانکم۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے پہلے فرمایا "ولا تشکحوا ما نکلہن بایساکم من النساء۔" اس آیت میں امہات کے اندر داریاں اور نائیاں سب اصول داخل ہیں اجماعاً۔ اور بنات کے اندر صلبی بیٹیاں اور بیٹی کی بیٹیاں بالکل نیچے تک سب فروغ شامل ہیں، پھوپھیوں اور خالائیں میں ماں باپ اور دادادادی کی پھوپھیاں اور خالائیں شامل ہیں۔ اور اخوات، عمات و خالات مطلقاً وار د ہونے کی بناء پر ان میں حقیقی، خیانی اور عماتی سب داخل ہیں اور حرمت سب کو عام ہے۔ بیوی کی ماں (ساس) کی حرمت کے لئے دخول شرط نہیں ہر حال میں حرام ہیں اور بیوی کی لڑکی (پروردہ) کی حرمت کے لئے بی بی کے ساتھ دخول ہونا شرط ہے اور بیوی کی ماں کے اطلاق میں تمام اصول داخل ہو گئے۔ محسنات سے دوسروں کی بیویاں مراد ہیں۔ اور جو عورتیں دوسرے شوہر سے بھائی کے بعد عدت گزار رہی ہوں وہ بھی محسنات کے حکم میں ہیں۔ یہ تمام تفصیلات تو مرد کے لحاظ سے تھیں اور عورتوں کے حق میں بھی بعینہ ان ہی رشتوں کا اعتبار ہو گا۔ چنانچہ عورت پر اپنا اصل اور فرع، بھائی کا بیٹا، رضاعی باپ اور رضاعی بھائی حرام ہے۔
 وحاشیہ :- ہذا قولہ کل ہذا رضاعاً الخ یعنی جن رشتوں کا ذکر اوپر ہو چکا ہے وہ تمام رضاعت و پردہ شریک ہونے کے اعتبار سے بھی حرام ہیں چنانچہ رضاعی ماں، بیٹی، بہن، بھائی، پھوپھی، خالہ، ساس، پروردہ لڑکی، منکوحہ اب اور لڑکے کی بیوی سب حرام ہیں اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان و امہاتکم التي ارضعنکم الخ اصل ہے اور اس کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ارشاد ہے "یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب" کہ جو نسب سے حرام ہو وہ رضاعت سے بھی حرام ہو جاتا ہے (طرائف المعجم کبری) اس کثرت کی مزید تفصیل کتاب الرضاع میں آئے گی۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

هذا يشمل عدة أقسام كنت الاخت مثلا تشمل البنت الرضاعية للاخت
 النسبية والبنت النسبية للاخت الرضاعية والبنت الرضاعية للاخت الرضاعية
 (بناظر المجلد الثاني من شرح الوتابة المجلد الثاني)

وفرع مزينة وممشوسة وماسسة ومنظورة الى فرجها الداخل بشهوة واصلهن
 المس بشهوة عند البعض ان يشتهي بقلبه ويتلذذ به ففي النساء لا يكون الا
 هذا واما في الرجال فعند البعض ان ينتشر الته او يزداد انتشارا هو الصحيح و
 ما دون تسع سنين ليست بمشتماة وبه يفتى اعلما ان بنت تسع سنين او اكثر
 قد تكون مشتماة وقد لا تكون وهذا يختلف بعظم الجثّة وصغرها.

ترجمہ ۱۔ یہ حکم متعدد صورتوں کو شامل ہے مثلاً بہن کی بیٹی (یعنی رضاعی بھانجی) ہونے کا رشتہ شامل ہے (۱) نسبی بہن کی رضاعی بیٹی اور (۲) رضاعی بہن کی نسبی بیٹی کو اور (۳) رضاعی بہن کی رضاعی بیٹی کو اور اس طرح دوسرے رضاعی رشتوں میں بھی ایسی ہی صورتیں نکلیں گی اور کھام ہے مرد پر (۴) فرج اس عورت کی جس سے زنا کی ہو یا چھو (۵) شہوت سے یا عورت نے (مرد کو) مس کیا ہو (شہوت سے) یا مرد نے اس کی فرج داخل پر نظر کی ہو یہ شہوت اور (اس طرح حرام ہے) اصل ان عورتوں کی، مس یہ شہوت کے معنی بعضوں کے نزدیک یہ ہیں کہ دل سے اشتہا کرنے اور اس دس (نظر سے لذت پادے عورتوں میں تو صرف یہی ہو سکتا ہے اور مردوں میں بعضوں کے نزدیک یہ (بھی) مشتمل ہے کہ لذت منتشر ہو جاوے یا انتشار میں اور زیادتی ہو دے اور یہ قول صحیح ہے اور زبردس سے کم کی عورت مشتمل (شہوت والی شمار نہیں ہوتی اور اس پر فتویٰ ہے۔ جانا چاہیے کہ عورت زبردس کی یا زیادہ کی کبھی مشتمل ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی اور یہ امر ہم کے چھوٹے اور بڑے پن سے مختلف ہو جاتا ہے۔

(تشریح ملہ قولہ وفرع مزينة الخ صحابہ کرام اور بعد کے ائمہ مجتہدین کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور یہ چار قسم کی حرمت ہیں، دلی کرنے والے کی حرمت، موطوءہ کے اصول و فروع پر موطوءہ کی حرمت دلی کرنے والے کے اصول و فروع پر، تو ایک گروہ نے اس حرمت کا انکار کیا ہے اور ہمارے اصحاب ثبوت حرمت کے قائل ہیں اور یہی قول حضرت عمرؓ، ابن عباس اور ابن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ امام مالکؒ کا ایک روایت میں اور امام احمدؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ دہر اس حرمت کی یہ ہے کہ دلی سے باہمی جزئیت کا تعلق پیدا ہوتا ہے جس کا ظہور بسا اوقات اولاد کی صورت میں ہوتا ہے اس لئے عورت کے اصول کو مرد کے اصول کی طرح اور عورت کے فروع کو مرد کے فروع کی طرح قرار دیا گیا اور اپنے جز کے ساتھ شہوت دانی حرام ہے سوائے موقع ضرورت کے اور ضرورت صرف موطوءہ کے حق میں پائی جاتی ہے کیونکہ ایک بار کی دلی سے اگر موطوءہ حرام ہو جائے تو اس سے سخت حرج واقع ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وجہ حلال دلی ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ حرام دلی میں بھی پائی جاتی ہے چنانچہ حفیض، نفاس اور درزے میں دلی حرام ہے تاہم اگر کوئی اس حالت میں اپنی بیوی سے دلی کرے تو بھی بالاتفاق حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے نفس دلی کا اعتبار ہے چاہے یہ حلال صورت میں ہو یا حرام صورت میں رکذ انی الفسخ القدر وغیرہ یہ توجیہ نہایت قوی ہے۔ نفس صریح کے بغیر اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے مذہب کی تائید ابن ابی شیبہ کی مرفوع روایت سے بھی ہوتی ہے کہ "جو کس عورت کے فرج کی طرف شہوت سے دیکھے اس کی بیٹی اور ماں اس پر حرام ہو گئی" اب اگر تم کہو کہ حرمت مصاہرت ایک نعمت ہے اور ممنوع نفل کے ذریعہ نعمت حاصل نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ معاملہ ہے کیونکہ نعمت تو صرف مصاہرت (ازدواجی رشتہ کی قربت) ہے جو زنا سے حاصل نہیں ہوتی اور اس پر مرتب ہونے والی تحریم نعمت نہیں بلکہ یہ تو تنگی اور پابندی ہے اور زنا میں اس کی علت موجود ہے ۱۲ ملہ نور مسوسۃ الخ جب زنا سے حرمت ثابت ہوتی ہے تو اس کے دواعی سے بھی ثابت ہوگی مثلاً س کرنا اور اندرونی شرنگاہ کو دیکھنا اس لئے کہ شرع نے اکثر دلی کے دواعی کو بھی دلی کے حکم میں شمار کیا ہے اور "مس" سے مراد ہے بغیر کس حامل کے چھونا، اگر ایسے حامل کے ہوتے ہوئے چھو جائے جس سے بدن کی حرارت محسوس نہ ہو تو پھر حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور فرجہا الداخل کی قید سے دوسرے اعضاء نکلی گئے کہ ان کی طرف دیکھنے سے حرمت لازم نہیں آتی ۱۳ (باقی ص ۱۲ مذہ پر)

اما قبل ان تبلغ تسع سنين فالفتوى على انها ليست بمشتملة والجمع بين الاختين نكاحاً

وعدة ولو من يائس ووطياً بملك يمين وبين امرأتين ايتهمما فرضت ذكر الم

تحل له الاخرى عبارة المختصر هذا ويجزى من نكاح امرأة وعدتها نكاح امرأة

ايتهمما فرضت ذكر الم تحل له الاخرى ووطياً بملك ووطياً بملك ووطياً

نكاحاً وملكاً لانها فان نكحها لا يطاق واحدة حتى يجزى من الاخرى اي كون

المرأة في نكاح رجل او في عدته ولو من طلاق يائس يجزى من نكاح امرأة ايتهمما

فرضت ذكر الم تحل له الاخرى.

ترجمہ: مگر نو برس کی عمر میں پہنچنے سے پہلے فتویٰ اسی پر ہے کہ وہ مشتمل نہیں اور (حرام ہے) جمع کرنا درمیان دو بیہوشوں کے نکاح میں یا ایک کی عدت میں (دوسری نہیں) سے نکاح کرنا اگر طلاق بائن کی عدت ہو اور (حرام ہے) جمع کرنا و طی ملک یمن میں (دو بیہوشوں کو) اور (جمع کرنا) درمیان ان دو عورتوں کے کیا کران میں سے ایک کو مرد فرض کریں تو دوسری عورت اس کو حلال نہ ہو۔ مختصر فتویٰ کی عبارت یوں ہے "ایک عورت کا نکاح میں یا عدت میں ہونا حرام کر دیتا ہے ایسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کو کہ ان میں سے کسی کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو دوسری عورت اس کو حلال نہ ہو اور بطور ملک یمن (نوٹڈی) کے بھی اس (دوسری عورت) سے طی کرنے کو (حرام کر دیتا ہے) اسی طرح (حرام کر دیتا ہے) طی کرنا اس عورت کا اگر دوسرے ملک کے دوسری عورت سے طی کرنے کو بذریعہ نکاح ہو یا بطور ملک ہو مگر (وطی از روئے ملک کے) دوسری عورت کے نکاح کو حرام نہیں کرتی، تو اگر اس سے نکاح کر لیا تو (نکاح صحیح ہے مگر) دونوں میں سے کسی ایک سے بھی ہم بستر نہ ہو جب تک کہ دوسری کو حرام نہ کرے یعنی عورت کا کسی مرد کے نکاح یا عدت میں ہونا۔ اگرچہ یہ عدت طلاق بائن سے ہو۔ ایسی عورت سے نکاح کرنے کو حرام کر دیتا ہے کہ ان دونوں سے جس کو بھی مرد مان لیا جائے دوسری اس پر حلال نہ ہوگی۔

تشریح: (بقیہ مگذشتہ) مثلاً قولہ دہ بقیۃ الخراج الدیہ میں ہے کہ پانچ سال کی لڑکی بالاتفاق مشتملہ شمار نہیں ہوتی اور نو برس یا اس سے بڑی عمر کی لڑکی بالاتفاق مشتملہ شمار ہوتی ہے پانچ اور نو برس سے درمیان عمر وال کے بارے میں شاخ کا اختلاف ہے اصح یہ ہے کہ اس عمر میں حرمت ثابت نہیں ہوتی ۱۲

(حاشیہ مہم) لہ قولہ نکاحاً وعدۃ الخ یہ دونوں لفظاً والجمع سے تمیز واقع ہیں، اور عدت میں حرمت جمع کا سبب یہ ہے کہ عدۃ خواہ طلاق بائن ہی سے ہو ایک لحاظ سے نکاح کا حکم رکھتی ہے اور نکاح میں ہونے کی صورت میں جمع بین الاختین حرام ہے ۱۲ لہ قولہ لم تحل له الاخری الخ۔ اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان "وان تجمعوا بین الاختین" اصل ہے نیز پھر بھی اور اس کے بھائی کی بیٹی اور ایسے ہی خالہ اور اس کی بہن کی بیٹی کو جمع کرنے کی ممانعت حدیث میں آتی ہے، جو کہ صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، مسند احمد، معجم طبرانی اور صحیح بخاری میں بالفاظ مختلفہ متعدد صحابہ سے مروی ہے، طبرانی کی روایت میں یہ اضافہ بھی ہے کہ سو اگر تم نے ایسا کیا تو تم نے اپنے ارحام کو منقطع کر دیا، اس زیادتی سے جمع کی ممانعت کا منشاء معلوم ہوگا کہ اس طرح کرنے سے قطع رحم تک بات جا پہنچتی ہے جو سوکنوں کے باہمی تناسل اور تنازع سے پیدا ہوتی ہے۔ جمع کی ممانعت کے ان نصوص سے فقہاء نے مسئلہ جمع کے بارے میں ایک قاعدہ کلیہ کا استنباط کیا ہے اور وہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جن دو عورتوں میں سے کسی ایک کو مرد فرض کرنے سے باہم نکاح حرام ہو ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا حرام ہے۔ بعض صحابہ نے بھی اس قاعدہ کو بیان کیا ہے جیسا کہ ابن عبدالبر نے روایت کی ہے، وجہ استنباط یہ ہے کہ مرد و عورتیں جن کے جمع کی ممانعت حدیث میں وارد ہے ان میں یہ صفت پائی جاتی ہے پس اس قاعدہ کلیہ میں جمع بین الاختین کے علاوہ جمع کی مندرجہ ذیل صورتیں بھی شامل ہوں گی (۱) پھر بھی اور اس کے بھائی کی بیٹی۔

وایضاً محرم وطی هذه المرأة بملك یمین واما وطی احدھما بملك یمین
فیحرم وطی الاخری نکاحاً وملك یمین لکن لا یحرم نکاحها حتی اذا نکحها لا
یطأ واحدة حتی یحرم علیه الاخری وهذا معنی ما قال المصنف فان تزوج اخت
امہ وطیها لا یطأ واحدة حتی یحرم احدهما علیه امّا بازالة الملك عن کلھما و
بعضھا او بالتزویج فان تزوجھما بعقدین ونسی الاولی فرق بینھما

ترجمہ :- اور اسی طرح اس دوسری عورت سے صحبت حرام ہوتی ہے اگرچہ اس کا ملک ہو جائے۔ البتہ ان میں سے ایک کی دلی بوجہ ملک کے
دوسری کی دلی کو حرام کر دیتی ہے نکاح سے ہو یا ملک میں سے لیکن نکاح کو حرام نہیں کرتی یہاں تک کہ اگر اس سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے
کسی سے بھی ہم بستری ہو جب تک دوسری کو اپنے اوپر حرام نہ کر لے۔ اور یہی مطلب ہے مصنف کے اگلے قول کا، پس اگر نکاح کر لیا اپنی اس لونڈی
کی بہن سے جس سے دلی کی ہوتو نہ دلی کرے ایک سے بھی جب تک ان دونوں سے ایک کو اپنے اوپر حرام نہ کر لے۔ اس طرح یہ کہ اس کو کلثہ اپنی
ملک سے نکال دیوے یا بعض حصے کو (یعنی آزاد کر دے یا فروخت کر دے) یا کسی دوسرے مرد سے نکاح کر دیوے اور اگر نکاح کیا دوسروں سے
دو عقدوں میں اور بھول گیا کہ اول کس سے عقد کیا تھا تو خاندان اور ان دونوں کے درمیان جدائی کر دی جائے دیانہ خود جدا کر دے ورنہ
قاضی تفریق کر دے

تشریح :- (بقیہ مکتبہ شتہ) (۱۲) خالہ اور اسکی بہن (۱۳) ماں اور اسکی بی بی خواہشی ہو یا رضاعی (۱۴) اسی طرح دو چھو پھیوں یا دو خالوں کا قبیع کرنا جس کی صورت
ہے مثلاً دو مرد بھولیں اور ہر مرد دوسرے کی ماں سے نکاح کرے اور ہر ایک کے ہاں لڑکی پیدا ہو اب یہ دونوں لڑکیاں ایک دوسرے کی چھو پھی
ہوں گی یا مثلاً ہر مرد دوسرے کی لڑکی سے نکاح کرے پھر ہر ایک کے ہاں لڑکی پیدا ہوتو یہ دونوں لڑکیاں ایک دوسرے کی خالہ ہوں گی اگر تم
یہ اعتراض کرو کہ جب دو بہنوں کے درمیان جمع کرنا اس کلیہ کے اندر داخل ہے تو مصنف نے اسے جدا کیوں ذکر کیا اس کا جواب یہ ہے۔
چونکہ قرآن حکیم میں اس کا ذکر صراحتاً موجود ہے اس لئے ہتم بالشان ہونے کی بنا پر اس کو مستقلاً ذکر کیا پھر قاعدہ کلیہ کے ذریعہ حکم کو عام
کر دیا جس سے حدیث میں وارد شدہ صورتیں اور دوسری تمام شکلیں اس کے اندر آگئیں ۱۲
لے قول انتہما فرضت الخ یہ جملہ امراۃ کی صفت ہے، اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ حرمت کا اعتبار اس وقت ہو گا جبکہ ہر دو جانب فرض کرنے سے
حرمت متحقق ہو اور اگر ایک ہی جانب سے ہو تو پھر حرمت نہ ہوگی خلا عورت اور اس کے خاوند کی بیٹی یا اس کے بیٹے کو جمع کرنا جائز ہے کیونکہ اگر عورت یا بیٹے کی
بیوی کو مرد فرض کیا جائے تو ایک دوسرے سے نکاح حرام نہیں ہوتا ہے البتہ اس کے برعکس صورت میں حرام ہوتا ہے ۱۲ درختار۔

(حاشیہ و ہذا) لے قول وایضاً محرم الخ۔ یعنی جن دو عورتوں کے درمیان ایسی قرابت ہو اور ایک پہلے سے اس کے نکاح میں ہے اب دوسری اس کی لونڈی بنی مگر تو اس
لونڈی سے دلی کرنا حرام ہے ۱۲ لے قول وانا دلی احدھما الخ۔ یعنی ایسی قرابت والی دو عورتوں میں سے ایک سے اگر بھلیت اپنی باندی ہونے کے دلی
کی ہوتو دوسری سے دلی حرام ہے خواہ بذریعہ نکاح ہو یا لونڈی بنا کر ہو، لیکن اس دوسری سے نکاح کرنا حرام نہیں ہے بلکہ دلی حرام ہے اب اگر اس نے
دوسری سے نکاح کر لیا تو نکاح باطل نہ ہوگا۔ ہاں اب وہ کسی سے دلی نہیں کر سکتا ہے جب تک کہ ایک کو وہ اپنے اوپر حرام نہ کر لے ۱۲
لے قول یحرم احدھما الخ مثلاً منکوحہ کو طلاق دیدے یا اس سے خلع کر لے یا باندی کو فروخت کر دے یا آزاد کر دے۔ کل باندی کو یا اس کے بعض حصے کو
یا بیکہ کر کے بوجہ لے کے حوالہ کر دے یا نکاح صحیحہ کے ذریعہ دوسرے آدمی سے اس کا نکاح کر دے ۱۲

لے قول ونسی الاولی الخ۔ اولی کی قید اس لئے لگائی کہ اگر اولی نکاح کس سے ہو اب معلوم ہو تو وہ صحیح ہے اور دوسری کا نکاح باطل ہے ۱۲ بنا۔
لے قول فرق الخ۔ یہ مجہول کا صغیر ہے یعنی اس پر واجب ہے کہ ان دونوں کو جدا کر دے اور اگر خود جدا نہ کرے تو قاضی پر واجب ہے کہ گناہ سے
بچانے کے لئے ان دونوں میں تفریق کر دے۔ یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی اب اگر دخول سے پہلے تفریق ہو گئی تو اسے حق ہے کہ ان میں سے
جس ایک سے چاہے نوز نکاح کر لے اور اگر دخول کے بعد تفریق ہوتی تو جب تک دونوں کی عدت نہ گزرے کسی ایک سے بھی نکاح درست نہیں،
البتہ اگر ایک کی عدت پوری ہو گئی اور دوسری کی باقی ہے تو جس کی عدت باقی ہے اس سے نکاح کئے سکتا ہے (باقی مکتبہ شتہ)

ولهما نصف المهر لان النكاح الاخير باطل غير موجب للمهر والنكاح الاول صحيح

وقد فارق الاولى قبل الوطى فيجب نصف المهر ولا يدري لمن هو فينصف

بينهما وانما قال بعقدین حتی لو تزوجهما بعقد واحد يبطل نكاحهما فلا يجب

شئ من المهر لابین امرأة وبنت زوجها لان بنت الزوج لو فرضت ذکرا کان

ابن الزوج وهو حراماً المرأة الاخرى لو فرضت ذکراً لا تحرم علیه تلك المرأة

ترجمہ: اور ان دونوں کو آدھا ہر ملکا اس واسطے کہ دوسرا نکاح تو باطل ہے اس کا ہر واجب نہیں، اور پہلا نکاح صحیح ہے اور اسے اس

نے قبل و طے کے چھوڑ دیا تو آدھا ہر واجب الادا ہوا اور یہ نہیں معلوم کہ یہ نصف کس کا حق ہے تو یہ آدھا دونوں میں تقسیم کر دی جائیگی

یہ جو کہا کہ دو عقدوں میں نکاح کیا ہوا اس لئے کہ اگر ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہو گا اور کچھ کہہ رہا جب نہ

ہو گا حرام نہیں ہے جمع کرنا درمیان عورت کے اور اس کے خاوند کی دختر کے در صورتیکہ وہ دختر اس عورت سے نہ ہو (اس واسطے کہ اگر

اس لڑکی کو مرد فرض کیا جائے تب نکاح اس کا اس عورت سے حرام ہے کیونکہ وہ باپ کی بیوی ہے لیکن اگر اس عورت کو مرد فرض کیا جائے تو یہ

لڑکی اس پر حرام نہیں (بوجہ اجنبی ہونے کے)

تشریح: (بقیہ مگذشتہ) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر دخول بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نوبت میں ہے۔ فیلزم الجمع بینہما فی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

(حاشیہ: ہذا) ملہ قولہ لہما نصف المهر الخ یعنی خاوند پر لازم ہے کہ عقد کے وقت مقرر کردہ ایک ہر کا نصف دونوں عورتوں کو دے اور اس نصف

ہر کو دونوں پر برابر تقسیم کر دیا جائے، اس کی وجہ یہ ہے کہ شرعاً ایک کا نکاح یعنی جو آخری نکاح تھا وہ باطل ہے اور باطل نکاح میں خاوند پر

کچھ لازم نہیں اور اول نکاح صحیح ہے مگر قبل الدخول تفریق ہو جانے کی وجہ سے خاوند پر نصف ہر لازم ہے اور جبکہ پہلی کون سی تھی یہ یاد نہ ہونے کی وجہ

سے اس نصف ہر کا اصل مستحق معلوم نہیں تو لا محالہ اس نصف کو دونوں میں علی السوئے تقسیم کر دیا جائے گی ۱۲ عہدہ۔

ملہ قولہ فلا یجب شئ من المهر الخ یہ حکم تب ہے کہ جب دخول سے پہلے تفریق ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ بھول جانے کی صورت میں پہلا نکاح صحیح ہے اور دوسرا نہیں۔

اور پہلا نکاح معلوم نہ ہونے کی وجہ سے تفریق متعین ہوئی اور جس کا نکاح صحیح ہے دخول سے پہلے تفریق ہونے کی بنا پر اس کیلئے نصف ہر واجب ہے

اور جب صحیح نکاح کا مصداق معلوم نہیں تو یہ نصف ہر دونوں میں منقسم ہو گیا لیکن اگر دونوں سے ایک ساتھ ایک ہی وقت میں نکاح کرے تو

دونوں نکاح باطل ہو جائیں گے۔ اس صورت میں اگر دخول سے پہلے تفریق ہوئی تو کسی کو کچھ ہر نہ ملے گا اور نہ ہی دونوں پر عدت ہوگی اور

اگر دونوں سے دخول کر لیا تو دونوں میں سے ہر ایک کے لئے عقد میں مقررہ ہر اور ہر شل میں سے جو کم ہو وہی لازم ہو گا اور دونوں پر عدت

ہوگی ۱۲ بھرا لائق۔

ملہ قولہ لابین امرأة وبنت زوجها الخ یعنی ایک عورت اور اس کے خاوند کی بیٹی میں جو دوسری بیوی سے جو جمع کرنا حرام نہیں، امام زفر سے منع

فرماتے ہیں۔ اس بناء پر کہ خاوند کی بیٹی کو اگر مرد فرض کیا جائے تو اس کے لئے اس عورت سے نکاح حرام ہے کیونکہ وہ منکوحہ آپ ہے مگر ہم کہتے ہیں

کہ حرمت کی شرط یہ ہے کہ دونوں جانب میں قرابت محرمہ مستحق ہو اور یہاں دوسری جانب میں یہ بات مفقود ہے کہ اس عورت کو مرد فرض کرنے سے

خاوند کی بیٹی اس کے حق میں اجنبی ہے اس لئے ان میں جمع جائز ہے چنانچہ صحیح روایت سے مرید ہے کہ عبد اللہ بن جعفر نے حضرت علیؓ کی بیویہ اور

ان کی دوسری طرف کی بیٹی میں جمع کیا ہے (بخاری) اسی طرح حضرت ابن عباس نے ایک شخص کی بیوی اور اس کی دوسری طرف کی بیٹی میں جمع کیا ہے

دارقطنی، جیلہ نہ نامی مہری صحابی سے بھی اس طرح کا جمع منقول ہے ۱۲ بنایہ۔

وصح نکاح الکتابیۃ والصابیۃ المؤمنۃ بنبی للمقرۃ بکتاب لاعادۃ کواکب لا
 کتاب لہا علم ان نکاح الصابیۃ محل عند ابی حنیفہ لا عندہا فقیل
 هذا الخلاف بناء على تفسير الصابی فابو حنیفہ زعم ان الصابی من اهل کتاب
 فان کان کذا لک يجوز نکاح الصابیۃ وهما زعمانہ من عبادة الکواکب ولا
 کتاب لہم فلو کان کذا لک لا یحل نکاحہا ثم عطف علی نکاح الکتابیۃ قوله
 ونکاح المحرم والمحرمة والامة المسلمة والکتابیۃ وفيہ خلاف الشافعی

ترجمہ: اور جائز ہے نکاح زن کتابیہ اور صابیہ جب کہ نبی پر ایمان رکھتی ہو اور آسمانی کتاب مانگتی ہو۔ ستارہ پرست اور بے کتاب وال نہ ہو۔ واضح رہے کہ صابیہ عورت سے نکاح کرنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک درست ہے اور صاحبین کے نزدیک درست نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خلاف میں ہے "صابی" کی تفسیر پر امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ صابی اہل کتاب میں سے ہے تو اگر ایسا ہو تو صابیہ کا نکاح جائز ہو گا اور صاحبین فرماتے ہیں کہ وہ ستارہ پرست ہیں اور ان کی کوئی کتاب نہیں اور اگر ایسا ہو تو صابیہ کا نکاح حلال نہ ہو گا پھر مصنف نے نکاح کتابیہ پر عطف کیا۔ اپنے اس قول کو (اور جائز ہے) نکاح محرم اور محرمہ کا اور نکاح لونڈی سے مسلمان ہو یا کتابی، اس مسئلہ میں امام شافعی نے خلاف کیا ہے۔

تشریح: پہلے تولد صحیح نکاح الکتابیۃ والصابیۃ الخ کتابیہ سے مراد یہودیہ، نصرانیہ اور ان کے علاوہ وہ عورتیں جو کسی آسمانی دین اور کتاب سماوی پر عقیدہ رکھتی ہیں۔ مثلاً صوف ابراہیم و شعیث علیہما السلام یا زبور داؤد علیہ السلام پر ایمان رکھتی ہوں (ذیلی) اور مطلقاً بیان کرنے میں اشارہ ہے کہ یہ حکم عربیہ، ذمیہ، آزاد، لونڈی سب پر شامل ہے اس لئے کہ آیت اباحت "والمحصنات من الذین ادتوا الکتاب من قبلکھ" مطلق ہے نیز اس طرف اشارہ ہے کہ کتابیہ کے ساتھ نکاح جائز ہے چاہے وہ ثالث ثلثہ پر عقیدہ رکھتی ہو البتہ یہ مستغنیٰ میں یہ قید لگائی کہ ایسا عقیدہ نہ رکھے بلکہ اپنے دین اصلی پر ہو، اور اس کے مطابق مبسوط شیخ الاسلام میں ہے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہرگز نہ کھائیں اور نہ ہی ان کی عورتوں سے نکاح کریں جبکہ ان کا یہ عقیدہ ہو کہ مسیح علیہ السلام الہ ہیں یا عزیر علیہ السلام الہ ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ ان سے نکاح جائز ہے اور ان کا ذبیحہ بھی مطلق طور پر جائز ہے دفع، بنایہ، اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اہل کتاب ثالث ثلثہ کا عقیدہ رکھتے تھے اور حضرت عیسیٰ و عزیر علیہما السلام کو ابن اللہ کہتے تھے جیسا کہ خود قرآن کریم میں جایا اس کا تذکرہ آیا ہے اس کے باوجود مطلق طور پر ان کے ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز قرار دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کا شرک اس معاملہ میں مانع نہیں اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "ولا تنکحوا المشرکات" دراصل غیر کتابیہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور صابیہ قنبا سے ماخوذ ہے یعنی جو اپنا دین ترک کر کے دوسرا دین اختیار کر لے اور صابی وہ فرقہ ہے جو کہ ستاروں کی پرستش کرتے ہیں۔

یہ تولد نکاح المحرم والمحرمة الخ یعنی زوج یا عمرہ کا احرام باندھے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے "ان کے نزدیک حالت احرام میں محرم اور محرمہ کے لئے نکاح جائز نہیں، اس لئے کہ اصحاب سنن اربعہ اور مسلم وغیرہ نے منو غار روایت کیا ہے کہ "محرم نہ نکاح کرے اور نہ نکاح کیا جاوے" اور امام مالک نے موطا میں روایت کیا کہ طریقت نے حالت احرام میں ایک عورت سے نکاح کیا تو حضرت عمرؓ نے اس کا نکاح رد کر دیا اور ہمارے اصحاب نے جائز قرار دیا انہ سننہ وغیرہم کی روایت کی بنا پر کہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیمونہ سے حالت احرام میں نکاح کیا" اور قیاس بھی اس کی تائید کرتا ہے اس لئے کہ نکاح دوسرے ان تمام عقود کی طرح ہے جن میں تلفظ کیا جاسکتا ہے اور محرم کے حق میں ان میں سے کوئی بھی ممنوع نہیں۔ حق کہ اسے لونڈی خریدنے کی بھی اجازت ہے زیادہ سے زیادہ یہ پابندی ہوگی کہ اس کے لئے چھوٹا بوسہ لینا وغیرہ جو امور حالت احرام میں ممنوع ہیں ان کی اجازت نہ ہوگی ۱۲ عمدہ مختصراً۔

بناءً على ان التخصيص بالوصف يوجب نفي الحكم عما عداه عنده لا عندنا فقله

تعالى من فتياتكم المؤمنات ينفى جواز نكاح الكتابية عنده ولو مع طول

الحرّة المراد بطول الحرّة القدرة على نكاحها بان يكون له مهر الحرّة ونفقتها و
فيه خلاف الشافعي بناءً على ان التعليق بالشروط يوجب العدم عند عدم الشرط
فقله نعم ومن لم يستطع منكم طولا الآية دلّ على انه لو كان له طول الحرّة لم

يجزله نكاح الامة اما عندنا فهو ساكت عن هذا الحكم فبقى الحكم على تقدير طول

الحرّة على الحل الاصلی وكذا في الامة الكتابية.

ترجمہ: اس بنا پر کہ حکم کو کسی وصف سے مخصوص کر دینا ان کے نزدیک اس کے ماسوا سے حکم کو منسفی کرنے کا موجب ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک
نہیں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا قول "من فتیاتکم المؤمنات" سے ان کے نزدیک کتابیہ کے ساتھ نکاح کے جواز کی نفی ہو گئی اور ہمارے نزدیک
جائز ہے اگرچہ قدرت رکھتا ہو آزاد سے نکاح کرنے پر یعنی اس کے ہرادر نفقہ پر قادر ہو اس مقام میں "طول حرہ" سے تدریجاً علی الکاح
مراد ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آزاد عورت کے لائق ہرادر نفقہ پر قدرت ہوتے ہوئے۔ اس میں بھی امام شافعی کا اختلاف ہے اس بنا پر
کہ ان کے نزدیک شرط کے ساتھ حکم معلق ہونے سے شرط نہ پائی جانے کی صورت میں حکم منسفی ہو جاتا ہے۔ تو ارشاد الہی "ومن لم یستطع
منکم طولا الآية" اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر آزاد عورت سے نکاح کی قدرت ہو تو لونڈی سے نکاح کرنا اس کے لئے درست نہیں۔ مگر ہمارے
دیکر ایک آیت مذکورہ اس حکم سے ساکت ہے۔ پس آزاد عورت سے نکاح کرنے کی قدرت ہونے کی صورت میں حکم علت اصلی پر باقی رہ گیا اس

تشریح: ۱۔ لہ قول بنا علی ان التخصیص الیہ اس مقام میں اختلاف کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب مقدس میں فرمایا "ومن لم یستطع
منکم طولا ان ینکح المحصنات المؤمنات فما ملکت ایسا انکم من فتیاتکم المؤمنات الآية" اس آیت میں لونڈیوں کو نکاح کی اجازت دی
اور مؤمنات کے لفظ سے ان کی صفت بیان کی اور اس حکم کو آزاد عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کی قدرت نہ ہونے کی شرط کے ساتھ معلق فرمایا
اب امام شافعی نے غیر مؤمنہ لونڈی سے نکاح کو ناجائز قرار دیا، اس طرح جو آزاد عورت کے نکاح پر قادر ہو اس کے لئے باندی سے نکاح ناجائز
بتلایا، پہل بات اس لئے کہ حکم کی تخصیص کسی وصف کے ساتھ دلالت کرتی ہے کہ جس میں وہ وصف نہ پایا جائے اس سے حکم منسفی ہے اب
جب اللہ تعالیٰ نے لونڈیوں سے نکاح کی اجازت کو وصف ایمان کے ساتھ مخصوص فرمایا تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مؤمنہ لونڈی سے نکاح
جائز نہیں اور ہمارے نزدیک تخصیص بالوصف اس کے ماسوا سے نفی حکم پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ وصف کا ذکر اتفاقاً بھی ہو سکتا ہے۔
عادت جاریہ کا لحاظ کرتے ہوئے یا اہمیت جتانے کے لئے کہ یہ وصف قابل قدر ہے یا اور کسی عرض کے لئے بھی ہو سکتا ہے لہذا مؤمنات کی قید
کا یہ مطلب نہیں کہ غیر مؤمنہ لونڈی سے نکاح جائز نہیں اور دوسری بات یوں ہے کہ حکم کو کسی شرط کے ساتھ معلق کر دینا ان کے نزدیک اس
پر دلالت کرتا ہے کہ شرط کے عدم سے حکم بھی معدوم ہو جائے گا تو جب اللہ تعالیٰ نے لونڈی سے نکاح کا جواز، آزاد عورت سے نکاح کی قدرت
نہ ہونے کی شرط کے ساتھ معلق فرمایا تو اس سے پتہ چلا کہ جو اس کی استطاعت رکھتا ہو اس کے لئے لونڈی سے نکاح ناجائز ہے اور ہمارے نزدیک
تعلق بالشرط صرف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس جزاء کا مذکورہ شرط کے ساتھ خصوصی ربط و تعلق ہے یہ بات نہیں کہ شرط کے عدم سے
جزاء ہمیشہ کے لئے بالفرد منسفی رہے گا اس لئے ہمارے نزدیک لونڈی سے نکاح جائز ہے خواہ آزاد سے نکاح کی قدرت ہو۔ ومن اراد
التفصیل الزید فلیراجع المطولات من کتب الاصول ۱۲ عمدہ۔

۲۔ قولہ علی الحل الاصلی الخ یعنی محرمات کے بیان کے بعد اللہ کا فرمان "واحل لکم ما وراء ذلکم" ان کے علاوہ عورتیں جنہارے لئے حلال ہیں اور ان کو اطاب لکم من
النساء وغیرہ مطلق آیتوں سے جو حل ثابت ہوتا ہے اس پر حکم پائی رہے گا ان فرض ان آیتوں سے سب عورتوں کی حلت ثابت ہوتی ہے سو اسے ان عورتوں
کے جن کی حرمت پر دلیل دلالت کرتی ہے اور چونکہ آیت طول حرمت پر دلالت نہیں کرتی اس لئے ثابت شدہ حلت منسفی ہوگی اس مقام میں حلت اصلی
سے اباحت اصلیہ مراد نہیں تاکہ یہ اعتراض وارد ہو کہ صاحب کشف الاسرار نے تو تصریح کی ہے کہ "باب نکاح میں اصل حرمت ہے اور محض ضرورت سے"

والحرمة على الأمة وأربع من حرائر وأماء فقط وللعبد نصفها وحلی من زنا ولا توطأ
 حتى تضع حملها موطوءة سيدها أو زان ای يجوز نكاح أمة ووطئها سيدها ولا يجب
 على الزوج الاستبراء وكذا النكاح من وطئها رجل بالزنا ولا يجب على الزوج
 الاستبراء ومن ضمت إلى محرمة ای اذا تزوج امرأتين بعقد واحد واحدهما
 محرمة عليه صح نكاح الأخرى

ترجمہ :- اور جائز ہے نکاح ازاد عورت سے جبکہ اس کے نکاح میں پہلے سے لونڈی ہو، اور جائز ہے نکاح فقط چار عورتوں سے آزاد ہوں
 یا لونڈیاں (اور زیادہ سے درست نہیں) اور غلام کو اس کا نصف ذکر وہ فقط دو سے نکاح کر سکتا ہے اور جائز ہے نکاح اس عورت سے
 جو زنا سے حاملہ ہوئی ہو اور دہلی نہ کرے اس سے جب تک وہ وضع حمل نہ کرے اور جائز ہے نکاح ایسی لونڈی سے جس سے اس کے مالک نے
 دہلی کی ہو اور ایسی عورت سے جس سے زانی نے دہلی کی ہو یعنی ایسی باندی سے نکاح درست ہے جس سے اس کے سونے دہلی کی ہو اور
 خاندن پر استبراء واجب نہیں اس طرح نکاح درست ہے ایسی عورت سے جس سے کسی مرد نے دہلی کی ہو زنا سے اس صورت میں بھی خاندن
 پر استبراء واجب نہیں۔ اور جائز ہے نکاح اس عورت کا جو (ایک ہی عقد میں) محرمہ کے ساتھ ملا دی گئی ہو یعنی اگر دو عورتوں سے نکاح کیا ایک
 ہی عقد کے ساتھ اور ایک ان دو عورتوں میں نکاح کرنے والے پر حرام ہے تو دوسری کا نکاح صحیح ہو جائے گا۔

تشریح :- لہ قولہ أربع من حرائر الخ۔ اس حکم پر تمام علماء اسلام کا اجماع ہے اور بعض مشیخہ کے اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں جو کہ نوکی تعداد کی اباحت
 کے قائل ہیں اس آیت سے تمسک کر کے "فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربیع" انہوں نے رد میں اور چار کو جمع کر کے
 نو بنایا، اسی طرح بعض خوارج کے قول کا بھی کوئی اعتبار نہیں جو ان اعداد کو کمر (دو دو تین تین، چار چار) مان کر جمع کر کے اٹھارہ کی
 اباحت کے قائل ہو گئے۔ کیونکہ اس آیت سے ہرگز یہ مفہوم ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اور یہ مطلب صرف وہی آدمی نے سکتا ہے جو محاذہ عرب سے
 بالکل نا بلداور پرلے درجے کا احمق ہو، فاضل میں محمد بن شکاکانی نے ان ظاہر پرست بے وقوفوں کے شور میں اضافہ کرتے ہوئے یہاں تک
 کہہ دیا کہ نکاح کی تعداد بلا حصر مباح ہے (صاحب عمدہ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں) میں نے ان تلامہ بغوات کو اپنے ایک رسالہ "تذکرۃ الراشد"
 میں رد کیا ہے۔ "ان شئت الاطلاع نلتزج البیہا" اور قرآن وحدیث سے بلاشبہ جمہور کا مذہب ثابت شدہ ہے چنانچہ امام شافعی، ابن ابی شیبہ
 احمد، ترمذی اور ابن جریر وغیرہ نے ابن عمر رضی عنہما سے روایت کیا ہے کہ جب غیلان ثقفی نے اسلام قبول کیا اس وقت ان کی دس بیویاں تھیں
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا کہ "ان میں سے چار کو منتخب کر لے اور باقیوں کو جدا کر دو" اس طرح ابن ابی شیبہ وغیرہ تیس ابن
 حارث اسدی کا واقعہ نقل کرتے ہیں کہ جب وہ اسلام لائے تو ان کی آٹھ بیویاں تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر انہوں نے اس کی اطلاع دی، آپ نے فرمایا "ان میں سے چار کو منتخب کر لو اور باقیوں کو چھوڑ دو۔ اسی طرح کے اور بھی متعدد واقعات
 کتب حدیث میں مذکور ہیں، ابن جریر وغیرہ نے حضرت ابن عباس رضی عنہما سے "فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربیع"
 کی تفسیر میں نقل کیا کہ ایک مرد صرف چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے۔ سید ابن جبیر سے بھی یہی تفسیر منقول ہے ۱۲

لہ قولہ وحلی من زنا الخ۔ حاملہ کے ساتھ زنا کی قید اس لئے لگائی کہ اگر بغیر زنا کے حاملہ ہو تو اس سے نکاح درست نہیں کیونکہ وہ تو عدت میں ہوگی
 لقولہ تعالیٰ "واولات الاحمال اجلن ان یضعن حملهن" اور عدت میں نکاح منوع ہے لقولہ تعالیٰ "ولا تقربوا عقدة النکاح حتی
 یبلغ الکتاب اجله" البتہ حاملہ الزنا سے نکاح جائز ہونے کے باوجود اس سے دہلی حرام ہے اور امام ابو یوسفؒ نے حرمت دہلی کا لفظ کر کے
 جواز نکاح ہی میں اختلاف کیا ہے مگر یہ کوئی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ دہلی کی مانعت اس لئے ہے کہ کہیں دوسرے کی کھیتی اپنے پانی سے میرا بکھر کے نسب
 خراب کرنے کا باعث نہ ہو اور حرمت دہلی سے حرمت نکاح ضروری نہیں چنانچہ محرمہ یا جیفہ ونفاس والی عورت سے نکاح جائز ہے مگر اس حالت
 میں دہلی حرام ہے اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ نکاح کرنے والا خود زانی نہ ہو لیکن اگر اس کے زنا کا حمل ہو تو بالاتفاق نکاح درست ہے اور دہلی بھی
 لہ قولہ ولا يجب علی الزوج الخ۔ اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف استبراء اگرچہ واجب نہیں مگر مستحب ضرور ہے۔ (باقی مآئدہ پر)

لأنکاح أمته وسيدته والمجوسية والوثنية وخامسة في عدة الرابعة هذا الحجر

وأما للعبد فلا يجوز الثالثة في عدة الثانية وأمة على حرّة أو في عدة لها حامل من

سبّي وحامل ثبت نسب حملها ولو هي أم ولد حملت من سيدها۔

ترجمہ :- اور نہیں جائز ہے نکاح اپنی لونڈی سے اور نہ غلام کو اپنی مالک سے، اور نہیں جائز ہے نکاح مجوسہ سے اور بت پرست عورت سے اور نہ پانچویں عورت سے اگر یہ چوتھی عدت میں ہو اور یہ حکم آزاد مرد کے لئے ہے اور غلام کے واسطے تیسری عورت جائز نہیں دوسری بیوی کی عدت میں اور جائز نہیں نکاح لونڈی سے جبکہ آزاد عورت اس کے نکاح میں ہو یا آزاد عدت کی عدت میں اور جائز نہیں نکاح اس مالہ عورت سے جو دار الحرب سے قید ہو کے آئی ہے اور اس مالہ سے جس کے عمل کا نسب ثابت ہے اگر یہ وہ ام ولد ہو کہ اپنے مالک سے حاملہ ہوئی ہے۔

نشریح :- (بقیہ مگذشتہ) جیسا کہ امام محمدؒ نے فرمایا اور اسی میں احتیاط ہے (بنایا) اور استبراء یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک چھٹی گزر جانے کا انتظار کیا جائے تاکہ فراغ رحم کے واسطے میں اطمینان ہو جائے ورنہ احتمال رہے گا کہ شاید حاملہ ہو اس صورت میں غیر کی کھیتی سیراب کرنا لازم آئے گا، احادیث میں استبراء کا حکم صراحتاً مذکور ہے ۱۱

۱۲۔ قولہ صحیح نکاح الاخری الخ۔ کیونکہ اس کے حق میں جواز نکاح کا کوئی مانع نہیں ہے، بخلات اس صورت کے کہ اگر کسی شخص نے ایک خردار ایک غلام ایک ہی عقد میں خرید لئے کہ اس صورت میں غلام کی بیع بھی صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ دونوں کو ایک ہی عقد میں جمع کرنے سے غلام کی بیع میں عورت قبول کرنے کی شرط ہوگئی اور یہ شرط فاسد ہے اور بیع شرط فاسد سے فاسد ہو جاتی ہے اور نکاح شرائط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا اس لئے غیر محرمہ سے نکاح درست ہے اور جو ہر قرار پایا ہے وہ کل اس کو طے گا اور اگر اس عورت سے جو حلال نہیں، صحبت کر لی تو اس کو جو اس کا ہر مثل ہے دینا پڑے گا اور جو ہر عقد نکاح کے وقت مقرر ہوا ہے وہ سب اس عورت کو طے گا جس کا نکاح حلال ہے ۱۲

دعا شیعہ ہذا ۱۱۔ قولہ لأنکاح أمته الخ۔ یعنی آقا کا اپنی باندی سے نکاح درست نہیں چاہے وہ اپنی باندی کے بعض حصہ کا مالک ہو کیونکہ نکاح اس لئے مشروع ہوا ہے کہ اس پر وہ ثمرات مرتب ہوں جو زوج اور زوجہ میں مشترک ہیں، بعض ثمرات اس قسم کے ہیں کہ زوجہ ان کی مالک ہوتی ہے مثلاً نفقہ، سکین، حق قسم علی السوۃ جبکہ شوہر کی اور بیویاں ہوں اور عزل سے منع کرنا اور بعض ایسے ہیں کہ زوجہ ان کا مالک ہے مثلاً زوجہ شوہر کو اپنے اوپر دسترس دیوے، اس کے گھر میں ٹھہرے، گھر کے سامان کی حفاظت کرے اور غیر بچے، اور بعض مشترک ہیں مثلاً باعنت و مباشرت سے منتفع ہونا اور اولاد کی تربیت کرنا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ملکیت اور مالکیت میں تضاد ہے اس لئے ملوکہ باندی کو منکوحہ یعنی مالک بنانا درست نہیں دفع القدر بقولہ وسيدته۔ یعنی غلام کو اپنی مالک آقا سے نکاح کرنا درست نہیں اس میں بھی وہی وجہ ہے کہ ملکیت، مالکیت کے منافی ہے۔ قولہ والمجوسية۔ جو مالک کی پرستش کرتے ہیں انہیں مجوسی کہتے ہیں ان سے نکاح حرام ہونے کی وجہ یہ کہ غیر مسلم میں سے صرف اہل کتاب سے نکاح جائز ہے دیگر کفار سے نکاح جائز نہیں، مجہول اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے، داؤد ظاہری اور ان کے بعض متبعین کا یہ قول شاذ ہے کہ "مجوسی بھی اہل کتاب ہیں اس لئے ان سے نکاح جائز ہے۔ وہ بردایت امام شافعیؒ حضرت علیؓ کے اس قول سے تسک کرتے ہیں کہ "ان المجوس کا فوا من اهل الکتاب" اول تو یہ روایت ہی ضعیف ناقابل استدلال ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تفریح کی ہے پھر اگر ثابت ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگلے زمانہ میں وہ اہل کتاب تھے بعد میں آسمانی کتاب کو پس پشت ڈال کر آتش پرستی وغیرہ خرابات میں کھلم کھلا مبتلا ہو گئے اب ان کا شمار مشرکوں میں ہے۔ چنانچہ ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے جو حسن بن محمد بن علی سے مرسل مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوس ہجر کے بارے میں تحریر فرمائی تھی کہ "جو ان میں سے مسلمان ہو جائیں ان کا اسلام قبول کیا جائے اور جو مسلمان نہ ہو ان پر جزیہ مقرر کیا جائے مگر ان کی عورتوں سے نکاح نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ان کا زوجہ کھایا جاسکتا ہے۔ قولہ والثمنیۃ۔ یہ وزن کی طرف نسبت ہے جسم دانے بُت کو وزن کہتے ہیں یعنی لکڑی، پتھر وغیرہ کی بنی ہوئی مورتی، اس سے بُت پرست مراد ہیں، ستارہ پرستوں، دوسری اشیاء کے پوجنے والوں اور تمام کافروں کے متعلق بھی یہی حکم ہے۔ اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے "ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمنن" الآية عمدہ ۱۲۔

۱۳۔ قولہ وخامسة في عدة الرابعة الخ۔ یعنی جب اس کی چار بیویاں ہوں پھر ان میں سے ایک کو طلاق دیدے۔ (باقی ص ۱۹ مندرجہ پر)

تزوج مَسْبُوتَةً حَامِلًا لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ لَانِ حَمْلَهَا ثَابِتُ النِّسْبِ وَأَنَّمَا فُرْدَهَا بِالذِّكْرِ وَأَنَّ
 كَانَتْ دَاخِلَةً تَحْتَ قَوْلِهِ وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلَهَا لَانِ قَدْ يَشْتَبِهَانِ وَلَدَهَا ثَابِتُ
 النِّسْبِ أَمَّا لَا يَلْعَمُ حَكْمُ نِكَاحِهَا فَافْرِدَهَا بِالذِّكْرِ وَقَوْلُهُ وَلَوْ هِيَ أُمُّ وَلَدٍ أَمَا قَالَ
 كَذَلِكَ وَمِثْلُ هَذَا الْكَلَامِ يَسْتَعْمَلُ فِي مَقَامٍ يَحْتَاجُ إِلَى الْمُبَالِغَةِ لِأَنَّ الْحَامِلَ الَّتِي
 ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلَهَا أَمَّا مَنْكُوحَةٌ أَوْ مَسْتُوْلَةٌ وَالْمَنْكُوحَةُ هِيَ الْفَرَّاشُ الْقَوِي فَلَمَّا
 تَوَهَّمَا خِصَاصُ هَذَا الْحَكْمِ بِالْفَرَّاشِ الْقَوِي قَالَ

ترجمہ: یعنی کسی شخص نے قیدی صالحہ عورت سے نکاح کیا تو اس کا نکاح درست نہیں کیونکہ اس کا حمل ثابت النسب ہے۔ اگرچہ
 مصنف کے قول "وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلَهَا" میں یہ صورت قبل داخل ہے تاہم اس کو اس لئے علیحدہ ذکر کیا کہ کہیں اس امر میں شبہ
 ہو سکتا ہے کہ اگر الحرب سے قید کردہ صالحہ عورت کے حمل کا نسب ثابت مانا جاتا ہے یا نہیں تو اس اشتباہ کی وجہ سے اس کے نکاح کا حکم بھی ظہور
 نہیں ہو سکتا ہے بنا بریں اس کو مستقل طور پر ذکر کر دیا تاکہ یہ شبہ دور ہو اور مصنف نے "وَلَوْ هِيَ أُمُّ وَلَدٍ" اس لئے فرمایا۔ اور اس طرز کا کلام
 ایسے مقام میں استعمال کیا جاتا ہے جہاں مزید مبالغہ کی حاجت ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ صالحہ عورت جس کا ولد ثابت النسب ہو شکوہ بھی ہو سکتی ہے۔
 یا ام ولد ہو سکتی ہے اور منکوحہ عورت (ثبوت نسب میں) فراش قوی ہے (کہ بغیر دعویٰ اور انکار عمل کی صورت میں) بھل نسب ثابت ہوتا ہے۔
 اب اس دہم کو کہ یہ حکم فراش قوی کے ساتھ منقض ہو سکتا ہے، دفع کرنے کے لئے فرمایا

تشریح: (بقیہ منگذاشتہ) تو پانچویں عورت سے نکاح درست نہ ہو گا جب تک کہ چوتھی کی عدت نہ گزر جائے کیونکہ عدت میں نکاح من وجہ
 باقی ہے اب اگر چوتھی کی عدت میں پانچویں سے نکاح کر لے تو چار سے نامذکور عورتوں سے نکاح لازم آئے گا جو کہ باطل ہے نص القرآن ۱۲
 سئلہ قولہ ادنیٰ عدتہا الخ یعنی جب آزاد بیوی کو طلاق دیدے تو اس کی عدت میں کسی لونڈی سے نکاح کرنا جائز نہیں کیونکہ مدت عدت
 حکم نکاح میں داخل ہے تو اس طرح آزاد پر لونڈی سے نکاح لازم ہو گا جو کہ منوع ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے ۱۲ عمدہ۔

(عامیہ) ہذا ملہ قولہ مسبوتہ الخ۔ یہ مَرْبُوتِیۃ کے وزن پر ہے یعنی معرکہ جہاد میں جو عورت کفار کے ہاتھوں سے گرفتار کر کے لائی جائے ۱۲
 ملہ قولہ وَأَنَّمَا فُرْدَهَا بِالذِّكْرِ الخ۔ اس میں دراصل اس مشبہ کو درگزر ہے کہ "وَحَامِلٍ مِنْ مَسْبُوتٍ" کہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ بعد کی عبارت
 "وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلَهَا" ہی اس مقصد کے لئے کافی تھی، کیونکہ قیدی عورت اگر حاملہ ہو تو اس کے حمل کا نسب سابقہ شوہر سے ثابت
 ہے بنا بریں اس کا نکاح جائز نہیں۔ ماحصل جواب یہ ہے کہ مصنف نے اس صورت کو اس لئے علیحدہ بیان کیا کیونکہ یہاں یہ گمان ہو سکتا تھا
 کہ قیدی عورت چونکہ کفار کے قبضہ سے آئی ہے اس لئے غالباً اس کے حمل کا نسب غیر ثابت ہو اور اس سے نکاح جائز ہو تو مصنف نے
 واضح کر دیا کہ مسبوتہ کے حمل کا نسب بھی بحکم شرع ثابت ہے اور اس سے نکاح جائز نہیں ۱۲

سئلہ قولہ لَانِ الْحَامِلَ الخ حاصل اس کا یہ ہے کہ جس حاملہ کا نسب کسی سے ثابت ہے وہ یا تو غیر کی منکوحہ ہو گی یا ام ولد ہو گی یعنی جس کے ساتھ اس
 کے مولیٰ نے وطی کی اور اس کی اولاد کو اپنی اولاد ہونا تسلیم بھی کیا اور ان دونوں میں منکوحہ کا فراش نسبت ام ولد کے قوی ہے اس لئے
 یہاں اس مشبہ کی گنجائش تھی کہ شاید نکاح کا بطلان فراش قوی کے ساتھ خاص ہو اس دہم کو درگزر کرنے کے لئے مصنف نے فراش
 ضعیف کا حکم بھی صراحت بتا دیا کہ یہ بھی جواز نکاح کا ملحق ہے ۱۲

ملہ قولہ الْفَرَّاشُ الْقَوِي الخ۔ درخت اور اس کے حواشی میں مذکور ہے کہ فراش کے چار درجات ہیں (۱) ضعیف۔ یہ لونڈی کا فراش ہے
 کہ اس کے حمل کا نسب مولیٰ سے ثابت نہیں ہوتا ہے جب تک کہ مولیٰ اپنی اولاد ہونے کا دعویٰ نہ کرے (۲) متوسط۔ ام ولد کا فراش ہے
 کہ ایک بار ام ولد ہو چیکے کے بعد اب اس کے حمل کا نسب بلا دعویٰ ثابت ہوتا ہے البتہ نفی سے اس کی نفی بھی ہو جاتی ہے (۳) قوی
 یہ منکوحہ اور طلاق رضی کی عدت والی کا فراش ہے کہ اس میں انکار سے بھی نسب کی نفی نہیں ہوتی ہاں صرف بیان کی صورت
 (باقی ص ۲۰ آئندہ ہمد)

بطل نکاح حامل ثبت نسب حملها وان كان القراش غیر قوی وایضا قد ذکر ان
 نکاح موطوءة السید صحیح فہذا المعنی اوھم صحة نکاح الحامل من السید فانھا
 موطوءة السید فقال بطل نکاح حامل ثبت نسب حملها وان كانت هذه الحامل
 موطوءة السید فان هذا المعنی یوجب صحة النکاح فع ذلك بطل نکاحها باعتبار
 ثبوت نسب حملها ونکاح المتعنة والموقت صورة المتعنة ان یقول اتمتع بك
 کذا مدة بكذا من المال وصورة الموقت ان یقول تزوجتك بكذا الى شهر
 او عشرة ایام۔

ترجمہ :- باطل ہے نکاح اس حاملہ عورت سے جس کا نکاح ثابت النسب ہوا اگرچہ فراش قوی نہ ہو (یعنی ام ولد ہو) نیز چونکہ مصنف نے پہلے ذکر کیا ہے کہ جو لونڈی اپنے مالک کی موطوءہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے تو اس بات سے وہم ہو سکتا ہے کہ جو باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو اس سے بھی نکاح صحیح ہو گا اس لئے کہ حاملہ بھی موطوءہ مالک ہی ہے۔ تو اس وہم کو دفع کرنے کے لئے واضح طور پر بتا دیا کہ "باطل ہے نکاح اس حاملہ سے جس کا حمل ثابت النسب ہے اگرچہ یہ حاملہ مالک کی موطوءہ ہو، پس کف یہ بات کہ موطوءہ مالک ہے صحت نکاح کا موجب ہونے کے باوجود اس کا نکاح باطل ہے اس اعتبار سے کہ اس کا حمل ثابت النسب ہے (اپنے مالک سے) اور باطل ہے نکاح متعنة اور نکاح موقت، متعنة کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت سے کہے کہ میں تجھ سے نفع حاصل کروں گا اتنی مدت تک اتنے مال کے بدلے میں اور نکاح موقت کی صورت یہ ہے کہ میں تجھ سے نکاح کرتا ہوں اتنے مال کے معاوضہ میں ایک ماہ یا اس دن کے لئے۔

تشریح (بقیہ مگذشتہ) میں نفی ہو سکتی ہے (م) اتوی۔ یہ طلاق بائنہ کی مدت وال کا فراش ہے کہ اس میں قطعاً اولاد کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ منکوحہ کے حمل کی نفی لعان پر موقوف ہے اور لعان کی شرط یہ ہے کہ علانہ زوجیت موجود ہو اور طلاق بائنہ کی صورت میں یہ علانہ منقطع ہے ۱۲

دعا شہد ہذا (۱) لہ تولد وایضا الخ۔ یہ دوسری توجیہ ہے "ولو ہی ام ولد" کہنے کی حاصل اس کا یہ ہے کہ مصنف نے پہلے بتایا کہ آتا کی موطوءہ سے نکاح درست ہے اور اس صورت میں شوہر پر استبراء بھی واجب نہیں تو اس سے اندیشہ ہوا کہ کوئی یہ وہم نہ کرے کہ آتا سے حاملہ ہونے پر بھی نکاح درست ہو گا کیونکہ اس پر آتا کی موطوءہ ہونا تو صادق آتا ہے اس وہم کو دور کرنے کے لئے "ولو ہی ام ولد" کے ذریعہ اس کا حکم بیان کر دیا ۱۱

لہ تولد نکاح المتعنة الخ۔ یعنی نکاح متعنة جائز نہیں، اگرچہ یہ ابتداء اسلام میں جائز تھا لیکن بعد میں مانعت کر دی گئی پھر رخصت ملی پھر دوبارہ مانعت ہو گئی، چنانچہ بخاری و مسلم "تے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع میں عورتوں سے متعنة کرنے اور پالنگدھوں کے گوشت کھانے کی مانعت فرمادی، غزوہ خیبر سے پہلے ہی ہوا اور مسلم نے حضرت سبرہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں متعنة کی اجازت دی پھر فتح مکہ کے روز اس کی مانعت کر دی، یہ شہد کا واقعہ ہے ایک روایت میں انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ ہم نے حضور کے ہمراہ جہاد کیا تو آپ نے ہمیں فتح مکہ کے سال جب ہم مکہ میں داخل ہوئے تو متعنة کی اجازت دی پھر آپ نے وہاں سے نکلنے سے پہلے ہی ہمیں اس کی مانعت کر دی اور ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو! میں نے تم کو عورتوں سے متعنة کرنے کی اجازت دی تھی اب اللہ نے روز قیامت تک اس کو حرام کر دیا ہذا جس کے پاس اس قسم کی کوئی عورت ہو وہ اس کو الگ کر دے اور جو کچھ تم نے انہیں دیا ہے اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو، مسلم کی اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے ادطاس کے سال میں روز کے لئے متعنة کی اجازت دی پھر آپ نے اس کی مانعت فرمادی، غزوہ ادطاس اور فتح مکہ ایک ہی سال میں ہوا، بہر حال حرمت متعنة کے بارے میں صحاح و مسانید کے اندر بجز ثبوت روایات مذکور ہیں۔

داتی صا آئندہ پر

باب التولی والكفو

عن سنی ابی یوسف و ابی حنبلہ
عن ابی یوسف و ابی حنبلہ
عن ابی یوسف و ابی حنبلہ

نقد نکاح حرّة مكلفة ولو من غير كفوء بلاولى وله الاعتراض هناى للولى
الاعتراض فى غير الكفو وروى الحسن عن ابى حنيفة عدم جوازہ اى عدم
جواز النكاح من غير كفوء وعليه فتوى قاضيان اعلما ان الحرّة العاقلة البالغة
اذا زوجت نفسها فعند ابى حنيفة والى يوسف ينعقد وفى رواية عن ابى
يوسف لا ينعقد الا بولى وعند محمد ينعقد موقفا على اجازت الولى وعند
مالك والشافعى لا ينعقد بعبارة النساء.

ایہ باب اولی اور کفو کے بیان میں ہے

ترجمہ :- جائز ہے نکاح ازاد عاقلہ بالغہ عورت کا اگرچہ غیر کفو سے ہو بغیر حاضر ہونے دل کے اور یہاں دلی کو
اعتراض کا حق ہے یعنی غیر کفو میں نکاح بیٹھے سے دلی کو حق اعتراض حاصل ہے اور حسن نے امام ابو حنیفہ سے اس کے جائز نہ ہونے کی روایت کی
ہے۔ یعنی دلی کے بغیر غیر کفو سے نکاح جائز نہیں اور اس پر قاضیان کا فتویٰ ہے واضح رہے کہ ازاد عاقلہ بالغہ عورت جب اپنا نکاح خود کر لے
تو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک نکاح منعقد ہو جائے گا۔ اور امام ابو یوسف سے دوسری روایت یہ ہے کہ بغیر دلی کے نکاح منعقد نہیں
ہو گا۔ اور امام محمد کے نزدیک نکاح منعقد ہو جائے گا مگر موقوف رہے گا دلی کی اجازت پر اور امام مالک و شافعی کے نزدیک عورتوں کے الفاظ
سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا ہے۔

تشریح :- دبقیہ مسکند شتم اب اس کے بعد جواز کی کوئی دلیل کسی کے پاس نہیں خواہ وہ کسے باشد ۱۲ لکھ قولہ والموقت الخ شیخ الاسلام نے
نکاح متعوز نکاح موقت میں یہ فرق کیا ہے کہ "موقت میں لفظ نکاح اور تزویج کے ساتھ وقت کا ذکر ہوتا ہے اور متعوز میں بیک لفظ نکاح کے اتمتے
یا استتمہ لفظ استعمال ہوتا ہے بین جو لفظ منع کے اور پر مشتمل ہو یا اس کے ہم معنی لفظ پر اس کے علاوہ متعوز میں لفظ نکاح اور مدت کا تین نہیں ہوتا اور متعوز میں گواہ ہوتے ہیں اور مدت
در حاشیہ صہ ہذا ۱۳ قولہ باب الولی والکفو الخ دلی لفظ دوست کو کہتے ہیں اور ایسے مقام میں دلی وہ ہے جس کا قول غیر پر نائد ہو خواہ راضی
ہو یا نہ ہو۔ دلی کے لئے عاقل اور بالغ ہونا شرط ہے، ولایت کی دو قسمیں ہیں ۱۱ ولایت مذہبہ جو کہ عاقلہ بالغہ مکلفہ پر ہوتی ہے (۲) ولایت
اجبارہ جو منیرہ مجنونة اور باندی پر ہوتی ہے۔ ولایت اجبارہ کے اسباب چار ہیں قرابت، ملک، تولد اور امامت (در مختار) اور کفو مشل و
مساوی کو کہا جاتا ہے یہ مکافاة سے ماخوذ ہے جس کے معنی مساوات، اور یہاں کفو سے مراد وہ مخصوص مساوات ہے جو شرع کی رو سے
معتبر ہے ۱۲ لکھ قولہ لا ینعقد الا بولی الخ امام ابو یوسف کے اس قول میں اور امام شافعی و امام مالک کے قول میں فرق یہ ہے کہ ان دونوں کے
نزدیک عورتوں کے الفاظ سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا چاہے وکیل بن کر ہوں یا اصل کی حیثیت سے بلکہ یہ ضروری ہے کہ ان کا دلی اپنے
الفاظ میں ان کا نکاح کرے، اب اگر عورت نے خود اپنا نکاح کر لیا تو کسی طرح صحیح نہیں خواہ ولایت کی اجازت دے یا نہ دے اور امام
ابو یوسف کے نزدیک دلی کی اجازت در ضامی شرط ہے بند عورت کے الفاظ سے نکاح منعقد ہو جائے گا جبکہ دلی کے سامنے اور اس کی رضایت
۱۳ لکھ قولہ لا ینعقد بعبارة النساء الخ ان کی دلیل یہ حدیث ہے کہ لا نکاح الا بولی (دلی کے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں) جو حضرت ابو یوسف اشعری
سے مروی ہے اسی طرح حضرت عائشہ سے مروی حدیث ہے کہ "ایما امرأة نکحت بغیر اذن ولیہا فنکاحها باطل فنکاحها باطل" (جو عورت اپنے
دلی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے اس کا نکاح باطل ہے اس کا نکاح باطل ہے الخ) آخر جہا ابوداؤد
دا ترمذی وغیرہا، ہمارے اصحاب کی طرف سے جواب یہ ہے۔ (باقی صہ آئندہ پر)

وامّا مسألة الكفو ففي ظاهر الرواية النكاح من غير كفوء ينقد لكن للولي
 الاعتراض ان شاء فسبح وان شاء اجاز وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة لا
 ينقد ولا يجبر ولي بالغ ولو بكراً اعلماً ان ولاية الاجبار ثابتة على
 الصغيرة دون البالغة عندنا وعند الشافعي ثابتة على البكر دون الثيب
 قال بكر الصغيرة تجبر اتفاقاً لا الثيب البالغة اتفاقاً والبكر البالغة لا تجبر
 عندنا وتجبر عنده والثيب الصغيرة تجبر عندنا لا عنده ثم عندنا كل ولي
 فله ولاية الاجبار وعند الشافعي الولی المحدث ليس الا الاب والجد

ترجمہ :- لیکن کفو کے مسئلہ کے بارے میں ظاہر روایت کے اندر ہے کہ غیر کفو سے بھی نکاح منعقد ہو جائے مگر دل کو اعتراض کا حق ہے یعنی اسے
 اختیار ہے اس نکاح کو نسخ کر دے اور چاہے اس کی اجازت دیدے البتہ امام ابو حنیفہ اسے فسخ کی روایت میں ہے کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔
 اور بالغ لڑکی پر دل کو جبر کا حق نہیں پہنچتا اگرچہ وہ بکرہ ہو واضح ہے کہ ہمارے نزدیک دل کو صغیرہ پر جبر کا حق پہنچتا ہے بالغہ پر نہیں اور
 امام شافعی کے نزدیک بکرہ پر حق جبر ہے تیسرے نہیں تو اگر بالغہ پر بالاتفاق دل جبر کر سکتا ہے اور تیسرے بالغہ پر بالاتفاق جبر نہیں کر سکتا ہے
 بان اگر بالغہ بکرہ ہو تو ہمارے نزدیک جبر نہیں کر سکتا ہے (کیونکہ یہ صغیرہ نہیں ہے) اور ان کے نزدیک کر سکتا ہے (اس لئے کہ بکرہ ہے) اور
 اگر تیسرے بالغہ ہو تو ہمارے نزدیک جبر کر سکتا ہے (صغیرہ ہونے کی وجہ سے) اور ان کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے (اس لئے کہ تیسرے پر ان کے نزدیک
 حق اجبار نہیں ہے) پھر ہمارے نزدیک ہر دل کو ولایت اجبار حاصل ہے اور امام شافعی کے نزدیک فقط باپ اور دادا کو ولایت اجبار حاصل
 ہے۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) کہا دلتا تو ان کی سند دل میں کلام ہے اگر اسے نظر انداز کر یا جائے تو بھی ان احادیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عورتوں کے
 الفاظ سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ دل کی رضا اور اذن ضروری ہے اس وجہ سے امام ابو یوسف و محمد نے اسے
 شرط قرار دیا ہے کیونکہ نکاح کی مشروعیت خاص مقاصد کے پیش نظر ہے اور ناقص العقل عورتوں پر بالکل سونپ دینا نقصان دہ ہے چنانچہ امام
 ابو یوسف نے ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہوئے دل کے بغیر نکاح منعقد ہونے کی نفی کی ہے اور امام محمد نے اس طرف نظر کی کہ دل کی اجازت سے فقہاء
 کا اندیشہ دور ہو سکتا ہے تو انہوں نے دل کی اجازت پر موقوف رکھ کر نکاح منعقد ہونے کا حکم دیا اور امام ابو حنیفہ نے ان آیتوں سے استدلال کیا ہے
 جن میں نکاح کی نسبت براہ راست عورتوں کی طرف کی گئی جیسے قوله تعالى "حتى تنكح زوجاً غيره"، وقوله تعالى "فلا تغفلوهن ان ينكحن
 ازواجهن"، علاوہ ازیں نکاح خالص اپنے حق میں تصرف کا نام ہے اور عورت عاقلہ بالغہ ہونے پر اس کی اہل ہے اور اسی اہلیت ہی کی بنا پر بالاتفاق
 وہ اپنے مال میں تصرف کر سکتی ہے شوہر کا انتخاب کر سکتی ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس کے الفاظ سے نکاح منعقد ہو یا دل کی موجودگی صحت نکاح
 کے لئے شرط ہو، زیادہ سے زیادہ یہ بات ہو سکتی ہے کہ اگر عورت غیر کفو یا بے عقل سے کم میں نکاح کر کے کوتاہی کرے تو دل کو حق اعتراض حاصل
 ہوگا اور مذکورہ احادیث امام صاحب کے نزدیک یا تو معمول ہیں غیر ملکہ اور باندی وغیرہ پر یا ان سے نفی کمال و نفی نردم مراد ہے خود رادی حدیث
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ انہوں نے اپنی بھتیجی کی شادی دی بھائی عبدالرحمن کی غیر حاضری میں جیسا کہ مؤطا الکح میں
 مذکور ہے ۱۲ عدہ ۱۰ اختصار۔

وَصَمَّتْهَا وَضَعَهَا وَبَكَأُهَا بِلا صَوْتٍ اِذْنٌ وَمَعْدَرِد حِينَ اسْتِئْذَانِهِ اَوْ بَعْدَ
الفتح بمنى السكوت ۲۰ عدد الفتح بمنى السكوت ۲۰ عدد

بَلُوغِ الْخَبَرِ إِلَيْهَا بِشَرْطِ تَسْمِيَةِ الزَّوْجِ لَا الْمَهْرِ فِيهَا هُوَ الصَّحِيحُ الضَّمِيرُ فِي صَمَّتْهَا
حال من الاستئذان والبلوغ ۱۲ عدد

رَاجِعُ إِلَى الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ فَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ ضَحَكَتْ كَانَ رِضَاءً وَإِذَا بَلَغَ
الحال من الاستئذان والبلوغ ۱۲ عدد

إِلَيْهَا خَبَرَ نِكَاحَهَا فَسَكَتَتْ فَهُوَ رِضَاءٌ لَكِنْ تَشْتَرِطُ تَسْمِيَةُ الزَّوْجِ حَتَّى لَوْ لَمْ يَذْكُرِ
الحال من الاستئذان والبلوغ ۱۲ عدد

الزَّوْجِ فَسَكَتَتْهَا لَا يَكُونُ رِضَاءً وَلَا يَشْتَرِطُ ذِكْرُ الْمَهْرِ

الحال من الاستئذان والبلوغ ۱۲ عدد

ترجمہ :- اگر بکر بالغہ سے نکاح کا اذن طلب کیا جائے یا اسے خبر دی جائے کہ تیرا نکاح فلاں سے ہو گیا اور زوج کا نام بھی بتلادیا جائے اور وہ خاموش رہے یا ہنس پڑی یا بدن آواز کے رد سے لگی تو یہ اسکی طرف سے اذن و قبول ہے اور اگر رو نا آواز کے ساتھ ہو تو اذن نہیں ہوگا بغیر ذکر کرنے ہر گز ان دونوں میں (شارح فرماتے ہیں کہ صنف کی عبارت و مہتمما ہیں) ہاں غیر بکر بالغہ کی طرف راجع ہے، یعنی کنہاری بالغہ کی طرف اذن طلب کی تب وہ خاموش رہے یا ہنس پڑی تو یہ اس کی رضا اور قبول ہے۔ اس طرح جب کہ اس کے پاس اپنے نکاح کی خبر پہنچی تب وہ چپ رہی تو یہ اس کی رضا ہے۔ البتہ ان دونوں صورتوں میں (شرط یہ ہے کہ اس کے سامنے) خاندان کا نام لیا جائے، چنانچہ اگر خاندان کا نام نہ لیا تو اس کا چپ رہنا رضائے ہوگا۔ اور ہر کا ذکر کرنا شرط نہیں۔

تشریح :- اسے قولہ اِذْنٌ الزَّوْجِ کے ساتھ خبر ہے صہبت ابتدائی، اور خاموشی کو اذن قرار دینا حدیث سے ثابت ہے کہ جب ایک صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اگر وہ سے اجازت کس طرح لی جائے حالانکہ وہ ملو، ایسے موقع پر شر اگر خاموش رہتی ہے تو آپ نے فرمایا "اس کی خاموشی اس کی اجازت ہے" (رداء الشیخان) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر وہ کو طبعاً غلبہ شرم کے باعث کلام کرنا ضروری نہیں۔ بلکہ ایسی علامت کافی ہے جس سے اس کی رضا معلوم ہو جائے تو اس کی ہنسی اور رو نا بھی اذن شمار ہوگا کیونکہ ان میں رضا کی دلالت ہے البتہ سکوت میں شرط یہ ہے کہ وہ اختیاری ہو اگر مثلاً جمائی بیٹے یا کنہاری کے لئے کے باعث اضطراراً خاموش رہے تو اس خاموشی کا اعتبار نہیں اسی طرح اگر قرینہ سے معلوم ہو کہ اسکی ہنسی بطور استہزاء ہے تو وہ اذن شمار نہ ہوگی اور رد سے میں بھی بلا آواز ردنا شرط ہے جو اس بات کی علامت ہے کہ وہ خاندان سے جدائی کے غم میں رد رہی ہے اور آواز سے ردنا ردنا کی علامت ہے۔ البتہ صاحب فتح القدیر نے کہا ہے کہ "اصل اعتبار رد سے اور نہ ہنسنے میں قرآن و علامات کہے اگر قرآن میں تضاد من یا اشکال ہو تو احتیاط بہتر ہے" یہ قول معتدل ترین ہے کیونکہ اس قسم کی باتوں میں اختلاف عرف کے باعث حکم بدل جاتا ہے چنانچہ ہمارے دیار میں بھی آواز سے ردنا بھی عرف عام میں اذن شمار ہوتا ہے۔ کمالاً بغیر علی من لہ خبرۃ علی عرف دیارنا عمدہ باختیار۔

اسے قول بشرط تسمیۃ الزوج الخ یعنی اس کا تعین اس طرح ہو کہ عورت اُسے پہچان لے کیونکہ بے پہچانے صرف نام ذکر کر دینا کافی نہیں اور مصنف کا قول فیہما تسمیۃ سے متعلق ہے اور ہاں ضمیر استئذان اور بلوغ الخ کی طرف راجع ہے یعنی ان صورتوں میں زوج کا نام لینا شرط ہے، ہر کا ذکر کرنا شرط نہیں اور "ہو الصحیح" میں اشارہ ہے متاخرین فقہاء کے قول سے امتراز کی طرف دہکتے ہیں کہ اذن کے وقت ہر کا ذکر کرنا بھی شرط ہے۔

لیکن صاحب ہدایہ وغیرہ نے شرط نہ ہونے کے قول کو صحیح قرار دیا ہے۔

اسے قول استأذنها الخ۔ خواہ یہ طلب اذن عقد سے پہلے ہو یا بعد میں البتہ اگر طلب اذن عقد سے پہلے ہو تو اذن دینا جس طرح بھی ہو یہ مکمل بنانے کے حکم میں ہوگا بشرطیکہ دل ایک ہی شخص ہو اور اگر نکاح دینے والے ولی متعدد ہوں تو اس کا سکوت اذن شمار نہ ہوگا اور اگر عقد کے بعد اذن لیا جائے تو یہ اجازت شمار ہوگی۔

وَلَوْ اسْتَأْذَنَهَا غَيْرُ وَلِيٍّ اقْرَبَ فَرَضًا وَهَذَا بِالْقَوْلِ كَالثَّيْبِ أَيْ لَوْ اسْتَأْذَنَهَا الْإِجْنَبِيَّ أَوْ

وَلِيٍّ بَعِيدٍ فَالرَّضَاءُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِالْقَوْلِ كَمَا فِي الثَّيْبِ وَالزَّائِلُ بِكَارِهَا بَوَثْبَةٍ

أَوْ حَيْضٍ أَوْ خِرَاجَةٍ أَوْ تَعْنِيسٍ أَوْ زِيَا بَكْرٍ حَكْمًا أَيْ لَهَا حَكْمُ الْبَكْرِ فِي أَنْ سَكَوَتْ

رَضَاءً وَقَوْلُهَا رَدَّتْ أُولَى مِنْ قَوْلِهِ سَكَتَ أَيْ إِذَا قَالِ الزَّوْجُ لِلْبَكْرِ بِالْغَتَةِ

بَلَغَكَ خَبَرَ النِّكَاحِ فَسَكَتَ وَقَالَتْ لَا بِلَ رَدَّتْ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَتَقْبِلُ بَيْنَتَهُ

عَلَى سَكَوَتِهَا وَلَا تَخْلَفُ هِيَ أَنْ لَمْ يَقْمِ الْبِنَةُ وَهَذَا عِنْدَ الْإِجْنَبِيَّةِ بِنَاءً عَلَى

أَنَّهُ لَا يَخْلَفُ فِي النِّكَاحِ وَلِلْوَلِيِّ أَنْكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ وَلَوْ ثِيَابًا هَذَا احْتِرَازٌ

عَنْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ كَمَا مَرَّ

ترجمہ :- اور اگر اذن لیا اس سے قریب تر ولی کے علاوہ اور کسی شخص نے تو اس کی رضا زبان سے کہنے پر موقوف ہے جیسا کہ
ثیب کی رضا زبان سے کہے بغیر نہیں ہوتی یعنی اگر اجنبی یا ولی بعید نے اذن مانگا تو رضائے ہوگی یہاں تک کہ زبان سے کلام کرے جیسا کہ ثیب
کی رضا زبان سے کہے بغیر نہیں ہوتی اور جو عورت کہ اس کی بکارت کو دے سے یا حیض سے یا زخم سے یا زیادہ عمر ہو جانے سے یا زنا سے زائل ہو جائے تو وہ
حکماً باکرہ ہے یعنی شرعیاً بھی حقیقی باکرہ کے حکم میں ہے کہ اس کا سکوت رضائے ہے اور عورت کا یہ قول کہ میں نے انکار کیا مطلقاً مرد کے اس دعویٰ
کے مقابلہ میں معتبر ہے کہ "تو تو چیب رہی تھی" یعنی زوجه نے بکرہ بالغہ کہا جب تک نکاح کی خبر پہنچی تھی تب توبہ رہی تھی اور زوجه کو نہیں بلکہ میں نے رد انکار کیا تھا تو زوجه
کا قول معتبر اور مرد کے گواہان نے جاویں گے اگر زوجه کے سکوت پر وہ گواہ قائم کرے اور اگر مرد گواہ پیش کرے تو اس عورت کو حلف دلائیں گے اور یہ امام ابو حنیفہ کا
مذہب ہے اس بنا پر کہ اس کے نزدیک نکاح کے معاملہ میں حلف نہیں لیا جاتا ہے اور ولی کو جو گواہ نکاح کر دینا اپنے نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی
کا اگرچہ ثیب ہو اس لفظ ثیب کے ذریعہ امام شافعی کے قول سے احتراز ہو گیا کہ ان کے نزدیک ثیب کا نکاح بلا اذن جائز نہیں جیسا کہ پہلے گذر چکا۔

تشریح :- لے قولہ فرضاً بالقول الخ یعنی ولی اقرب کے علاوہ اگر کوئی بالغہ باکرہ سے اجازت طلب کرے تو اس کا رد یا یا بنسنا، رضایا اجازت شمار
نہ ہوگی بلکہ قول اجازت ضروری ہوگی البتہ ایسی بات جو قول کے قائم مقام سمجھی جاتی ہے وہ قول اجازت ہی کے حکم میں ہے مثلاً ہر دفعہ کا طلب کرنا، بخوشی
دلی یا دخول کا موقع دینا اور شادی کی مبارکبادی قبول کرنا وغیرہ امور بمنزلہ اجازت قول کے ہیں ۱۲ تنویر۔

لے قولہ فالقول توہما الخ یہ عبارت مسائل دعویٰ میں منکر ہونے کی طرف اشارہ ہے پس فقہاء جہاں "القول توہما" کہتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہے
کہ یہ منکر ہے اور دوسرا مدعی ہے تو اولاً مدعی سے گواہ طلب کئے جائیں گے اگر گواہ پیش کرے تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا ورنہ منکر پر قسم عائد
ہوگی اگر قسم کھائے تو اس کا قول معتبر ہو گا۔ اور اس سے یہ مراد نہیں کہ بلا دلیل ہی اس کا قول قبول کر لیا جائے گا، بہر حال جب خاوند اور بیوی میں
نکاح کے بعد نزاع پیدا ہو جائے، خاوند کہے نکاح کی خبر پہنچنے کے وقت تم نے سکوت اختیار کیا اور سکوت بکرہ بالغہ رضائے اس لئے نکاح مکمل ہے
اور بیوی کہے کہ نہیں میں نے تو اس وقت انکار کر دیا تھا اس لئے میرے اور تمہارے درمیان نکاح منقذ نہیں ہوا۔ اب بظاہر دونوں مدعی ہیں
خاوند عورت کے سکوت کا مدعی ہیں اور عورت انکار کا دعویٰ کرتی ہے لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خاوند ہی مدعی ہے کیونکہ مدعی وہ ہوتا ہے
جو غیر پر اپنا حق ثابت کسے اور منکر وہ ہے جو اپنے اوپر دوسرے کا حق لازم ہونے کا انکار کرے اور یہاں یہ بات واضح ہے کہ خاوند کا مقصد عورت پر اپنی ملکیت
اور حق انتفاع ثابت کرنا ہے اور عورت اس ثبوت کا دفاع کر رہی ہے تو وہ منکر ہوئی، اس لئے خاوند سے سکوت پر مبنیہ طلب کیا جائے گا اگر وہ لے آیا
تو قبول ہو گا اور نکاح ثابت ہو جائے گا ورنہ عورت کا قول معتبر ہو گا اگر دونوں نے مبنیہ پیش کر دیا، خاوند نے سکوت پر اور عورت نے انکار پر تو بھی عورت
کا مبنیہ قابل ترجیح ہو گا کیونکہ جو کس زائد بات کو بذریعہ دلیل ثابت کرے اس کی دلیل راجح ہوتی ہے اور انکار امر زائد ہے سکوت پر (باقی مد آئندہ پر)

ثم ان زوجها الاب او الجد لزم وفي غيرها فسخت الصغير ان حين بلغا وعلما بالنكاح
 بعدة اى ان كانا عالمين بالنكاح فلهما الفسخ عند البلوغ فان لم يكونا عالمين
 فلهما الفسخ حين علما بعد البلوغ وفيه خلاف الشافعى فان تزويج غير الاب والجد
 قبل البلوغ لا يصح عنده لما ذكرنا ان الولى المجير عنده ليس الا الاب والجد و
 سكوت البكر رضا هنا اى عند البلوغ او العلم بالنكاح بعد البلوغ ولا يمتد
 خيارها الى اخر المجلس وان جهلت به اى بالخيار فان البكر اذا سكنت بعد البلوغ
 او العلم ببناء على انها لم تعلم ان لها الخيار يبطل خيارها فان سكوتها رضا
 ولا تعذر بالجهل والجهل ليس بعذر في حقها.

ترجمہ ۱۔ پھر اگر ان کا نکاح باپ نے یا دادا نے کر دیا تو یہ نکاح لازم ہو گیا اور بالغ ہونے کے بعد ان کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، اور اگر باپ دادا کے سوا اور کسی دلی نے نکاح دیا تو ضیق اور صغیرہ کو فسخ نکاح کا اختیار ہے جبکہ وہ بالغ ہوں یا بالغ ہونے کے بعد جس وقت ان کو نکاح کی خبر ہو یعنی اگر وہ نکاح کو پہلے سے جانتے تھے تو ان کو فسخ نکاح کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت اور اگر نکاح کو وہ پہلے سے نہ جانتے ہوں تو بالغ ہونے کے بعد جس وقت نکاح کی خبر ہوئی اس وقت بھی فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ البتہ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے کہ ان کے نزدیک بالغ ہونے سے پہلے باپ اور دادا کے علاوہ کسی دوسرے دل کا نکاح کر دینا درست ہی نہیں جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے کہ ان کے نزدیک فقط باپ اور دادا ہی دلی مجر ہیں (کہ بلا اذن خود سے نکاح کر دے سکتے ہیں) اور اس موقع پر بھی باکرہ کا چپ رہ جانا رخصت ہے یعنی مذکورہ اختیار فسخ کی صورت میں باکرہ لڑکی جب بالغ ہوئی اور چپ رہی یا جب خبر پہنچی بعد بلوغ کے بعد وہ چپ رہی تو اس کا سکوت نکاح پر رضامندی کی دلیل ہے۔ اور باکرہ لڑکی کا یہ بخیر بلوغ آخر مجلس تک باقی نہ رہے گا اگرچہ وہ اس بات کو نہ جانتی ہو کہ بالغ ہونے کے بعد اس کو خیار حاصل ہو تاہم باکرہ بالغ ہونے کے بعد یا بعد بلوغ نکاح کی خبر ملنے کے بعد اگر اس بنا پر خاموش رہے کہ اسے اختیار حاصل ہونے کا علم ہی نہیں تب بھی اس کا خیار باطل ہو جائے گا اور اس کا سکوت رضا قرار دیا جائے گا اور حل کا عند مقبول نہ ہو گا اس لئے کہ فعل اس کے حق میں کوئی غلط نہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ گذشتہ) لہذا انکار کا مینہ راجح ہو گا ۱۲۔ قولہ وللول نکاح الصغیر الخ یعنی دل کو نابالغ لڑکا اور لڑکی پر ولایت اجبار حاصل ہے اور ہمارے نزدیک حدیث "لا نکاح الا بولی" اس صورت پر محمول ہے تاکہ دلائل میں باہمی تطبیق ہو جائے، اور مصنف "اگر صغیر کی بجائے غیر الکلف فرمائے تو بہتر ہوتا، کہ پاگل اور آدمہ پاگل مرد و عورت چاہے بڑی عمر کے ہوں وہ بھی شامل ہو جائے کیونکہ ان پر بھی دل کو ولایت اجبار حاصل ہے ۱۳۔

(حاشیہ ۱) لہذا قولہ لزیم الخ یعنی باپ یا دادا نے جب نابالغ لڑکا یا لڑکی یا جن پر ان کو ولایت اجبار حاصل ہے ان کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح مطلقاً لازم ہو گا خواہ غیر کفو میں یا ہر کے اندر عین ناشائستہ نکاح کر دیں کیونکہ چھوٹوں پر ان کی شفقت تمام اجانب و اقارب سے زیادہ ہوتی ہے بخلاف اس بات کے کہ جب ان و د کے علاوہ اور کسی نے نکاح کر دیا تو نابالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو اختیار ہو گا کہ نکاح کو باقی رکھیں یا نسخ کر دیں کیونکہ ان میں شفقت کی کمی ہے اس لئے مقاصد نکاح میں کوتاہی کرنے کا اندیشہ رہتا ہے ۱۴۔

۵۷ قولہ نسخ الصبیان الخ۔ یہ جب ہے کہ باپ دار کے علاوہ دوسرا کوئی کفو میں نکاح دے اور ہر مثل مقرر کرے لیکن اگر غیر کفو میں یا بہر کے اندر عین فاحش سے نکاح دیا تو نکاح سرے سے ہو گا ہی نہیں نہ لازماً نہ موت و نا اس لئے نسخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اگر مشاجح نے اس مسئلہ میں غلطی کی ہے جیسے غفریب ذکر ہو گا۔
۵۸ قولہ و سکوت البکر فناء الخ یعنی وہ عورت جس کا نکاح باپ یا دار کے غیر نے کیا تھا جب وہ بالغ ہو جائے اور اسے پہلے سے نکاح کا علم ہو پھر بلوغ کے وقت خاموش رہی یا علم تو نہ تھا لیکن بلوغ کے بعد نکاح کی خبر پانے کے وقت خاموش رہی اور نکاح رد نہیں کیا اور نہ نسخ کیا تو اس کی یہ خاموشی رضا کی دلیل ہوگی اب اس کا اختیار باطل ہو گیا کیونکہ یہ حالت نکاح کی ابتدا کی حالت کی طرح تھی تو جس طرح اس موقع پر اگر وہ کی خاموشی رضا سمجھی جاتی ہے یہاں بھی خاموشی رضا کی دلیل ہوگا اس لئے کہ سکوت دلیل رضا ہونے کی وجہ دونوں حالتوں میں مشترک ہے۔ (باقی ص ۸۵ آئندہ پر)

بجلاف المعتقدة ای اذا اعتقت الامة ولها زوج ثبت لها الخيار فان لم تعلم ان لها
 الخيار فجهلها عذر لانها لا تتفرغ للتعلم بخلاف الحر ائرفان طلب العلم فريضة
 على كل مسلم ومسلمة وبالتقصير لا تعذر فان قيل كلامنا في السكر مال
 بلوغها وهي قبل البلوغ غير مكلفة بالشرائع قلنا اذا راهق الصبي والصبيته فاما
 ان يجب عليهم ما تعلم الايمان واحكامه او يجب على وليهما التعليم۔

ترجمہ :- بخلات آزاد کردہ لونڈی کے یعنی شوہر وال لونڈی کو جب مالک آزاد کر دے تو اس کو اپنے خاوند سے نسخ نکاح کا اختیار حاصل ہوتا ہے لیکن اگر اسے یہ بات معلوم نہ ہو کہ اختیار ملتا ہے تو اس کا یہ جہل عذر شمار کیا جائے گا کیونکہ باندی کو تو داپنے مولیٰ کی خدمت میں مشغولیت کی بنیاد پر علم دین سیکھنے کی فرصت نہیں ملتی بخلاف ان عورتوں کے جو آزاد ہیں کیونکہ طلب علم فرض ہے ہر مسلمان مرد اور عورت پر تو اگر اپنی کوتاہی سے جاہل رہے تو اس کا جہل عذر نہ ہو گا اگر کوئی کہے کہ تفصیل علم فرض ہے جب عورت بالغ ہو اور کلام ہمارا بکریا بالغ ہے جبکہ وہ بالغ ہو اور بالغ ہونے سے پہلے وہ احکام شریعت کے مکلف نہیں تھی تو جواب میں ہم کہیں گے کہ لڑکا اور لڑکی جب قریب البلوغ ہو جائیں تو ان پر واجب ہے ایمان اور احکام ایمان کا سیکھنا۔

تشریح :- یعنی ”بکر کے باعث کلام سے جیا کرنا“ لکھ قولہ ال آخر المجلس الخ: فتح القدیر میں ہے کہ مجلس سے مراد وہ جگہ ہے جہاں کہ بالغ ہوئی مثلاً ایک جگہ پر اسے حیض آیا اور اسے نکاح کی اطلاع پہلے سے تھی یا نکاح کی اطلاع کی مجلس جبکہ وہ بکرہ بالغہ تھی اور امام خصافؒ نے خیار بلوغ کو آخر مجلس تک ممتد مانا ہے لیکن یہ مبسوط کی روایت کے خلاف ہے اس روایت کی رد سے جوں ہی عورت خون حیض دیکھے فوراً نسخ نکاح کا مطالبہ کر دے ”اگر رات کو خون دیکھے تو رات ہی کو زبان سے نسخ نکاح کا مطالبہ کرے اور صبح کو اپنی بات دوبارہ ظاہر کرے“

(حاشیہ ص ۱۱) لکھ قولہ المعتقدة الخ: تاہم برزبر کے ساتھ یعنی جس کو آقا نے آزاد کیا ہو اور آزادی سے پہلے چھوٹی یا بڑی عمر میں اس کا نکاح کر دیا تھا تو اسے خیار عتق حاصل ہے کہ آزادی کے بعد سابق نکاح قائم رکھے یا توڑ دے اور یہ اختیار کئی امور میں خیار بلوغ سے مختلف ہے (۱) خیار عتق صرف باندی کو حاصل ہے غلام کو نہیں بخلاف خیار بلوغ کے کہ وہ مرد و عورت دونوں کو حاصل ہے (۲) خیار عتق سکوت سے باطل نہیں ہوتا ہے (۳) اس میں قضاء قاضی کی شرط نہیں (۴) یہ خیار آخر مجلس تک ممتد رہتا ہے (۵) اس میں خیار سے نادانقی عذر ہے (۶) اعراض پر دلالت کرنے والی باتوں سے یہ خیار باطل ہو جاتا ہے بخلاف خیار بکر و ثیب کے، کذا فی النہر ۱۲ عمدہ۔

۲۵ قولہ طلب العلم الخ: یہ مرفوع حدیث کے الفاظ ہیں، جسے ابن ماجہ، بیہقی، ابن ازادہ ابن عبد البر نے کتاب العلم میں روایت کیا ہے اس کے بیشتر طرق معلول ہیں البتہ بعض انہ نے بعض طرق کی تصحیح کی ہے۔ مزی کا قول ہے کہ اس کے طرق درجہ حسن تک پہنچے ہیں ”زین الدین عراقی“ تخریج احادیث اعیان العلوم، میں اس تفصیل سے بحث کی ہے اس حدیث میں علم سے مراد بقدر ضرورت علم ہے، آخر اس پر یہ مشبہ ہو کہ ”کل مسلم ومسلمة“ کے عموم میں تو غلام اور لونڈی بھی شامل ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں ان دونوں پر بھی بقدر ضرورت فرض ہے لیکن اگر ان سے طلب علم میں کوتاہی ہو جائے تو انھیں معذور سمجھا جائے گا کیونکہ یہ آقا کی خدمت میں مشغول رہتے ہیں مگر آزاد مرد و عورت کو معذور نہ سمجھا جائے گا۔

۲۶ قولہ فان قبل الخ: حاصل ایراد یہ ہے کہ جس طرح آزاد کی جانے والی لونڈی کے لئے جہالت عذر ہے اسی طرح بکرہ بالغہ اور بالغ کے حق میں بھی جہل کو عذر ماننا چاہیے کیونکہ طلب علم تو مکلف پر فرض ہو گا اور تکلیف بلوغ کے بعد آتی ہے اس لئے چھوٹے بچے یا بچی پر یہ فرض عائد نہیں ہوتا۔ بنا بریں ان دونوں کی خیار بلوغ سے نادانقی کوتاہی شمار ہوتی چاہیے۔

۲۷ قولہ ادیب علی ولیہما الخ: یعنی جب بچہ سن بلوغ کے قریب پہنچ جائے تو بچے کے ولی پر واجب ہے کہ بالغ ہونے کے بعد کے متعلق علوم ضروریہ اُسے سکھائے اور ایسا بے کار رہنے نہ دے کہ دین کے احکام کچھ بھی نہ جانتا ہو۔ (باقی مد آئندہ پر)

ولا ینبغی ان یتزکأ سدی قال النبی علیہ السلام مروا صبیانکم بالصلوۃ

اذا بلغوا سبعاً واضرہم اذا بلغوا عشرًا وخیار الغلام والثیب لا یبطل بلا

رضاء صریح او دلالتہ الصریح ان یقول رضیت والدلالة ان یفعل ما یدل علی

الرضاء كالقبلة واللمس واعطاء الغلام المهر وقبول الثیب المهر ولا بقیامہما عن

المجلس وشرط القضاء لفسخ من بلغ لا من عتقت فان فی الاول الزام الضرر علی

الزوج بخلاف فسخہ المعتقة فانه منع زیادة الملك للزوج علیہا فان اعتبار الطلاق

عندنا بالنساء فاذا اعتقت صار الملك علیہا بثلاث تطبیقات بعد ما کان

تطبیقتین ویكون الفسخ اقتناعاً عن هذا فلا یحتاج الی قضاء القاضی۔

ترجمہ :- بالا مالہ ان کے دلی پر واجب ہے کہ انہیں تعلیم دلائیں اور یہ جائز نہیں کہ ان کو بے کار چھوڑ دیا جائے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”تم اپنے بچوں کو حکم کرو نماز کا جب وہ سات برس کو پہنچ جائیں اور بارہ دان کو ترک صلوٰۃ پر جب وہ دس برس کو پہنچ جائیں اور لڑکے کا خیار اور ثیب لڑکی کا خیار دبلوغ کے وقت باطل نہیں ہوتا جب تک وہ صراحتہ یا دلالتہ راضی نہ ہو جائیں۔ صراحتہ راضی ہونا یہ ہے کہ وہ زبان سے کہیں کہ میں راضی ہوں اور دلالتہ رضایہ ہے کہ وہ ایسا فعل کرے جس سے انکی رضا معلوم ہو مثلاً ایک دوسرے کا ہوسہ لے یا لمس کرے یا لڑکا ہنر دے اور ثیبہ اس کو قبول کرے۔ اور باطل نہیں ہے خیار لڑکے اور ثیبہ کا مجلس سے کھڑے ہو جانے پر اور جب لڑکا لڑکی بالغ ہو جائیں تو نکاح فسخ کرنے کے واسطے قاضی شرط ہے اور جو لونڈی آزاد ہو تو اس کو نکاح فسخ کرنے کے لئے قاضی شرط نہیں کیونکہ پہلی صورت میں شوہر پر ضرر لازم کرنا پایا جاتا ہے (اور کسی پر ضرر لازم کر دینا بددن قضائے قاضی کے ممکن نہیں) بخلاف آزاد کردہ لونڈی کے فسخ نکاح کے کہ اس صورت میں لونڈی اپنے اوپر شوہر کی زیادتی ملک ثابت ہو گئے گور و کتی ہے۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک طلاق کا اعتبار عورتوں سے ہے تو جب لونڈی آزاد ہو گئی تو خاندان اس پر تین طلاق کا الگ ہوتا ہے حالانکہ اس سے پہلے جب لونڈی تھی تو وہی طلاق کا الگ تھا تو ہر جگہ کا یہ فسخ نکاح زیادتی ملک کے ثبوت سے اپنے آپ کو بچانا اور ایسی صورت میں (کہ دوسرے پر ضرر عائد نہ ہو) قضائے قاضی کی ضرورت نہیں۔

تشریح :- (بقیہ مگدشتہ) چنانچہ عورتوں کے دلی انہیں جاہل مطلق نہیں رہنے دیتے ہیں اس لئے بچے کا بھل غدر نہیں ہو گا ۱۲۔
دعا شیبہ صہ ہذا پہلہ تولد لا یبطل الخ۔ اس باب میں اصل بات ابتدائے نکاح کی حالت کا اعتبار ہے چنانچہ اگر لڑکی قب بالغہ ہو اور اس سے اذن لینے کے موقع پر وہ خاموش رہی تو اس کی خاموشی رضایہ اسی طرح جب اس کو خیار بلوغ حاصل ہوا اور بالغ ہونے کے بعد خاموش رہی تو اس کی یہ خاموشی بھی رضایہ علیٰ ہذا القیاس لڑکا یا ثیبہ سے ابتدائے نکاح میں جب اذن دیا جائے تو ان کی خاموشی رضایہ ہوتی بلکہ رضائے قاضی ضروری ہے۔
تو خیار بلوغ کے موقع پر بھی ان کا سکوت رضائہ ہو گا۔ (بنایہ) ۱۲۔

۱۳۔ تولد و شرط القیاس الخ یہ مجہول کا صبیحہ ہے یعنی مرد یا عورت جو بھی ہو خیار بلوغ کی بنا پر نکاح فسخ کرنے کے لئے قاضی کے فیصلہ کی شرط ہے فسخ نکاح پر باہم رضامند ہونے سے نکاح فسخ نہیں ہو گا کیونکہ آزاد کردہ باندی کے لئے فسخ نکاح کے بارے میں قضائے قاضی کی شرط نہیں ہے، وہ اپنا نکاح فسخ کرنے میں خود مستقل ہے قاضی کے فیصلے کی ضرورت نہیں ۱۱۔

۱۴۔ تولد فانه منع زیادة الملك الخ۔ واضح رہے کہ ہمارے نزدیک طلاق کا اعتبار عورتوں سے متعلق ہے چنانچہ خاندان پہلے آزاد ہو یا غلام جبکہ اس کی بیوی آزاد ہو تو شوہر تین طلاق کا الگ ہوتا ہے اور تیسری طلاق کے بعد ہی حرمت مغلطہ ثابت ہوگی جس کے بعد بغیر علانہ کے بیوی حلال نہیں ہوتی اس کے برخلاف اگر بیوی لونڈی ہو تو شوہر خواہ آزاد ہو یا غلام وہ وہی طلاق کا الگ ہے اور دو طلاق کے بعد وہ قطعی طور پر باندہ ہو جائے گی۔ اس تمہید سے ظاہر ہو گیا کہ آزاد کردہ باندی کو شرعاً جو خیار ملے اس کا نشانہ اپنے اوپر سے اس ضرر کو دفع کر لے۔ (باقی ص ۲۸ خدہ پر)

وان مات احدهما قبل التفريق بلغ اولا ورثته الاخر لصحة النكاح بينهما والولی

العصبة المراد العصبة بنفسه ای ذکر متصل بالمیت بلا توسط انتی اما العصبة

بالغیر کالبنت اذا صارت عصبة بالابن فلا ولاية لها علی امها المجنونة وكذا

العصبة مع الغیر کالاخت مع البنت لا ولاية لها علی اختها المجنونة علی ترتیب

الارث والمحب ای قدم الجزء وان سفل.

ترجمہ ۱۔ اور اگر لڑکا یا لڑکی کوئی ان میں سے قاضی کے تفریق کرنے سے پہلے مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا برابر ہے کہ بالغ ہونے کے بعد موت ہو یا بالغ ہونے سے پہلے اس لئے کہ ان دونوں کے درمیان نکاح صحیح تھا۔ اور دلی وہ شخص ہے جو عصبہ ہو یا عصبہ سے مراد عصبہ بنفسہ یعنی وہ مرد جو متقل ہو میت کے بغیر واسطہ عورت کے، لیکن عصبہ بالغیر یعنی جو دوسرے کے سبب سے عصبہ بن جائے مثلاً بیٹی جبکہ عصبہ ہو جائے بیٹے کی موجودگی کے سبب سے تو اس بیٹی کو اپنی دیوانہ ماں پر ولایت نکاح نہیں ہے، اس طرح عصبہ مع الغیر کا حکم ہے (یعنی جو عورت دوسری عورت سے ملکہ عصبہ ہو جائے جیسے بہن، بیٹی کے ساتھ (ہونے کی وجہ سے عصبہ بن جاتی ہے) کہ اس بہن کو اپنی دیوانہ بہن پر ولایت نکاح نہیں ہے (غرض ولایت حاصل ہے عصبات کی) در اکت اور محب کی ترتیب پر یعنی اولاً جزء مقدم ہے اگرچہ سلسلہ نیچے تک چلا جائے (مثلاً بیٹے، پوتے اور نیچے تک)

تشریح ۱۔ (بقیہ ص ۱۰۰) جو آزاد ہونے کے بعد خاوند کی زیادتی ملکیت سے اس پر عائد ہوتا ہے حالانکہ آزاد ہونے سے پہلے اس پر شوہر کو قسری طلاق کی ملکیت حاصل نہیں تھی، تو اسے اختیار دیا گیا ہے اس شوہر کے ماتحت رہنا ان لے اور قسری طلاق کی زیادتی کو گوارا کرنے یا نکاح نسخ کر دے پس اس خیار سے نسخ نکاح میں شوہر پر کوئی حق لازم نہیں آتا بلکہ کھن اپنے اوپر سے دفع ضرر ہے اور اس قسم کے معاملات میں قاضی کے فیصلے کی ضرورت نہیں ہوتی ۱۲

(حاشیہ ص ۱۰۱) لہ قولہ وان مات احدہما الخ یعنی زوجین میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے خواہ بوقت نکاح دونوں نابالغ ہوں یا ایک نابالغ ہو۔ خیار بلوغ کی بنا پر عقد نکاح نسخ کرنے سے پہلے تو دوسرا وارث ہوگا یعنی ان میں سے جو زندہ ہے وہ وارث ہوگا چاہے پہلے کی موت بلوغ سے پہلے ہو جائے یا بلوغ کے بعد ہو۔ کیونکہ نکاح سابق تو صحیح تھا اس لئے وراثت کی بنیاد موجود ہے باقی رہ گیا خیار نسخ کا حق حاصل ہونا درحقیقت یہ نسخ نکاح نہیں بلکہ صحت نکاح پر مبنی ہے کیونکہ اگر نکاح ہی صحیح نہ ہوتا تو خیار کس بات میں ہوتا ہر حال یہ حکم ہے تفریق واقع ہونے سے پہلے اگر موت ہو لیکن اگر تفریق کے بعد کسی کی موت واقع ہو تو دوسرا اس کا وارث نہ ہوگا کیونکہ موت کے وقت زوجیت وراثت (زوجیت کا قائم ہونا) مستحق نہیں ۱۲

۱۳ قولہ لصحة النکاح بینہما الخ یعنی نکاح تو قطعی طور پر ثابت ہے اگرچہ لازم نہیں نکاح فضول کے کہ اگر فضولی نکاح دے یعنی جو شخص ولی نہیں ہے وہ اگر کسی مرد و عورت کے درمیان بغیر ان کے اذن کے نکاح کر دے پھر ان دونوں میں سے کوئی ایک اجازت سے پہلے مر جائے تو دوسرا اس کا وارث نہ ہوگا کیونکہ نکاح فضولی مستند نہیں ہوتا بلکہ موقوف رہتا ہے اس لئے اجازت سے قبل موت واقع ہونے سے باطل ہو جاتا ہے ۱۲

۱۴ قولہ العصبة الخ عین وصاد دونوں پر فتح ہے۔ عصبہ وراثت کی تین اقسام میں سے ایک قسم ہے کیونکہ وراثت کا حصہ یا تو شروع میں مقرر اور فرض ہو جائے جیسے خاوند، بیوی، ماں، اخیالی بھائی وغیرہ ان سب کو ذی الفرد من کہا جاتا ہے، اور وہ وارث جو ذی الفرد من سے بچے ہوئے حصے لیتے ہیں اور تنہا ہونے کی صورت میں تمام مال حاصل کر لیتے ہیں انہیں عصبہ کہا جاتا ہے جیسے بیٹا، پوتا وغیرہ اور جو وارث نہ ذی الفرد من میں سے ہو اور نہ عصبہ میں سے اسے ذی الارحام کہا جاتا ہے جیسے بہن کا بیٹا وغیرہ۔ کتب الی ایک ہی وارث اختلاف احوال کے اعتبار سے ایک ہی ساتھ عصبہ اور ذی الفرد من میں سے ہو جاتا ہے مثلاً باپ میت کے بیٹے کے ساتھ ذی الفرد من میں سے ہے کہ اس کا چھٹا حصہ مقرر ہے اور میت کی بیٹی کے ساتھ وہ صاحب فرمن ہیں جیسے حصے کا مقدار اور عصبہ بھی ہے یعنی بیٹی کے نصف سے جو بچے گا وہ بحیثیت عصبہ پا جائے گا۔ ہر حال باب نکاح میں دلی وہ ہے جو عصبہ ہو سکتا ہے۔ (باقی ص ۱۰۰)

ثم الأصل وان علا ثم جزء الأصل القريب كالآخر ثم بنوه وان سفلوا ثم جزء الأصل
 البعيد كالعم ثم بنوه وان سفلوا ثم عمایہ ثم بنوه وان سفلوا ثم عم جدہ
 ثم بنوه الا قرب فالاقرب ثم الترجیح بقوة القرابة ای قدم الاعیان علی
 العلاقی بشرط حرۃ وتکلیف واسلام فی ولد مسلم دون کافر ثم الامر ثم
 ذوالرحم الا قرب فالاقرب ثم مولى الموالاة ای من لا وارث له واولی غیره علی
 انه ان حی فاریثه علیه وان مات فمیراثه له ثم قاض فی منشوره ذلك ای
 کتب فی منشوره ان له ولایة التزوج۔

ترجمہ :- اس کے بعد اصل کا رتبہ ہے اگرچہ سلسلہ اور بزرگی چلا جائے (یعنی باپ، دادا، پردادا اور تک) پھر اصل قریب کے جزء کا رتبہ ہے مثلاً بھائی، پھر بھائی کے بیٹے اگرچہ نیچے تک چلے جائیں۔ پھر اصل بید کے جزء کا درجہ ہے مثلاً چچا پھر ان کے بیٹے نیچے تک، پھر دادا کا چچا پھر ان کے بیٹے نیچے تک، غرض قریب تر کے بعد دوسرا قریب تر دلی ہو گا پھر ترجیح ہوگی قوت قرابت کے اعتبار سے یعنی عین مقدم ہوگا علاقائی پر (داد و عصبات کی دلالت کے لئے) شرط یہ ہے کہ دل آزاد ہو، مکلف ہو اور مسلمان ہو جبکہ اولاد بھی مسلمان ہوں مگر کافر اولاد کے نکاح کے لئے دل کا مسلمان ہونا شرط نہیں، پھر ان سب کے بعد ماں دلیہ ہے پھر ذوی الارحام دلی ہیں قریب تر کے بعد دوسرا قریب تر کے اصول پر پھر معاہدہ دوستی کی رو سے جو دوست ہے وہی دل ہے یعنی ایک شخص جس کا کوئی وارث نہیں اور اس نے دوسرے کے ساتھ اس شرط پر دوستی قائم کی کہ اگر کچھ سے جنایت ہو تو تم اس کا تادان دو گے اور اگر میں مر گیا تو تم میرا وارث ہو گے ان سب کے بعد وہ قاضی دلی ہے جس کے فرمان تضامیں اس کا ذکر ہو یعنی بوقت تقریر فرمان شاہی میں اس کو دلالت نکاح کا اختیار دیا گیا ہو۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) خواہ نہ کسی حال میں ذوی الفرد من میں سے نہ ہو جیسے بنیاد و خواہ صاحب فرمن ہونے کے باوجود عصب ہی ہو جیسے باپا کے قولہ والحب الخ: لغت میں اس کے معنی منع اور رکاوٹ کے ہیں اور فرامض کی اصطلاح میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی معین شخص کو اس کے کل میراث یا بعض سے روک دینا دوسرے ایک شخص کی موجودگی کی وجہ سے تاہر کل میراث سے روک دے تو اس کو حجب حرمان کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ بیٹا کی موجودگی پوتے کے حق میں اور باپ کی موجودگی بھائی کے حق میں مانع ارث ہے اور اگر بعض میراث سے روک دے تو اسے عجب نقصان کہا جاتا ہے جیسا کہ ماں بنت کا مستحق ہے لیکن بیٹے یا د بھائی یا بہن کی موجودگی میں چھٹے حصے کا مستحق ہوتی ہے ۱۲

دعا شیعہ مہندہ اولہ قولہ ثم الترجیح الخ: یعنی درجات برابر ہونے پر قوت قرابت کے لحاظ سے ترجیح دیکھائے گی چنانچہ ایک قرابت والے کے مقابلہ میں دو قرابت والے زیادہ مستحق ہو گا تو عین بھائی۔ جو ایک ہی ماں باپ سے ہو۔ علاقائی بھائی پر۔ جو صرف باپ شریک ہو اور ماں دوسری ہو، مقدم ہو گا جس طرح باپ میراث میں عین بھائی علاقائی بھائی پر مقدم ہوتا ہے چنانچہ حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ اعیانی بھائی ہونے سے علاقائی بھائی وارث نہیں ہوں گے (ابن ماجہ و ترمذی) ۱۳ عہدہ۔

۱۴ قولہ بشرط حرۃ الخ: یعنی دلی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ آزاد، عاقل، بالغ اور مسلمان ہو تو نہ غلام دل بن سکتا ہے نہ صغیر اور نہ مجنون کیونکہ انہیں تو اپنے اوپر ہی ولایت حاصل نہیں خود دوسروں پر بدرجہ اولیٰ دلالت نہ ہوگی اس لئے کہ دوسروں پر خود ہی ہونے والی ولایت شاخ ہوتی ہے، اس اصل ولایت کی جو اپنے اوپر ہوتی ہے جب یہ نہیں ہے تو وہ بھی نہیں ہو سکتی، نیز اس ولایت کا منشاء یہ ہے کہ جس پر ولایت ہو اس کی مصلحت و مفاد کا لحاظ رکھا جائے اور ان لوگوں کو ولایت ملنے سے یہ منشاء حاصل نہیں ہو سکتا، اور کافر اس لئے دل نہیں ہو سکتا کہ مسلمان مرد و عورت پر اس کو ولایت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کافران ہے "لن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلًا" واللہ تعالیٰ ہرگز کافر دل کو مسلمانوں پر غالب نہیں کرے گا (باقی مدامندہ پر)

والأبعد یزوج بغیبة الاقرب مالم ینتظر الكفو الخاطب الخبر منه وعلیه الأكثر
ومدة السفر عند جمع من المتأخرین اعلیٰ ان لا بعد ولاية التزویج عند غیبة
الاقرب غیبة منقطعة وتفسیرها عند الاكثر ما ذکر وهو قوله مالم ینتظر
ای مدة لم ینتظر الكفو الخاطب ثم عطف علی قوله مالم ینتظر قوله ومدة
السفر عند جمع من المتأخرین وعلیه الفتوی ولی المجنونة ابنها ولو مع ابیها
بناء علی ما ذکر ان الابن مقدم فی العصوبة علی الاب.
تیدہ لانہ لیس مطلقاً علیہ لی مطلقاً ہوا تہ ۱۳ عمدہ۔

ترجمہ :- اور دل قریب غائب ہونے کی صورت میں دل بعید کو نکاح دینے کا اختیار ہے جبکہ کفو کی طرف سے نکاح کا پیغام دینے والا دل قریب
کی دایہ کی خبر کا انتظار کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اکثر شایع کا یہی مسلک ہے اور فقہاء متاخرین کے ایک گروہ کا مسلک یہ ہے کہ جب دل قریب
مسافت سفر کی دوری پر ہو تو دل بعید کو نکاح دے سکتا ہے (واقع رہے کہ دل بعید کو نکاح کی ولایت حاصل ہے جبکہ دل قریب ایسا غائب ہو جس
کو "غیبت منقطعة" کہتے ہیں جس کی تفسیر اکثر شایع کے نزدیک وہی ہے جو مصنف نے "مالم ینتظر" سے بیان کیا ہے۔ یعنی دل قریب
اتنی مدت کی مسافت میں ہو کہ نکاح کا خطبہ دینے والا کفو اس کے آنے کا انتظار کرنے کے لئے تیار نہ ہو، پھر مصنف نے عطف کیا ہے اپنے قول
"مالم ینتظر" پر "ومدة السفر عند جمع من المتأخرین" کے جملہ کو یعنی مدت انتظار کا اعتبار نہیں بلکہ مدت سفر کی دوری کا
اعتبار ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ اور دیوانہ عورت کا دل اس کا بیٹا ہے اگرچہ اس کا باپ بھی موجود ہو۔ اس بنا پر کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ "عصبہ
کی ترتیب میں بیٹا مقدم ہے باپ پر"

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے خلاف کافر کی گواہی بھی قبول نہیں ہوتی اور نہ ہی ان دونوں کے درمیان سلسلہ وراثت
چلتا ہے ۱۲
مثلاً قولہ دل مسلم الخیریہ اسلام کی تید سے متعلق ہے یعنی مسلم اولاد کے نکاح میں دل کا مسلم ہونا شرط ہے لیکن اولاد اگر کافر ہو تو اس کے کافر
دل کو نکاح کی ولایت حاصل ہوتی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "والذین کفروا بعضہم اویا بعض" کافر ایک دوسرے کے دل میں۔

(حاشیہ ص ۵۵) لہ قولہ والأبعد یزوج الخ۔ ہدایہ اور بنایہ میں ہے کہ جب دل اقرب ایسا غائب ہو کہ اس کی دایہ کی خبر وغیرہ کا سلسلہ بالکل منقطع
ہو تو دل بعید کو حق حاصل ہے مثلاً باپ غائب ہونے کے موقع پر داد انکاح کر دے سکتا ہے کیونکہ منولیہ کی مصلحت دیکھنے ہی کے لئے یہ ولایت ہے
اور اس میں مصلحت کی رعایت نہیں ہے کہ اس پر حق ولایت سپرد رکھا جائے جس کی رائے سے نفع مند ہونا ناممکن ہے اس کا ہونا اور نہ ہونا
برابر ہے تو جس طرح دل اقرب مرعئے سے بعید کو حق ولایت حاصل ہوتا ہے ویسے ہی غیبت منقطعة میں بعید کو حق حاصل ہو گا لیکن اگر اقرب کی
موجودگی میں ابعد نکاح کر دے تو یہ نکاح موقوف رہے گا اقرب کی اجازت پر ۱۲ عمدہ۔

۱۲ قولہ ولو مع ابی الخ۔ وارد صلیہ ہے اس میں امام محمدؒ کا اقتضا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ مجنونہ کے نکاح کے معاملہ میں اگر اس کا بیٹا اور باپ
جمع ہو جائے تو اس کا باپ دل ہے۔ کیونکہ بیٹے کے مقابلہ میں باپ کو اپنی بیٹی پر شفقت زیادہ ہوتی ہے اور شیخین فرماتے ہیں کہ بیٹا بہ نسبت
باپ کے عصبہ ہونے میں مقدم ہے اور یہ ولایت ترتیب عصبہ پر مبنی ہے اس لئے باپ ہوتے ہوئے بیٹا دل ہو گا ۱۲

وتعتبر الكفاءة في النكاح نسباً فقرش بعضهم كقول بعض والعرب بعضهم كفؤ

ہوئے مطلقاً اس بارے میں اختلاف تھا

لبعض ای العرب الذين لم يكونوا من قریش بعضهم اكفاء لبعض اعلم

بفتح الهمزة مع كفاء ۱۲ عہدہ

ان كل من هو من اولاد نضر بن كنانة قریش واما اولاد من هو فوق النضر فلا

۱۱ ابتدا سے آباء ۱۲ عہدہ

وانما خص الكفاءة في النسب بالعرب لان العجم ضیعوا انسابهم وفي العجم

بفتح الهمزة مع نسب ۱۱ عہدہ

اسلاماً فذا ابوين في الاسلام كفؤ لذي اباؤ فيه ومسلم بنفسه غير

ای تفسیر الکفاءة بحسب الاسلام ۱۲ عہدہ

كفؤ لذي اب فيه ولا ذواب فيه لذي ابوين فيه وحرية فليس عبداً و

بفتح الهمزة مع والد ۱۲ عہدہ

معنى كفؤ الحرية اصلية

بفتح الهمزة مع ۱۲ عہدہ

ترجمہ :- اور نکاح میں کفارتہ (یعنی برابری) کا اعتبار ہے نسب کے لحاظ سے اہل عرب کے حق میں اپنی قریش کفورتہ یعنی برابر ہیں ایک دوسرے کے اور عرب کفورتہ ہیں ایک دوسرے کے یعنی وہ عرب جو قریش خاندان میں سے نہیں ہیں وہ باہم ایک دوسرے کے کفورتہ ہیں یہ بات معلوم رہے کہ قریش وہ ہے جو نضر بن کنانہ کی اولاد میں ہے لیکن جو لوگ کہ نضر سے اوپر لوگوں کی اولاد میں ہیں وہ قریش نہیں اور نسب کی کفارتہ عرب میں اس واسطے خاص ہوئی کہ محرم کے لوگوں نے اپنے نسب ضائع کر دیئے اور اہل عجم میں کفارتہ باعتبار اسلام کے ہے تو جس کے باپ اور دادا فقط مسلمان تھے وہ کفورتہ اس عورت کا جس کے باپ دادا پر دادا وغیرہ بھی مسلمان تھے اور جو شخص کہ خود اسلام لایا ہے وہ کفورتہ نہیں اس کا جس کا باپ مسلمان ہے اور جو شخص کہ اس کا فقط باپ مسلمان تھا وہ کفورتہ نہیں اس کا جس کا باپ اور دادا بھی مسلمان تھے اور کفارتہ معتبر ہے باعتبار آزادی کے تو غلام یا آزاد کردہ شخص اس عورت کا کفورتہ نہیں جو اصل سے آزاد ہے۔

تشریح :- لے قولہ وتعتبر الکفاءة الخ۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ خاندان اور بیوی میں تب ہی انتظام مصالح ہو سکتا ہے جبکہ دونوں میں باہم موافقت اور الفت ہو اور یہ بات عموماً برابری میں ہوتی ہے کیونکہ جو عورت حب و نسب میں شریف ہو اس کی طبیعت گوارا نہیں کرے گی کہ وہ کسی رذیل کی بیوی بن جائے اس لئے شارع نے بھی اس کا اعتبار کیا اور فرمایا "اپنے نطفوں کے لئے جن کو جوڑ حاصل کرداد کفورتہ" نکاح کرد "دا بن ابہ و حاکم اس باب میں بکثرت روایات وارد ہیں۔ البتہ اس مسئلہ میں مرد کی جانب کفارتہ کی رعایت بالاتفاق معتبر ہے لیکن عورت کی جانب اس کی رعایت ضروری نہیں کیونکہ مرد تو فراش حاصل کرتا ہے اور فراش کی حساست عموماً ناگوار نہیں ہوتی یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت کی جانب بھی کفورتہ اعتبار ہے "تفسیر یہ" میں اس طرح مذکور ہے مگر بدائع، نہر اور بحر میں اس کی تردید کی گئی ہے کہ عورت کی جانب کفورتہ اعتبار نہ ہونا اتفاقاً مسئلہ ہے اس میں ہمارے ائمہ کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ۱۲

لے قولہ ان الخ یعنی خاندان کے لحاظ سے دینی احکام میں اس کا اعتبار ہے کیونکہ اس کے ذریعہ باہمی تفرق و مباہات ہوتا رہتا ہے اس لئے شریف عورت کسی رذیل کے ماتحت جانے سے عادت نفرت کرتی ہے اگرچہ بعض یہ شرف آخرت میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کچھ نفع مند نہ ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان دلالت کرتا ہے "ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم" (تم میں سے اللہ کے نزدیک وہی زیادہ عزت والا ہے جو زیادہ تقی ہے) اور حدیث میں ہے "جو عمل کے لحاظ سے سمجھے رہ گیا اُسے اس کا نسب آگے نہیں بڑھا سکتا (مسلم)

لے قولہ لان الخ۔ اس سے مراد جو عرب کے قبائل سے منسوب نہیں ہیں جیسا کہ عام طور پر موجود زمانے میں ہمارے شہر اور گاؤں میں اپنے دلبے لوگ ہیں خواہ وہ عربی بولتے ہوں یا نہ بولتے ہوں البتہ جن کا خاندان عرب کے قبائل سے منسوب و معروف ہیں مثلاً خلفاء راشدین یا انصار وغیرہ سے ان کی خاندانی نسبت مشہور ہو تو اس کا اعتبار ہو گا۔ الحاصل جو کہ عجمیوں نے اپنا نسب ضائع کر لیا ہے اور ان کے یہاں شرافت نسب باقی رکھنے اور حاصل کرنے کا اتنا اہتمام نہیں ہے جتنا عرب میں پایا جاتا ہے اس لئے ان میں بعض نسب کی برابری کا اعتبار نہیں بلکہ دوسرے اور اہل

کے لحاظ سے برابری معتبر ہے ۱۲ عہدہ محققاً۔

ولا معق ابوه كفوا لذات ابوين حرين وديانة فليس فاسق كفوا لبنت الصلح
وان لم يعلن في اختيار الفضلي وعند بعض المشايخ الفاسق اذا لم يعلن يكون
كفو لبنت الرجل الصالح ومالا فالعاجز عن المهر المعجل والنفقة ليس كفوا
للفقيرة وانما قال للفقيرة لدفع وهم من توهم ان الفقير يكون كفوا للفقيرة
وكذا اللغنية بالطريق الاولى لان العجز عن اداء المهر والنفقة الواجبين متحقق
فيه مع زيادة التغير والقادر عليها كفوا لذات اموال عظيمة هو الصحيح.

ترجمہ :- اور اسی طرح جس شخص کا فقط باپ آزاد کردہ غلام تھا وہ کفو نہیں جس کے باپ اور دادا دونوں آزاد تھے اور کفارت معتبر
ہے باعتبار سنداری کے تو وہ فاسق اس عورت کا کفو نہیں جو نیک بخت شخص کی بیٹی ہے اگرچہ وہ فاسق اپنے نسق کو ظاہر نہ کرے اور یہی
مختار ہے شیخ فضلی کا اور بعض مشائخ کے نزدیک فاسق اگر اپنے نسق کے کاموں کو ظاہر نہ کرتا ہو تو کفو ہو جائے گا مرد صالح کی بیٹی کا اور
کفارت معتبر ہے باعتبار مال کے تو جو شخص عاجز ہے ہر معجل کے ادا کرنے سے اور نان نفقہ دینے سے تو وہ کفو نہیں اس عورت کا بھی جو فقیر
ہو اور مصنف نے فقیرہ کی تصریح اس وہم کو دفع کرنے کے لئے کی ہے کہ کوئی خیال کر سکتا ہے کہ عورت جب فقیرہ ہو تو فقیر مرد اس کا کفو ہو جائیگا
دیں اس تصریح کے بعد غنیہ عورت کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہو گیا کہ فقیر مرد کسی طرح اس کا کفو نہیں ہو گا کیونکہ واجب مہر اور نفقہ کی ادائیگی
سے عاجزی پائی جانے کے ساتھ (مالدار عورت کے حق میں) مزید برآں موجب عار و شرم ہے کہ تلاش مرد سے شادی بیٹھ گئی اور جو شخص کہ قادر
ہے ہر معجل اور نفقہ پر تودہ کفو ہے اس عورت کا بھی جو مالدار ہے یہی صحیح قول ہے۔

تشریح :- ۱۔ قولہ وديانة الخ یعنی دیانت کے اعتبار سے کفو معتبر ہو گا یہ لفظ دال کے کسرہ کے ساتھ ہے اس سے مراد صلاح و تقویٰ اور مکارم اخلاق
ہیں اس میں امام محمدؒ کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ تدین ایسے امور میں سے ہے کہ جن کا ثمرہ آخرت میں ظاہر ہو گا اس لئے احکام دینا کو اس پر نہیں
نہیں کیا جاسکتا ہے ہاں اگر خاندان کو فسق کے سبب سے ٹھٹھا سمجھو کیا جا تا ہو یا وہ بدست ہو کر بازاروں گھومتا پھرتا ہو تو وہ کفو نہ ہو گا اور
مغنیین فرماتے ہیں کہ تقویٰ تو اعلیٰ درجہ کے قابل فخر امور میں سے ہے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس پر دلالت کرتا ہے "ان اکرمکم عند اللہ اتقاکہ"
اور عورت کو خاندان کے فسق کی بنا پر نفس عیب سے زیادہ عار دلائی جاتی ہے اس لئے اس کا اعتبار ضروری ہے یہی صحیح قول ہے جیسا کہ ہدایہ میں
مذکور ہے یہ تو عجیبوں کے بارے میں ہے عرب کے بارے میں ایک قول کے مطابق دیانت کی کفارت کا اعتبار نہیں ہو گا جیسا کہ گذر چکا لیکن صحیح
مذہب کے مطابق دونوں میں اس کا اعتبار ہو گا (ایضاح، نہر، بحر،

۲۔ قولہ و مال الخ یہ مصنف کا قول "سلمانا" پر عطف ہے جیسا کہ مذکورہ "دیانة" اور "حرية" اور "سلمانا" کے الفاظ اس پر مطوف
ہیں مصنف کے ظاہر کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان امور میں کفارت کا اعتبار عجیبوں کے ساتھ خاص ہے بعض فقہاء کا یہ قول ہے مگر صاحب
بدائع صاحب بحر وغیرہ کی تحقیق یہ ہے کہ عرب کے حق میں بھی مال کی کفارت کا اعتبار ہے۔

۳۔ قولہ وانما قال الخ یہ دفع و دخل مقدر کے لئے ہے جس کی وضاحت یہ ہے کہ للفقيرة کہہ کر فقیر کی عدم کفارت کی قید لگانا نفی ہے کیونکہ وہ غنیہ کا
کا بھی کفو نہیں بلکہ اس قید سے تو یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ غنیہ کا کفو ہو گا حالانکہ حکم ایسا نہیں ہے حاصل دفع یہ ہے کہ یہ قید اس لئے لگائی گئی کہ
کوئی یہ وہم کر سکتا تھا کہ فقیر اور فقیرہ میں فقر کے اندر برابری ہونے کی وجہ سے باہمی کفارت ہوگی تو اس قید سے واضح کر دیا کہ فقر میں برابری ہونے
کے باوجود ان میں کفارت نہیں ہوگی اس سے خود بخود بطریق اولیٰ یہ معلوم ہو گیا کہ فقیر غنیہ کا کفو نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس میں برابری نہ ہونے کے

۴۔ قولہ لذات اموال عظيمة الخ یعنی ادا مہر اور نفقہ پر قدرت ہونے کے بعد مقدار غنائم سادات کا کوئی اعتبار نہیں چنانچہ کم مالدار آدمی بھی
زیادہ مالدار کا کفو ہوتا ہے کیونکہ مال ایک بات میں ہیبت نہیں رہ سکتا ایسے آدمی ہوتے ہیں کہ صبح کو غنی اور شام کو فقیر ہو گئے اور صبح کو فقیر شام
کو غنی بن گئے اس لئے بڑا مالدار نہ ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہاں اگر ادا واجب بھی عاجز ہو تو اس کا اعتبار ہو گا۔

۱۔ اگرچہ وہ فاسق اپنے نسق کو ظاہر نہ کرے اور یہی مختار ہے شیخ فضلی کا اور بعض مشائخ کے نزدیک فاسق اگر اپنے نسق کے کاموں کو ظاہر نہ کرتا ہو تو کفو ہو جائے گا مرد صالح کی بیٹی کا اور کفارت معتبر ہے باعتبار مال کے تو جو شخص عاجز ہے ہر معجل کے ادا کرنے سے اور نان نفقہ دینے سے تو وہ کفو نہیں اس عورت کا بھی جو فقیر ہو اور مصنف نے فقیرہ کی تصریح اس وہم کو دفع کرنے کے لئے کی ہے کہ کوئی خیال کر سکتا ہے کہ عورت جب فقیرہ ہو تو فقیر مرد اس کا کفو ہو جائیگا دیں اس تصریح کے بعد غنیہ عورت کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہو گیا کہ فقیر مرد کسی طرح اس کا کفو نہیں ہو گا کیونکہ واجب مہر اور نفقہ کی ادائیگی سے عاجزی پائی جانے کے ساتھ (مالدار عورت کے حق میں) مزید برآں موجب عار و شرم ہے کہ تلاش مرد سے شادی بیٹھ گئی اور جو شخص کہ قادر ہے ہر معجل اور نفقہ پر تودہ کفو ہے اس عورت کا بھی جو مالدار ہے یہی صحیح قول ہے۔

لأن المال غادر وأخ فلا يعتبر بعد مه إلا أن يكون بحيث لا يقدر على أداء الواجب

وهو المهر والنفقة وحرفة فخائك أو حجام أو كناس أو دباغ ليس بكفول عطار أو

بزاز أو صراف وبه يفتى وإن نكحت بأقل من مهرها أي من مهر مثلها فللولي

الاعتراض حتى يتم أو يفرق ووقف نكاح فضولي وفضولين على الإجازة أي

يجوز أن يكون من جانب الزوج فضولي ومن جانب المرأة فضولي فيتوقف على

إجازتهما ويتولى طرفي النكاح واحد ليس بفضولي من جانب.

ترجمہ: کیونکہ مال تو آنے جانے والا ہے تو اس کے ہونے کا اعتبار نہیں مگر جب اتنا بھی نہ ہو کہ واجب ہر نفقہ ادا کر سکے، اور دکھادت معتبر ہے، باعتبار بیعت کے تو جولاہہ یا حجام یا جھنگلی یا چار کفو نہیں ہے مگر فردش یا پارچہ فردش یا ساہوکار کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر عورت نے اپنا نکاح کیا کم ہر سے، یعنی اپنے ہر مثل سے کم میں تو دلی کو حق اعتراض ہے یہاں تک کہ شوہر ہر پورا کرے یا تفریق کرادی جائے۔ اور نکاح ایک فضولی کا یا د فضولی کا متوقف رہے گا اجازت پر اس شخص کی جس کی طرف سے وہ فضولی ہے، یعنی دولایت و کالت کے بغیر کس کا نکاح کر لینے والا "فضولی" جس طرح ایک کی جانب سے ہو سکتا ہے اس طرح اجازت ہے کہ شوہر کی جانب سے ایک فضولی ہو اور عورت کی جانب سے دوسرا فضولی ہو تو اس صورت میں دونوں کی اجازت پر نکاح متوقف رہے گا۔ اور ایک شخص نکاح کی دونوں جانب کا متولی ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ کس طرف سے فضولی نہ ہو۔

تشریح: لہ قولہ لیس بکفو الخ۔ ملحقی الامور اس کی شرح میں ہے کہ جولاہا یا حجام یا جھار دار یا دباغت دینے والا یا نانی یا طبیب حیوانات یا الوار یا ظرافت ساز جیسے حرفت والے عطار، بزاز، یا صراف کے کفو نہیں ہیں۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ حرفتوں کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کے حرفت والے دوسری قسم کے کفو نہیں ہیں مگر ایک نوع کے حرفت والے باہم ایک دوسرے کے کفو ہیں اور اس پر فتویٰ ہے (ذراہدی) چنانچہ بحر میں مذکور ہے کہ دونوں کا ایک ہی حرفت والا ہو نا ضروری نہیں بلکہ قریب قریب ہونا کافی ہے پس جولاہا، حجام کا کفو ہے اور جھار دار، عطار کا کفو ہے اور کاشت خانے کا ظرافت ساز تو بار کا کفو ہے اس طرح دوا فردش، کپڑا فردش کا کفو ہے، فتح القدیر میں ہے کہ عرض عام میں کس پیشے کو دوسرے کے مقابلہ میں ناقص سمجھا اس کا سبب ہے چنانچہ اسکندریہ وغیرہ میں جولاہا عطار کا کفو ہو سکتا ہے کیونکہ وہاں جولاہے کے پیشے کو شریف سمجھا جاتا ہے البتہ دوسرا کوئی حقارت آمیز سبب ہو تو الگ بات ہے اور بنایہ میں ہے کہ جھار دار دار حجام، از گریز، پیرہ دار، ساتیں، چروا، ادا اور بھلانے والا۔ یہ سب کفو نہیں ہیں۔ درزی کی بیٹی کے لئے اور درزی کا کفو نہیں ہے پارچہ فردش اور تاجر کی بیٹی کے لئے، اور یہ دونوں عالم اور قاضی کی بیٹی کے لئے کفو نہیں ہیں اس طرح جولاہا کفو ہے کسان کی بیٹی کے لئے اگرچہ وہ فقیر ہو ۱۲

لہ قولہ حتی تنیم الخ۔ یہ معرود کا صیفہ اتنا ہے کہ ضمیر زوج کی طرف راجع ہے یعنی زوج ہر شخص مکمل کرے اور ممکن ہے کہ محمول کا صیفہ ہے تو ضمیر راجع ہوگی لفظ "ہر باہ کی طرف" اور بفرق کا لفظ صیفہ محمول کے ساتھ ہے یعنی تفریق کر دی جائے گی اور بصیفہ معرود بھی ہو سکتا ہے اور ضمیر دل کی جانب ہوگی یعنی دلی خاوند اور بیوی کے درمیان تفریق کر دے۔ اور اس کی جانب اس لئے نسبت ہے کہ وہی اس کا باعث ہو اور نہ حقیقت میں قاضی ہی تفریق کرنے والا ہوتا ہے اور جب تک قاضی تفریق کا صیفہ نہ کر دے تو طلاق، طہار الیاء اور میراث کا حکم اتنا ہوتا ہے (سراج البواج) اور یہ بھی ممکن ہے کہ ضمیر زوج کی جانب ہو یعنی خاوند ہی اس عورت اور اپنے درمیان تفریق کرے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بفرق کا صیفہ ثانی مجرود کا ہو اور ضمیر زوج کی طرف ہو یعنی خاوند اس عورت سے جدا ہو جائے ۱۳

لہ قولہ فضولی الخ۔ یہ فضول کی طرف نسبت ہے، بحر میں ہے کہ یہ وہ ہے جو بفرق دولایت اور کالت کے دوسرے کے لئے کوئی تفریق کرتا ہے یا اپنے ہی کے لئے کرتا ہے لیکن وہ اس کا اہل نہیں ہے اور مہنے اس کا اضافہ اس لئے کیا ہے کہ غلام کا نکاح بغیر اذن مولیٰ کے اس میں داخل ہو جائے، یعنی وہ بھی اہلیت نہ ہونے کے سبب فضولی ہے ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ حکم میں وہ فضول کے ساتھ ملحق ہے ۱۴

لہ قولہ لیس بفضولی الخ۔ یہ جملہ صفت ہے واحد کی یعنی ایک شخص کا طرفین نکاح کے لئے ذمہ دار ہونا۔ (باقی ص ۳۴ پر)

ای يتولى واحدًا الايجاب والقبول ولا يشترط ان يتكلم بهما فان الواحد اذا
 كان وكيلًا منهما فقال زوجتها اياه كان كافيًا وهو على اقتسام اما ان يكون
 اصيلاً ووليًّا كابن العم يزوجه بنت عمه الصغيرة او اصيلاً ووكيلاً كما اذا وكلت
 رجلاً بان يزوجه نفسه فزوجها من نفسه او ولياً من الجانبين كالجد يزوجه لابن
 ابنه بنت ابنه الاخر وليس لهما ابوان او وكيلًا من الجانبين او ولياً من جانب
 ووكيلاً من جانب ولا يجوز ان يكون الواحد فضوليًّا كما اذا كان اصيلاً وفضوليًّا
 او ولياً من جانب وفضوليًّا من جانب او وكيلًا من جانب وفضوليًّا من جانب
 او فضوليًّا من الجانبين وصحَّ نكاح امه زوجها من امر بنكاح امرأة لاهره اي ان
 وكل ان يزوجه امرأة فزوجه امه صحَّ.

ترجمہ :- یعنی ایک ہی شخص ایجاب و قبول دونوں انجام دے سکتا ہے اور اس کی کوئی شرط نہیں کہ دونوں لفظ علیحدہ علیحدہ بولے بلکہ ادب کوئی شخص دونوں کی طرف سے وکیل ہو اور وہ یوں کہے کہ "میں نے اپنی موکلہ کا نکاح مرد سے نکاح کر دیا تو یہ کافی ہے اس مسئلہ کی کوئی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک ہی شخص اصیل یعنی خود نکاح کرنے والا اور دلی دونوں ہوں مثلاً چچا کا بیٹا اپنے ساتھ نکاح کرے اپنے چچا کی نابالغ بیٹی کا (۲) ایک ہی شخص اصیل اور وکیل دونوں ہو جیسا کہ کسی عورت نے ایک شخص کو وکیل بنایا کہ وہ اس عورت کو اپنے ساتھ نکاح کرے اور اس نے اپنے ساتھ نکاح کیا (۳) ایک ہی شخص دونوں طرف سے دلی ہو جیسے داد اپنے ایک بیٹے کی لڑکی کا نکاح دوسرے بیٹے کے لڑکے سے کرے جبکہ دونوں کے باپ موجود نہ ہو (۴) ایک ہی شخص دونوں کی طرف سے وکیل ہو (۵) یا ایک طرف سے دلی ہو اور دوسری طرف سے وکیل ہو اور فضولی ہونے کی صورت میں ایک ہی شخص کا طرفین نکاح کے متولی ہونا درست نہیں مثلاً (۱) ایک طرف سے اصیل اور دوسری طرف سے فضولی ہو یا (۲) دلی ہو ایک طرف سے اور فضولی ہو دوسری طرف سے یا (۳) ایک طرف سے وکیل ہو اور دوسری طرف سے فضولی ہو یا (۴) دونوں طرف سے فضولی ہو اور صحیح ہے نکاح کر دینا باندی کا اس شخص کے ساتھ جس نے کسی کو حکم کیا کہ تو کسی عورت میرا نکاح کر دے اور اس نے باندی سے اس کا نکاح کر دیا یعنی کسی نے ایک شخص کو وکیل بنایا کہ تو کسی عورت سے میرا نکاح کرے اور اس نے باندی سے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح صحیح ہے۔

تشریح :- دیکھئے مگذشتہ اور ایک ہی کلام سے ایجاب و قبول کا انجام پانا اسی وقت مستحب ہے جبکہ وہ شخص کسی جانب سے بھی فضولی نہ ہو اگر کسی ایک کے تن میں بھی فضولی ہو تو نکاح منقذ نہیں ہو گا اس کی احتمالی صورتیں چار ہو سکتی ہیں جن کی تفصیل خود کتابک و ضابطہ موجود ہے ۱۲

(حاشیہ مہذا) ۱۔ قولہ او فضولیا من الجانبین الخ یعنی اور جو کسی کی طرف سے نہ وکیل ہے اور نہ ہی دلی ہے بلکہ بحیثیت فضولی نکاح دے ان تمام صورتوں میں عدم جواز نکاح کا سبب یہ ہے کہ ایجاب و قبول ایک ہی شخص کے کلام سے مکمل ہونا اس پر مبنی ہے کہ وہ شخص یا تو دونوں طرف سے امور ہو یا ایک طرف سے امور ہو اور دوسری طرف کی ولایت اسے حاصل ہو اور جب یہ بات نہ ہوگی تو نکاح بھی منقذ نہ ہو گا ۲۔ قولہ صح نکاح امه الخ یعنی بغیر توقف کے نافذ ہو گا یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کا قول یہ ہے کہ اگر کسی اجازت کے بغیر نکاح درست نہ ہو گا کیونکہ کلام مطلق عرف عام مراد ہوتا ہے اور وہ کفو کے ساتھ نکاح کرنا ہے اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ وکیل بنانے کا لفظ تو مطلق ہے اور اصل یہ ہے کہ مطلق اپنے اطلاق پر رہے اور صاحبین کا قول دلیل استحسان پر مبنی ہے امام ابواللیث اور طحاوی نے اس کو ترجیح دی ہے اس مسئلہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صاحبین کے نزدیک عورت کی جانب سے نکاح کا اعتبار ضروری ہے (مہذا یہ) ۱۲ (بہرہ شریعہ)

وانکاح الاب والجد عند عدم الاب الصغير والصغيرة بغین فاحش فی المهر
مستحق بالاداء لایة المهر مع زوج مالا ۱۲ عدد
 او من غیر کفو لا لغيرهما ای لا یصم لغير الاب والجد انکاح الصغير والصغيرة بغین
مهر ۱۲ عدد
 فاحش فی المهر او من غیر کفو اتفاقا وجواز انکاحهما للاب والجد بالغین الفاق
ای بین ابی حنیفة و صاحب ۱۲ عدد
 او من غیر کفو مذہب ابی حنیفة خلافا لهما ای لو فعل الاب والجد عند عدل
میان کفنی الصغیر و عدم المهر ۱۲ عدد
 الاب لا یكون للصغیر والصغيرة حق الفسخ بعد البلوغ وان فعل غیرهما فلها
لزم انکاحها مطلقا ۱۲ عدد
 ان یفسخا بعد البلوغ ولا نکاح واحدة من اثنتین زوجهما المأمور بواحدة
 للامرای امر اخر ان یروجه امرأة فزوجہ امرأتین بعقد واحد لا یصم نکاح
مستحق بزوج ۱۲ عدد
 کل واحدة منهما اما اذا زوج بعقدین فالاول صحیح دون الثاني
اشد به الامم قول الصنف واحدة کما ذکره تحت الفسخ ۱۲ عدد
ای الامور ۱۲ عدد
فان من ثلث علی اجازة ان یجازة والامور ۱۲ عدد

ترجمہ۔ اور درست ہے نکاح کرنا اب کا اور باپ بنوں کی صورت میں داد اکاپنے نابالغ لڑکے یا لڑکی کو ہر کے اندر غبن فاحش دانستہ نقصان
 گوار اگر کے یا غیر کفو سے لیکن ان کے سوا دوسرے ادیا کو یہ حق نہیں ہیں اب داد کے علاوہ دوسرے دل اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کا ہر میں غبن فاحش کے ساتھ
 یا غیر کفو سے نکاح کریں تو بالاتفاق یہ نکاح صحیح نہیں ہوگا، اور باپ دادا کے لئے نابالغ اولاد کا غبن فاحش کے ساتھ یا غیر کفو سے نکاح کر دینے کا جواز امام
 ابو حنیفہ کا مذہب ہے، صاحبین کا اس میں اختلاف ہے، بہر حال امام صاحب کے نزدیک اگر باپ نے یا دادا نے باپ کی عدم موجودگی میں ایسا نکاح
 کر دیا تو بالغ ہونے کے بعد اس لڑکے یا لڑکی کو نکاح فسخ کرنے کا حق نہیں ہوگا اور اگر دوسرے کسی نے اس طرح نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہونے کے بعد
 ان کو نکاح فسخ کرنے کا حق رہے گا۔ اور اگر کسی نے ایک شخص کو حکم کیا کہ کسی ایک عورت سے میرا نکاح کرے اور اس نے دو عورتوں سے نکاح کر دیا تو ایک
 کا بھی نکاح صحیح نہیں ہوا یعنی کسی نے حکم دیا دوسرے کو کہ اس کا نکاح کسی عورت سے کرے اور اس نے ایک ہی عقد میں دو عورتوں سے اس کا
 نکاح کر دیا تو دونوں میں سے کسی کا بھی نکاح درست نہیں ہوا، ہاں اگر دو عقدوں میں دو عورتوں سے نکاح کیا تو اول عقد درست ہے اور
 دوسرا صحیح نہیں۔

تشریح۔ (بقیہ مد گذشتہ) ۱۲۔ قولہ نکاح امرأة الغیر یعنی مطلق عورت سے نکاح کر دینے کا حکم کیا کسی مقررہ عورت سے نہیں، اور اگر اس نے ایک شخص عورت
 یا آزاد عورت یا باندی سے نکاح کا حکم دیا تھا پھر اس نے اس کے خلاف کیا یا کسی عورت نے نکاح کا حکم دیا تھا اور متعین نہیں کیا اب اس نے غیر کفو سے نکاح
 کر دیا تو کسی مرد میں نے ایک مطلق عورت کے ساتھ نکاح کا اسے کیل بنایا تھا اور اس نے اپنی چھوٹی سی بچی سے اس کا نکاح کر دیا، ان تمام صورتوں میں
 بالاتفاق نکاح صحیح نہیں ہوگا کیونکہ امر کے خلاف ہو یا قہمت پائی گئی یا جو کفامت بالاتفاق معتبر ہے وہ نہیں پائی گئی (در مختار) ۱۲

دعاشیہ مدہد اہلہ قولہ انکاح الاب والجد الخ۔ "نکاح امہ" پراس کا عطف ہے یعنی چھوٹے لڑکے لڑکی کا نکاح باپ کرے تو درست ہے اسی طرح
 باپ نہ ہونے کی صورت میں اگر دادا کرے تو بھی درست ہے خواہ ہر میں غبن فاحش ہو۔ لڑکے کے حق میں غبن فاحش یہ ہے کہ ہر حد سے زیادہ مقررہ کیے
 اور لڑکی کے حق میں غبن فاحش یہ ہے کہ ہر شے سے بہت کم ہر میں نکاح دینے سے عام طور پر لوگ گوارا نہ کرتے ہوں، بہر صورت نکاح صحیح اور لازم
 ہوگا حتیٰ کہ دونوں کو بالغ ہونے کے بعد بھی فسخ کا اختیار نہ ہوگا، چنانچہ باپ دادا دونوں رائے میں کال اور پوری شفقت دے دیتے ہیں اس لیے
 جیسے بھی نکاح کر دیں ان کا نکاح لازم ہوگا، ہاں اگر وہ فسق یا جنون کے باعث بد اختیار میں معرور ہوں تو بالاتفاق ان کا اس طرح نکاح دینا درست
 نہ ہوگا، اسی طرح چھوٹے غلام لڑکے یا لڑکی کا نکاح اگر ان کا آقا کرے پھر وہ ان کو آزاد کرے تو بالغ ہونے کے بعد ان کو اختیار حاصل نہ ہوگا کیونکہ
 مولیٰ کی ولایت کال ہوتی ہے ۱۲

۱۲۔ قولہ لا یفر ما الخ۔ اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ باپ دادا کے علاوہ مثلاً بھائی اپنے نابالغ بھائی کا نکاح اگر غیر کفو سے کرے تو یہ جائز نہ ہوگا۔
 (باقی مد آئندہ)

باب المہر

اقلہ عشرۃ درہم ہذا عندنا واما عند الشافعی کل ما یصلح ثمنا یصلح ہر اسواء
 کان عشرۃ درہم اواقل منها واما فوقہا وتجب ہی ان سستی دوغھا وان سستی غیرہ
 ای غیر دون عشرۃ درہم۔
 ای زاد عنہما ۱۳ غنہ اکانا دغلا ہا فان ملقا قبل الدخول تب غنہ ۱۱ غنہ

یہ باب مہر کے بیان میں ہے

ترجمہ :- مہر کی مقدار کم از کم دس درہم ہے یہ ہمارا مذہب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک جو چیز سے میں تم بن سکتی ہے نکاح میں وہ مہر ہو سکتی ہے خواہ دس درہم ہوں یا اس سے کم یا اس سے زیادہ اور اگر دس درہم سے کم مہر باندھا دس درہم دینا پڑے گا اور اگر اس کے علاوہ کوئی مقدار مقرر کیا یعنی دس درہم سے کم نہیں۔

تشریح :- (بقیہ صغہ شتہ) اس پر بشر بلال نے مشبہ کیا ہے کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مرد کے حق میں کفارت کا اعتبار نہیں ہے تو پھر مذکورہ صورت میں کیوں نکاح درست نہ ہوگا؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مرد کے حق میں کفارت معتبر نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد اگر خود سے اپنا نکاح غیر کفو میں کر لے تو ولی کو اعتراض کا حق نہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دلی نابالغ لڑکے کا نکاح غیر کفو سے بھی کر سکتا ہے اس لئے یہ نکاح ناجائز ہے ۱۲
 صغہ قولہ لہما ان یفسخا الخ یہ بحث طلب مسئلہ ہے علامہ نقارانی نے تہذیب میں اور ابن الکمال نے ذکر کیا ہے خلاصہ یہ ہے کہ مصنف کی اس عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ باپ دادا کے علاوہ دوسرا کوئی اگر چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح غیر کفو میں یا عین فاحش سے کر دے تو صحیح ہوگا البتہ لازم نہ ہوگا حالانکہ کتب مستبرہ کی تفریح کے مطابق ایسا نکاح مطلقاً صحیح نہ ہوگا نہ لڑکا نہ لڑکی ہو تو ثنائی پس اس مقام میں شارح سے دہم ہوا ہے منشار دہم یہ ہے کہ باپ دادا کے نکاح دینے کے مسئلہ میں متن کتاب کے اندر حکم صحت کو شارح نے لزوم پر محمول کیا ہے اور لا ینیرہا میں جو نفی واقع ہے اس کو نفی لزوم پر محمول کیا ہے حالانکہ محطا اور قنای البرالیت وغیرہ معتبر کتب فقہ میں تفریح ہے کہ غیر کفو اور عین فاحش سے اگر عیزاب و جد نکاح دے تو سرے سے صحیح ہی نہیں ہوگا کافی وغیرہ میں اس قول کو زیادہ صحیح قرار دیا گیا ہے اس لئے مصنف کے کلام کو قول ضعیف پر محمول کرنا مناسب نہیں، حق بات یہ ہے کہ متن کی نفی دراصل مطلقاً صحت کی نفی پر محمول ہے نہ کہ نفی لزوم پر ۱۳

صغہ قولہ ولا نکاح واحد الخ یہ اس صورت میں ہے جبکہ موکل نے دکیل کو کسی معین عورت کی نسبت نہیں کیا، اور اگر موکل نے کسی معین عورت سے نکاح کرنے کا حکم دیا تھا مگر اس نے وہ معین عورت اور دوسری ایک ہی عقد میں نکاح کر دی تو اس معین عورت میں نکاح نائز ہوگا اور اگر دوسری میں دو عقدوں میں نکاح کیں تو اول کا نکاح لازم ہوگا اور دوسری کا نکاح موقوف رہے گا اس واسطے کہ اس کے نکاح میں وہ شخص فصول د عاشرہ ص ۵۷۱ اول قولہ باب المہر الخ یہ سیم کے فتح سے مہر سے مراد وہ شے ہے جو کہ خاوند کی طرف سے بیوی کو اس کے منافع بقفہ کے حصول کے عوض دیا جاتا ہے ہمارے نزدیک مہر مال یا ایسی چیز ہوتی ضروری ہے جو مال کے حکم میں داخل ہو، لیکن امام شافعی کے نزدیک اس کا مال ہونا ضروری نہیں بلکہ قرآن مجید پڑھا دینا اور اس قسم کی چیز بھی مہر بن سکتی ہے، امام شافعی نے بعض ان روایتوں سے دلیل پکڑی ہے جن میں تعلیم قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہر قرار دیا ہے دیکھاری دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "واحل لکم ما دراء ذلکھ ان تبغوا باموالکم الایہ" تو اللہ تعالیٰ نے اجتناف یعنی عقد نکاح کو مال کے ساتھ وابستہ کیا ہے کیونکہ باموالکم کے بارے میں اس سے معلوم ہوا کہ مال سے خالی عقد صحیح نہیں۔ اور امام شافعی کے استدلال کا تدریس جواب سامنے آئے گا، تفصیل جوابات مطولات میں ہے ۱۴

صغہ قولہ ہذا عندنا الخ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہماری دلیل یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دس درہم سے کم مہر نہیں ہے جسے دارقطنی اور بیہقی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اس طرح حضرت علی سے موقوفہ ضروری ہے کہ "پوری میں بات نہیں کا نا جائے گا دس درہم سے کم میں اور مہر نہیں ہوگا کم میں دس درہم سے" اس مضمون کی اور بھی روایتیں ہیں اگرچہ ان کی سندیں ضعیف ہیں مگر متعدد ضعیف روایتیں اکٹھی ہو جانے سے حدیث حسن شمار ہوتی ہے جو کہ قابل استدلال ہے ۱۵

صغہ قولہ ان سستی دوغھا الخ یہ تسمیہ سے ہے یعنی اگر عقد کے وقت دس درہم سے کم مہر ذکر کیا جائے۔ (باقی مدآئندہ پر)

وهو اما العشرة او ما فوقها فالسبب عند الوطى او موت احدهما ونصفه بطلاق قبل
^{ای الزواج والزوج بـ ۱۲ عدد} ^{ای نیجب کل السبب ۱۲ ع}
 و طى وخلوة صحت اى الخلوة الصحيحة و سببى تفسيرها فان قلت لم يكتف
^{بـ ۱۲ عدد} ^{ای الخلوة العیمة ۱۲ عدد}
 بقوله قبل خلوة صحت فانه اذا كان قبل الخلوة الصحيحة كان قبل الوطى
^{ای الطلاق ۱۲ عدد}
 قلت لا نسلم فانه يمكن ان يكون قبل الخلوة الصحيحة ولا يكون قبل الوطى بازوى
^{ای الطلاق ۱۲ ع}
 بلا خلوة صحيحة نحو ان وطى مع وجود المانع الشرعى كصوم رمضان ونحوه وصح
 النكاح بلا ذكرهما ومع نفيه ونجس وخنزير وبهذا الدان من الخل فهو خمر
^{ای الخمر ۱۲ عدد} ^{ای الخمر ۱۲ عدد}
 وبهذا العبد فهو حر.

ای الخمر ۱۲ عدد

ترجمہ :- بلکہ دس درہم یا دس سے زیادہ تو جتنا معین کیا اتنا دینا پڑے گا صحبت کرنے سے یا خاوند اور جو دس سے کسی ایک کے مر جانے سے اور
 نصف ہر دوا ہے اگر طلاق دیدے دلی سے پہلے یا خلوت صحیحہ سے پہلے اور خلوت صحیحہ کا بیان سامنے آئے گا اگر تم کو شبہ ہو کہ اس مقام میں
 مصنف نے "قبل خلوة صحت" ہی پر کیوں نہ اکتفا کیا اس لئے کہ طلاق جب خلوت صحیحہ سے پہلے ہوگی تو لازمی طور پر دلی سے پہلے ہوگی (پس قبل
 دلی کا لفظ بڑھا لا حاصل ہے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ الزام ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ممکن ہے کہ خلوت صحیحہ سے پہلے ہو مگر دلی سے پہلے نہ ہو یعنی
 بلا خلوت صحیحہ دلی کا تحقق ہو جائے اس کی صورت یہ ہے کہ مانع شرعی ہوتے ہوئے مثلاً رمضان کا روزہ وغیرہ مانع کی موجودگی میں دلی کہے (تو دلی
 پالی گئی مگر خلوت صحیحہ نہیں پالی گئی کیونکہ صحت خلوت کے لئے مانع شرعی نہ ہونا شرط ہے اور صحیح ہے نکاح بغیر ذکر کرنے ہر کے یا اس شرط سے کہ ہر نہیں
 ہے یا بدلے میں شراب کے یا بدلے میں سوار کے یا اس سر کے ٹکے سے (اور اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ شراب نکلی، یا اس غلام کے بدلے (اور
 اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ آزاد نکلا۔

تشریح :- دلیہ مدغم شدہ (تو دس درہم ہی لازم ہو گا اور کم کا ذکر نہ ہو جائے گا کیونکہ شریعت نے ایک حد مقرر کر دی ہے جس سے کم نہیں ہو سکتا
 اب مجموعہ دس کو تجزیہ کرنے سے بھی کل ہی معتبر ہو جائے گا نکاح کی نسبت بعض اجزاء بدن کی طرف کرنے سے کل ہی پر صحیح ہوتا ہے۔
 (حاشیہ ص ۱۱) لہ قولہ عند الوطى الخ۔ واضح رہے کہ ہر عقد کے ساتھ واجب ہوتا ہے اگر متعین کیا تب مبینہ مقدار در نہ حکم شرع ہر مثل واجب ہے
 پھر تین اشیا میں سے کسی ایک سے ہر مؤکد اور پختہ ہوتا ہے (۱) دخول (۲) خلوت صحیحہ (۳) زوجین میں سے کسی ایک کی موت، اس سے معلوم ہو گیا
 کہ دلی سے ہر واجب نہیں ہوتا جبکہ ظاہر عبارت سے دہم ہوتا ہے بلکہ پختہ ہوتا ہے ۱۲
 لہ قولہ ونصف الخ۔ یہ "مسبی" پر عطف ہے اور اس کی طرف ضمیر راجع ہے یعنی اگر مرد نے دلی سے پہلے طلاق دیدی تو نصف ہر واجب ہے۔
 کیونکہ حق تنالے کا ارشاد ہے "وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فاضلتم لهن فريضة فنصف ما فوضتوه" اور
 ہر وغیرہ عملاً میں خلوت بھی شرع میں دلی کا حکم رکھتا ہے اور نصف کی ضمیر میں اس کا بھی احتمال ہے کہ دوسرے مسئلہ میں مذکور "مسبی" اور پہلی صورت
 کا عشرہ، ہر ایک کی طرف راجع ہو کیونکہ دس سے کم ذکر کرنے سے حکم شرع دس لازم ہے تو گویا اس صورت میں بھی حکم طبر پر "مسبی" دس بن گیا اب
 دلی سے پہلے طلاق دینے سے اس کا نصف (پانچ) واجب ہو گا۔

لہ قولہ بلا ذکر فیر الخ۔ یعنی عقد کے وقت اس صورت اور عقد کے موقع پر نفی ہر کی صورت میں نکاح صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نکاح منع ہونے
 کے لئے ذکر ہر شرط نہیں ہے اس کی دلیل یہ آیت ہے "لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفوضوا لهن فريضة" اور
 جو فرضیت ہر سے پہلے طلاق کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے اور نکاح منع ہوئے بغیر طلاق ممکن نہیں تو معلوم ہوا کہ ہر کے ذکر اور تعیین کے بغیر
 بھی نکاح درست ہے جو مطلقاً عدم ذکر اور نفی ہر دونوں کو شامل ہے اور جب ان دونوں صورتوں میں نکاح صحیح ہے تو اس صورت میں بھی
 نکاح صحیح ہو گا جبکہ ہر میں ایسی چیز کا ذکر کیا جس کی کچھ قیمت نہیں ہوتی مثلاً "شراب، خنزیر وغیرہ جو شرعاً مقوم نہیں۔" (باقی ص ۱۱) پر

وبثوب و بداۃ لم یبین جنسہا و بتعلیم القرآن و بخدمۃ الزوج الحر

لہا سنۃ و انما قید بالحر لانہ لو کان عبداً تجب الخدمۃ و سیحی و فی تزویج

بنتہ او اختہ منہ علی تزویج بنتہ او اختہ منہ معاوضۃ بالعقدین ای صح النکاح

فی صورۃ تزویج بنت منہ و قولہ معاوضۃ یکن ان یکون تمیزاً او حالاً عن التزو

ای حال کون التزویم تعویضاً لہذا العقد بذلک العقد و لذلک العقد کذا و

لزمہم مثلہا فی الجمیع عند وطی او موت۔

ترجمہ :- یا ایک کپڑے یا ایک جانور کے بدلے اور ان کی صفت بیان نہ کی یا تعلیم قرآن کے بدلے یا اس بات پر کہ خاوند آزاد اس کی ایک سال خدمت کرے آزاد کی قید اس لئے نکالی کہ خاوند اگر غلام ہو تو خدمت مہر ہو سکتی ہے اور خدمت بجا لانی اس پر واجب ہے یہ مسئلہ سامنے آجائے گا یا کس سے اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کر دینا اس شرط پر کہ وہ بھی اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح اس سے کر دیوے اس طور پر کہ ایک عقد بدلہ ہو جائے دوسرے عقد کا یعنی اپنی لڑکی اس سے نکاح کر دینے کی شرط پر نکاح کرنا درست ہے اور مضیف کا قول "معاوضۃ" لفظ تزویج کی تمیز واقع ہے یا تو حال ہے یعنی تزویج اس حال پر ہو کہ یہ عقد اس عقد کا معاوضہ قرار دیا جائے اور وہ عقد اس عقد کا بدلہ قرار پائے۔ اور ان تمام صورتوں میں ہر مثل لازم ہو گا جبکہ دلی یا لانی جائے یا دونوں میں ایک مر جائے۔

تشریح :- دلیقہ مذکورہ مشتمل اس طرح جس کی قیمت معلوم نہ ہو مثلاً مطلق کپڑا یا چوپایہ کا نام لیا اور متعین نہیں کیا، ویسے ہی اگر ایسی چیز کا ذکر کیا جو ہر بننے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے کہ قرآن مجید کی تعلیم کیونکہ یہ تو مال نہیں ہے اور ہر کے لئے مال ہو ضروری ہے ۱۲۔
مثلاً قولہ دینا الدن الخ۔ دال بطل کے زبرد و دون کی تشدید کے ساتھ کچی مٹی یا ٹھیکرے کا ٹکڑا، اس کا ذکر اتفاق ہے منشا یہ ہے کہ ہر کا ذکر تو کرے مگر شئی حرام کی طرف اشارہ کرے تو بھی نکاح صحیح ہے اور اگر ایسی چیز کا ذکر کیا جو ہر بننے کے قابل نہیں مگر جس کی طرف اشارہ کیا وہ ہر بننے کے صالح ہے مثلاً کہا اس آزاد کے بدلے میں پھر معلوم ہوا کہ یہ مثلاً مالیت آزاد نہیں بلکہ غلام ہی ہے تو قول الفصح میں یہ غلام ہر میں دینا پڑے گا۔ اس مسئلہ کی چار صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) مثلاً مالیت اور مذکور دونوں ہی حرام ہوں (۲) دونوں حلال اور مختلف ہوں (۳) مذکور حرام ہو اور مثلاً مالیت حلال ہو (۴) مذکور حلال اور مثلاً مالیت حرام ہو اب جس صورت میں کہ دونوں حرام ہوں یا مثلاً مالیت حرام ہو تو ہر مثل واجب ہے اور باقی دونوں صورتوں میں تسمیہ صحیح ہو گا ۱۲ بھر دہر۔

دعاۃ و ہذا لہ قولہ ولی تزویج الخ۔ اس نکاح کو نکاح شتار کہا جاتا ہے یہ لفظ شین کے کمر کے ساتھ جس کے معنی خال ہونا چاہئے "بلدۃ شتار" کہا جاتا ہے جبکہ وہ مشہر بار شاہ سے خال ہو جاوے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح دوسرے مرد کے ساتھ اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی عمر عورت کا نکاح اس سے کر دیگا اور یہی معاوضہ ہر ہو گا ۱۲۔ مغرب۔

۱۳۔ قولہ صح النکاح الخ۔ فتح القدیر میں ہے کہ ہمارے نزدیک اس عقد کا حکم یہ ہے کہ نکاح صحیح ہے اور تسمیہ فاسد ہے اس لئے ہر مثل واجب ہو گا اور امام شافعی فرماتے ہیں یہ عقد سراسر باطل ہے دلی نقلی اور عقلی دونوں کی رو سے نقلی دلیل یہ ہے کہ (۱) صحاح ستہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفا سے منع فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ کوئی شخص اس شرط پر نکاح کرے کہ وہ بھی اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح اس سے کر دیگا اور دونوں میں اس کے علاوہ کوئی ہر نہ ہو اور نبی کا تقاضا یہ ہے کہ نبی عنہ فاسد ہو (۲) نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا لا شفا فی الا سلام، اسلام میں شفا کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور نفی کا مفہوم یہ ہے کہ شرع کی رو سے اس کا وجود مستبعد نہیں۔ اور عقلاً اس لئے باطل ہے کہ مذکورہ صورت میں ہر "بضع" ہر بھی ہے اور مشکوٰۃ بھی تو بضع میں دونوں خاوند کی شرکت ثابت ہوگی اور ہر کا اشتقاق بھی اور اس کا باطل ہونا ظاہر و باہر ہے پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نفی اور نبی کا تعلق دراصل سمن شفا سے ہے اور اس بات سے جو اس کے مفہوم میں داخل ہے یعنی عقد کا ہر سے خالی ہونا اور ملک بضع کو ہر قرار دینا (باقی صفحہ پر)

اکتفی بذکر الوطی ولم یذکر الخلوة لانه اراد الوطی حقيقة او دلالة في الخلوة
 دلالة الوطی اقامة للداعی مقام المدعو وقوله او موت ای موت الزوج او
 الزوجة وعبارة المختصر هذا وصحة النکاح بلا ذکرهم ومع نفيه وبشيء غیر
 مال متقوم وبجهول جنسه ويجب هم المثل كما مر او صفته فالوسط او قيمته
 ای صحة النکاح بجهول صفته فيجب الوسط او قيمته ومتعة لا تزید علی نصفه
 ولا تنقص عن خمسة ای لا تزید علی نصف هم المثل ولا تنقص من خمسة دراهم
 وتعتبر بحالہ فی الصحیح۔

ترجمہ :- اس مقام میں مصنف نے صرف دلی کے ذکر پر اکتفا کیا اور خلوت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ یہاں دلی سے معنی عام مراد لیا ہے حقیقہ ہو یا دلالت
 تر خلوة میں دلالت دلی متحقق ہے اس لئے کہ خلوت میں دلی کا داعیہ پایا جاتا ہے اور با اذات داعیہ (یعنی سبب مقصود مدعو یعنی سبب) کے قائم مقام
 ہو کر رہتا ہے اور مصنف کا قول "او موت" سے خاندان یا بیوی میں کسی ایک کی موت مراد ہے اور مختصر کی عبارت یوں ہے "صحیح ہے نکاح بدون ذکر
 ہر کے اور ہر نفی کر دینے سے جل اور ایسی چیز کے بدلے میں جو مال متقوم نہیں ہے اور بجهول الجنس چیز کے بدلے میں اور ان صورتوں میں ہر مثل واجب
 جیسا کہ متن میں گذرا، اور اگر مصنف بجهول ہو تو متوسط لازم ہے یا اس کی قیمت، یعنی اگر جنس معلوم ہو مگر مصنف معلوم نہ ہو تو نکاح صحیح ہے اور
 وہی چیز واجب ہوگی متوسط درجہ کی یا اس کی قیمت واجب ہوگی۔ اور مذکورہ صورتوں میں اگر دلی اور خلوت سے پہلے طلاق دیدے تو متعہ
 لازم ہوگا جو اس کے نصف سے زیادہ نہ ہو اور پانچ سے کم نہ ہو۔ یعنی زائد نہ ہو ہر مثل کے نصف سے اور نہ پانچ درہم سے کم ہو۔ اور صحیح یہ ہے کہ متعہ
 میں خاندان کے حال کا اعتبار ہوگا۔

تشریح دلیقہ صغیر شتم اور ہم بھی اس اہیت کی اور شرعاً جس اہیت پر سفار صادق آتا ہے اس کی نفی کرتے ہیں یعنی اس طرح کا نکاح ثابت
 نہیں ہوگا بلکہ ہم اس کو باطل قرار دیتے ہیں اب سفار کی حقیقت باطل قرار دے چکے کے بعد، ایسا نکاح باقی رہ جائے گا جس میں اس چیز کو ہر بنا یا
 گیا جو ہر بننے کے لائق نہیں تو نکاح منقذ ہو جائے گا اور ہر مثل واجب ہوگا جس طرح اس نکاح کا حکم ہے جس میں خمر یا خنزیر کو ہر بنانے خلاصہ یہ ہے
 کہ یہی کا تعلق جس حقیقت سے ہے ہم اس کو ثابت نہیں کرتے اور ہم جس کو ثابت مانتے ہیں اس کے ساتھ ہی کا تعلق نہیں بلکہ عدم تسمیہ ہر یا ہر بننے
 کے قابل نہیں ایسی چیز کے نام لینے سے ہر مثل کے ساتھ نکاح صحیح ہونے کے جو دلائل ہیں ان کے عموم کا تقاضا یہ ہے کہ یہ نکاح بھی صحیح ہو اور دوسری دلیل کا
 جواب یہ ہے کہ شرکت فی البیع کا باطل ہونا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور ہم نے اسے ثابت بھی نہیں کیا کیونکہ جب ہم نے اس کا ہر ہونا باطل قرار دیا تو اس کا اکتفا
 نہیں رہا اور بدون استحقاق شرکت ثابت نہیں ہوتی ۱۲

حاشیہ :- ہذا ملہ قولہ اکتفی بذکر الوطی الخ۔ یہ اشکال مقدور کا جواب ہے اشکال یہ ہے کہ جیسے دلی اور موت سے ہر مثل واجب ہوتا ہے اس طرح خلوت
 صحیح سے بھی واجب ہوتا ہے کہ مسائل ہر میں یہ بھی دلی کے حکم میں ہے تو پھر مصنف نے یہاں خلوت کا ذکر کیوں نہیں کیا جیسا کہ پہلے ذکر کیا تھا جواب
 کا حاصل یہ ہے کہ یہاں مصنف نے دلی سے مفہوم عام مراد لیا ہے خواہ حقیقی دلی ہو خواہ عکسی اور عکسی میں خلوت شامل ہے اس لئے صرف دلی کے
 ذکر پر اکتفا لیا ۱۲

ملہ قولہ وبشیء غیر مال متقوم الخ یعنی شرع میں جس کی قیمت نہ ہو تو اس میں شامل ہے شراب و خنزیر کا نام لینا، حرام کی جانب اشارہ کرنا، آزاد خاد
 کی خدمت اور تعلیم قرآن کا نام لینا، نیز اس میں نکاح سفار بھی داخل ہے ۱۲
 ملہ قولہ ومتعہ الخ۔ اس کا عطف مصنف کا قول "ہر مثلہا" پر ہے یعنی مذکورہ صورتوں میں متعہ لازم ہے جبکہ دلی اور خلوت سے پہلے طلاق دیکر
 حاصل کلام یہ ہے کہ جب ہر مقرر ہو اور تسمیہ صحیح ہو تو موت اور دلی کے بعد خواہ دلی حقیقہ ہو یا دلالت ہر میں واجب ہے (باقی ص ۴۰)

لَقَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرَهُ الْآيَةَ وَعِنْدَ الْكَرْخِيِّ تَعْتَبِرُ بِمَا لَهَا وَهِيَ دَرْعٌ وَخِمَارٌ

وَمَلْحَفَةٌ بِطَلَاقٍ قَبْلَ الْوُطَى وَالْخُلُوةِ أَيْ فِي الصُّورِ الْمَذْكُورَةِ وَهِيَ قَوْلُهُ بِلَا ذِكْرِ

الْمَهْرِ أَيْ آخِرُهُ وَفِي خِدْمَةِ الزَّوْجِ الْعَبْدِ لَهَا هِيَ أَيْ تَجِبُ هِيَ يَعْنِي الْخِدْمَةُ

فِي النِّكَاحِ بِخِدْمَةِ الزَّوْجِ الْعَبْدِ لَهَا وَلِلْمَفُوضَةِ مَا فَرَضَ لَهَا أَنْ وَطِئَتْ أَوْ مَاتَتْ

عَنْهَا وَالْمَتْعَةُ أَنْ طَلَّقَتْ قَبْلَ الْوُطَى الْمَفُوضَةِ هِيَ الَّتِي نَكَحْتَ نَفْسَهَا بِلَا ذِكْرِ الْمَهْرِ

أَوْ عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا ثُمَّ أَنْ تَرْضِيَ أَعْلَى مَقْدَارِهَا ذَلِكَ الْمَقْرُضُ أَنْ وَطِئَهَا أَوْ

مَاتَتْ عَنْهَا وَالْمَتْعَةُ أَنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوُطَى وَعِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لَهَا

نِصْفَ الْمَقْرُضِ.

ترجمہ :- کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرَهُ" اعلیٰ الموسع قدرہ یعنی اگر مرد پر اپنی طاقت کے موافق

اور مال کم کر کے نزدیک عورت کا حال معتد بہ اور وہ متعہ (میں کپڑے) پیرا بن، اور غنیمت اور عیادت میں جبکہ دلی اور خلوت سے پہلے طلاق دیدے یعنی مذکورہ تمام صورتوں میں نکاح

بیان "بِلَا ذِكْرِ مَهْرٍ" سے شروع ہو کر آخری صورت تک گزرا ہے اور اگر غلام نے نکاح کیا اس امر پر کہ خدمت کرے ہوئی کی تو یہی واجب ہوئی یعنی خدمت واجب ہوئی کی اس صورت میں جبکہ زوج غلام ہو اور بیوی کی خدمت کرنی ہر فرار دے۔ اور "مَفُوضَةٍ" عورت کے لئے وہ مقدار واجب ہے جو بعد میں اس کے لئے طے پائی

اگر اس سے دلی کی کسی اور یا زوج اس کا مرگیا ہو اور متعہ دنیا ہو مگر دلی سے پہلے طلاق دیدے مفوضہ عورت ہے جس نے اپنا نکاح کیا بغیر ذکر ہر کے یا اس پر کہ عورت نہیں پھر اگر

دو دنوں کسی مقدار پر راضی ہو گئے تو یہی مقررہ مقدار ہے اگر شوہر اس دلی کی یا شوہر مر گیا اور متعہ لازم ہے اگر دلی سے پہلے بیوی کو طلاق دیدے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور یہی قول امام شافعیؒ کا بھی ہے کہ اس کے لئے مقررہ مقدار کا نصف ہے۔

تشریح دلیقہ مگر گذشتہ امام اور اگر دلی سے پہلے طلاق دیدی تو نصف ہر لازم ہے اور اگر مقررہ کیا یا تمیہ ہر فاسد ہوا یعنی ایسی چیز کو مقرر کیا جو ہر شخص کے صالح

نہیں تو دلی اور عورت کے وقت ہر مثل لازم ہو گا اور دلی سے پہلے طلاق دینے پر متعہ واجب ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ" اور فرمایا

"لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَكُمْ مَسْوُوهُنَّ أَوْ تَفْضُلُهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتْعَهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرَهُ" اعلیٰ الموسع قدرہ "غرض متعہ صرف

ایک خاص صورت میں واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ جب شوہر بیوی کو دلی سے پہلے طلاق دیدے اور مقررہ ہو یا مقرر تو کرے مگر وہ تقریر طرح سے فاسد ہو۔ باقی تمام صورتوں

میں متعہ مستحب ہے البتہ ایک صورت ہے جس میں متعہ بالکل نہیں ہے (لا بد و لا استیجاب) جبکہ مقرر ہو اور دخول سے پہلے طلاق دیدے کہ صرف نصف ہر واجب

ہے اور متعہ کا لفظ میم کے فتنہ سے ہے چونکہ یہ اس غرض سے دلیا گیا ہے کہ عورت کو کس قدر نفع اور نفع طبعی حاصل ہو اس لئے اس کا نام متعہ رکھا گیا۔

اس لئے کہ وہ معتبر بجا الہم یعنی متعہ اگر کرنے میں زوج کی حیثیت کا اعتبار ہو گا۔ اگر غرض ہے تو نہیں جوڑا دینا چاہیے اور فقیر ہے تو اپنی استطاعت کے مطابق اور اگر بکا اور امام

کرخی نے بیوی کی حیثیت کا اعتبار کیا ہے کیونکہ اس کا منشاء یہ ہے کہ جدائی کے موقع میں بیوی کو وحشت کی بجائے نسبت اور سرور حاصل ہو اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ اس

کی حیثیت کی رعایت کی جائے اور امام خفاف نے فرمایا کہ دونوں کی حیثیت کا لحاظ کرنا چاہیے۔ اگر دونوں غنی ہوں تو اعلیٰ درجے کے کپڑے دیئے ہوں گے اور دونوں

فقیر ہیں تو ادنیٰ درجہ کا اور اگر ایک فقیر اور دوسرا غنی تو متوسط درجہ کے۔

وحاشیہ :- ہذا اہل طہ ادا مات مہا الا۔ اگر مصنف اس کے بجائے "ادوات اعدا ہا" فرماتے تو بہتر ہوتا کیونکہ عورت کی موت کا حکم بھی مرد کی موت کی طرح ہے۔

۱۔ تو رہا نصف المفروض الہم یعنی اگر دلی سے پہلے غرض کو طلاق دی جائے تو عقد کے بعد جس رقم پر جانیں راضی ہوں اس کا نصف عورت کو ملے گا کیونکہ عقد کے بعد

مفروض کی حیثیت عقد کے موقع پرستی کی طرح ہے تو جس طرح ہر شخص دلی سے پہلے طلاق ہونے پر نصف ہو جاتا ہے اس طرح مفروض بھی نصف ہو گا اور ہمارا

مسئلہ یہ ہے کہ ایسی صورت کے عقد میں ہر مثل واجب ہو جائے ہی وجہ ہے کہ اگر غرض نہ کیا جائے تو دلی یا موت کے بعد ہر مثل ہی واجب ہے۔ (باقی ص ۴۱)

وما زید علی المهر یجب ویسقط بالطلاق قبل الوطی وصح حطها عنه ای حط المرأة
عن الزوج ولم یزکرمفعول الحط لیدل علی العموم کما فی قوله فلان یعطى و
یمنع فیدل علی حط کل المهر وبعضه والزیادة فی صورة الزیادة علی المهر و
خلوة بلا مانع وطی حسا وشرعا وطبعاً کمرضی یمنع الوطی هذا نظیر المانع المحس
وصوم رمضان واحرام بفرض او نقل هذا نظیر المانع الشرعی وحیض ونفاس
هذا نظیر المانع الطبعی ولا یفتران ینکح منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو

ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو
ای تزوج من بعد ما یجوز - ای منوطاً بالعدو

ترجمہ :- اور جو شئی معین نہ ہو بڑھائی جائے وہ واجب الاداء ہوگی اور ساقط ہو جائے گی وہ زیادتی اگر وطی سے پہلے طلاق دیدی اور عورت کے لئے درست ہے کہ مرد کے ذمہ سے ہر ساقط کر دے اور مصنف "حط" (ساقط کرنے) کا مفعول ذکر نہیں کیا تاکہ مفہوم عام رہنے پر دلالت کرے، جیسا کہ (کس کی سخاوت بیان کرنے کے موقع پر) کہا جاتا ہے "فلان آدمی دیتا ہے" یعنی ضرورت اور نفع کی ہر چیز اور در کتاب (نفعان پر نکلنے والی ہر چیز کو) پس اس طرح یہاں بھی "حط" مثال ہے تمام صورتوں کو معین کل ہر ساقط کرے یا بعض ہر ساقط کرے یا ہر میں زیادتی کی صورت پر زائد مقدار کو ساقط کر دے سب جائز ہے اور خلوت ہو مانع دلی سے خالی ہو خواہ مانع جس ہو یا شرعی یا طبعی، جیسے مرض، یہ مانع جس کی مثال ہے اور رمضان کا روزہ اور انعام چاہے فرض حج کا ہو یا نقل حج کا، یہ مانع شرعی کی مثال ہے اور حیض و نفاس یہ مانع طبعی کی مثال ہے اور اس میں کوئی معافہ نہیں کہ حیض و نفاس میں مانع شرعی بھی یا احسانے (کیونکہ ان میں باجم کوئی تضاد نہیں اس لئے بعض حالتوں میں دونوں مانع جمع ہو سکتے ہیں پھر سال ایسی خلوت جو تفسیر مانع کے ہو پورے ہر کو ثابت کرتی ہے پس "خلوت" کا لفظ مبتدئ ہے اور "تو کہہ" اس کی خبر ہے۔

تشریح :- (بقیہ مگزشتہ) ثواب عقد کے بعد کا مفروضہ اس کے قائم مقام شمار ہو گا اور یہ بات اپنی جگہ میں معلوم ہو چکا ہے کہ شرع میں ہر شئی کی تنصیف نہیں ہوتی لہذا اس کے قائم مقام کی بھی تنصیف نہیں ہوگی۔

دعاشیہ مہذابہ قولہ ویسقط بالطلاق الز یعنی جب طہی سے پہلے طلاق دی تو صرف اصل کا نصف واجب ہو گا، زائد کی تنصیف نہ ہوگی البتہ اس میں امام ابو یوسف کا اختلاف، ان کے قول اولیٰ کہ دوسرے ہماری دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے "فصل ما فیہ ضحہ" جو دخول سے پہلے طلاق کے بارے میں ہے اور ظاہر یہ ہے کہ فرض سے مراد عقد کے موقع کا فرض ہے کیونکہ عادتاً فرض اس پر محمول ہوتا ہے اس لئے عقد کے بعد جو زیادہ کیا گیا اس کی تنصیف نہ ہوگی۔
لہ قولہ مسح طہا عنہ الخ، جار پر فتح اور طہا پر تشدید کے ساتھ اس کے معنی ساقط کرنا یعنی جب عورت عقد کے بعد بخلاف ذمہ سے ہر ساقط کر دے تو یہ فعل صحیح ہے اور ساقط کر دہ مقدار ساقط ہو جائے گی اگرچہ شوہر کے ذمہ سے تمام ہی ہر ساقط کر دے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "فان طہین لکھ عن شئی منه نفسا فکھلہ ہنیئاً مریئاً البتہ اگر شوہر اس اسقاط کو باری کر دینے کو رد کر دے تو مسترد ہو جائے گا اور دوبارہ اس کے ذمہ میں لازم ہو جائے گا۔
کہانی القیت والبحر

لہ قولہ خلوة بلا مانع الخ، یہ اس امر کا بیان جو وطی کے بغیر بھی ہو کہ ہو کہ بنا دیتا ہے اور اس باب میں اصل اللہ تعالیٰ کا قول ہے "وکیف تأخذونہ وقد افقن بعضکم الی بعض" اور انفسا کی تفسیر خلوت سے کی گئی ہے، اور حضور کا ارشاد ہے "جس نے عورت کی اور صنی کھولی اور اس کی طرف دیکھا تو ہر واجب ہو گیا پر لہ اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو، در اولیٰ، ابو داؤد حضرت عمر بن الخطاب، اربعہ سے اس طرح منقول ہے (موسطی دار قطنی وغیرہ) اس کا سبب یہ ہے کہ عموماً خلوت مفقہ الی الوطی ہوتی ہے اور دلی فی الحقیقہ پائی گئی یا نہیں یہ امر مخفی ہے اس لئے سبب مفقہ کو اصل کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے جس طرح وضو کوڑنے کے مسئلہ میں نیند کو حدث کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے، علاوہ ازیں جبکہ عورت نے مرد کے ساتھ خلوت کی اور مبدل پسین کر دیا اور موانع نہیں ہیں تو اس نے اپنی دوست کے مطابق اپنے کو پورا حوالہ کر دیا۔ (باقی مہذاب پر)

واعلم ان المراد بالخلوة اجتماعها بحيث لا يكون معها اقل في مكان لا يطلع عليها
 احد بغير اذنها او لا يطلع عليها احد للظلمة ويكون الزوج عالما بانها امراته كخلوة
 محبوب او عنين او خصي او صائم قضاء في الاصح ونذراني رواية ومع احدي
 الخمسة المتقدمة لا والصلاة كالصوم فرضا ونفلا اي لا تكون الخلوة صحيحة
 مع الصلاة المقرضة كما في الصوم المفروض وتكون صحيحة مع صلاة النفل كما
 في صوم النفل وتجب العدة في الكل احتياطا اي في جميع ما ذكر من اقسام الخلوة
 سواءً وحده المانع كالمرض ونحوه او لم يوجد.

ترجمہ :- واضح رہے کہ یہاں خلوت اور شوہر اور بیوی کا جمع ہونا ایسے مکان میں کہ وہاں ان کے ساتھ کچھ بوجھ رکھنے والا کوئی اور شخص موجود نہ ہو اور ان کی اجازت کے بغیر کوئی اجانک ان کے پاس نہ پہنچ سکے یا تاریکی کی وجہ سے کوئی ان کی حالت نہ دیکھ سکے اور شوہر جانتا ہو کہ یہ اس کی بیوی ہے۔ مثلاً خلوت ستاسل کے ہونے کی یا نذر کی یا خصی کی یا قضاء روزہ رکھنے والے کی صحیح مذہب میں اور نذر کار روزہ رکھنے والے کا حکم بھی یہی ہے ایک روایت میں کہ ان حالتوں میں خلوت معتبر ہے اور جو بائع اور بیعت مذکور ہوئے (یعنی مرض، صوم رمضان، احرام حج، حیض اور نفاس) ان کے ساتھ خلوت معتبر نہیں اور نماز کا حکم روزے کی مانند ہے خواہ فرض ہو یا نفل یعنی فرض نماز کی حالت میں خلوت صحیحہ نہیں ہوگی جس طرح فرض روزے میں اور نفل نماز کی حالت میں خلوت صحیحہ ہوگی جس طرح نفل روزے میں البتہ تمام صورتوں میں احتیاطاً عدت واجب ہے یعنی خلوت کی جتنی قسمیں مذکور ہوئیں ان میں عدت واجب ہوگی چاہے مرض وغیرہ کا مانع موجود ہو یا نہ ہو۔

تشریح دہنیہ مگر مستثنیٰ اس بل بھی کال واجب ہوگا اس بنا پر خلوت مؤکدہ کے لئے اہل وطن نہ ہونے کی شرط ہے کیونکہ اہل کی موجودگی میں اگر خلوت ہو تو وہ مطلق الی اہل وطن نہ ہوگی اور نہ ہی وطن کی قائم مقام ہوگی ۱۲

دعا شہ مہنام لہ قول عاقل الخ۔ اس قید سے غیر عاقل خارج ہو گیا مثلاً دیوانہ کہ اس کی موجودگی خلوت واقع ہونے سے مانع نہیں اس طرح غیر انسان کا موجود ہونا بھی مانع نہیں، اس عبارت سے اس طرت بھی اشارہ کر دیا کہ عاقل بچہ اگر وہاں موجود ہو تو یہ خلوت مستحق ہونے میں مانع ہوگا البتہ غیر عاقل بچہ کی موجودگی مانع نہیں ۱۱

۱۲ قولہ والصلوة كالصوم الخ۔ بجز الائن میں ہے بلاشبہ کسی عذر کے بغیر نماز توڑنا حرام ہے چاہے نماز فرض ہو یا نفل ہو اس لئے مناسب تو یہ تھا کہ نماز مطلقاً مانع ہوتی۔ حالانکہ فقہائے یہ بھی بتایا کہ واجب نماز مانع نہیں ہوتی جس طرح نفل نماز مانع نہیں اگرچہ اس کے ترک پر گناہ ضرور ہوگا اور اس سے بھی عجیب تر بات محیط میں ہے کہ "نفل نماز مانع نہیں سوائے ظہر سے پہلے کی چار رکعت کے" اور رد المحتار میں ہے "اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ فقہائے حج کے احکام میں خواہ فرض حج ہو یا نفل کوئی فرق نہیں کیا کیونکہ تقاضا لازم ہونے اور دم واجب ہونے میں دونوں مشترک ہیں لیکن نماز اور روزے کے اندر ان دونوں میں فرق کیا ہے روزے میں تو دو فرق ظاہر ہے کہ فرض روزے میں تقاضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں بخلاف نفل اور اس سے ملحق تقاضا نہ روزے کے کیونکہ ان میں انفار کے باعث جو ضرر لازم آتا ہے وہ نہایت معمولی ہے یعنی تقاضا کے علاوہ اور کوئی بات لازم نہیں (کہانی الجہرۃ) البتہ نماز میں فرق کرنا مشکل ہے کیونکہ اس کے فرض میں گناہ اور وجوب تقاضا نہ کوئی اور ضرر نہیں ہے اور یہ بات خواہ نفل اور تقاضا نماز میں بھی پائی جاتی ہے ہاں البتہ فرض توڑنے کا گناہ بڑھا ہوا ہے ۱۲

۱۳ قولہ وتجب العدة الخ۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ عدت واجب ہو کیونکہ خلوت صحیحہ نہیں پائی گئی مگر استحساناً عدت واجب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عدت در اہل حق شرع اور حق ولد ہے اس لئے یہ دونوں اس سے ماسقط نہیں کرتے تو احتیاطاً اس میں ہے کہ عدت واجب ہو پس خلوت فاسدہ اور مانع پائے جانے کی صورت میں بھی عدت واجب ہونے کا حکم دیا جائے گا کیونکہ عورت کے رحم میں مرد کے مادہ کے وجود کا شبہ ہو گیا۔ (باقی مسندہ پر)

وتجب المتعة لمطلقاً لم توطأ ولم یُسَمَّ لها مهر وتستحب لمن سواها الا لمن
 سَمَّی لها مهر وطلقت قبل وطئ المطلقات اربع مطلقاً لم توطأ ولم یُسَمَّ لها
 مهر فتجب لها المتعة ومطلقة لم توطأ وقد سَمَّی لها مهر فی التی لم تستحب
 لها المتعة ومطلقة قد وطئت ولم یُسَمَّ لها مهر ومطلقة قد وطئت وسمَّی
 لها مهر فہاتان تستحب لہما المتعة فالخاص انہ اذا وطئها تستحب لہا المتعة
 سواء سَمَّی لها مهر او لا لانہ اوحشہا بالطلاق بعد ما سلمت الیہ المعقود علیہ
 وهو البضع فیستحب ان یعطیہا شیئاً اذا اُخذ علی الواجب وهو المسمَّی فی صورة
 التسمیۃ۔

ترجمہ :- اور متعہ واجب ہے اس عورت کے لئے جسے طلاق دیدی گئی ہو اور اس کا کوئی ہر مقرر نہ ہو اور اس کے سوا اور عورتوں کو متعہ دینا مستحب
 مگر جس کا ہر مقرر ہو اور طہ سے پہلے طلاق دیدے (اسے متعہ دینا مستحب بھی نہیں) جانشا چاہیے کہ جو عورتیں طلاق دیکھا دیں وہ چار قسم پر ہیں پہلی وہ مطلقہ جس سے
 طہ نہ کی ہو اور نہ اس کا ہر معین ہو تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے۔ دوسری وہ مطلقہ جسے طہ نہیں کی گئی لیکن اس کا ہر معین تھا یہی وہ عورت ہے جس کے
 لئے متعہ مستحب نہیں تیسری وہ مطلقہ جسے طہ کی گئی لیکن اس کا ہر معین نہیں ہوا چوتھی وہ مطلقہ جس سے طہ گئی اور ہر معین ہوا ہو۔ پس یہی آخری رد مورد
 میں جنہیں عورت کو متعہ دینا مستحب تو حاصل یہ ہے کہ جب عورت سے طہ کرے تو اس کو متعہ دینا مستحب ہے برابر ہے کہ اس کا ہر معین ہوا ہو یا نہ ہو اس لئے کہ
 عورت نے تو عقد نکاح کا مفقود علیہ یعنی بضع (اندام نہائی) اس کے حوالہ کر لیا جس کے بعد مرد نے طلاق دے کر اسے ترمش اور ناراض کیا اس لئے مستحب یہ ہے
 کہ طہیب خاطر کے لئے قدر واجب سے زیادہ کچھ عطا کرے اور واجب مقررہ مقدار ہے جبکہ ہر معین ہو۔

تشریح :- (بقیہ صغلا مشتمل) اور عدت اس لئے مشروع ہوئی ہے تاکہ دم کا خالی ہونا یقینی طور پر معلوم ہو جائے اور ایک کا نطفہ دوسرے کی عین سے مختلط نہ ہو جائے
 لیکن ہر تو مال ہے اس کے واجب کرنے میں احتیاط نہیں بلکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب خلوت کامل صحیح ہو تب ہی واجب ہو اور خلوت فاسدہ میں واجب نہیں

احاشیہ ص ۵۵۱ ماہ قولہ لمطلقاً الخ۔ اس سے وہ عورت خارج ہو گئی جس کا شوہر فوت ہو گیا کہ اس کے لئے متعہ نہیں ہے خواہ موطوء ہو یا غیر موطوء کیونکہ موت سے
 کل ہر واجب ہے اگر معین ہو ورنہ ہر شئ واجب ہو گا کما مر ۱۲

۱۳ قولہ تستحب لہا المتعۃ الخ۔ اس کی ایک دلیل حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول ہے کہ "ہر عورت کے لئے متعہ ہے سوائے اس عورت کے جس کا ہر مقرر ہو اور
 اور دخول نہیں ہوا اس کے لئے نصف ہر ہی کافی ہے (آخر ج ۱ اشافی و البیہقی وغیرہ) ۱۲

۱۴ قولہ فہاتان تستحب لہما المتعۃ الخ۔ بوجہ قول اللہ تعالیٰ کے "وللمطلقات متاع بالمعروف" اور امام شافعی نے ہر مطلقہ کے لئے متعہ واجب قرار دیا ہے
 سوائے اس عورت کے جو موطوء نہ ہو اور اس کا ہر مقرر ہو چکا ہو، غرض اس مذکورہ عورت کے سوا ان کے نزدیک ہر عورت کے لئے متعہ واجب ہے اور ہمارے نزدیک
 صرف ایک عورت ہے جسے قبل الوطئ طلاق دی گئی اور ہر مقرر نہیں اس کے لئے متعہ واجب ہے اور باقیوں کے لئے مستحب ہے سوائے عورت مذکورہ (غیر
 موطوءہ و سہا ہر) کے کہ اس کو متعہ دینا مستحب بھی نہیں ۱۲

۱۵ قولہ فالخاص الخ۔ یعنی چاروں مذکورہ اقسام کے احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ متعہ اسی صورت کے ساتھ خاص ہے کہ جب عورت موطوءہ ہو چاہے ہر مقرر
 ہو یا نہ ہو اگر ہر مقرر ہو گا تو کالی ہر واجب ہو گا اور اگر مقرر نہ ہو تو ہر شئ واجب ہو گا اور دونوں صورتوں میں متعہ مستحب ہو گا اور متعہ واجب ہے اس
 صورت میں جبکہ موطوء نہ ہو اور ہر مقرر نہ ہو اور متعہ نہ ہی واجب ہے اس صورت میں جب ہر مقرر ہو لیکن طہ سے قبل طلاق دیدی ۱۱
 ۱۶ قولہ لا داحشہا الخ۔ یہ متعہ کی مشروعیت کی حکمت کا بیان ہے یعنی عورت کی شرمگاہ سے نازدہ اٹھانے کے بعد طلاق دیکر مرد اس کے دل میں نفرت
 (باقی ص ۵۵۲)

ومهر المثل فی صورة عدم التسمیۃ وان لم یطأها فی صورة التسمیۃ تأخذ

ای المرأة ۱۲ عدد

لنصف المسمی من غیر تسلیم البضع فلا یشتب لها شیء اخر فی صورة عدم

ای زائد علی نصف المهر ۱۲ عدد

التسمیۃ تجب المتعة لانها لم تأخذ شیئاً وابتغاء البضع لا ینفک عن المال وان

مزدان ۱۲ عدد

ای غیر ابتغاء البضع ۱۲ عدد

ای المرأة ۱۲ عدد

قبضت الفأس مسمی ثم وهبته له فطلقت قبل وطی رجع علیها بنصفه لا تحا

ای در حکم کا نصف ۱۲ عدد

ای کہ دیکھو اور دیکھو کہ ان کا الف ۱۲ عدد

نصف ثلاث ۱۲ عدد

قبضت تمام المسمی ولم یجب الا النصف فترده النصف والالف الذی وهبته

کہ ان کا الف قبل الف ۱۲ عدد

ای کمال المهر وهو الف و ۱۲ عدد

له لم یتعین انه الف المهر لان الدراهم الذی لا یتعین فی العقود والفسوخ و

ای الزوج ۱۲ عدد

ان لم تقبضه او قبضت نصفه ثم وهبت الكل او ما بقی او وهبت عرض المهر قبل

قبضه او بعده لا

ای قبض ذلک العرض الذی قبل بہ ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور ہر مثل ہے جبکہ ہر معین نہ ہو اور اگر اس سے دلی نہیں کی تو جس صورت میں ہر مقرر ہے عورت شرمگاہ حوالے گئے بغیر ہی نصف ہر لے لیگی اس لئے اس سے نادمہ کچھ دینا مستحب نہیں ہوگا اور اگر ہر مقرر نہیں تو متعہ اس بنا پر واجب ہوگا کہ عورت نے تو کوئی چیز نہیں لے لی اور ملک مانع بضع کا حصول مصادفہ مال سے کبھی جدا نہیں ہو سکتا اگر کسی عورت نے ہزار روپے اپنے مقررہ ہر کے خاندان سے لے کر اسے اپنے نصف میں کیا پھر وہی ہزار روپے خاندان کو بہ کر دیا پھر دلی سے پہلے اسے طلاق دیدی گئی تو خاندان نصف ہر دیا پھر روپے اس عورت سے واپس لے لیگا کیونکہ اس نے پورا ہر قبضہ کر لیا تھا اور شوہر پر تو صرف نصف ہی واجب ہوا تھا اس لئے اب عورت شوہر کو نصف ہر واجب کرے اور وہ ہزار روپے جو عورت نے خاندان کو بہ کر دیا تھا ہر کے ہزار روپے کی واپس کی حیثیت سے متعین و محسوب نہ ہوگا کیونکہ انعقاد عقد یا فسخ عقد میں دراہم و دنانیر متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتے اور اگر عورت نے قبضہ نہیں کیا تھا اس ہزار کا یا نصف ہر کا قبضہ کیا تھا پھر بہ کر دیا یا کل ہر یا باقی نصف کا بہ کر دیا یا ہر میں دیا یا نقد کے ہر کوئی مان تھا اور اسکو بہ کر دیا یا نقد کے لئے سے پہلے یا قبضہ کرنے کے بعد تو ان تمام صورتوں میں خاندان عورت سے کچھ بھی واپس نہیں لے سکتا ہے۔

تشریح دینیہ مگر گذشتہ پیدا کرنے کا باعث ہوئے ہذا اس کی تلافی کے لئے قدر واجب سے کچھ زائد عطا کرنا مناسب ہے جس سے اس کو فرحت اور خوشی حاصل ہو ۱۲

رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ قول نفی صورت التسمیۃ الخ یعنی جب ہر مقرر ہوا و شوہر نے مانع بضع حاصل کئے بغیر طلاق دیدی تو اس پر نفی تعلق کی رو سے نصف ہر واجب اور چونکہ اس صورت میں مانع بضع حوالہ کرنے کے بعد طلاق دیکر نفرت و مشقت پیدا کرنے کا باعث نہیں پایا گیا کہ قدر واجب کچھ زائد دینا مستحب قرار دیا جائے اس لئے اس صورت میں متعہ دینا مستحب نہیں۔

۲۔ قول نفی صورة عدم التسمیۃ الخ یعنی جب مرد طلاق دے اور عورت کا ہر مقرر نہ کیا ہو اور اس سے دلی بھی نہیں کی تو متعہ واجب ہوگا کیونکہ تسمیہ نہ ہونے کی وجہ سے نصف ہر واجب کرنا ممکن نہیں اور ہر مثل بھی واجب کرنے کی صورت نہیں۔ اس لئے کہ ہر مثل تو دلی یا عورت کے بعد ہی واجب ہوتا ہے اور ہر مثل کے نصف کو واجب کر سکتے ہیں کیونکہ تنصیف کا حکم ہر سس کے ساتھ خاص ہے اور شرط ہر مثل کی تنصیف نہیں ہوتی اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ بھی واجب نہ ہو کیونکہ شریعت نے طلب منصف بضع کمال کے ساتھ واجب کر دیا ہے لقولہ تعالیٰ "ان تبتغوا بما موالکم" فجب المتعہ لا کمال ۱۲

۳۔ قول والالف الذی دہبہ الخ یعنی اگر کوئی مشبہ کرے کہ اس صورت میں شوہر کو واپس لینے کا حق کس طرح ہو سکتا ہے حالانکہ اس نے جو ہر دیا تھا وہ پورا اس کو واپس لے چکا ہے اگر عورت نے پورے ہزار کا بہ کیا ہو یا نصف ہر واپس لے چکا ہے اگر نصف کا بہ کیا ہو کیونکہ مسئلہ کی صورت یہ قرار دی گئی ہے کہ ہر کے جو ہزار درہم ملے بقیہ دہی بہ کر دیئے ہیں۔ لہذا شوہر کو اپنا حق لے گیا ہے اب پھر نصف کا کیسے مستحق ہو سکتا ہے؟ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت نے جو ہزار بہ کیے وہ معین طور پر ہر کا ہر نہیں ہے کیونکہ اگر مطلقاً ہزار کا بہ کرے تب تو ہر کا ہر نہ ہونا ظاہر ہے لیکن اگر معینہ دہی ہزار بہ کرے جو اس نے مرد سے ہر میں لیا تھا تو بھی حکماً ہر کا ہزار قرار نہیں دیا جاسکتا ہے کیونکہ دراہم و دنانیر (یعنی نقد) متعین کرنے سے بھی معین نہیں ہوتے (باقی مد آئندہ پر)

ای لا یرجع علیہا بشئ وصور المسائل انھا ان لم تقبض شیئاً ثم وهبت کل ای حطة
 عن ذمة الزوج ثم طلقها قبل الوطی فلا شیء علیہا لان حکم الطلاق قبل الدخول
 ان یسلم له نصف المهر وقد حصل بل زیادة والمرأة لم تأخذ شیئاً للتردة الیه
 بخلاف المسألة الاولى وهی التي قبضت الفأسی ثم وهبت له وطلقت قبل
 ووطی وان قبضت نصف المهر ثم وهبت کل له او وهبت الباقی ثم طلقها قبل الوطی
 فانه لا شیء علیہا لما ذکرنا ولو کان المهر عرضاً فقبضته ثم وهبت له او لم تقبضه
 فخطته عن ذمته ثم طلقها قبل الوطی فلا شیء علیہا ما فی صورة عدم القبض
 فلما مر واما فی صورة القبض

ترجمہ :- ان مسائل مذکورہ کی تفصیل صورتیں یوں ہیں کہ دام عورت نے ہر میں سے کچھ بھی قبضہ نہیں کیا بلکہ کل ہر خاند کو ہر کر یا یعنی شوہر کے ذمہ سے حق ہر ساقط
 کر دیا پھر اس سے پہلے طلاق دیدی تو اب عورت پر کچھ بھی واجب نہیں کیونکہ وہی سے پہلے طلاق کا حکم تو یہ ہے کہ شوہر کے لئے نصف ہر بچا ہے اور اس صورت
 میں اسے آدھا بلکہ آدھ زیادہ مل چکا ہے اور عورت نے تو کچھ لیا ہی نہیں کہ دائیں کرنا پڑے بخلاف پہلے مل کے حکم اس نے پورے ہزار ہر پر قبضہ کرنے کے بعد
 پھر وہ ہزار شوہر کو ہر کر دیا اب اگر اس نے وہی سے پہلے طلاق دیدی تو نصف ہر واپس کرنا پڑے گا اور اس لئے کہ قبل الوطی طلاق کی صورت میں شوہر ادا
 کردہ ہر میں سے نصف واپس پانے کا مستحق ہے اور ہر کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے (۱۲) اور اگر عورت نے نصف ہر پر قبضہ کر لیا پھر اس نے شوہر کا کل ہر
 ہر کر دیا تو نصف بھی دیا اور زوج کے ذمہ میں جو نصف باقی تھا وہ بھی بخش دیا یا جو باقی رہ گیا تھا وہ ہر کر دیا پھر شوہر نے وہی سے پہلے اس کو طلاق دیدی تو عورت
 کے ذمہ کچھ بھی لازم نہیں جسکی وجہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ قبل الدخول طلاق دینے سے شوہر کے ذمہ کا نصف ہر بچا رہتا چاہئے اور مذکورہ دونوں صورتوں میں
 یہ بات متحقق ہے کہ قبضہ صورت میں مع زیادة النصف علی النصف (۱۳) اور اگر ہر بچا ہے نفوذ کے سامان ہوا اور عورت نے اس پر قبضہ کرنے کے بعد
 شوہر کو ہر کر دیا یا قبضہ نہیں کیا اور شوہر کے ذمہ سے ساقط کر دیا پھر شوہر نے اس کو وہی سے پہلے طلاق دیدی تو ان دونوں حالتوں میں عورت کے ذمہ کچھ بھی
 لازم نہیں، قبضہ نہ کرنے کی صورت میں تو کچھ لازم ہونے کی وجہ پہلے بتائی جا چکی ہے کہ شوہر کا نصف بچا یا رہے ہی اس کے پاس رہ گیا ہے

تشریح :- بقیہ مد گذشتہ عرض ہے کہ لعلق ہزار کے ساتھ ہے جو عورت نے مرکوبہ اور مرکا کا نصف واپس پانے کا وہ اپنی جگہ باقی ہے (۱۴) کہ قولہ فی العقود والفسوخ الزمین صاۃ
 شرعی میں مثلاً خرید و فروخت اور معاملات توڑنے میں مثلاً اقالہ بیع وغیرہ یعنی اگر کوئی چیز مقررہ دس درہم کے عوض فروخت کرے تب بھی یہ عقد ان مقررہ دس درہم سے متعلق نہیں
 ہوتا چنانچہ خریدار اگر دس درہم دیدے تو بھی جائز ہے اسی طرح اگر بایع و مشتری بیع نسخ کر دیں اور مشتری خرید کردہ چیز بائع کو واپس کر دے تو بائع پر بعینہ وہی
 درہم واپس کرنا ضروری نہیں ہے جو اس نے فریاد سے لئے تھے بلکہ ان کے شاہ اتنی رقم واپس کرنی چاہئے ہر کیل یا اور ذنی چیز کا حکم بھی ایسا ہی ہے ہاں دوسری چیز یا
 عقد نسخ میں متعین رہتی ہے بدلنے کی گنجائش نہیں البتہ غصب اور امانت کے باب میں نفوذ اور بیکل و موزون بھی متعین ہوتے ہیں چنانچہ اگر کوئی شخص کسی سے ایک
 درہم غصب کر لے تو اسے ٹھیک وہی درہم واپس کرنا واجب ہے (۱۵)

۱۵ قولہ عرض المہر الخ یہ افادات بیان ہے اور عرض بفتح المعین والراء سالان کو کہا جاتا ہے اور مراد اس سے دما باب دسا ان ہے جو عقد اور نسخ عقد میں متعین
 کرنے سے معین ہوتا ہے مثلاً کسی نے ایک جانور کو ہر مقرر کر کے نکاح کیا اور عورت نے قبضہ کرنے کے بعد یا قبضہ سے پہلے شوہر کو ہر کر دیا پھر شوہر نے دخول سے پہلے اسے
 طلاق دیدی اس صورت میں مرد کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا (۱۶)

دعا شیعہ مد ہذا پہلے قولہ فخطت عن ذمته الخ اس میں قبضہ اور عدم قبضہ کے فرق کی جانب اشارہ ہے پہلی صورت میں اسے لفظ ہر اور دوسری صورت میں لفظ
 خط (ساقط کرنے) سے تعبیر کیا گیا کیونکہ ہر دراصل قبضہ اور ملک کے بعد ہوا کرتا ہے تو غیر ملوکہ اور غیر مقبوضہ کا ہر کرنے کا مطلب ذمہ سے ساقط کرنا اور سبکدوش کرنا ہے

فَكَذَلِكَ لَا تَنْقُضُ الْعَرَضَ لَهُ فَإِنْ تَقَضَّ قَبْضُ الْمَهْرِ لَانَ الْعَرُوضُ مُتَعِينَةً تَحْلًا

ای جمل ہزار ۱۲ عدد

۱۵۸۱ ضعیف علیا ۱۲ عدد

المسألة الأولى فإن الدراهم غير متعينة وإن نكح باللف على أن لا يخرجها ولا يتزوج

عليها أو باللف أن أقام بها وبالفين أن أخرجها فإن وثق أي فيما نكحها على أن

لا يخرجها ولا يتزوج عليها وأقام أي فيما نكحها باللف أن أقام بها وبالفين أن

ای مہر اولم یخرجہا ۱۲ عدد

أخرج فلها الالف والالف فمهر مثلها هذا عند أبي حنيفة فعنده الشرط الأول

۱۵۸۲ ضعیف علیا ۱۲ عدد

۱۵۸۳ ضعیف علیا ۱۲ عدد

۱۵۸۴ ضعیف علیا ۱۲ عدد

۱۵۸۵ ضعیف علیا ۱۲ عدد

۱۵۸۶ ضعیف علیا ۱۲ عدد

صحيح دون الثاني وعندهما الشرطان صحيحان وعند زفر كل منهما فاسد.

ترجمہ :- اور قبضہ کر چکنے کا صورت میں بھی یہ حکم ہے کیونکہ جب اس نے شوہر کو وہ سامان ہبہ کر دیا تو سابقہ قبضہ ہر باطل ہو گیا اس لئے کہ عقود میں سامان بعینہ متعین رہتا ہے تو جب اس نے ہبہ کر دیا تو گویا شوہر نے دیا ہوا ہر دایں یا ایام بخلات پہلے مسئلہ کے کیونکہ دراہم متعین نہیں ہوتے تو ہبہ کرنے سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ شوہر کو اپنا دیا۔ زاہر دایں لی گیا بلکہ ایک نئی رقم عطیہ میں لی۔ اور اگر کسی شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا ہزار درہم پر اس شرط سے کہ اس کو گھر سے باہر کسی دوسری جگہ میں نہیں لی جائے گا۔ یا اس پر دوسری عورت سے نکاح نہ کرے گا یا شرط کی کہ اگر گھر سے باہر نہ لی جائے تو ہر ہزار درہم میں اور اگر باہر لی جائے تو دو ہزار درہم پھر اپنا عہد پورا کیا یعنی اس صورت میں کہ نکاح کیا تھا اس شرط پر کہ باہر نہیں لے جائے گا اور اس کو گھر سے نہیں نکالا یا اس شرط پر کہ اس پر نکاح نہیں کرے گا اور اس پر دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا۔ اور گھر میں مقیم رکھا یعنی اس صورت میں جبکہ نکاح کیا تھا اس شرط پر کہ گھر میں سکونت کرنے سے ہر ایک ہزار درہم میں اور باہر لے جانے سے دو ہزار تو عورت ایک ہزار درہم کی مستحق ہوگی اور اگر شرط پوری نہ کی تو عورت کے لئے اس کا ہر مثل ہے یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے تو ان کے نزدیک شرط ادا صحیح ہے۔ دوسری شرط صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرط صحیح ہیں اور امام زفر کے نزدیک دونوں فاسد ہیں۔

تشریح :- لہ قولہ فانقضى المهر. حاصل یہ کہ عقود و فسخ میں اسباب متعین ہوتے ہیں چنانچہ اگر کسی نے معین غلام کو ہر قرار سے کر نکاح کیا تو اس کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ معین غلام روک سکے اور دوسرا کوئی غلام ہر میں ادا کرے تو اب اگر اس نے معین غلام ہر میں ادا کر دیا پھر عورت نے مرد کو بعینہ وہی غلام ہبہ کر دیا تو سابق قبضہ ٹوٹ گیا اور ہبہ کے طور پر بعینہ وہی چیز مرد کو واپس لی گئی۔ لہذا نصف ہر بلکہ بیس زیادہ اس کو صحیح سالم لی گیا ہے۔ اب عورت سے کسی چیز کی واپس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

۱۵۸۷ قولہ بخلات المسئلة الاولى المزدورة یہ ہے کہ مقررہ ہزار یا جو متعین کرنے سے بھی معین نہ ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد اگر عورت مرد کو ہبہ کر دے تو اس صورت میں خاندان نصف کی واپس کا مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ دراہم وغیرہ عقود میں متعین نہیں ہوتے اس لئے عورت کے ہبہ کرنے سے مرد کو اس کا بعینہ حق نہیں ملتا اگرچہ مرد نے جتنی مقدار دی تھی اتنی مقدار اس کو لی گئی اور یہاں یہ صورت نہیں کیونکہ سامان معین رہتا ہے اس لئے ہبہ کرنے سے مرد کو اس کا عین حق پہنچ گیا اب اس کو رجوع کرنے کا حق نہ رہا۔

۱۵۸۸ قولہ فلما الالف المزدورة پہلی صورت میں اس لئے کہ ایسی چیز کو ہر مقرر کیا گیا جو اس کے قابل ہے۔ یعنی ایک ہزار درہم یہ بات کہ اسے نہ نکالا جائے یا اس پر نکاح ثانی نہ کیا جائے تو اس میں عورت کا فائدہ ہے اور اس کی رضا مندی اس پر مبنی ہے اب اگر شرط پوری کیے تو ہزار واجب ہے ورنہ ہر مثل واجب ہے اور دوسری صورت میں بھی یہ حکم ہے کہ شرط پوری کرنے سے ہزار واجب ہو گا ورنہ ہر مثل واجب ہے فاسد تسمیہ کی بنا پر ۱۲

۱۵۸۹ قولہ کل منہما فاسد المزدورة تو ان کے نزدیک ہزار واجب اگر عورت کے ساتھ اس شہر میں ٹھہرے اور نہ دو ہزار واجب ہے اگر اُسے وہاں سے نکالے جگہ دونوں صورتوں میں ہر مثل واجب ہے جو ہزار سے کم نہ ہو گا اور نہ دو ہزار سے زیادہ ہو گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد نے خن واحد یعنی بضع کے عوض بطور خرید ہزار اور دو ہزار کا نام لیا تو جہالت کے باعث تسمیہ فاسد ہو گیا اب ہر مثل لازم آئے گا جیسا کہ فاسد صورتوں کا حکم ہے صاحبین فرماتے ہیں کہ ہر دو شرط میں ایسی تقیید پائی جاتی ہے جن میں کوئی جہالت نہیں۔ (باقی ص ۲۷)

لكن في الثانية لا يزداد على الفين ولا ينقص عن الف المراد بالثانية المسألة الثانیة
 وهی قوله او بالف ان اقام بها وبالفین ان اخرجها فانه ان اخرجها يجب مهر المثل
 لكن ان كان مهر المثل اكثر من الفین لا تجب الزيادة وان كان اقل من الف
 يجب الالف ولا ينقص منه شيء لاتفاقهما على ان المهر لا يزيد على الفین ولا
 ينقص عن الف وان نكح بهذا او بهذا فلهما مهر المثل ان كان بينهما والا خسر
 لودونه والاعز لو فوقه ای ان نكح بهذا العبد او بذلك واحد هما اكثر قيمة من
 الاخر يجب مهر المثل ان كان بين قيمتي العبدین.

ترجمہ :- لیکن دوسری صورت میں دو ہزار سے زیادہ نہ ہو گا اور ایک ہزار سے کم نہیں نہ ہو گا۔ دوسری صورت سے مسئلہ کی دوسری شکل مراد ہے اور وہ یہ ہے کہ اس نے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر گھر میں سکونت کرے تو ہر ایک ہزار درہم میں اور اگر گھر سے باہر لے جائے تو دو ہزار تو اگر شرط کے خلاف کرے اور اسکو باہر لے جائے تو ہر مثل واجب ہو گا لیکن ہر مثل اگر دو ہزار سے زیادہ ہو تو زیادتی واجب نہ ہو گی اور اگر ہر مثل ہزار سے بھی کم ہو تو پورا ہزار دینا پڑے گا اس سے کم نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس بات پر تو دونوں کا اتفاق پایا جاتا ہے کہ ہر دو ہزار سے زیادہ نہیں ہو گا اور نہ ایک ہزار سے کم ہو گا۔ اور اگر نکاح کیا اس چیز کے عوض میں یا اس چیز کے عوض میں (اور دونوں کی قیمتوں میں بڑا فرق ہے) تو عورت کو ہر مثل ملے بشرطیکہ اس کی مقدار ان دونوں کی قیمتوں کے درمیان ہو۔

اور کم قیمت شئی ملے گی اگر ہر مثل اس سے کم ہو اور زیادہ قیمت والی چیز ملے گی اگر ہر مثل کی مقدار اس سے بھی زیادہ ہو یعنی اگر کسی نے نکاح کیا اس غلام پر یا اس غلام پر کسی کو معین نہیں کیا اور ان میں سے ایک کی قیمت دوسرے سے زیادہ ہے تو ہر مثل واجب ہے اگر ہر مثل ان دونوں سے

تشریح (بقیہ مگذشتہ) اس لئے دونوں صحیح ہیں اب شرط اول کے مطابق اگر وفا کی تو ہزار واجب ہو گا اور اگر دوسری شرط پوری کی تو دو ہزار واجب ہو گا اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ پہلی شرط صحیح ہے اس لئے کہ اس میں جہالت نہیں دیکھو کہ ایک ہزار واجب ہوتا تو یقیناً ہے اور دوسری شرط میں جہالت پیدا ہو گئی ہے مشکوک ہونے کی بنا پر اس لئے وہ فاسد ہو گی، البتہ نکاح نہ ٹوٹے گا کیونکہ شرط فاسد کی بنا پر نکاح فاسد نہ ہو گا۔

دعاشیہ ص ۵۸۱ طے قول بہذا او بہذا الخ۔ اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ دو مختلف قیمت کی چیزوں کا نام لے خواہ ان کی جنس ایک ہو یا جدا جدا ہو اور یہذا او بہذا کہہ کر اشارہ کر دیا کہ ان کی مختلف صورتیں بن سکتی ہیں مثلاً یوں کہ اس غلام یا اس غلام پر نکاح کیا یا اس ایک ہزار یا دو ہزار پر یا اس غلام یا ان دو ہزار درہم پر وغیرہ جو جنس دو چیزوں کا نام لے کر تردید "او" دیا کہ ساتھ یا تو تردیدی مفہوم کے کسی لفظ کے ساتھ ساتھ یوں کہ ان دونوں میں سے کوئی ایک پر ان تمام صورتوں میں حکم برابر ہے۔

طے قول فلها مهر المثل الخ۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہر مثل اس صورت میں واجب ہوتا ہے جبکہ ہر قسم کی ادائیگی مشکل ہو اور ناقص واجب کر لے سے یہ بات یہاں ممکن ہے کیونکہ اقل کا واجب ہونا تو یقیناً ہے اس کی مثال ایسی ہوتی ہے کہ ہزار یا دو ہزار پر طے ہوا ہو۔ اور ہزار یا دو ہزار پر آزاد کیا ہو۔ اور کسی کے حق میں ہزار یا دو ہزار کا اقرار کیا ہو ان تمام صورتوں میں بالاتفاق اقل واجب ہوتا ہے امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ نکاح میں اصل چیز ہر مثل ہے اور ہر قسمی کو اختیار کیا جاتا ہے جبکہ تسمیہ صحیح ہو اور یہاں جہالت کے باعث تسمیہ فاسد ہو گیا اس لئے اصل کی طرف رجوع کیا جائے گا بخلاف مذکورہ مسئلہ خلع وغیرہ کے کیونکہ ان میں کوئی ایسی اصل نہیں ہے کہ تسمیہ فاسد ہو جائے اس کی طرف رجوع کیا جائے اس لئے لامحالہ اقل مقدار لی جائے گی۔ یہ تمام تفصیل جب ہے کہ کسی کے لئے خیال کی تصریح نہ ہو لیکن اگر عورت کو اختیار دیدے کہ ان دونوں چیزوں میں سے تم جسے اختیار کرو اس پر یا اپنے لئے اختیار رکھے کہ میں جسے چاہوں تمہیں دونوں کا تو

و يجب العبد الاقل قيمة اذا كان مهر المثل دون قيمة هذا العبد ويجب العبد
 الاكثر قيمة ان كان مهر المثل فوق قيمته ^{ای از حد من قیمت تعلیه ۱۲ عده} ^{ای از حد من قیمت تعلیه ۱۲ عده} ^{ای از حد من قیمت تعلیه ۱۲ عده}
 لقيمة احد هما يجب هذا العبد ولو طلقت قبل وطى فنصف الاختس اجماعا و
 ان نكح بهذين العبدین واحد هما حر فلهما العبد فقط ان ساوى عشرة وان
 شرط البكارة ووجدها ثيبا لزمه الكل وصح اهرار فرس وتوب هي وبي بالغ
 في وصفه او لا ومكيل او موزون باین جنسه لا صفته ^{من الجوده والرداة ۱۲ عده}

ترجمہ ۱۔ لیکن اگر ہر مثل کی مقدار کم قیمت والے غلام سے بھی کم ہو تو کم قیمت غلام ہی واجب ہو گا اور زیادہ قیمت والا
 غلام واجب ہو گا۔ اگر ہر مثل کی مقدار اس سے بھی زیادہ ہو اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جب ہر مثل ان دونوں غلاموں میں سے کسی ایک کی
 قیمت کے برابر ہو تو وہی غلام واجب ہو گا جس کی قیمت ہر مثل کے برابر ہے اور اگر ان دونوں صورتوں میں وہی سے پہلے جو بی کو طلاق دیدی تو بالاتفاق
 کم قیمت والی شئی کا نصف واجب ہو گا اور اگر نکاح کیا بدلے میں ان دو متعینہ غلاموں کے اور ایک ان میں سے آزاد نکلا تو عورت کے واسطے وہی
 ایک غلام ہے اگر اس کی قیمت کم از کم دس درہم کے برابر ہو۔ اگر نکاح میں شرط کی تھی کہ عورت باکرہ ہوگی اور پھر اس کو ثیب پایا تو کل ہر دنیا پر نکاح
 اور صحیح ہے ہر مقرر کرنا گھوڑا یا ہر وہی چیز خواہ اس کے اور بھی نصف بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو، اسی طرح کسی کیل چیز یا درن چیز کو جن کی نوع کو
 بیان کیا مگر صفت نہیں بتائی۔

تشریح اسلہ قولہ نصف الاختس اجماعا الخ۔ یعنی ان دونوں میں قیمت کے لحاظ سے اقل کا نصف بالاتفاق واجب اس کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ
 تمام حالات میں نصف اختس واجب ہے حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس صورت میں اصل حکم متعین مثل کا ہے جسے کہ وہی کے بعد طلاق کی صورت میں
 ہر مثل کا حکم پایا جاتا ہے کیونکہ طلاق قبل الدخول میں وجوب متعین ہی اصل ہے جس طرح دخول کے بعد طلاق میں ہر مثل اصل ہے اور چونکہ متعین عموما نصف
 انقص سے نہیں بڑھتا اس لئے نصف انقص ہی کا حکم دیا گیا اور نہ اگر نصف سے بڑھ جائے تو متعین ہی واجب ہو گا البتہ اگر متعین اعلیٰ کے نصف سے بھی بڑھ
 جائے تو پھر اس کے نصف سے زیادہ نہیں دیا جائے گا کیونکہ عورت تو اعلیٰ پر پوری طرح راضی ہو چکی ہے (کذا فی حواشی البدایہ) ۱۲
 ۱۲ وصح اهرار فرس الخ۔ نصف الوقایہ میں ہے کہ ہر قسم کی عین قسمیں ہیں (۱) نوع اور نصف دونوں مجہول ہوں مثلاً نکاح کرے کسی ایک کپڑے یا چوپائے
 یا گھر پر تو اس صورت میں عورت کو ہر مثل ملے گا یہی حکم ہے جبکہ نکاح کرے اس پر کہ اس کی لونڈی کے بطن میں جو بچہ ہے وہ ہر ہو گا یا اس کی بکری
 کے بیٹ کا بچہ یا اس سال اس کے گھوڑا باغ میں جو چیل آئے گا وہ ہر ہو گا (۲) نوع تو معلوم ہو اور نصف مجہول ہو مثلاً ایک غلام یا ایک گھوڑے یا
 گائے یا بکری یا ہراتی کپڑے کو ہر بنا کر نکاح کیا تو ان صورتوں میں مذکورہ نوع میں سے متوسط دے گا واجب ہو گا اب اسے اختیار ہے بعینہ موسوم
 چیز ادا کرے اور چاہے اس کی قیمت ادا کرے (کذا فی النظر یہ) البتہ یہ جب ہے کہ غلام یا کپڑا مطلقاً ذکر کرے لیکن اگر اپنی طرف نسبت کر کے ذکر کرے
 مثلاً یوں کہے کہ اپنے غلام کے بدلے میں نکاح کیا تو اسے قیمت ادا کرنے کا حق نہیں ہے بلکہ بعینہ وہی غلام ادا کرنا پڑے گا کیونکہ اشارہ کی طرح انشاء
 سے بھی شئی معین ہو جاتی ہے (۳) نوع اور نصف دونوں معلوم ہوں مثلاً صفت بتلا کر کسی کیل یا درن چیز ہر مقرر کر کے نکاح کیا تو یہ تسمیہ درست
 ہو گا اب وہی چیز ادا کرنی اس پر واجب ہے ۱۲

۳ قولہ بن جنہ الخ۔ نفع اور اصولین کے نزدیک جنس بولا جاتا ہے جس کا اطلاق ایسی اشیاء پر ہو جو اغراض اور احکام میں مختلف ہیں۔
 ماہیت کے لحاظ سے خواہ مختلف یا متحد ہوں مثلاً حیوان، پوپا یہ اور انسان، اور یہاں جنس بول کر نوع مراد ہے یعنی ایسا لفظ جو متعلق الاغراض اشیاء
 کثیرہ پر صادق آئے مثلاً غلام، گھوڑا، گندم وغیرہ ۱۲

و يجب الوسط او قيمته وان يأتين جنس المكيل او الموزون و وصفه قد لا يجب

شئ بلا و طى في عقد فاسد وان خلا فان وطى فمهر المثل ولا يزداد على ما سمي اى

ان كان مهر المثل مساويا للمسمى او اقل فمهر المثل واجب وان كان اكثر لا

تجب الزيادة ويثبت النسب ومدة من وقت الدخول عند محمد وبه يفتى اى ان

كان من وقت الدخول الى وقت الوضع ستة اشهر يثبت النسب وان كان اقل

لا وعند ابي حنيفة و ابي يوسف يعتبر من وقت النكاح كما في النكاح الصحيح ومهر

مثلها مهر مثلها من قوما بيها وقت العقد اى يثبت مهر مثلها ثم بينه بقوله

مهر مثلها فليزاد بالاول المعنى المصطلح شرعا وبالثاني المعنى اللغوى اى مهر امرأة

ماثلتها وهى من قوما بيها ثم بين ما به المماثل بقوله

ترجمہ :- تودہ چیز درمیانی درہ کی واجب ہوگی یا اس کی قیمت واجب ہوگی، اور اگر گلی یا دزل چیز کی نوع کے ساتھ صفت بھی بیان کر دی

یعنی اعلیٰ یا ادنیٰ یا متوسط یا جو مقدار کی ہے وہی لازم ہوگا اور نکاح فاسد میں بغیر دلی کے کچھ واجب ہیں ہوتا اگرچہ اس کے ساتھ خلوت کی ہو اور

اگر دلی کی تو ہر مثل لازم آوے گا بشرطیکہ ہر مین پر زیادہ نہ ہو۔ یعنی ہر مثل اگر مقرر کردہ ہر کے برابر یا اس سے کم ہو تو ہر مثل واجب ہے اور اگر زیادہ

ہو تو مقرر سے زیادہ مقدار واجب نہ ہوگی اور اس عورت کے دلہ کا نسب نکاح فاسد میں اس مرد سے ثابت ہوگا اور دشوہت نسب میں مدت عمل

کا اعتبار امام محمد کے نزدیک دخول کے وقت سے ہے۔ اور اس پر مشرک ہے نفین اگر دخول کے وقت سے وضع عمل تک چھ مہینے گزرے ہوں تو نسب ثابت

ہوگا اور اگر اس سے کم گزرے ہوں تو نسب ثابت نہ ہوگا، اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک مدت نسب کا اعتبار وقت نکاح سے

ہوگا جیسا کہ نکاح صحیح میں۔ اور ہر مثل عورت کا بوقت عقد اس کے باپ کی قوم کی ہمسر عورت سے اعتبار کیا جائے گا یعنی نکاح فاسدہ وغیرہ میں

عورت کا ہر مثل لازم ہوگا، پھر مصنف نے ہر مثل کی وضاحت کی "مهر مثلها" فرما کر تو پہلے لفظ دہر مثل سے معنی اصطلاحی شرعی مراد لئے

اور دوسرے سے معنی لغوی مراد لئے، یعنی ہر مثل سے مراد اس عورت کا ہر ہے جو اس کے باپ کی قوم میں سے اس کے ہمسر اور مشابہ ہے پھر آگے

مصنف نے ان باتوں کو بیان کیا جن میں ہمسری اور مشابہت کا اعتبار ہے، اپنے اس قول سے۔

تشریح ہلہ قولی عقد فاسد الخ۔ عقد فاسد یہ ہے کہ شرائط صحیح نکاح میں سے کوئی شرط مفقود ہو سکا اگرچہ اس کے بغیر نکاح، رد ہنوں سے ایک ساتھ

نکاح کرنا، یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا، جو حق بیوی کی عدت میں پانچویں سے نکاح کرنا، مدت میں عورت سے نکاح کرنا وغیرہ کذا فی الخبر

لہ قولہ وبیفتی الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نسب ثابت کرنے کے سلسلہ میں نکاح دخول کے قائم مقام ہے کیونکہ عقد دائمی الی الاطی ہے تو اس امر کی طرف پیمانے

وال چیز (عقد) کو اس دلی کا قائم مقام بنادیا گیا اور نکاح فاسد دائمی الی الاطی نہیں ہے کیونکہ یہ تو عہدہ ہے جسے توڑنا اور ختم کرنا ضروری ہے اس لئے

ایسا عقد دلی کے قائم مقام نہیں بن سکتا پس مدت نسب کا اعتبار تحقق دلی ہی کے وقت سے ہوگا۔

لہ قولہ دہر مثلها الخ۔ سابقہ کلام سے معلوم ہوا کہ بعض صورتوں میں ہر مثل واجب ہوتا ہے مثلاً جس نکاح میں تیسہ ہی نہ ہو یا جبکہ حیالت فاحشہ کی حد تک

ایک محبوب چیز کو ہر بنا دیا گیا ہو یا ایسی چیز کو جو شرعاً حرام ہے یا ہر بننے کے قابل نہیں ہے ہر مقرر کیا گیا ہو، یا نکاح فاسد ہو چاہے اس میں ہر مقرر کیا ہو یا نہ

کیا ہو تو اب مصنف اس ہر مثل کی وضاحت کرنا چاہتے ہیں، چنانچہ فرمایا "دھو مثلها" یہ بتدایہ اور دوسرا لفظ "مهر مثلها" خبر ہے۔

اور "من قوما بیها" متعلق ہے دوسرے لفظ مثل کے ساتھ اور اس سے لغوی ماثلت مراد ہے، اس میں لغوی معنی مراد لینے سے یہ شبہ دور ہو گیا

کہ مبتدا اور خبر متقدم ہونے کے باعث اخبار الشئ بنفسہ لازم آتا ہے۔

سنّا وجہاً لا وماً لا وعقلاً و دیناً و بلداً و عصراً و بکاراً و ثیاباً فان لم توجد منهم فمن

الاجانب لا مهر اھربا و خالتھا الا اذا كانتا من قوم ابیھا ای اذا كانت اھربا بنت عمّ

بأن تزوج ابرائیم علیہ السلام

ابھا و صحّ ضمان و لیھا مهرھا و لو صغيرة و تطالب اباً شأئت و لو ادى رجوع علی الزوج

انما المرأة ۱۲ عہدہ ای يجوز بان تطالب زوجاً وان تطالب من اهل الضامن ۱۲ عہدہ

ان ضمن بامرہ والا فلا انما قال و لو صغيرة لانھا اذا كانت صغيرة فمطالبة المهر

کبراً ۱۲ عہدہ

لیس الا ولیّھا فیوھم انه لا يجوز الضمان لانه باعتبار الضمان يكون مطالباً فیکون

ای لی صرّہ کو ہنا صغیرہ ۱۲ عہدہ

الشخص الواحد مطالباً و مطالباً

بما اهل ۱۲ عہدہ

ترجمہ :- عمر میں اور حسن میں اور مال میں اور عقل میں اور دین میں اور شہر میں اور زمانہ میں اور بکارت میں اور شب ہونے میں پس اگر باپ کی قوم سے

کوئی ان صفتوں کے ساتھ نہ ملے تو دوسری اجنبی عورتوں سے اعتبار کریں گے اور مال اور خالہ کے ہر سے ہر مثل کا اعتبار نہ کیا جائے گا مگر جب مال اور خالہ

اس کے باپ کی قوم سے ہوں یعنی جب اس کی ماں اس کے باپ کے چچا کی بیٹی ہو اور اگر دلی خاوند کی طرف سے ہر کا ضامن ہو جائے تو درست ہے

اگر وہ عورت نابالغہ ہو اور عورت کو اختیار ہے کہ دل یا خاوند جس سے چاہے ہر طلب کرے اور اگر دلی نے ہر ادا کر دیا تو خاوند سے وصول کر لے بشرطیکہ

خاوند کے حکم سے ضامن ہو اتنا اور اگر بلا حکم ادا کر دیا تو وصول نہیں کر سکتا ہے اور مصنف نے یہ جو فرمایا کہ "اگر یہ عورت نابالغہ ہو" اس کی وجہ یہ ہے کہ

عورت جب نابالغہ ہوتی ہے تو اس کی طرف سے دل ہی ہر طلب کرنے والا ہوتا ہے تو اب کسی کو یہ دہم ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں دل کے لئے ہر کا ضامن

ہونا درست نہیں ہو گا کیونکہ ضامن ہونے کے لحاظ سے وہ ہر کے ادا کرنے کا ذمہ دار بن جاتا ہے اس سے لازم آتا ہے کہ ایک ہی شخص ہر طلب کرنے والا

بھی اور ہر ادا کرنے کا ذمہ دار بھی ہو (یعنی خود ہی مدعی اور خود ہی مدعی علیہ جو سراسر باطل ہے)

تشریح :- دیکھئے گذشتہ کیونکہ اول "ہر مثل" جو مبتدا ہے اس سے شرعی اصطلاح مراد ہے اور دوسرا ہر مثل "کہ خبر ہے اس سے لغوی مفہوم مراد

ہے جو کہ "من قوم ابیھا" کی قید سے مقید ہے لہذا مراد کے لحاظ سے اتحاد نہ رہا ۱۲

دعا شہد ہندام لہ قولہ و بلداً و عصراً الخ یعنی اگر برابر کی عورت باپ کی قوم سے تو ہو لیکن جگہ یا زمانہ کا اختلاف ہو تو اس کے ہر کو ہر مثل قرار نہیں

دیا جائے گا کیونکہ اختلاف مقام اور زمانہ سے عادتاً ہر کی مقدار اور معیار کی کثرت و قلت میں بھی اختلاف ہو جائیگا لہذا ۱۲

۱۳ قولہ و صحّ ضمان و لیھا مهرھا الخ یعنی شوہر کی طرف سے اگر عورت کا دلی ہر کا ضامن ہو جائے تو یہ درست ہے بشرطیکہ وہ عورت بھی اس ضامن

ہونے کو قبول کرے جبکہ وہ بھٹے ہو اور اگر وہ صغیرہ ہو اور خاوند کا دل ضامن بنے تو اس مجلس میں صغیرہ کی طرف سے کسی دوسرے کا قبول کرنا شرط

ہے اور اگر خود صغیرہ کا دل ضامن بنے تو اس کا ایجاب نکاح قبول کے قائم مقام ہو جائے گا علیحدہ قبول شرط نہیں ۱۲

۱۴ قولہ ان ضمن بامرہ الخ یعنی دل اگر خاوند کے حکم سے ہر کا ضامن ہوئے کے بعد ہر ادا کر دے تو خاوند سے وصول کرے گا اس مسئلہ سے یہ بھی معلوم

ہو گا کہ اگر باپ اپنے چھوٹے بیٹے کے ہر کا ضامن ہو کر اپنی طرف سے ہر ادا کر دے تو بیٹے سے وصول نہیں کر سکتا ہے کیونکہ چھوٹے بچوں کے ہروں کی ادائیگی کی

ذمہ داری عرفاً باپ ہی برداشت کرتا ہے ہاں اگر ضامن ہونے کے موقع ہی میں اس بات پر وہ گواہ بن لے کہ بیٹے کے مال سے وصول کرنے کی شرط پر وہ ہر

ادا کرنے والا ہے تو ایسی صورت میں بیٹے سے رجوع کر سکتا ہے اور یہ مسئلہ جدید ہے کہ باپ جب اپنے چھوٹے بیٹے کا کسی عورت سے نکاح کر دے تو آیا اس

سے بیٹے کے ہر کا مطالبہ ہو سکتا ہے یا نہیں ۱۱ اس میں کچھ تفصیل ہے کہ اگر بیٹا مالدار ہے تو بالاتفاق باپ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا ہاں بیٹے کے مال سے ہر

ادا کرنے کا مطالبہ ہو سکتا ہے اور اگر بیٹا فقیر ہے تو ایک قول کے مطابق باپ سے مطالبہ ہو گا خواہ وہ ضامن ہو یا نہ ہو اور مستند قول یہ ہے کہ باپ

سے مطالبہ نہیں ہو سکتا جبکہ اس نے ضمانت نہ دی ہو۔ غرض اگر خاوند کے حکم کے بغیر ضامن ہو ہو یا بغیر ضمانت یوں ہی تبرعاً ادا کر دے پھر اس سے

وصول کرنے کا حق نہیں ہو گا کیونکہ کتاب الکفّالہ کا یہ طے شدہ ضابطہ ہے کہ ضامن ا میل سے اس وقت رجوع کر سکتا ہے جبکہ اس کے حکم سے ضامن

ہو ورنہ نہیں ۱۲

لكن لا اعتبار لهذا الوهم لان حقوق العقد هنا راجعة الى الاصيل فالولي سفير
 ومعتبر بخلاف البيع فانه اذا باع الاب مال الصغير لا يجوز ان يضمن الثمن لان
 الحقوق راجعة الى العاقد ولها منعه من الوطى والسفر بها والنفقة لو منعت
 اى لها النفقة على تقدير المنع ولو بعد وطى او خلوة برضاها احتراز عن قولها
 فانه اذا وطىها او خلأها مرة برضاها لا يبقى لها حق المنع لانها سلمت اليه العقو
 عليه فلا يكون لها حق الاسترداد ولا بى حنيفة ان كل وطية معقود عليها
 فتسليم البعض لا يوجب تسليم الباقي قبل اخذ ما يثنى تعجيله كلا او بعضا.

ترجمہ :- لیکن یہاں اس دہم کا اعتبار نہیں اس لئے کہ نکاح کے معاملہ میں عقد کے حقوق واجبہ اصل صاحب معاملہ (الزوجین) پر ثابت ہوتے ہیں اور
 ولی تو بعض ایک واسطہ اور پیغام رساں ہوتا ہے، بخلاف عقد بیع کے، یقیناً اب جبکہ ابلاغ کا مال ہے تو اس کی قیمت کا ضمان ہونا اب کے لئے درست
 نہیں کیونکہ عقد بیع میں حقوق عقد راہل الیک کی بجائے عائد ہوتے ہیں اور عورت کو اس بات کا حق پیش ہے کہ خاند کو منع کہے جماع سے اور
 اس سے کہ خاند اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے البتہ خاند پر نفقہ واجب ہے اگر منع کہے، یعنی منع کرنے کے باوجود خاند پر عورت کا نفقہ واجب ہے
 اگرچہ یہ منع اس کے بعد ہو کہ مرد نے اس سے پیشتر اس کی رضا مندی سے اس سے وطی کی ہو یا خلوت کی ہو اس میں صاحبین کے قول سے احتراز
 ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک اگر خاند اس سے پیشتر اس کی رضا مندی سے ایک بار بھی اس سے وطی یا خلوت کر چکا ہے تو اس کے بعد عورت کو منع
 کا اختیار باقی نہیں رہے گا کیونکہ وہ تو معقود علیہ (یعنی منافع بضع) شوہر کو تو الگ کر چکی ہے۔ تو اب اسے واپس لینے کا حق نہ ہو گا اور امام ابو حنیفہ
 کی دلیل یہ ہے کہ ہر دفعہ کی وطی مستقل معقود علیہ ہے پس بعض معقود علیہ کو حوالہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی بھی ضرور حوالہ کرے اس
 مقدار ہر کے وصول کر لینے سے پہلے جس کا عمل ادا کرنا طے ہو چکا ہو خواہ کل ہر ہو یا بعض ہر ہو۔

تشریح :- اس قولہ فالولی سفير بمعبر الخ یعنی معاذ نکاح میں دل کا کام صرف اس کی سفارت اور ایجاب یا قبول کا انجام دینا ہے جس کا وہ دل ہے اور
 نکاح سے متعلقہ باقی حقوقی مثلاً رد ہر سپرد کرنا، ہر طلب کرنا اور ادا کرنا یہ سب زوجین میں سے کسی ایک کی طرف راجع ہوں گے، باقی دل کو جو مطالبہ
 ہر کا حق پیش ہے تو یہ اس بنا پر نہیں کہ وہ عقد کرنے والا ہے بلکہ اب ہونے کی حیثیت سے یہی وجہ ہے کہ عورت کے بالغ ہونے کے بعد دل کو ہر قبضہ کرنے کا حق
 نہیں ہے جبکہ عورت منع کر دے بخلاف بیع کے کہ بیٹا بالغ ہونے کے بعد بھی اب کو بحیثیت عاقد شئ قبضہ کرنے کا حق ہے۔ (کذا فی الطح)۔
 اس قولہ ولها منعه من الوطى الخ۔ یہی حکم دوائی وطی کا بھی ہے۔ یعنی زوجہ کے لئے جائز ہے کہ ہر معجل ار کرنے سے پہلے خاند کو وطی سے روک دے اور
 شوہر کے لئے بھی جائز نہیں کہ وہ مجبور کر کے عورت سے وطی کرے جبکہ وہ طلب ہر کی وجہ سے مرد کو منع کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر خاص کر معجل منافع
 بضع کا عومض ہے تو جس طرح بیع میں قبضہ شئ سے پہلے بیع روکنے کا حق ہے اس طرح یہاں قبضہ ہر سے پہلے منافع بضع روک سکتا ہے۔

اس قولہ قبل اخذ ما يثنى الخ۔ یعنی عورت کو اس مقدار ہر لینے سے قبل منع کرنے کا حق ہے کہ جو مقدار نکاح کے وقت معجل قرار دی گئی چاہے یہ مقدار تمام
 ہر ہو یا ہر کا کچھ حصہ ہو یعنی نکاح کے وقت یہ شرط رکھی گئی تھی کہ اتنا ہر فوری طور پر بغیر کسی تاخیر کے ادا کر دیا جائے گا اور اگر مصنف "لاخذ ما بين"
 فرماتے تو بہت تھکا تاکہ یہ سمجھ میں آتا کہ یہ مانع ہر پر قبضہ کرنے کے باعث ہے اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ہر کی ادائیگی مقدم ہے منافع
 بضع سپرد کرنے پر چاہے ہر معین شئ ہو یا لازم لی الذمہ ہو بخلاف بیع کے جبکہ قیمت شئ معین ہو تو ایک دوسرے کو ایک ساتھ شئ اور بیع حوالہ کرنا لازم
 ہے کیونکہ یہاں ایک ساتھ قبضہ و تسلیم محال ہے اور بیع میں ممکن ہے اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ہر عورت کا خود قبضہ کرنا شرط نہیں
 بلکہ اگر عورت کا دکیل یا قاصد قبضہ کر کے تو بھی کافی ہے اور اگر عورت خاند سے ہر قبضہ کرنے کی ذمہ داری کسی دوسرے شخص پر حوالہ کر دے تو
 جب تک وہ شخص ہر پر قبضہ نہ کر لے اسے حق ہے کہ خاند کو استماع سے روکے، اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ نکاح میں تمام یا بعض ہر فوری ادا کرنا
 شرط نہیں، البتہ مستحب ضرور ہے۔

الظرف وهو قبل متعلق بقوله ولها منعه ثم عطف على قوله ما بين تعجيله قوله او قدر
ما يعجل مثلها من مثل مهرها عرفا غير مقدار بالربع والخمس ان لم يبين لفظ

المختصر هذا والمعجل والمؤجل ان يبين اذ ان والا فالمتعارف والسفر والخروج

للمحاجة وزیارة اهلها بلا اذنه قبل قبضه ای ولها السفر الى اخره قبل قبض المعجل

لا بعده ولا لها المنع لقبض الكل في المختار ای ان لم يبين المعجل والمؤجل لا يكون

لها ولاية منع النفس لاخذ كل المهر فخذ الحكم قد فهم مما تقدم فانه اذا قال

او قدر ما يعجل الى قوله ان لم يبين تقييد ولاية المنع بقدر المعجل يدل بطريق

المفهوم

ترجمہ :- ظرف یعنی "قبل" کا لفظ یہ مصنف کی عبارت "ولها منعه" سے متعلق ہے۔ (یعنی وصول ہر سے پہلے تک منع کا حق ہے) پھر مصنف نے "ما یبیین تعجیلہ" پر اگلی بات کو عطف کیا ہے یا اگر ہر معجل کی مقدار طے نہ ہو تو اس قدر وصول کرنے سے پہلے (تک جماع اور سفر سے منع کر سکتی ہے) جتنی اس عورت کو اتنی مقدار کے ہر میں سے معجل ادا کیا جانا ضرورت و مروج ہو، ہر کا ایک چوتھائی یا پانچواں حصہ ہونے کی کوئی تحدید نہیں ہے۔ مختصر الوتایہ کی عبارت اس طرح پر ہے "ہر معجل اور مؤجل کی مقدار اگر طے شدہ ہو تو وہی لازم ہے ورنہ عت کا اعتبار ہو گا" اور حق ہستیاب عورت کو کہ قبل لینے اس ہر کے خاندان کی اجازت کے بغیر ہی سفر کرے یا کسی حاجت کو یا اپنے اقارب کی طاعات کو جاوے یعنی ہر معجل کے تعفیہ کرنے سے پہلے عورت کو حق ہے کہ شوہر کی اجازت کے بغیر سفر وغیرہ کرے۔ اور بعد تعفیہ کر لینے اس ہر کے یہ حق نہیں اور نہ اسے یہ حق ہے کہ جب تک پورا ہر نہ پالے اس وقت تک دوطی یا سفر سے منع کرے یہی مذہب مختار ہے یعنی اگر معجل یا مؤجل کا بیان نہ ہو تو عورت کو یہ حق نہیں ہستیاب کے کل ہر لینے کے واسطے دوطی یا سفر وغیرہ سے منع کرے، یہ حکم البتہ پہلی عبارت ہی کے سمجھ میں آجاتا ہے اس لئے کہ مصنف نے جب یہ بتایا کہ "یا اتنی مقدار ادا کرنے سے پیشتر منع کر سکتی ہے جتنی معجل ادا کرنا مستعار ہے اگر مقدار معجل کا بیان نہ ہو" تو صرف معجل مقدار کے ساتھ حق منع کو مقید کرنے کا مفہوم مخالف اس پر دلالت کرتا ہے۔

تشریح :- اے قولہ او قدر ما یعجل الخ یعنی اگر تمام یا بعض کی فوری ادائیگی کی تصریح نہ ہو تو عرف کے اعتبار سے جتنی مقدار کو معجل سمجھا جاتا ہے اس قدر لینے تک عورت کو منع کرنے کا حق حاصل ہے، صبر فیہ میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ تہائی یا چوتھائی کی بجائے زوجین کے شہر کے رواج کا اعتبار کیا جائے گا، اور خانیہ میں ہے کہ عرف عام کا اعتبار ہو گا کیونکہ جو بات عرفاً ثابت ہوتی ہے وہ شرعاً ثابت شدہ کی طرح ہے ۱۲

۱۳ قولہ ان لم یبیین الخ یعنی کل یا بعض کی فوری ادائیگی کی تصریح نہیں کی اسی طرح کل مؤجل رکھنے کی بھی تصریح نہ ہو کیونکہ اگر اس نے کل کا مؤجل ہونا یا کل کا معجل ہونا یا بعض کا معجل ہونا اور بعض حصہ مؤجل ہونا بیان کیا تو اس صورت میں عرف کا اعتبار نہ ہو گا کیونکہ صریح دلالت سے بڑھ کر ہوتا ہے۔ اور صراحت نہ پانے جانے کی حالت ہی میں دلالت عرف وغیرہ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے ۱۴

۱۵ قولہ بطریق المفہوم الخ یعنی مفہوم مخالف اور مفہوم مقید سے یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے کیونکہ جب یہ ذکر ہوا کہ ہر کا معجل ہونا مذکور ہو خواہ کل ہر ہو یا بعض ہر ہو، اسے لینے سے پہلے عورت کو منع کی دلالت ثابت ہے اور جب ہر معجل کا بیان نہ ہو تو عرف میں ہر معجل کی جو مقدار ہوتی ہے اسے لینے سے پہلے تک عورت کو منع کا حق ہے تو دوسری صورت میں مقدار ہر معجل کے ساتھ حکم منع کو مقید کر دینے سے معلوم ہوا کہ جب اس قید کی نفی ہوگی حکم کی بھی نفی ہو جائے گی، اب خود بخود ثابت ہو جاتا ہے کہ ہر معجل کے بیان نہ ہونے کی صورت میں سارا ہر لینے کے لئے عورت کو منع کرنے کا حق حاصل نہیں اسی کو مفہوم مخالف کہتے ہیں ۱۶

على ان ليس لها المنع لقبض الزائد على هذا المعجل ولا خلاف في ان التخصيص
بالذكر في الروايات يدل على نفى الحكم عما عداه لكن اراد التصريح بهذا البدل
على انه مختلف فيه والمختار هذا فان المتأخرين اختاروا هذا بناء على المتعارف و
ان كان اصل المذهب ان لها ولاية المنع لاخذ كل المهر اذ المريد مقدار مهر
المعجل والمؤجل لان المهر عوض البضع فما لم تقبض كل العوض لا يجب عليها
تسليم البضع لاول اجل كله فانه لو اجل الكل فقد سقط حقها فلا يكون لها منع
النفس لاخذها وله السفى بها بعد ادائه في ظاهر الرواية.

ترجمہ :- کہ اس عمل بقدر سے زائد وصول کرنے کے لئے عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نفی عبارتوں میں کسی
حکم کو خاص قید یا شرط کے ساتھ ذکر کیا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قید یا شرط نہ پائے جانے کی صورت میں یہ حکم بھی نفی ہے تاہم مصنف نے اس مسئلہ
کو اس لئے صریح طور پر بتانے کا قصد کیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حکم مختلف فیہ ہے اور راجح وہی ہے جو کہ بتایا گیا کیونکہ متاخرین نے عرف عام کی
بنیاد پر اس قول کو اختیار کیا ہے اگرچہ اصل مذہب تو یہ ہے کہ جب ہر معجل اور مؤجل کی کوئی مقدار بیان نہ کیا گیا ہو تو عورت کو کل ہر کے واسطے
منع کرنے کا حق حاصل ہو گا اس لئے کہ ہر در حقیقت منافع بضع کا عوض ہے تو جب تک پورا عوض وصول نہ پائے عورت پر منافع بضع کا حوالہ
کرنا واجب نہ ہو گا۔ اور اگر کل ہر مؤجل ہو تو عورت کو حق منع نہیں ہے کیونکہ جب یہ طے پا گیا کہ کل ہر مؤجل رہے گا تو عورت کا حق منع ساقط ہو گا۔
اب ہر وصول کرنے کے لئے اپنے آپ کو حوالہ کرنے سے روکنے کا حق بھی نہیں رہے گا اور ہر کے ادا کر دینے کے بعد خاوند کو حق پہنچتا ہے کہ عورت کو
اپنے ساتھ سفر میں لے جانے کا ہر روایت کی رو سے۔

تشریح :- اس قولہ ولا خلاف الخ یہ اس شبہ کا جواب ہے جو مصنف کے قول "بمطابق المفہوم" سے پیدا ہوتا ہے کہ فقہاء احناف کے نزدیک تو مفہوم مخالف
مفہوم قید مفہوم شرط اور مفہوم وصف کا اعتبار نہیں البتہ یہ امام شافعی کے نزدیک محبت ہے جیسا کہ علماء اصولیین اپنی کتابوں میں اس کی تصریح کی ہے
تو پھر شارح نے کس طرح یہاں اعتبار کیا ہے۔ حافل جواب یہ ہے کہ مفہوم مخالف کے معتبر ہونے میں ہمارے اور شوافع کے درمیان جو اختلاف ہے
وہ نصوص شرعیہ اور قرآن و سنت کے احکام منصوصہ کے اندر ہے کہ وہ ان میں مفہوم مخالف کو محبت مانتے ہیں اور احناف نہیں مانتے ہیں مگر کتب
فقہ کی عبارات اور فقہی تصریحات خاص کر مختصر متون فقہ کے مسائل میں بالاتفاق مفہوم مخالف معتبر ہے۔
اس قولہ لان المهر عوض الخ یہ اصل مذہب کی دلیل ہے حاصل اس کا یہ ہے کہ ہر در اصل منافع بضع کا عوض ہے اس لئے جب تک عورت تمام ہر حال
نہ کر لے تب تک اسے منافع بضع پر روکنے سے باز رہنے کا حق ہو گا جیسے بالغ کو حق ہے کہ جب تک قیمت میں سے ایک درہم بھی باقی رہے تب تک
بچیں ہوئی چیز کو روکے رکھے، اس پر اگر یہ شبہ ہو کہ اس دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ عورت کو ہر حال میں پورا ہر لینے کے لئے منع کرنے کا حق حاصل
ہونا چاہیے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں بات تو ایسی ہی ہے لیکن تمام یا بعض ہر کو معجل قرار دینے کی صورت میں عورت خود ہی مقدار معجل حاصل کر چکے
کے بعد اپنا حق منع ساقط کرنے پر راضی ہو چکی ہے مگر جہاں ہر معجل کا بیان نہ ہو وہاں حق ساقط کرنے پر رضامندی نہیں ہے۔ فافترقا۔
اس قولہ فقد سقط حقها الخ یعنی خاوند کو منع کرنے کا حق ساقط ہو گیا کیونکہ جب عورت سارا ہر مؤجل رکھے پر راضی ہو گئی اور یہ بات معلوم ہے
کہ نکاح اس لئے ہوتا ہے کہ مرد جب بھی چاہے اس سے استماع کرے تو گویا وہ حق منع ساقط کرنے پر بھی راضی ہو چکی ہے۔

ای بعد اداء ما بین تعجیلہ او قدر ما یُعجل لمثلها فی ظاہر الروایۃ وقیل لا وبہ
 افتی الفقہ ابو اللیث ولہ ذلک فیما دون مدانہ ای لہ نقلها فیما دون مدانہ
 وان اختلفا فی المہر فرفع اصلہ یجب ہما المثل ایما عا ای ان اختلفا فقال احدهما
 لم یستہم وقال الآخر قد سئمت فان اقام البینۃ لاشتک فی قبولها وان لم یقم
 فعندہما یحلف فان نکل ثبت دعوی التسمیۃ وان حلف یجب ہما المثل واما عند
 ابی حنیفۃ ینبغی ان لا یحلف لانه لا یحلف فی النکاح عندہ فیجب ہما المثل
 ترجمہ :- یعنی ظاہر روایت میں یہ ہے کہ بیان کردہ ہر مثل یا اس جسی عورت کو جتنی مقدار معجل دینے کا دستور ہے جب خاوند اگر دے تو عورت کو اپنے ہمراہ سفر میں لے جاسکتی ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں لے جاسکتی ہے اور اسی پر فتویٰ دیلے فقہ ابو اللیث نے اور خاوند کے لئے جائز ہے کہ عورت کو لے جائے اس جگہ جس کی مسافت مدت سفر سے کم ہو یعنی اتنی دور تک منتقل کرنا درست ہے جو سفر کی مدت سے کم ہو۔ اگر زوج اور زوجہ لے ہر میں اختلاف کیا پس اگر یہ اختلاف اصل ہر میں ہو تو بالاجماع ہر مثل واجب ہو گا یعنی دونوں میں اختلاف ہوا، ایک نے کہا ہر مقرر نہیں ہوا اور دوسرے نے کہا کہ ہر مقرر ہوا ہے اور اس نے مقرر ہونے پر گواہ پیش کیا تو بلاشبہ اس کے گواہ قبول کئے جائیں گے اور اگر گواہ پیش نہ کرے تو ہر معین ہونے کے منکر کو قسم دلائی جائے گی اگر وہ قسم کھائے سے انکار کرے تو ہر معین ہونے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر اس نے قسم کھالی تو ہر مثل واجب ہو گا یہ تفصیل صاحبین کے قول کے مطابق ہے لیکن امام ابو حنیفہ کے مسلک کا تقاضا یہ ہے کہ قسم نہ دلائی جائے اس لئے کہ ان کے نزدیک نکاح کے امور میں قسم نہیں دیکھائی ہے پس ہر معین ہونے پر گواہ قائم نہ کرنے کی صورت میں ان کے نزدیک بلا حلف ہی ہر مثل واجب ہو گا۔

تشریح :- لہ قولہ فیما دون مدانہ الخ۔ پہلے یہ منقول کرنا شہر سے گاؤں کی طرف ہو یا اس کا برعکس ہو یا ایک شہر سے دوسرے شہر کی جانب ہو جن کے درمیان تین دن اور تین رات کی مسافت سفر ہو اور تاتار خانیہ میں یہ قید لگائی ہے کہ اتنی دوری کی طرف جہاں سے آدمی لات سے پہلے گھر واپس آسکتا ہو لیکن کافی میں اس حکم کو واپس کی قید سے مطلق رکھا ہے اور بتایا کہ اس پر فتویٰ ہے ۱۲

لکہ قولہ وان اختلفا الخ یعنی اگر زوجہ معین کے اندر ہر کے بارے میں اختلاف ہو جائے اور اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) یہ اختلاف یا تو مقدار ہر میں ہو گا مثلاً عورت زیادہ کا دعویٰ کرے اور مرد اس زیادتی کا انکار کرے (۲) یا اصل ہر میں اختلاف ہو جائے (۳) پھر مرد و عورت میں یہ اختلاف زوجین کی زندگی میں واقع ہو یا دونوں کی وفات کے بعد یعنی دونوں کے وراثت میں اختلاف ہو جائے (۴) یا ایک کی موت کے بعد اختلاف واقع ہو یعنی زوجین میں سے ایک اور دوسرے کے وراثت کے درمیان اختلاف ہو جائے (۵) پھر پہلی دونوں صدقوں کا اختلاف دخول سے پہلے ہو یا دخول کے بعد واقع ہو، آگے ان تمام صورتوں کے احکام بیان ہوں گے ۱۲

لکہ قولہ اجماعاً الخ یعنی ہمارے ائمہ احناف کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے کیونکہ تسمیہ ہر میں شک پیدا ہونے کی وجہ سے ہر میں پر فیصلہ دینا ممکن نہیں اس لئے رفع اختلاف کی خاطر ہر مثل کی طرف رجوع کیا جائے گا جو کہ اصل ہے اور ہر میں قوی ہونے کی بنا پر ہی اسے ترک کیا جاتا ہے پس جب ہر میں ثابت نہ ہو تو اس کی طرف رجوع کرنا لازمی ہے ۱۲

لکہ قولہ یحلف الخ یعنی تسمیہ کے منکر پر حلف ہوگی کیونکہ مدعی پر بینہ لازم ہے اور اگر وہ بینہ پیش نہ کر سکے تو منکر پر حلف لازم آتی ہے اس لئے قاضی تسمیہ کے انکار پر اسے حلف اٹھانے کا حکم دے گا اب اگر وہ قسم کھائے سے انکار کرے تو دعویٰ تسمیہ لازم ہو جائے گا کیونکہ منکر کا قسم سے انکار گویا اس بات کا اقرار ہے جس کا مدعی دعویٰ کرتا ہے ۱۲

وفي قدره حال قيام النكاح القول لمن شهد له مهر المثل مع مینه ای ان
 كان مهر المثل مساوياً لما يدعيه الزوج او اقل منه فالقول له مع اليمين وان
 كان مساوياً لما تدعيه المرأة او اكثر منه فالقول لها مع اليمين وای اقام بیئنه
 قبلت تشهد مهر المثل له اولها وذلك لان المرأة تدعي الزيادة فان اقامت
 بيئته قبلت وان اقام الزوج وحده تقبل ايضاً لان البيئته تقبل لدفع اليمين كما
 اذا اقام المودع بيئته على ردّ الودع الى المالك تقبل وان اقاما بيئتهما ان
 شهد له وبيئته ان شهد لها.

ترجمہ :- اور اگر مقدار مهر میں اختلاف ہو تو بحالت قیام نکاح اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے جس کے موافق ہر مثل گواہی دے یعنی شوہر جس مقدار کا دعویٰ کرتا ہے اگر فضل اس کے برابر یا کم ہو تو اس کا قول معتبر ہے عین کے ساتھ۔ اور اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ کے برابر یا اس سے زیادہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہوگا حلف کے ساتھ اور خاندان درجہ میں سے جو بھی گواہ پیش کرے اس کی گواہی مقبول ہوگی ہر مثل خواہ شوہر کے موافق ہو یا بیوی کے موافق، اس لئے کہ عورت زیادہ کا دعویٰ کرتی ہے اب اگر وہ گواہ پیش کرے تو قبول کئے جائیں گے کہ مدعی کے ذمہ ہے گواہ قائم کرنا۔ اور اگر عورت کے بدلے مرد ہی گواہ پیش کرے تو اس کے گواہ بھی قبول کئے جائیں گے کیونکہ دفع یمین کے لئے بھی بیئہ مقبول ہوتا ہے جیسا کہ امین کی بیئہ سے بیئہ مقبول ہے۔ جبکہ وہ امانت مالک کو ادا کر دینے پر گواہ پیش کرے۔ اور اگر دونوں نے گواہ پیش کئے تو عورت کے گواہ مقبول ہوں گے اگر ہر مثل مرد کے موافق ہو اور مرد کے گواہ مقبول ہوں گے اگر ہر مثل عورت کے موافق ہو۔

تشیوہ :- لے تولد اکثر منه فالقول الخ یعنی اگر مثلاً خاندان دعویٰ کرے کہ ہر ایک ہزار ہے اور عورت دو ہزار کا دعویٰ کرے اور ہر مثل ایک ہزار یا اس سے کم ہو تو چونکہ ظاہر حال خاندان کے حق میں گواہ ہے اس لئے اس کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا کیونکہ ظاہر ہے کہ مستی ہر مثل سے کم نہ ہو لہذا اس کے برابر ہو یا زیادہ ہو اور مضابطہ یہ ہے کہ ظاہر جس کے موافق ہو اس کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا لہذا شکرت شمار کیا جاتا ہے اور دوسرے کو مدعی۔ اور اگر ہر مثل دو ہزار یا اس سے زیادہ ہو تو ظاہر حال عورت کے حق میں گواہ ہے کیونکہ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ عورت اپنا ہراتنا مقرر کرنے پر راضی ہو سکتی ہے جو ہر مثل کے برابر ہو یا اس سے معمولی کم ہو بہت زیادہ کسی پر راضی ہونا بالکل خلاف ظاہر ہے اس لئے اس صورت میں عورت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا ۱۲

لے تولد مشد ہر مثل الخ یعنی پہلے ہر مثل خاندان کے موافق ہو مثلاً مرد کے دعویٰ کے برابر یا اس سے کم ہو یا عورت کے موافق ہو عین عورت کے دعویٰ کے برابر یا اس سے زیادہ ہو اور یہی حکم ہے جبکہ ہر مثل مرد کے موافق ہو عورت کے موافق، مثلاً مرد اور عورت دونوں کے دعویٰ کے درمیان ہر مثل کی مقدار ہو اس صورت کو اگرچہ مصنف نے متن میں ذکر نہیں کیا ہے مگر تارح نے مسئلہ تالاف میں اس کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے، ہر حال ان تینوں صورتوں میں جو بھی بیئہ پیش کرے گا وہ قبول کیا جائے گا ۱۲

لے قولہ لان البيئته تقبل الخ۔ ماحصل اس کا یہ ہے کہ زوج اگرچہ عورت کے دعویٰ کا منکر ہے اور قاعدہ کے مطابق مدعیہ بیئہ پیش کرنے سے عاجز ہونے کی صورت میں منکر پر قسم لازم ہونی چاہیے تاہم شوہر کا بیئہ اس لئے مقبول ہوگا کہ کبھی دفع یمین کے لئے بھی بیئہ قبول کر لیا جاتا ہے کہ اس بیئہ کے ذریعہ اس نے جو دعویٰ کیا تھا وہ ثابت اور اس کے اوپر سے قسم ساقط ہو جاتی ہے البتہ یہ بات تب ہی ہو سکتی ہے جبکہ منکر کی جانب بھی من و چہ اثبات کا پہلو موجود ہو لکن رد انکار نہ ہو ۱۲

لأن البينات شرعت لإثبات ما هو خلاف الظاهر واليمين شرعت لإبقاء الأصل
 على أصله قال النبي عليه السلام البينة على المدعي واليمين على من أنكر الأصل
 في النكاح أن يكون بمهر المثل فالذي يدعي خلاف ذلك فيبنته اقوى وإن كان
 بينهما تخالفان أي أن كان مهر المثل بين ما يدعيه الزوج والمرأة ولا بينة لأحدهما
 تخالفان حلقاً أو أقاماً قضى به أي بمهر المثل فإن حلقاً قضى بمهر المثل كذا
 أن أقام كل منهما البينة وأن أقام أحدهما فقط تقبل بينته ولم يذكر هذا
 القسم لظهوره وهذا الذي ذكرناه هو في حال قيام النكاح فإذا ان يبين الاختلاف
 بعد وقوع الطلاق فقال -

ترجمہ: کیونکہ گواہ ان امور کے اثبات کے لئے مشروع ہیں جو ظاہر حال کے خلاف ہوں اور قسم اس واسطے مشروع ہے کہ اصلی حالت کو اصل پر باقی رکھے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہ مدعی پر ہے (جو اصل حالت سے زائد بات کا دعویٰ کرے) اور قسم اس شخص پر ہے جو (زائد بات کا) انکار کرے اور نكاح میں اصل یہ ہے کہ ہر مثل ہو تو جو اس کے خلاف دعویٰ کرے گا اس کے گواہ دوسرے کے گواہ کے مقابلہ میں توڑی نہیں جائے گی اور اگر ہر مثل میاں بیوی کے دعویٰ کے درمیان میں ہو تو دونوں پر قسم آدھی یعنی اگر ہر مثل مرد اور عورت کے دعویٰ کے بیچ میں ہو اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو دونوں پر قسم عائد ہوگی پس اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں نے گواہ پیش کی تو اس پر فیصلہ ہوگا یعنی ہر مثل پر فیصلہ ہوگا بغرض اگر دونوں نے قسم کھائی تو ہر مثل لازم ہوگا اسی طرح اگر دونوں نے گواہ قائم کئے تو بھی ہر مثل ہی لازم آئے گا، اور اگر دونوں میں سے صرف ایک نے گواہ قائم کئے تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اور مصنف نے اس آخری صورت کو ذکر نہیں فرمایا کیونکہ اس کا حکم بالکل ظاہر ہے اب تک جتنی صورتیں ہم نے بتائیں وہ جب تخصیص کے نکل جائیں (اور ہر میں اختلاف واقع ہو) اب آگے مصنف اس اختلاف کا حکم بتانا چاہتے ہیں جو طلاق کے بعد واقع ہو چنانچہ فرمایا

تشریح: قولہ لان البينات الخ۔ یہ عورت اور مرد کے گواہوں کے درمیان وجہ فرق کا بیان ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مینہ دراصل شریعت کی رو سے اس میں ثبوت ثابت کرنے کے لئے ہوتا ہے کہ جس پر ظاہر کی دلالت نہ پائی جاتی ہو، اس لئے ہر وہ شخص جس کی بات ظاہر کے مخالف ہو اس کا مینہ دوسرے کے مینہ کے مقابلہ میں قابل قبول ہوگا ۱۲
 ۱۳ قولہ بین ما يدعي الخ۔ مثلاً شوہر دعویٰ کرے کہ ہر ایک ہزار ہے اور عورت دعویٰ کرے کہ دو ہزار ہے اور ہر مثل ڈیڑھ ہزار ہے اور کسی کے پاس اپنے دعویٰ کے حق میں مینہ نہ ہو۔ یہ بات اس لئے کہی کہ اگر کسی کے پاس مینہ ہو تو پھر دونوں سے قسم لینے کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ جو بھی گواہ پیش کر دے اس کے موافق فیصلہ ہو جائے گا۔ اور مخالف کی صورت میں اگر شوہر قسم کھائے سے انکار کرے تو اس کے خلاف دو ہزار کا فیصلہ دیا جائے گا اور عورت انکار کرے تو ایک ہزار واجب ہوگا ۱۴

۱۵ قولہ وان اقام احدہما الخ۔ یعنی اس صورت میں جبکہ ہر مثل دونوں کے دعویٰ کے درمیان میں ہو، مرد و عورت کسی کے دعویٰ کے موافق نہ ہو۔ اور مصنف نے متن کتاب میں اس صورت کو اس لئے ذکر نہیں کیا کہ اس کا حکم بالکل ظاہر و باہر ہے کیونکہ ان دونوں میں سے کوئی ایک ہی جبکہ مینہ پیش کرے تو اس کے بالمقابل کو مینہ ہونے کی بنا پر اس کا مقبول ہونا اس قدر واضح ہے کہ بتانے کی حاجت نہیں، علاوہ ازیں سابق مسئلہ سے بھی اس کا حکم معلوم ہو جاتا ہے جہاں یہ بتایا کہ مرد یا عورت میں سے ہر مثل جس کے دعویٰ کی تائید کرے اس کا قول مقبول ہوگا کیونکہ وہاں یہ بھی ذکر کیلئے کہ زمین میں سے جو کوئی مینہ پیش کرے وہ مقبول ہوگا چاہے ہر مثل اس کے موافق ہو یا دوسرے کے موافق ہو تو اس صورت میں بھی جبکہ ہر مثل کسی کے موافق نہیں اور ان میں سے ایک مینہ پیش کرے تو اس کا قبول ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوتا ہے ۱۶

وفی الطلاق قبل الوطی حکم متعة المثل ای ان کان متعة المثل مساویۃ لنصف
 ما یدعیہ الزوج اقل منه فالقول له وان کانت مساویۃ لنصف ما تدعیہ
 المرأة اداکثر منه فالقول لها وای اقام بیئۃ قبلت وان اقاما بیئتها ولی
 ان شہدت له وبیئته ان شہدت لها وان کانت بینہما تخالفا فان حلفا
 تجب متعة المثل وموت احدهما حیاتی فی الحکم وبعد موتہما فی القدر القول
 لورثتہ وفي اصلہ لم یقف بشئ وقال لا فضا بمهر المثل وبہ یفتی وان بعث الیہا
 شیئاً فقالت ہو ہدیۃ وقال ہو مهر فالقول له الا فیما ہبنی للاکل الخ یزجلا
 الحنطۃ فان نکح ذمی ذمیۃ او حربی حربیۃ ثمۃ ای فی دار الحرب بمیتۃ او بلاہی
 وذا جاء عندہم۔

ترجمہ ۱۔ اور وطی سے پہلے طلاق دے چکنے کی صورت میں اگر مقدار ہر کے اندر اختلاف ہو تو اس میں عورت کے متعہ کو فیصل بنایا جائے گا یعنی شوہر جس مقدار کا دعویٰ کرتا ہے اگر متعہ مثل اس کے نصف کے برابر ہو یا نصف سے کم ہو تو شوہر کا قول معتبر ہے مگر اس کے ساتھ اور اگر عورت جس مقدار کا دعویٰ کرتی ہے متعہ مثل اس کے نصف کے برابر ہو یا اس کے نصف سے زیادہ ہو تو عورت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہے اور ان میں سے جو بھی گواہ پیش کر دے اس کے گواہ قبول ہوں گے اور اگر دونوں گواہ لائیں تو عورت کے گواہ کو ترجیح ہوگی جبکہ متعہ مثل مرد کے دعویٰ کے موافق ہو اور مرد کے گواہ کا اعتبار ہوگا اگر متعہ مثل عورت کے دعویٰ کے موافق ہو اور اگر متعہ مثل دونوں کے درمیان میں ہو تو دونوں پر قسم آئے گی۔ اب اگر دونوں نے قسم کھائی تو متعہ مثل واجب ہوگا۔ اگر دونوں میں سے کوئی ایک مرگیا پھر اصل ہر یا مقدار ہر میں اختلاف ہوا تو حکم اس کا ہند ایسا ہے جیسے حالت حیات میں تھا۔ اور اگر دونوں مر گئے اور نزاع پڑی مقدار ہر میں تو خاندن کے دائروں کے قول کا اعتبار ہوگا اور اگر اصل ہر میں نزاع پڑی (کہ ہر میں ہوا تھا یا نہیں ہوا تھا) تو کچھ بھی لازم نہ آدے گا یہ ام صاحب کا قول ہے) اور صاحبین کے نزدیک ہر مثل لازم آدے گا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اگر خاندن نے عورت کو کوئی چیز بھیجی بعد اس کے اختلاف ہوا عورت نے کہا یہ ہدیہ اور کھنڈ تھا اور خاندن نے کہا یہ ہر تھا تو خاندن کا قول ساتھ حلف کے معتبر ہوگا اگر جب وہ چیز ایسی ہو جو کھانے میں آتی ہے جمع کر کے رکھنے کی نہ ہو جیسے روٹی وغیرہ بزخاف گندم وغیرہ کے مجموعہ کو رکھی جاتی ہے) اگر نزاع کیا ایک ذمی نے کسی ذمیہ سے یا حربی نے حربیہ سے دیاں پر یعنی دار الحرب میں، بدلے میں مردے کے یا بغیر ہر کے اور یہ یہ ان کے دین میں جائز ہو۔

تشریح ۱۔ طہ قول حکم متعہ المثل الخ حکم معدیہ ببول کا صیغہ جس کے معنی حکم بنانا یعنی جب دھل سے پہلے طلاق واقع ہو جائے اور مقدار ہر میں اختلاف ہو تو اس صورت میں ہر مثل کو حکم نہیں بنایا جائے کیونکہ قبل الوطی طلاق کی صورت میں ہر مثل کا استحقاق ہی نہیں بلکہ متعہ کا استحقاق ہے تو متعہ مثل کو فیصل بنایا جائے گا اور متعہ مثل اس صورت کے برابر اوصاف کی عورت کے متعہ کو کہتے ہیں ۲۔

طہ قول وبعد موتہما نفی القدر الخ یعنی زوجین کے مرنے کے بعد اگر ان کے دائروں کے درمیان اختلاف ہو جائے قدر ہر میں نزاع کے دائروں کا قول مع امیں معتبر ہوگا اور ہر مثل کو فیصل نہیں بنایا جائے گا کیونکہ ام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں کے مرجانے سے ہر مثل کا اعتبار ساقا ہو جاتا ہے ان ایک زندہ وہے تو ہر مثل کا اعتبار باقی رہتا ہے اور اگر اصل ہر میں اختلاف ہو تو تسمیہ کے منکر یعنی خاندن کے وارث کا قول معتبر ہوگا اور جب تک تسمیہ پر کوئی دلیل قائم نہ ہو جائے تب تک کسی چیز کا فیصلہ ہوگا کیونکہ زوجین کے مرنے کے بعد ام صاحب کے نزدیک (باقی صراحتہ ہر

ای والحال ان النکاح بلا مهر يجوز عندہم فلا یجب شیء وانما قال هذا لانه ان لم

ای قولہ ذاجازہ عندہم ۱۲ عمرہ

یجز هذا فی دینہما ویجب المهر عندہم لا ینکح المسلمون حرم المسألة عدم وجوب المهر

ای المزدوج ۱۲ عمرہ

فوطئت او طلقت قبلہ او مات فلا ھما وان نکحہا بخر او خنزیر عین ثم اسلما

ای نکحہا بالوطئ ۱۲ عمرہ

او اسلما حد ھما فلہا ذلک و فی غیر عین فقیمۃ الخمر فیہا و ھما المثل فی الخنزیر

لان الخمر عندہم مثلی کا الخلل عندنا ولا یحکم اخذہا فایجاب القیمۃ ینکحہا بخر او خنزیر عین ثم اسلما

عن الخمر واما الخنزیر فمن ذوات القیمۃ عندہم كالشاة عندنا فایجاب القیمۃ لا ینکحہا بخر او خنزیر عین ثم اسلما

اعراضا عنه فیجب ھما المثل اعراضا عن الخنزیر۔

ای الا من مال عراض عنہ ۱۲ عمرہ

ترجمہ :- یعنی واقع میں نکاح بلا مہر ان کے نزدیک جائز بھی ہو تو کچھ مہر لازم نہ ہو گا۔ اور یہ قید اس لئے لگائی کہ اگر ان کے دین میں یہ بات جائز نہ ہو یا واجب ہو مہر ان کے نزدیک تو اس مسئلہ میں عدم وجوب مہر کا حکم نہ ہو گا۔ پھر سوئی سے دہلی کی گئی یا دہلی سے پہلے اسکو طلاق دی گئی یا تھرہر گنا تو پوری تو کچھ مہر دینا نہ پڑے گا۔ اور اگر نکاح کیا انہوں نے شراب معین یا کسی سود معین پر پھر زوج اور زوجہ دونوں اسلام لائے یا ایک ان میں سے اسلام لایا تو عورت کو جو معین تھا وہی ملے گا۔ اور اگر انہوں نے معین نہ کیا تھا تو شراب ہر پھر ان کی صورت میں شراب کی قیمت لازم ہوگی اور سو مہر پھر ان کی صورت میں ہر مثل واجب ہو گا اس لئے کہ شراب کفار کے نزدیک مثلی شے ہے جیسے ہمارے نزدیک سرکہ۔ اور مسلمان کے لئے شراب کا لینا حلال نہیں تو قیمت کا واجب کرنا گویا شراب سے احتراز ہے لیکن خنزیر جو کو غیر مسلم کے نزدیک ذوات القیمہ میں سے ہے جس طرح ہمارے نزدیک بکری پس اس کی قیمت کا واجب کرنا خنزیر سے احتراز نہیں ہو گا۔ بلکہ اسی کے لینے کے ہم معنی ہو جائے گا اس لئے ہر مثل واجب ہے تاکہ خنزیر سے احتراز ہو جائے۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) ہر مثل کو معیار نہیں بنایا جاسکتا ہے اس لئے کہ دونوں کی صورت اس پر دلالت کرتی ہے کہ ان کے معاصر و اقربان ختم ہو گئے تو اب قاضی کے لئے ہر مثل کا اندازہ کرنا ناممکن ہو جاتا ہے کیونکہ طویل زائد گذر جانے سے ہر کی مقدار میں بڑا فرق آجائے البتہ اگر زائد قریب تر ہو تو ہر مثل کا فیصلہ ہو گا جیسا کہ قاضی خان نے ذکر کیا ہے دکنانی الجہ ۱۲

ملہ قولہ بعت الیہا شیئا الخ۔ یعنی نقد یا سامان بھی یا ایسی چیز جو شب زفاف سے پہلے یا بعد کھائی جاتی ہے انکذا انہما اس سے مراد یہ ہے کہ خاوند نے بابت بتائے بغیر بھی پھر دونوں میں اختلاف ہو گیا لیکن اگر بھینچے وقت مرد نے ہوس کے علاوہ دوسری کوئی بابت دہدیہ تحفہ بخشش وغیرہ بتائی پھر بعد میں دعویٰ کیا کہ یہ ہر میں سے ہے تو اب مرد کا قول قبول نہ ہو گا کیونکہ جو چیز ہدیہ کے طور پر دی جائے وہ بدل کر نہیں بن سکتی انکذا انہما

(حاشیہ ص ۱۱)

ملہ قولہ فلہا ذلک الخ۔ یعنی نکاح کے وقت مقرر کردہ خنزیر اور شراب اس کو ملے گی پوری مقدار اور اگر قبل الدخول طلاق دیدے تو نصف ملے گا۔ کیونکہ اگرچہ مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر دونوں حرام ہیں لیکن یہاں تو اس حالت میں ہر مقرر کیا گیا جبکہ وہ ان کے نزدیک جائز تھا البتہ یہ دوسری بات ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد ان سے براہ راست نفع نہیں اٹھا سکتا ہے بلکہ واجب ہے کہ شراب کو یا سرکہ بنا ڈالے یا تو پیارے اور خنزیر کو بھٹکائے

ملہ قولہ اما الخنزیر الخ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ مثلی شے میں مثل کا لینا اور قیمت والی شے میں قیمت کا لینا معین شے لینے کے حکم میں ہے اور مثلی میں قیمت کا لینا معین شے لینے کے حکم میں نہیں ہے۔ باب جبکہ شراب خلی ہے تو اس کا مثل لینا ممکن نہیں اس لئے کہ اس سے عین خریدنا لازم آئے گا جو کہ مسلمان کے لئے جائز نہیں تو عین خریدنے کے لئے غیر کی قیمت واجب ہے اور خنزیر جو کہ مثلی نہیں بلکہ قیمت والی چیز ہے تو اس کی قیمت لینے سے حکم عین خنزیر لینا لازم آئے گا اس لئے اس صورت میں خنزیر کے لینے سے بچنے کی ایک ہی صورت رہ گئی کہ ہر مثل واجب ہو چنانچہ ہر مثل واجب ہو گا

بَابُ نِكَاحِ الرِّقِيقِ وَالْكَافِرِ

نِكَاحُ الرِّقِيقِ وَالْمُكَاتَّبِ وَالْمُدَبَّرِ وَالْأَمَةِ وَأَمْرُ الْوَلَدِ بِإِذْنِ السَّيِّدِ مُوقُوفٌ إِنْ
 إِجَازَ لَهُ تَفْذُّلُ وَانْ رَدُّ بَطْلٌ فَإِنْ نَكَحَ حَوا بِإِذْنِ فَالْمَهْرُ عَلَيْهِمْ وَبَيْعُ الرِّقِيقِ
 فِيهِ لَا الْآخِرَانِ إِي الْمَكَاتَّبِ وَالْمُدَبَّرِ يَسْعِيَانِ وَقَوْلُهُ طَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً
 إِجَازَةً لَا طَلِّقَهَا أَوْ فَارِقَهَا إِي إِذَا تَزَوَّجَ عَبْدٌ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُ فَقَالَ
 الْمَوْلَى طَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً فَهُوَ إِجَازَةٌ لِأَنَّ الطَّلَاقَ الرَّجْعِيَّ يَقْتَضِي سَبْقَ النِّكَاحِ

غلام اور کافر کے نکاح کا بیان

ترجمہ :- نکاح غلام کا اور مکاتب کا اور مدبر کا اور لونڈی کا اور ام ولد کا مالک کی اجازت کے بغیر موقوف ہے اگر
 وہ اجازت دیدے تو نافذ ہوگا اور اگر رد کر دے تو باطل ہو جائے گا اب اگر مالک کی اجازت سے نکاح کیا تو مہر عورت کا اپنے ادب پر لازم ہوگا اور غلام
 ہر کے قرضے میں بیجا جائے گا نہ کہ وہ دونوں یعنی مکاتب اور مدبر نہیں بیچے جائیں گے بلکہ یہ سب کے ہر ادا کریں گے اور مالک کا غلام سے یہ کہنا کہ تو اپنی
 زوجہ کو طلاق رجبی دیدے تو اس سے اجازت ثابت ہو جائے گی اور اگر مولیٰ نے اتنا ہی کہا کہ اس کو طلاق دیدے یا جدا کر دے تو اس سے اجازت
 ثابت نہ ہوگی یعنی جب کوئی غلام اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کرے پھر مولیٰ نے اجازت طلب کرنے پر وہ کہے اس کو طلاق رجبی دیدے
 تو اس قول سے اجازت ثابت ہو جائے گی اس لئے کہ طلاق رجبی کا تقاضا ہے کہ پہلے سے نکاح قائم ہو (تو گویا اس نے کہا جو نکاح تو نے کیا وہ صحیح
 ہوا اب اسے طلاق دیدے)

تشریح :- اس قول باب نکاح الرقیق الخ جن میں نکاح کی اہلیت پائی جاتی ہے ان کے احکام بتانے کے بعد اب مصنف نے نکاح کا حکم بتنا چاہتے
 ہیں جن میں نکاح کی اہلیت نہیں اس باب میں کافر کے نکاح کے مسائل بھی درج کر دیئے ہیں تناسب کی وجہ سے کیونکہ غلامی تو دراصل کفر کی سزا ہے، کافر
 کے لفظ کو عام رکھنا کہ مشرک، یہودی اور عیسائی وغیرہ سب کو شامل رہے اسی طرح رقیق کو بھی مطلق ذکر کیا جس میں اس کی تمام قسمیں آئیں یعنی داہن
 جو کہ پورا ملک ہے (۱۲) مکاتب، جو کہ اس کے آقا کے دے کہ میں نے کچھ اتنی رقم پر مکاتب بنایا کہ جب یہ ادا کر دے گا تب تو آزاد ہے چنانچہ اس کا حکم یہ ہے
 کہ وہ رقم ادا کرنے کے بعد اسے آزادی مل جائے گی (۱۳) مدبر جس کو آقا یہ کہہ دے کہ جب میں مردوں تو تو آزاد ہے (۱۴) ام ولد وہ لونڈی ہے جس کے
 ساتھ آقا نے دہلی کی اور اس کا بچہ ہو اس کا آقا نے اپنا ہونے کا دعویٰ کیا اس لونڈی کا حکم یہ ہے کہ آقا کی موت کے بعد آزاد ہو جائے گی (۱۵)
 اس قول موقوف الخ یہی موقوف ہونا مراد ہے ان لوگوں کے قول کا جنہوں نے کہا ہے کہ ان کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر جائز نہیں، بالکل ہل
 ہونا ان کی مراد نہیں ہے اور اس بارے میں اصل دلیل وہ حدیث ہے جس میں حضور نے فرمایا ہے کہ "جس غلام نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر
 نکاح کیا وہ حرام کار یعنی ناجائز ہے" (ترمذی، حاکم اور ابن ماجہ)

اس قول سے بیع الخ یعنی ہر کا قرض ادا کرنے کے لئے مالک سے کہا جائے گا کہ اس کو بیع کر ادا کرے کیونکہ مالک کی اجازت سے اس کے ذمہ میں یہ قرض
 ثابت ہوا ہے، اب اگر مالک بیچنے پر راضی نہ ہو تو قاضی کو حق ہے کہ مالک کی موجودگی میں اسے بیع کر ہر ادا کر دے ہاں اگر مالک اس پر راضی ہو جائے
 کہ وہ اپنی طرف سے تدریث غلام ادا کر دے گا تب غلام کو نہیں بیجا جائے گا البتہ مکاتب اور مدبر کو ان کے ہر دوں کے عوض فردخت نہیں کیا جائے
 گا کیونکہ ان کو ایک کی ملکیت سے دوسرے کی ملکیت کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں، ہاں مکاتب اگر عاجز آجائے تو دین ہر پر اسے فروخت
 کیا جاسکتا ہے (۱۶)

بمخلاف طلقها اذ يمكن ان يكون المراد تركها وهذا المعنى اليق بالبعد
 المتمرّد واما فارقها فهو اظهر في هذا المعنى واذنه لبعده بالنكاح يعمر
 جائزه وفاسده في بيع العبد لمهر من نكحها فاسدا بعد اذنه فوطئها
 وان لم يبط العبد في النكاح الفاسد لا يجب المهر ولو نكحها ثانيا او اخرى
 بعدها صحيحا وقف على الاجازة اي لو نكحها نكاحا ثانيا صحيحا او نكح
 امرأة اخرى بعد تلك المرأة نكاحا صحيحا توقف على الاجازة لان
 الاجازة قد انتهت بذلك النكاح الفاسد ولو زوج عبدا مديونا
 ما ذوناله صح ونسأوت غرماؤه في مهر مثلها.

ترجمہ :- بخلاف اس صورت کے جب کہ کہے کہ اس کو طلاق دیدے تو اجازت ثابت نہ ہوگی اس لئے کہ ممکن ہے اس سے اس کی مراد لغوی معنی
 جھوڑ دینے کے ہوں اور جس غلام نے الگ کی اجازت کے بغیر بطور سرکش شادی کی ہے اس کے حق میں یہ سن مراد ہونا زیادہ مناسب ہے اور "فاسد" فاسد
 اس کو جدا کرنے کا لفظ تو جھوڑ دینے کے معنی میں بالکل ظاہر و باہر ہے اور اگر مولیٰ نے غلام کو اذن دیا تو یہ اذن نكاح صحیح اور فاسد دونوں کو شامل
 ہوگا تو اگر اذن کے بعد اس نے نكاح فاسد کیا اور عورت سے دہلی کی تودہ غلام ہر میں بیجا جائے گا اور اگر دہلی نہیں کی تو نكاح فاسد میں مہر لازم نہ ہوگا اور
 اگر جس عورت سے نكاح فاسد کیا تھا پھر اس سے دوسری باز نكاح صحیح کرے یا اس نكاح فاسد کے بعد کسی اور عورت سے نكاح صحیح کرے تو یہ نكاح مالک
 کی اجازت پر موقوف رہے گا یعنی اگر اس عورت سے نكاح دھرا کر صحیح طور پر عقد کرے یا جس عورت سے نكاح فاسد کیا تھا اس کے علاوہ دوسری عورت
 سے نكاح صحیح کرے تو یہ دوسرا نكاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہے گا اس لئے کہ پہلی اجازت نكاح فاسد پر ختم ہو گئی تو اب دوسری باز نكاح کے لئے
 اجازت کی ضرورت ہوگی اور اگر مولیٰ نے اپنے عبد کو اذن دیا تو نكاح صحیح ہے اور عورت اس کی ہر مثل میں اور فرض خواہ
 کے برابر ہوگی۔

تشریح :- اس قول پریم جائزہ الخ یعنی جب آثار نے غلام کو نكاح کی اجازت دی اور صحیح دناسد کی قید نہ لگائی اور فاسد وہ ہے جس میں شرائط
 صحت میں سے کوئی شرط مفقود ہو۔ تو یہ اذن دونوں کو شامل ہوگا چنانچہ اگر غلام نے اذن آتا کے بعد نكاح فاسد بھی کر لیا تو چونکہ آتا کے اذن
 سے اس پر فرض ہو گیا ہے اس لئے اسے دین ہر کی ادائیگی کیلئے فرد منت کر دیا جائے گا لیکن اگر آتا نے نكاح صحیح کی قید لگا دی تو ایسا نہ ہوگا اور
 اس مسئلہ میں صاحبین کو اختلاف ہے ان کے نزدیک پہلے مطلق اذن ہووے نكاح فاسد کو شامل نہیں اس لئے نكاح فاسد کی صورت میں
 دین ہر کے غرض اسے فرد منت نہیں کیا جائے گا بلکہ انتظار کرنا ہوگا آزاد ہونے کے بعد مطالبہ کیا جائے گا ۱۱
 اس قول لایب المهر الخ کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ نكاح فاسد میں حقیقی دہلی کے بعد ہی مہر واجب ہوتا ہے اگر اس سے پہلے طلاق دیدے یا
 تفریق کرادی جائے تو کچھ بھی واجب نہیں ۱۲
 اس قول عبد مدیون ما ذونالہ الخ عبد ما ذون دہمے جس کو آتا نے کاروبار کی اجازت دے رکھی ہے اب اس نے بیع فرد منت شروع کی اور
 فرض دار ہو گیا پھر آتا نے اس کا نكاح کر دیا تو یہ نكاح صحیح ہے کیونکہ ولایت نكاح رقبہ کی ملکیت پر مبنی ہے اور ملکیت رقبہ مقرر من ہونے کے بعد بھی باقی
 ہے جس طرح پہلے تھی ۱۳ بحر۔

اس دسات غرماء الخ یہ غریم کی جمع ہے یعنی ترمن خواہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ہر بھی باقی ترمنوں کی طرح ایک ترمن ہے اس لئے عورت بھی
 دوسرے ترمن خواہوں کے سادی ہوگی اب اگر غلام کی قیمت سے تمام ترمن خواہوں کا ترمن ادا ہو جائے تب تو کوئی بات نہیں اور اگر ادا نہ ہو
 بلکہ کم ہو تو غلام کی قیمت تمام ترمن خواہوں کو ان کے قرضوں کی نسبت سے تقسیم کر دی جائے گی۔ (باقی مد آئندہ پر)

ای سوات المرأة غرماءه فی مقدار مهر المثل ای ان بیع العبد یقسم ثمنه
 بین المرأة والغرماء بالحصة فتأخذ بحصة مهرها ان کان المهر اقل من مهر
 المثل او مساو یا اما اذا کان ناشدا فلا تأخذ بحصة ما زاد بل یؤخر حقها
 الی استیفاء الغرماء دیونهم ومن زوج امته فتخدمه ویطأها الزوج ان ظفر بها
 ولا تجب التبویة لکن لا نفقة ولا سکنی الا عا ای لا یجب علی الزوج نفقتها
 وسکنها الا بالتبویة وهی ان یخلی بینها وبنه ای بین الامه والزوجة
 منزله ولا یستخذمها ای المولی فان بواها شتر رجوع صح ای الرجوع وسقطت
 ای النفقة عن الزوج برجوع المولی عن التبویة۔

ترجمہ :- یعنی اگر ادائے قرض کے لئے غلام کو بیچا جائے تو اس کی قیمت ہرزوہ اور قرض خواہوں میں ان کے حصے کے موافق تقسیم کر دی جائیگی
 اور عورت قرض خواہوں کے برابر ہوگی ہر مثل کی مقدار کے مطابق چنانچہ وہ اپنے پورے ہر حصے تناسب لے لے گی اگر مقررہ ہرزوہ ہر مثل سے
 کم یا برابر ہو لیکن اگر مقررہ ہرزوہ زیادہ ہو ہر مثل سے تو قدر زاد کا حصہ تناسب نہیں لے سکتی ہے بلکہ اس کے زائد حق کے دینے میں تاخیر کی جائے گی
 یہاں تک کہ قرض خواہوں کا قرض پورا ہو جائے اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی کا نکاح کسی سے کر دیا تو بھی وہ لونڈی ایلی مولیٰ کی خدمت کہے گی
 اور خاوند جب موقع پائے اس سے بہتری کرے اور مولیٰ پر یہ واجب نہیں کہ ان کے ٹھہرنے کا ٹھکانا کر دے لیکن شوہر پر بھی نان نفقہ اور سکونت
 کا انتظام کرنا واجب نہیں جب تک کہ علیحدہ سکونت کرنے کا موقع نہ دے یعنی زوج پر نہ عورت کا نفقہ واجب ہے نہ اس کے لئے سکونت کا مکان
 مہیا کرنا واجب ہے جب تک کہ مولیٰ شوہر کے ساتھ مستقل طور پر سکونت کرنے کا موقع نہ دے اور ان کو ٹھہرنے کا ٹھکانا دینے کا مطلب یہ ہے
 کہ لونڈی اور خاوند کے درمیان تھکیہ کر دے یعنی شوہر کے گھر میں ماندی اور اس کے شوہر کو تنہائی کے ساتھ رہنے سینے کا موقع دے اور مولیٰ اس
 سے خدمت طلب نہ کرے پھر اگر مولیٰ ان کی سکونت کا موقع دینے کے بعد اس سے رجوع کہے تو یہ رجوع کتنا صحیح ہے اور سا نفا ہو جائے گا نفقہ
 شوہر کے ذمہ سے بسبب رجوع کہنے مولیٰ کے شوہر کے مکان میں رہنے کا موقع دینے سے۔

تشریح :- ۱۔ البقیہ مگذشتہ اور عورت بھی اپنے ہر مثل کی مقدار کے تناسب سے قرض خواہوں میں شام ہوگی اگر مقررہ ہرزوہ ہر مثل سے کم یا برابر
 ہو تو پورے حصہ میں شریک ہوگی مثلاً مقررہ ہرزوہ سو روپیہ دہر مثل بھی سو روپیہ اور قرض بھی سو روپیہ اور غلام فردخت ہو سو روپیہ میں تو
 پچاس روپیہ قرض داروں کو اور پچاس روپیہ عورت کو مل جائیں گے اور اگر ہر مثل سے مقررہ ہرزوہ زیادہ ہو تو ہر مثل کے تناسب سے جو حصہ ہو گا
 وہی ملے گا مثلاً مذکورہ صورت میں اگر مقررہ ہرزوہ ایک کے دو سو ہو تب بھی ہر مثل کے موافق حصہ وہی پچاس روپیہ ہیں گے حتیٰ کہ اگر غلام دو سو میں بکا
 تو بھی ایک سو قرض داروں کو اور ایک سو عورت کو دلا میں گے ہاں اگر قرض دینے کے بعد بچے مثلاً تین سو میں فردخت ہو تو قرض ایک سو دینے کے بعد
 دو سو ہر میں مل جائیں گے ۱۲

(حاشیہ مہندام) ۱۔ قولہ تخدم الخ یعنی لونڈی اپنے آقا کی خدمت کہے گی اور خاوند کو وضع کرنے کا حق نہیں کیونکہ اس کو تو صرف ملک منہ حاصل ہے
 تو اس کے باعث مولیٰ کا وہ حق باطل نہیں ہو سکتا ہے جو کہ اس کے لئے ملک مقبرہ کی رو سے ثابت ہے البتہ جب مولیٰ کی خدمت سے ناراع پائے تو اس وقت
 بہتری کر سکتا ہے اور نکاح کے بعد لونڈی حوالہ کرنے کے بارے میں مولیٰ کا یہ کہنا کافی ہے کہ جب موقع ملے تم اس سے ہم بہتری کر سکتے ہو ۱۱
 ۲۔ قولہ لکن لا نفقة الخ یعنی خاوند پر بیوی کا نفقہ اور رہائش لازم نہیں کیونکہ یہ دونوں باتیں اپنے پاس رکھنے کے بدلے میں لازم آتی ہیں جب رکنا
 ہی نہیں پایا گیا تو یہ بھی لازم نہ ہوگی یہی وجہ ہے کہ عورت ناشزہ (ناظران) غصب شدہ اور قرضہ کے باعث مجوس کا دباقی مرد آمندہ یرم

ولو خدامته بلا استخدا امه لا ای ان خدامت المولی بلا استخدا امه مع وجوب
 التبویۃ لا تسقط النفقة عن الزوج والتبویۃ مصدر بوائتہ منزلاً وبوائت
 له اذ هیأت له منزلاً والمولی وان لم یھیئ المنزل فالتبویۃ تسد الیه باعتبار
 انه یبکّن الزوج من ذلك وله انکاح عبده وامته مکرهاً ای یزوج کل
 واحد بلا رضاه وحرۃ قتلت نفسها قبل الوطی المهرکله لا المولی امتی قتلها
 قبله ای قبل الوطی

درمان بعد الوطی لا سقط النکاح ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور اگر وہ لونڈی مالک کی طلب کے بغیر اس کی خدمت کرے تو ساقط نہ ہوگا یعنی اگر مولیٰ خدمت نہ چاہے بلکہ باندی خود اپنی خوشی سے
 مولیٰ کی خدمت کرے اور شوہر کے مکان میں رہنے کا موقع بحال باقی ہے تو شوہر سے نفقہ ساقط نہ ہوگا اور "تبویۃ" مصدر ہے "بوائتہ منزلاً" اور
 بوائتہ کا معنی تہنہ اس کے لئے مکان ہوا اور مولیٰ اگر وہ لونڈی کے لئے منزل ہمانہ کرے تاہم اس کی طرف "تبویۃ" اس لئے منسوب ہوتی
 ہے کہ اس نے زوج کو اس کا موقع دیا ہے اور مولیٰ کو حق ہے کہ وہ نکاح کر دے اپنے غلام اور باندی کو نیز ائین ان کی رضا کے بغیر نکاح کر دینے کا
 حق مولیٰ کو ہے اور جس آزاد عورت نے دہلی سے قبل خودکشی کر لی تو اس کے خاوند پر کل ہر لازم آئے گا اور اگر مولیٰ نے اپنی لونڈی کو قتل کر دیا قبل اس
 کے کہ اس کا خاوند اس سے دہلی کرے تو خاوند پر کچھ لازم نہیں آئے گا۔

(بقیہ مہ گذشتہ)

تشریح ۱۔ نفقہ اور رہائش لازم نہیں ہوگی ۱۲

یعنی قولہ فی منزل الخ۔ ضمیر زوج کی طرف راجع ہے مگر یہ قید حقیقت تبویۃ میں داخل نہیں کیونکہ اگر مولیٰ نے اپنے ہی گھر کے کسی حصہ میں خاوند اور
 لونڈی میں تخلیکہ کر دیا یا الگ کس مکان میں ٹھہرنے کا انتظام کر دیا تو بھی یہی حکم ہے، افضل بات یہ ہے کہ وہ لونڈی کو اپنی خدمت سے چھٹی کر دے اور
 خاوند کے سپرد کر دے تو اگر وہ خاوند کے پاس آیا جائے گا تو اسے اور آقا کی خدمت کرنی ہے تو یہ تبویۃ نہ ہوگی ۱۳
 یہ قولہ فان بوا الخ۔ یعنی اگر خاوند کے ساتھ علیحدہ رہائش کا موقع دید یا اور اپنی خدمت لینا بند کر دی پھر آقا کو خیال ہوا کہ اس سے خدمت لے تو تبویۃ
 باطل ہو جائے گی اور خدمت لینا درست ہوگا کیونکہ ملکیت باقی ہونے کے باعث حق استخدام بھی باقی رہتا ہے اس لئے ایک بار کی رہائش دینے سے یہ حق ساقط
 نہیں ہوگا جیسا کہ نکاح دینے سے حق استخدام ساقط نہیں ہوتا ۱۴

دعا شیعہ ہذا ملاحظہ قولہ ولو خدمت الخ۔ یعنی رہائش ملنے کے بعد اگر لونڈی اپنی خوشی سے مولیٰ کی خدمت کرے اور مولیٰ خود اس سے خدمت کا مطالبہ نہ کرے
 تو اس صورت میں جس لئے جانے اور آقا کی طرف سے مانع نہ ہونے کی بنا پر خاوند کے ذمہ سے نفقہ ساقط نہ ہوگا لیکن اگر شوہر کے منع کرنے کے باوجود
 وہ خاوند کے یہاں سے نکلے گی اور آقا کی خدمت کرتی رہے گی تو وہ ناشرہ قرار پائے گی اور شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساقط ہو جائے گا ۱۵
 یہ قولہ قتلها الخ۔ یعنی اس کے مولیٰ نے قتل کر دیا لیکن اگر لونڈی کو کس اجنبی نے قتل کر دیا تو ہر ساقط نہ ہوگا اور اگر وہ لونڈی خودکشی کر لے تو بھی صحیح مذہب
 میں ہر ساقط نہ ہوگا کیونکہ ہر مولیٰ کا حق ہے اور اس کی جانب سے ہر کا کوئی مانع نہیں پایا گیا۔ اسی طرح قاتل آقا ہونے کی صورت میں شرط یہ ہے کہ وہ مکلف
 ہو اگر وہ نابالغ بچہ ہو اور لونڈی کو قتل کر دے تو ہر ساقط نہ ہوگا کیونکہ قتل پر ہر ساقط ہونے کے دو شرط ہیں (۱) ایسے شخص سے قتل واقع ہو جو ہر کا حق دار
 ہے (۲) ایسے شخص سے یہ قتل متحقق ہو جس پر دینی حکم مرتب ہوتا ہو۔ توجیب غیر ماذنہ اور غیر مکاتبہ لونڈی خودکشی کر لے تو اس میں دونوں شرط نفقہ
 ہیں اور آزاد عورت خودکشی کرے یا غیر مکلف مولیٰ اپنی باندی کو قتل کر ڈالے تو دوسری شرط نہیں پائی گئی اور اجنبی یا دارت جب آزاد عورت کو
 یا لونڈی کو قتل کرے تو پہلی شرط مفقود ہے اس لئے ان صورتوں میں ہر ساقط نہ ہوگا ۱۶

لأنه عجل بالقتل اخذ المهر فجوزي بالحرمان اما في الصورة الاولى فالقاتلة

نفسها لا تأخذ شيئا فكمّل المهر بالموت وانما قال قبل الوطى لان بعد الوطى

المهر واجب في صورتين وزوج الامه يعزل باذن سيدها فان العزل منع عن

حدوث الولد وهو ملك مولاهما وخيرت امه او مكاتبته عتقت تحت حرّ او عبد

فان كانت تحت العبد فلها الخيار اتفاقا دفعا للعار وهو ان تكون الحرة فراشا

للعبد وان كانت تحت الحر فقيه خلاف الشافعي وهذا بناء على مسألتا اعتبار

الطلاق فانه عندنا بالنساء فلها الخيار من زيادة الملك عليها وعندنا بالرجال

فلم توجد علتها الفسخ وهو العار او زيادة الملك

ترجمہ :- اس لئے کہ اس قتل کے ذریعہ گویا اس نے ہر جلدی حاصل کرنے کی کوشش کی تو اس کی سزا یہی ہوگی کہ ہرے بالکل محروم رہے اور پہلی

صورت میں جہاں آزاد عورت نے اپنے آپ کو قتل کیا وہاں یہ بات مقصور نہیں ہو سکتی کہ ہر لینے کے لئے خود کشی کر لی تو اس موت پر پورا ہر

واجب ہو گا۔ اور مصنف نے قبل الوطی کی قید اس لئے بڑھائی کہ اگر وطی کے بعد ہو تو دونوں صورتوں میں پورا ہر واجب ہے۔ اور لونڈی

کا خاوند اس کے آقا کی اجازت سے عزل کر سکتا ہے کیونکہ عزل اولاد کی پیدائش کے لئے مانع ہے اور اولاد پر باندی کے آقا کا لگانہ حق ہے

اس لئے صاحب حق کی اجازت ضروری ہے۔ جو لونڈی یا مکاتبہ باندی کسی غلام کے یا آزاد کے نکاح میں ہو اور آزاد ہو جائے تو اس کو

اختیار ہے (چاہے نکاح باقی رکھے یا فسخ کرے) اگر غلام کے نکاح میں ہو تب تو اختیار مکمل ہو سب پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے تاکہ اس سے بری ہو جائے کیونکہ کسی آزاد عورت

کا ایک غلام کی زوجیت میں رہنا موجب عار ہے اور اگر آزاد خاوند کے نکاح میں ہو تو اختیار مکمل ہونے میں امام شافعی کا خلاف ہے اور یہ اختلاف درحقیقت عد طلاق کے

اعتبار کے مسئلہ پر مبنی ہے، ہمارے نزدیک عدد طلاق کا اعتبار عورتوں کے لحاظ سے ہے کہ اگر باندی ہو تو شوہر اس پر دو طلاق کا الٹ

اور آزاد ہوگی تو تین طلاق کا الٹ ہو گا، تو آزاد ہو جانے کے بعد اس کو اختیار ملنے کے معنی یہ ہوں گے کہ اپنے اوپر شوہر کی جانب سے نامہ

طلاق کی ملکیت کو روکتی ہے (جس کا اُسے حق ہونا چاہیے) اور امام شافعی کے نزدیک چونکہ عدد طلاق کا اعتبار مردوں سے ہے اس لئے شوہر

آزاد ہونے کی صورت میں اختیار فسخ نکاح کی کوئی علت نہیں پائی گئی لیکن نہ عار لاحق ہونے کی علت ہے کیونکہ شوہر تو آزاد ہے اور نہ زائد

طلاق کی ملکیت کا سبب کیونکہ پہلے ہی سے تودہ تین طلاق کا الٹ ہے۔

تشریح :- ۱۔ قولہ یبذل الخ۔ یہ مضارع معرود کا صیغہ ہے "عزل" سے اس کا مفہوم ہے کہ قریب انزال کے وقت ذکر کو فرج عورت سے

باہر کر لے تاکہ انزال منی باہر میں ہو، اپنی لونڈی سے عزل کرنا بغیر اذن لونڈی کے جائز ہے اور آزاد عورت سے بغیر اس کی اجازت کے مکروہ ہے

اس طرح دوسری کے لونڈی کے ساتھ اس کے الٹ کی اجازت کے بغیر مکروہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کرنے سے منع فرمایا (ابن ماجہ، بیہقی، اور بیہقی نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ لونڈی سے عزل کر سکتا ہے اور آزاد سے اجازت لینا چاہیے۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ عزل کے بارے میں آزاد عورت سے اجازت لینا پڑے گی اور باندی سے نہیں لینا ہوگی (عبدالرزاق بیہقی) غرض عزل کے بارے میں روایات متلف ہیں امام نووی اور عبدالباق شمرانی وغیرہ علماء نے تصریح کی ہے کہ کراہت اور عدم جواز کا پہلو واضح ہے ۲۔

۳۔ قولہ وخیرت الخ۔ اس کو خیار عتق کہا جاتا ہے جو لونڈی کے ساتھ مخصوص ہے خواہ وہ مکاتبہ ہو یا مدبرہ، بالغہ ہو یا صغیرہ آزاد ہونے کے وقت اس کا شوہر غلام ہو یا آزاد اور اصل اس کی حضرت بریرہؓ کا واقعہ ہے جن کو حضرت عائشہؓ نے آزاد کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختیار دیا تھا اب اس میں اختلاف ہے کہ ان کے شوہر مفیت اس وقت آزاد تھے یا غلام۔ (باقی مرآۃ پر)

امۃ نکحت بلا اذن نعتت نفذ ولم تخیر لانها قد رضیت واما سمي للسيد و

ان زاد على هم مثلها لو وطيت فعقت وان عقت اولاً فلها ومن وطى امته

ابنه او بنته فولدت فادعاه ثبت نسبه وهي ام ولد له ووجب على الاب

قيمتها فان قوله عليه السلام انت ومالك لابك اوجب ولاية تملك

الاب مال الابن عند الحاجة فقبل الوطى تصير ملكاً له لئلا يكون

الوطى حراماً فيجب قيمتها على الاب لاهرها لانه وطى مملوكته ولا قيمته

ولدها لانه ولد في ملك الاب

ترجمہ ۱۔ اگر لونڈی نے نکاح کیا بدون اذن مالک کے اور پھر وہ آزاد ہو گئی تو نکاح نافذ ہو جائے گا اور اس کو اختیار نہیں رہے گا اس واسطے کہ وہ تو خود راضی ہو گئی تھی۔ اور جو پھر مقرر ہوا وہ اس کے مالک کا ہے اگرچہ پھر مشن پر آزاد ہو اگر دہلی کے بعد آزاد ہوئی اور اگر قبل دہلی کے وہ آزاد ہو گئی تو پھر لونڈی کا ہے اور جس شخص نے دہلی کی اپنے بیٹے بالڑی کی لونڈی سے اور اس کی اولاد ہوئی اور اس نے اس اولاد کا دہلی کی کیا تو نسب اس ولد کا اس شخص سے ثابت ہو جائے گا اور وہ اس کی ام ولد ہو جائے گی اور واجب ہوگی باپ پر قیمت اس کی۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ "تواذیرا لیتیرے باپ کا ہے" اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ بوقت حاجت بیٹے کے مال پر باپ کو مالکانہ حق حاصل ہو جاتا ہے تو اس حدیث کی رو سے دہلی سے پہلے یہ لونڈی باپ کے ملک میں ہو جائے گی تاکہ اس کی دہلی حرام نہ ہو۔ پس اب باپ پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور پھر لازم نہ ہوگا کیونکہ اس نے اپنی لونڈی سے دہلی کی ہے اور اس لڑکے کی قیمت بھی واجب نہ ہوگی جو اس باندی کے بطن سے پیدا ہوا کیونکہ وہ لڑکا تو باپ کے ملک میں پیدا ہوا ہے۔

تشریح ۲۔ (بقیہ مہ گذشتہ) بخاری اور اصحاب سنن نے حضرت عائشہ سے روایت کی کہ وہ آزاد تھی اور صحاح میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ وہ غلام تھے۔ تو شوافع نے غلام ہونے کی روایت کو ترجیح دی اور اصحاب کے نزدیک آزاد ہونے کی روایت راجح ہے۔ والسبانی المطہ (حاشیہ مہند) ملہ قولہ داسمی للسید الخ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ مقررہ ہر مولیٰ کو لیگا خواہ یہ ہر مثل کے برابر یا کم یا زیادہ ہو جب کہ اس کے خاندان نے لونڈی کے آزاد ہونے سے پہلے اس سے دہلی کی ہو، کیونکہ خاندان نے اس وقت اس کے بطن سے فائدہ حاصل کیا جبکہ یہ آقا کی ملکیت میں تھی اس لئے اس کا عوض بھی آقا کا حق ہوگا اور اگر خاندان نے اس کے آزاد ہونے کے بعد دہلی کی تو اس کا ہر آقا کو نہیں لیگا بلکہ زوجہ خود مالک ہوگی کیونکہ خاندان نے اس سے اس وقت فائدہ حاصل کیا جبکہ آقا کی ملکیت زائل ہو چکی اور مستقل طور پر اپنے اوپر خود مختار ہو چکی تھی تو اب منافع بطن کا عوض بھی عورت ہی کو ملے گا ۱۲

ملہ قولہ اوجب دلایۃ الخ۔ یعنی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ضرورت باپ اپنے بیٹے کے مال کا مالک بن سکتا ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ حدیث کا مفہوم یہ نہیں کہ بیٹا اور اس کا مال باپ کا مملوک ہے اور لام خصوصیت اور مالک ہونے پر دلالت کرتا ہے یہ تب ہی ممکن ہے جب کہ باپ کو مالک بننے کا حق حاصل ہو وہ بھی مطلقاً نہیں بلکہ بوقت ضرورت اور یہاں حرام سے بچانے کی ضرورت درپیش ہے اس لئے اس نے جب اپنے بیٹے کی لونڈی سے دہلی کی تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ دہلی سے پہلے اس کا مالک بن چکا ہے کیونکہ غیر کی ملک کو باندی سے دہلی جائز نہیں اب جب وہ اس کا مالک ہو گیا تو اس پر اس کی قیمت بھی لازم آگئی اور حاجت کی قید اس لئے نکالی کہ دوسری آیات و احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر کے مال پر بلا اس کی اجازت کے تصرف کرنا جائز نہیں خواہ اپنا بیٹا ہی کیوں نہ ہو تو ان میں تطبیق دینے کے لئے ضرورت کی قید نکالی گئی کہ ان خصوصیت کی رو سے دوسروں کے مال اور بلا ضرورت بیٹے کے مال پر بھی تصرف جائز نہیں اور مذکورہ حدیث کی رو سے بوقت حاجت بیٹے کے مال پر حق ملکیت حاصل ہوگا اور تصرف جائز ہوگا ۱۲

والجد كالأب بعد موت فيه أي بعد موت الأب في الحكم المذكور لا
 قبله أي لا قبل موت الأب وإن نكحها صحت أي ان نكح الأب أمته لا بن صحت
 ولحد تصرام ولده ويجب لهم هالاً قيمتها وولدها حرقاً بقرابته أي بقرابته
 الابن فان أمت ملك الابن فيتبعها الولد فيعتق على أخيه لقوله عليه
 السلام من ملك ذارحمي مرمده عتق عليه وفسد نكاح حرة قالت لسيّد
 زوجها أعتقه عني بالف ففعل أي حرة تحت عبد قالت لسيّد زوجها
 أعتقه عني بالف ففعل صحت الأمر ويعتق الزوج على امرأته ويفسد النكاح
 خلافاً لفرقائه لا يعتق على المرأة عنده لعدم الملك

ترجمہ :- اور یہی حکم داد اکلمہ باپ کی موت کے بعد یعنی حکم مذکور میں داد اکلمہ بھی ایسا ہی ہے باپ مر چکے کے بعد نہ کہ اس سے پہلے یعنی باپ
 کے مرنے سے پہلے داد اکلمہ دیا نہیں ہے۔ اور اگر نکاح کر لیا اس کو تو صحیح ہے یعنی اگر باپ نے بیٹے کی لونڈی سے نکاح کر لیا تو یہ درست ہے۔
 اور وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی اور واجب ہوگا اس کا ہر نہ کہ اس کی قیمت اور لڑکا اس کا آزاد ہوگا جو قرابت رحم کے۔ یعنی اس واسطے کہ وہ
 بیٹے سے قرابت رکھتا ہے کیونکہ لونڈی بیٹے کی ملک ہے تو اس کے تابع ہو کر لڑکا بھی بیٹے کی ملک کا ہوگا اور بیٹا چونکہ لڑکے کا بھائی ہے تو آزاد
 ہو جائے گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "جو شخص کسی ذی رحم محرم کا مالک ہو تو وہ مملوک اس پر آزاد ہو جائے گا۔ اور
 اس آزاد عورت کا نکاح فاسد ہو جائے گا جس نے اپنے شوہر کے مالک سے کہا کہ تو میری طرف سے ایک ہزار روپے کے بدلے آزاد
 کر دے اور اس نے آزاد کر دیا۔ یعنی ایک آزاد عورت کسی غلام کے نکاح میں ہے اس نے اپنے زوج کے مالک سے کہا تو اسے میری طرف سے ہزار
 روپے کے عوض آزاد کر دے اور اس نے آزاد کر دیا تو اس کا یہ فعل درست ہوگا اور شوہر آزاد ہو جائے گا اس کی بیوی کی طرف سے اور نکاح
 فاسد ہو جائے گا کیونکہ شوہر زوجہ کی ملکیت میں آکر آزاد ہو جائے اور غلام کا نکاح مالک سے درست نہیں بلکہ خلاف امام زفر کے ان کے نزدیک
 نکاح فاسد نہ ہوگا کیونکہ عورت شوہر کا مالک نہ ہونے کے سبب سے ان کے نزدیک وہ عورت کی طرف سے آزاد نہیں ہوگا۔

تشریح :- لہ قولہ والجد الخ۔ اس سے مراد جلیج یعنی باپ کا ہونا کہ جہ فاسد یعنی نانا اس حکم میں نہیں ہے اس طرح دوسرے اقارب اس حکم میں شامل
 نہیں اور ان کے دغوی کا اعتبار نہ ہوگا کیونکہ ولایت تخلیک حاصل نہیں اور داد اکلمہ شارع نے بہت سے احکام میں باپ کی جگہ میں شمار کیا ہے البتہ
 یہ بھی اس وقت جبکہ باپ کی ولایت نہ رہے یعنی باپ مر جائے یا مجنون ہو جائے یا کافر ہو جائے یا وہ غلام ہو لیکن باپ کی ولایت موجود رہتے ہوئے
 داد اکلمہ کی ولایت نہ ہوگی کیونکہ اصل ہوتے ہوئے نائب کے لئے وہ حکم ثابت نہیں ہو سکتا ہے ۱۲
 لہ قولہ وولدہا حراً الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ باپ جب بیٹے کی لونڈی سے نکاح کرے اور اس کے ہاں بچہ ہو جائے تو وہ بچہ آزاد ہوگا کیونکہ اولاد
 آزاد اور غلام ہونے میں اس کے تابع ہو اکتی ہیں باپ جب بچہ کی ان نکاح کرے جو اس کے بیٹے کی لونڈی ہو تو بچہ بھی اس کا غلام ہوگا اور اسی جب
 ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو حکم شرع آزاد ہو جاتا ہے اس لئے لونڈی کے آقا کی قرابت کے باعث اس کا لڑکا آزاد ہو جائے گا ۱۱
 لہ قولہ خلافاً لفرقائه الخ۔ وہ فرماتے ہیں کہ عورت کا یہ کہنا کہ "اس کو میری جانب سے ایک ہزار کے عوض آزاد کر دے" کلام لغوی ہے کیونکہ اس نے
 امور سے مطالبہ کیا ہے کہ اس کا غلام اس کی طرف سے آزاد کر دے اور اس کی تعمیل محال ہے کیونکہ انسان جس کا مالک ہی نہیں اس کی انادری
 اس کی طرف سے ہونا ممکن نہیں۔ اب جب عورت کا قول ہی باطل ہو تو آقا کا آزاد کرنا عورت کی جانب سے نہیں بلکہ اس کی اپنی جانب
 سے ہوگا پس نکاح فاسد نہ ہوگا کیونکہ نکاح کا موجب نہیں پایا گیا ۱۳

وان قالت ذلك بلا بدلي لم يفسد والولا لهذا للسيد وهذا عند أبي حنيفة

ان تسيه الزوجه ۱۲ عدد

وكذا عند محمد وأما عند أبي يوسف فهذا والاول سواء فيثبت الملك هنا

بطريق الهبة وتستغنى الهبة عن القبض وهو شرط كما يستغنى البيع عن القبول

وهو ركن فنقول القبول ركن يحتمل السقوط كما في التعاطي اما القبض فلا يحتمل

السقوط في الهبة بحال فان اسلم الزوجان بلا شهود او في عدة كافر متقدمين

ذلك اقرا عليه وان اسلم الزوجان المحرمان فرق بينهما والطفل مسلم

ان كان احد ابوي مسلماً او اسلم احد هما وكتابي ان كان بن محوسي و

كتابي لان الطفل يتبع خير الابوين ديناً.

ترجمہ :- اور اگر عورت نے یہ کہا کہ میری طرف سے آزاد کر دے اور بدلے کا ذکر نہ کرے تو نکاح فاسد نہ ہو گا اور دلا الگ کوٹے کی یعنی شوہر کا آقا دلا

کا مقدار ہو گا یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ صورت اور پہلی صورت حکم میں دونوں برابر ہیں تو یہاں

بھی انتضاء عورت کی ملک ثابت ہوگی بطریق ہبہ اور یہ ہبہ قبضہ سے مستغنی ہو گا جو کہ شرط ہبہ ہے جس طرح پہلی صورت میں انتضاء بیع ماننے

کے باوجود قبول کی حاجت نہ رہی حالانکہ قبول تو رکن بیع ہے ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ قبول ایسا رکن ہے جو کہ کبھی کبھی ساقط ہونے کا بھی

احتمال رکھتا ہے مثلاً بیع تناطی کی صورت میں دیکھنا ہبہ یا تہلین دین ہو جائے زبان سے ایجاب و قبول کا کوئی لفظ نہیں تو بھی بیع درست

ہے لیکن قبضہ کی شرط ایسی نہیں وہ تو ہبہ کے اندر کسی حال میں سقوط کا احتمال نہیں رکھتا اس لئے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے اگر کافر

لے کافر سے بنیر گواہوں کے نکاح کیا یا جو کافر کسی کافر کی عدت میں تھی اور اس سے کسی کافر نے نکاح کیا اور یہ ان کے دین میں جائز ہے اور پھر

دونوں اسلام لائے تو نکاح لینے حال یہ باقی رہے گا اور اگر کافر نے عہد کافر سے نکاح کیا اور پھر اسلام لائے تو ان کے درمیان تطہیری

کرا دی جائے گی اور اگر کافر مسلمان شمار ہو گا اگر اس کے ان باپ میں سے کوئی مسلمان ہو یا نہ ان میں سے کوئی اب اسلام قبول کر لے اور اگر کتابی اور محوسی

محوسی (زوجهین) کے درمیان بچہ پیدا ہو تو وہ کہاں شمار ہو گا اس واسطے کہ بچہ ماں باپ میں سے جو دین کے اعتبار سے بہتر ہے اس کے تابع ہوتا

تشریح :- لے تو وہ ان قالت الخ یعنی اگر غلام کی آزاد پوری نے اپنے خاندان کے آقا سے یہ کہا کہ "میرے صاحب سے آزاد کر دے اور اس کے عوض

ہزار وغیرہ کا ذکر نہیں کیا اور اس کے مطابق آقا نے آزاد کر دیا تو یہ عقد عورت کی جانب سے نہ ہو گا بلکہ آقا کی طرف سے ہو گا اور دلاہ عقد بھی اس کو

حاصل ہو گا اور عورت کا نکاح فاسد نہ ہو گا کیونکہ ملک نکاح کے منافی ملک عین نہیں پائی گئی ۱۲

وفي اسلام زوج المجوسية اذ امرأة الكافراى سواء كان مجوسيا او كتابيا يعرض

الاسلام على الآخر فان اسلم فهي له والا فترق وهو اى التفریق طلاق بائن لوابى

لا لو ائت لان الطلاق لا يكون من النساء ولا ههناى فى ابائهما الا للموطوءة اما

فى صورة اباء الزوج فان كانت موطوءة فكل المهر وان لم تكن فنصفه لان التفریق

هنا طلاق قبل الدخول ولو كان ذلك فى دار همدای اسلام زوج المجوسية و

امراة الكافر لم تكن حتى تحيض ثلثا قبل اسلام الاخر ولو اسلم من زوج الكتابية

فمضى له وتبين بتباين الدارين لا بالسبى فلو خرج احدهما اليها مسلما و

اخرج مسييا يانت

ترجمہ :- اگر مجوسی عورت کا شوہر یا کافر کی بیوی اسلام لائے چاہے اسلام لایا ہو یا عورت کا شوہر مجوسی ہو یا کتابی ہو تو دوسرے پر اسلام

پیش کیا جائے گا (مسلمان تاقی کی طرف سے) اب اگر وہ بھی اسلام لے آئے تو یہ عورت اس کی بیوی ہے (یہاں نکاح ثابت رہے گا) ورنہ ان میں

تفریق کر دیا جائیگا اور یہ عینی باہمی تفریق اگر شوہر کے قبول اسلام سے انکار کی بنا پر ہو تو طلاق بائن شمار ہوگی اور عورت کے انکار کی وجہ سے ہو تو یہ تفریق طلاق نہ

ہوگی (بلکہ نسخ نکاح شمار ہوگا) اس لئے کہ عورتوں کی طرف سے طلاق نہیں ہو سکتی ہے اور اس صورت میں ہر بھی نہیں ہے یعنی جب عورت قبول اسلام

سے انکار کرے تو وہ مستحق ہر نہیں البتہ اگر عورت سے دلی کی ہو تو ہر لازم ہے اور زوج کے انکار کی صورت میں اگر عورت موطوءہ ہو تو شوہر پر کل ہر واجب

ہے اور اگر غیر موطوءہ ہو تو نصف ہر لازم ہے کیونکہ یہ تفریق حکم طلاق قبل الدخول ہے جس میں نصف ہر واجب ہوتا ہے اور اگر یہ دائرہ دار الحرب

میں پیش آئے۔ یعنی اگر مجوسیہ کے خاندان یا کافر کی بیوی دار الکفر میں اسلام قبول کریں تو فرقت نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے کے اسلام لانے سے

پہلے عورت کو میں حیض نہ آجائیں، اگر کتابیہ عورت کا خاندان مسلمان ہو تو زوجہ کتابیہ اسی کی رہے گی، اور بائنه ہو جائے گی تب این داریں سے

نہ کہ قید سے، چنانچہ اگر کوئی زوج یا زوجہ میں سے (کہ دونوں کافر تھے) مسلمان ہو کر دار الحرب سے دار الاسلام میں آیا یا بحیثیت قیدی کے

لایا گیا تو ان دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی۔

تشریح :- (بقیہ مکتوبات) پھر زوجین نے اسلام قبول کیا تو انہیں ان کے سابق نکاح پر ہی رہنے دیا جائے گا کیونکہ جو نکاح مسلمانوں میں کسی شریک کے

نوت ہونے کا، وجہ سے حرام ہو وہ غیر مسلموں کے حق میں جائز ہے جبکہ ان کے دین میں یہ ممنوع نہ ہو اور اسلام کے بعد ان کو اس پر برقرار رکھا

جائے گا اس لئے کہ ہم پر حکم یہ ہے کہ ان کو ان کے مذہبی امور میں اپنے حال پر چھوڑ دیں ۱۲

دعائشہ ص ۵۸) لہ تو لم المجوسية الخ اس سے غالباً غیر کتابی عورت مراد ہے کیونکہ کتابیہ کا شوہر اگر اسلام لے آئے تو اس پر اسلام پیش کرنے کا

حکم نہیں اور نہ اسلام قبول نہ کرنے سے تفریق ہے اس لئے کہ مسلمان کا نکاح کتابیہ کے ساتھ درست ہے البتہ دوسری کافر عورتوں سے درست نہیں

یا تو مجوسیہ ہی مراد ہے اور اس سے دوسری کافر عورت کا حکم بطریق اولی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان پر اسلام پیش کرنا لامحالہ ضروری ہے ۱۲

لہ تو لم ولا ہر ہنا الخ یعنی جب عورت کی جانب سے انکار ہو اور تاقی عورت کے انکار کے باعث دونوں میں تفریق کر دے تو اگر عورت غیر موطوءہ

ہوئی تو اس کے لئے کچھ ہر نہ ہوگا کیونکہ دلی کے ذریعہ ہر ہو کہ ہونے سے پہلے جو تفریق عورت کی جانب سے ہوتی وہ ہر سا قفا کرتی ہے اور بعد الدخول

چونکہ ہر ہو کہ ہو جاتا ہے اس لئے سا قفا نہ ہوگا ۱۲

لہ تو لم ولو كان ذلك الخ یعنی اسلام پیش کرنے اور قبول نہ کرنے سے تفریق کا حکم اسی وقت ہوگا جبکہ دونوں دار الاسلام میں ہوں اور اگر

دونوں دار الحرب میں ہوں یا ایک دار الحرب میں اور ایک دار الاسلام میں تو دوسرے پر اسلام پیش کرنے کا حکم نہیں ہے (باقی مکتوبات پر)

وان سُبَّيْماً مَّعاً لَا وَمِنْ هَاجِرَاتِ النِّسَاءِ بَلَاءُ عِدَّةٍ إِلَّا الْحَامِلُ وَارْتِدَادُ كُلِّ مَهْمَا

فَسَخَّ عَاجِلٌ ثُمَّ لِمَوْطُوءَةٍ كُلِّ هَمَّاهَا وَلَغَيْرِهَا نِصْفُهُ لَوَارْتِدَادٍ وَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ لَوَارْتِدَادٍ

وَبَقِيَ النِّكَاحُ إِنْ ارْتَدَّ مَعاً ثُمَّ اسْلَمَ مَعاً وَفَسَدَانِ اسْلَمَ أَحَدُهُمَا قَبْلَ

الْآخِرِ

ترجمہ :- اور اگر دونوں قید ہو کر ایک ساتھ دارالاسلام میں آئے تو فرقت نہ ہوئی اور جو عہدت بھرت کر کے دارالاسلام میں آئے وہ بائنہ ہو جائے گی اور اس پر کوئی عہدت نہیں ہے، البتہ اگر حاملہ ہو (تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا) اور اگر زوج یا زوجہ کوئی ان میں سے (معاذ اللہ) مرتد ہو گیا تو فوراً (بے حکم قاصی کے) نکاح فسخ ہو جائے گا، تو اگر عورت موطوءہ ہے تو اس کو کل ہر لے گا اور اگر غیر موطوءہ ہے تو خاوند مرتد ہونے کی صورت میں عورت کے لئے نصف ہر ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی تو خاوند پر کچھ لازم نہیں آئے گا۔ اور اگر زوج و زوجہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے اور پھر دونوں ایک ہی ساتھ ایک ہی وقت میں اسلام لے آئے تو نکاح باقی رہے گا اور اگر کوئی ایک دوسرے سے پہلے اسلام لایا تو نکاح فاسد ہو جائے گا۔

تشریح (بقیہ مکتبہ شتہ) چلے کفر پر رہ جانے والا ہمارے یہاں آئے ہیں کیونکہ غائب کے حق میں یا غائب کے خلاف فیصلہ نہیں ہو کر رہا ہے ۱۲
یہ قولہ تم تبین حق الخ۔ ہدایہ اور اس کی مشرووح میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ جب دارالغرب میں ان میں سے ایک اسلام لائے تو تفریق ضروری ہو گئی کیونکہ مشرک اس قابل نہیں کہ مسلمان کا نکاح اس سے قائم رہے اور دوسرے پر اسلام پیش کرنا بھی ممکن نہیں تاکہ اگر وہ اسلام سے انکار کرے تو اس انکار کے سبب سے فرقت ہو جائے کیونکہ اہل حرب پر مسلمانوں کا اختیار اور ولایت نہیں ہے اور جہاں علت کا تحقق ممکن نہ ہو وہاں مناسب شرط کو علت کے قائم مقام کرنا جائز ہے اس بنا پر ہم نے مذکورہ صورت میں تین حصوں کی مدت گذر جانے کو شرط فرقت کی حیثیت سے سبب فرقت یعنی عن الاسلام کے قائم مقام قرار دیا ہے چنانچہ اس مدت کا گذرنا تفریق قاصی کے حکم میں ہو گا اور خود بخود فرقت ہو جائے گی ۱۲ انہی فقرہ ۱۵
یہ قولہ نہیں لہ الخ۔ یعنی اہل کتاب عورت کا خاوند مسلمان ہو جائے تو نکاح ناسد نہیں ہو گا کیونکہ کتابیہ کا نکاح مسلمان کے ساتھ حرام نہیں اس وجہ سے سابق عبارت میں زوج الجورسیہ کہا اور زوج الکافر نہیں کہا کیونکہ کافر میں اہل کتاب بھی شامل ہے ۱۲
یہ قولہ لا باتبی الخ۔ یہ لفظ فتح سین سے ہے، یعنی عورت کھن اہل اسلام کے ہاتھوں گرفتار ہونے سے بائنہ نہیں ہوتی جب تک کہ تباہین دارین نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اختلاف دارین کے باعث مصالح زندگی کا نظام درہم و برہم ہو جاتا ہے اس لئے اس سے نکاح ٹوٹ جائے گا اور اگر نکاح سے ملک رقبہ حاصل ہوتی ہے اور ملک رقبہ منافی نکاح نہیں ہے شروع حالت میں بھی مثلاً کوئی اپنی زندگی کا نکاح دوسرے سے کرے تو درست ہے تو بقاء یعنی نکاح قائم ہوتے ہوئے اگر ملک عارض ہو تو یہ بھی نکاح پر موثر نہ ہوگی ۱۲ فقہر۔

حاشیہ :- ہذا قولہ تم اسلام الخ۔ یہ مسیت خواہ متیق ہو کہ دونوں ایک ساتھ کلمہ اسلام زبان سے ادا کیا یا مسیت حکمی ہو کہ دونوں اسلام لے آئے اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے کون اسلام لایا، اگرچہ اس مسئلہ میں قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نکاح ناسد ہو جائے کیونکہ ارتداد جو کہ منافی نکاح ہے وہ پایا گیا ہے مگر نظر استحسان ہم نے عدم سناد کا حکم دیا ہے اور اس کی دلیل میں اس واقعہ کو پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے عہد میں قبیلہ بنو حنیفہ مرتد ہو گیا۔ پھر انہوں نے اسلام قبول کر لیا لیکن ان کے نکاح دھرانے کا حکم نہیں دیا گیا ۱۲

بَابُ الْقِسْمِ

يُجِبُّ الْعَدْلُ فِيهِ وَالْبُكَرُ وَالشَّيْبُ وَالْجَدِيدَةُ وَالْقَدِيمَةُ وَالْمُسْلِمَةُ
وَالْكِتَابِيَّةُ سِوَاءُ وَلِلْأُمَةِ وَالْمَكَاتِبَةِ وَأَمَّا الْوَلَدُ وَالْمَدْبَرَةُ نِصْفُ مَالِ الْخُرَّةِ وَ
لَا قِسْمَ فِي السَّفَرِ سِوَا فَرُ بَيْنَ شَاءٍ وَالْقُرْعَةِ أُولَى وَإِنْ تَرَكْتَ قِسْمَهَا لِفَرِّقَتِهَا
صَحَّ وَإِنْ رَجَعْتَ جَازٍ

تقسیم کا بیان

ترجمہ: ————— جب کسی مرد کی ایک سے زیادہ آزاد بیویاں ہوں تو ان کے درمیان تقسیم میں برابری واجب ہے (اس حکم عمل میں) باکرہ اور یتیم، نبی اور پرانی دلہن اور مسکرمہ و گناہیہ سب برابر ہیں۔ لونڈی اور مکاتبہ اور ام ولد اور مدبرہ کو آزاد عورت کا آدھ ہے اور جب خاندان سفر کرے تو بیویوں کو قسمت میں برابری کا حق نہیں ہے چنانچہ وہ جس عورت کو چاہے سفر میں اپنے ہمراہ لیا سکتا ہے، البتہ زرعہ و مالنا بہتر ہے اور اگر کوئی بیوی اپنا حصہ اپنی سوکن کو دیدے تو یہ درست ہے پھر اگر اس سے رجوع کرے تو یہ بھی جائز ہے۔

تشریح:۔ سہ قول العدل فیہ الزعمین کے فتح کے ساتھ اس کے معنی برابری کے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ تمام امور میں برابری ہو یہاں تک کہ عدد و طی میں بھی برابری ہو کیونکہ ایسی برابری ناممکن ہے بلکہ اس سے مراد شب و باقی، لباس، کھانے اور حسن معاشرت میں برابری ہوتی چاہیے و طی میں برابری لازمی نہیں اس لئے کہ یہ تو طبیعت کے نشا و نما پر موقوف ہے البتہ کسی ایک زوجہ سے قطعاً جماع ترک کر دینا جائز نہیں بلکہ کبھی کبھار جماع کرنا عا وند پر واجب ہے۔ دکنہ الی الفتح، پھر تسویہ سے حقیقی تسویہ مراد نہیں بلکہ غرضیت نے جس تسویہ کا اعتبار کیا ہے اس کا لحاظ کرنا واجب ہے چنانچہ سامنے آجائے گا۔ کہ آزاد زوجہ کے مقابلہ میں نوڈی کے حقوق نصف ہیں ۱۲

۱۷۔ قولہ ولا قسم فی السفر الخ۔ یہ اختیار دفع حرج کے لئے ہے کیونکہ بابت اوقات سب بیویوں کو ساتھ لے کر سفر کرنا ممکن نہیں ہوتا اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک عورت پر صرف عمر میں اعتماد کیا جاسکتا ہے اور دوسری پر سفر میں اعتماد ہوتا ہے اس لئے مرد کو حق ہے کہ سفر کے لئے جس کو چاہے چمٹے اور اگر سب بہرہ یکسر سفر کرے تو کیا برا بری ضروری ہوگی! بظاہر حکم تو یہی ہے کہ اگر ایمان و سکون کا سفر ہو تو حالت سفر میں بھی عدل واجب ہے ۱۸۔ آیتہ والقرعۃ اولی الا۔ تاکہ ان کی دلجوئی ہو اور ابھی کشاکش نہ ہونے پائے۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ جب آپ سفر کا ارادہ فرماتے تو ازواج مطہرات کے درمیان قرعہ اندازی فرماتے جن کا نام نکل آتا ان کو ہمراہ لے جاتے (بخاری مسلم وغیرہ) اور مصنف نے اولی کے لفظ سے اس طرف اشارہ کر دیا کہ قرعہ میں جس عورت کا نام آئے اگر خاوند اس کو ہمراہ نہ لے جائے تو بھی صحیح ہے ۱۹۔

کتاب الرضاع

یثبت بمصتی فی حولین ونصف لا بعدہ اُمومیۃ المرضعۃ للرّضیع وأبوۃ

در کتابت بعد از آنکه نامش بکار افتد مریح - فی الفتح ۱۲۸

نواج مرضعۃ لبنها منہا ای للرّضیع فالحولان ونصف قول ابی حنیفۃ و

المجلد صفحہ ۱۲۰ ج ۱۲ عمدہ مستقل بالامومیۃ والابوۃ ۱۲ عمدہ

اما عند غیرہ فیدتہ حولان وعند الشافعی یثبت بخمس مصّات فیحرم منہا

ان غیر ابی حنیفۃ وروایت مالک وکذا غیر ذلک ۱۲ عمدہ

ما یحرم من النسب الاّ امّ اختہ واخلیہ فان ام الاخت والاخ من النسب ہی الام

او موطوءۃ الاب وکل منہا حرام ولا ینالک من الرضاع وہی شاملۃ لثلث

صور الام رضاعاً للاخت والاخ نسباً والام نسباً للاخت والاخ رضاعاً والام

رضاعاً للاخت والاخ رضاعاً رضاعت کا بیان

ترجمہ :- ایک ہی گھونٹ دودھ پینے سے ڈھائی برس کے سن کے اندر نہ کہ اس کے بعد (رضاعت ثابت

ہو جاتی ہے یعنی دودھ پیتے ہی کے لئے دودھ پلائی والی کا ماں ہو جانا اور اس کے شوہر کا جس کی صحبت سے یہ دودھ اترتا ہے

اس کا باپ ہو جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک رضاع کی مدت دو سال چھ مہینے ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے

علماء کے نزدیک مدت رضاع کی دو برس ہے، اور امام شافعی کے نزدیک کم از کم پانچ مرتبہ دودھ چوسنے سے رضاعت

ثابت ہوتی ہے۔ پس حرام ہو گا اس سے جو حرام ہوتا ہے نسب سے مگر رضاعت کی وجہ سے، اس کی بہن کی ماں اور بھائی کی ماں حرام نہیں ہوتی

اس لئے نسب بھائی بہن کی ماں تو اپنی ہی ماں ہے یا تو موطوءہ آپ ہے اور یہ دونوں حرام ہیں (جیسا کہ اوپر ذکر کیا ہے) اور رضاعت میں یہ حکم نہیں ہے جو کہ

تین صورتوں پر مشتمل ہے (۱) نسب بھائی یا بہن کی رضاعتی ماں (۲) رضاعتی بھائی یا بہن کی رضاعتی ماں۔

تشریح :- لہ قولہ اُمومیۃ الرضعة الخ یہ فاعل ہے یثبت فعل کا یعنی دودھ پلائی والی، دودھ پینے والے بچہ کی ماں ہو جائے گی اور اس کا

شوہر بچہ کا باپ ہو گا لیکن جو کوئی شوہر نہیں بلکہ وہ شوہر جس کی صحبت سے مرضعہ کی چھاتی میں دودھ آیا ہے۔ اب اگر کسی نے اپنی دودھ والی عورت

سے شادی کی جس کا دودھ اس کے پہلے شوہر کی طرف سے تھا پھر اس نے ایک بچہ کو دودھ پلایا تو جو شوہر بچہ کا رضاعتی باپ نہیں ہو گا۔ اور اس بارے

میں اصل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جو کلمات کے بیان کے سلسلہ میں ارشاد فرمایا "وَابْهَکُمُ اللّٰہُ اَرْضِعْکُمْ وَاخْوَاکُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ الْاٰیۃ۔ اور اس باب میں صحاح

کے قولہ واما عند غیرہ الخ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک مدت رضاعت دو برس ہے اور یہی قول ہے امام شافعی کا ان کی دلیل یہ ہے۔ "والوالدین یرضعن اولادہن حولین کاملین لمن اراد ان یتیم الرضاعة الاّ انہما" اور اس کے موافق حدیث بھی وارد ہے "لارضاع الاّ لی حولین" (دارقطنی وغیرہ)

اور امام صاحب کی دلیل ارشاد ربانی "وَمَوْلَاہُ فَاِذَا مَلَکُثُوْنَ شَبَّہُا" کی صراحت ہے کہ محل رضاعت دونوں کے لئے مستقل طور پر ڈھائی سال کی مدت ہے، بہر حال دونوں جانب کی دلائل کی طول و طویل تفصیلات کتب مبسوطہ میں ہیں۔ من شاع فلیراجع

لہ قولہ الام اختہ الخ۔ ان صورتوں کے استثناء پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اس باب میں دلیل وہ حدیث ہے کہ "جو قرابت سے حرام ہو وہ رضاعت

سے بھی حرام ہو جاتا ہے" جسے شیعین نے روایت کی ہے اور یہ اپنے اطلاق اور محوم کے اعتبار سے تمام صورتوں کو شامل ہے، اب نفس عقل دلیل سے

بعض صورتوں کی تفصیل کس طرح جائز ہو سکتی ہے، حافظ زلیخا نے شرح کنز میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں درحقیقت حدیث میں تفصیل

نہیں کی گئی ہے اور یہ استثناء بھی فقہاء کے کلام میں منقطع ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ حدیث میں حرمت رضاع کا عموم وہاں ہے جہاں نسب کے سبب

سے حرمت پائی جائے اب نسب بھائی کی ماں کی حرمت بھائی کے ساتھ نسب رشتہ ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ اس بنا پر کہ ام آخ اس کی بھائی ہے

یا تو اس کے باپ کی موطوءہ ہے یہی وجہ ہے کہ بھائی نہ ہونے کی صورت میں بھی ام حرام ہے۔ (بانی سرآمدہ یرم

ابو حنیفہ کا یہ قول ہے کہ رضاعت میں یہ حکم نہیں ہے جو کہ

فَانْ قِيلَ تَوَلَّى الْاُمَّ اخْتَهَ اِنْ اُرِيدَ بِالْاُمِّ الرِّضَاعًا وَبِالْاَخْتِ الرِّضَاعًا
 لَا يَشْمَلُ مَا اِذَا كَانَتْ اَحَدُهُمَا فَقَطْ بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ وَانْ اُرِيدَ بِالْاُمِّ الرِّضَاعًا
 وَبِالْاَخْتِ الرِّضَاعًا وَبِالْعَكْسِ لَا يَشْمَلُ الصَّوْرَتَيْنِ الْاُخْرَيَيْنِ قَلْنَا الْمُرَادُ
 مَا اِذَا كَانَتْ اَحَدُهُمَا بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ اَعَدَّ مِنْ اَنْ يَكُونَ اَحَدُهُمَا فَقَطْ اَوْ كُلُّهُمَا
 وَاخْتِ ابْنَهُ لِانْ اخْتِ الْاِبْنَ مِنَ النِّسْبِ اَمَّا الْبِنْتُ وَامَّا الرِّبِّيَّةُ اَيُّهُمَا كَانَتْ
 وَقَدْ وَطِيتْ اَهْلًا

ترجمہ :- پس اگر شبہ کیا جائے کہ مصنف کی عبارت "الام اختہ" میں اگر ماں سے رضاعی ماں اور اخت سے رضاعی بہن مراد لیں (یعنی مذکورہ صورتوں میں تیسری صورت) تو ان دونوں صورتوں کو شامل نہ ہوگی، جن میں صرف ایک کارشتہ رضاعی ہو (یعنی پہلی اور دوسری صورت کو شامل نہ ہوگی) اور اگر ماں سے نبی ماں اور بہن سے رضاعی بہن (یعنی دوسری صورت) مراد لیں یا تو اس کے برعکس (یعنی پہلی صورت) مراد لیں تو اس کے علاوہ دونوں صورتوں کو (یعنی پہلی اور تیسری صورتوں کو) شامل نہ ہوگی تو ہم اس کا جواب کہ یہاں یہ مراد ہے کہ دونوں میں کوئی بھی رفاعت کارشتہ موعام ازس کہ دونوں میں سے صرف ایک ہی بطور رفاعت ہو (خلا تیسری صورت غرض یہ تھا) صورتیں مذکورہ مفہوم میں داخل ہیں) اسی طرح حرام نہیں ہے رفاعت سے اس کے بیٹے کی بہن اس لئے کہ نسب بیٹے کی نبی بہن یا تو اپنی بیٹی ہوگی یا ربیہ ہوگی جس کی ماں سے دہلی کی جا چکی ہے اور (یہ دونوں حرام قطعی ہیں جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے مگر)

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) اسی طرح نسب بیٹے کی بہن اس لئے حرام ہے کہ وہ تو اس کی اپنی لڑکی ہے یا اپنی بی بی کی لڑکی ہے بیٹا اگر نہ بھی ہو تب بھی حرام ہے رفاعت میں ایسے رشتے موجب حرمت ہیں چنانچہ رضاعی ماں یا رضاعی باپ کی موطوہ یا اپنی بیوی کی رضاعی بیٹی غرض ان میں سے کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں لیکن ام اخت یا ام آخ من الرفاعۃ میں یہ سب موجود نہیں ۱۲
 یہ قول دلائل الی من الرضاع الخ کیونکہ اس کے رضاعی بھائی کی ماں تو اپنی ماں نہیں ہے اور نہ اپنے باپ کی موطوہ ہے بلکہ اس کے لحاظ سے وہ اپنی ہے اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ یہ تو ممکن ہے کہ رضاعی بھائی کی ماں اس کی بھی ماں ہو مثلاً اس لئے بھی اس عورت کا دودھ پیلے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی صورت میں حرمت رضاعی بھائی کی ماں ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ اس لئے حرام ہے کہ خود اس کی رضاعی ماں ہے ۱۳

دعا شیعہ منہ اہلہ قولہ فان قيل الخ۔ یہ اعتراض ہے شارح کی اس بات پر کہ "تن کا مسئلہ تین صورتوں کو شامل ہے" حاصل اس کا یہ ایک عبارت سے بیک وقت تین معنی تو مراد نہیں لے سکے۔ اب اگر ہم اور اخت دونوں سے رضاعی مراد ہو باقی دو صورتیں نکلی گئیں اور ایک سے رضاعی اور دوسرے سے نبی مراد ہو تو بھی اس کے علاوہ دو صورتوں کو عبارت شامل نہ ہوگی۔ غلامہ جواب یہ کہ کوئی بھی رضاعی ہو نامراد ہے خواہ صرف ایک ہی ہو یا دوسرے کے ساتھ ہو اس معنی تمام میں تینوں صورتیں شامل ہو جاتی ہیں غرض اس توجیہ میں رفاعت ام اخت یا ام آخ کی اضافت کی قید ہے جو کہ مضاف اور مضاف الیہ کے ساتھ بیک وقت اجتماعاً و انفراداً مستحق ہو سکتی ہے، صرف مضاف یا مضاف الیہ کی قید نہیں کہ دوسری حالت کو شامل نہ ہو ۱۴
 ۱۵ قولہ اما الریبیۃ الخ۔ یعنی پر درودہ لڑکی جو کہ عودت کے پہلے شوہر کی طرف سے نکلی اس کو ہمراہ لے کر اب جس کیساتھ شادی بیٹھی ہے یہ لڑکی اس نئے شوہر کی ربیہ ہوگئی غرض نسب بیٹے کی نبی بہن کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں دونوں (۱) ایک ماں باپ سے ہوں (۲) یا صرف باپ شریک ہوں ان دونوں صورتوں میں بیٹے کی بہن اپنی ہی بیٹی ہوئی (۳) یا صرف ماں شریک ہوں اس صورت میں بیٹے کی بہن ربیہ ہوگی اور آیت حرمت سے یہ تینوں حرام ہیں۔ لیکن رفاعت میں (خواہ نسب بیٹے کی رضاعی بہن یا رضاعی بیٹے کی نبی بہن ہو) سبب حرمت اپنی بیٹی ہونا یا ربیہ ہونا موجود نہیں اس لئے حرام نہیں ۱۶

وكانت اجرة بنته زعموا

عطوف علی العتمة افت الاب ۲: غمده ی انغام ۲: غمده ای افت الام ۱۲: غمده

صيفته ابنى من النسيان والخطايا ع

بہارِ مفاد الا مشتمل من ترویج فیروز احمد

ای مطبوعہ ۱۲۸۵ھ

الملك المستنصر بالله

النسب كما في مائة الف رجل ١٢ عمده

۱۱۔ قولہ داعلم الخ: مصنف پر اعتراض ہے کہ اوپر جبکہ کسی شخص کے رفاہی بھائی کی اس کا بیان کر لیا ہے تو اس عورت کے بیٹے کے رفاہی بھائی کا حکم خود بخود معلوم ہو گیا ہے کیونکہ نکاح کے اندر حلت اور حرمت کا حکم مرد و عورت دونوں کی جانب میں معتبر ہوا کرتا ہے ایک جانب کا حکم بتلا دینے سے خود بخود دوسری جانب کا حکم ثابت ہو جاتا ہے ۱۱

وعبارۃ المختصر کانت کذلک فی حرم منہ ما یحرم من النسب الا امرا و اولاد اصولہ
 واخت ابنتہ و جدتہ فاولاد الاصول الاخ والاخت والعمة والعنت والغال والخالت
 فامہ ہولاء تحرم من النسب لا من الرضاع ثم غیبت عبارتہ الی هذا فی حریمات
 مع قومہا علیہ كالنسب وفرعہ والزوجان علیہما ای تحرم المرضعۃ وزوجہا
 علی الرضیع ویحرم قومہما علی الرضیع کما فی النسب وتحرم فرع الرضیع علی المرضعۃ
 وزوجہا ویحرم زوجا الرضیع علی المرضعۃ وزوجہا ای الرضیع ان کان ذکرًا تحرم زوجتہ
 علی زوج المرضعۃ۔

ترجمہ :- اور اس مقام میں فقہ الوتایہ کی عبارت پہلے اس طرح پر تھی : "پس حرام ہو جائے گا رضاعت سے جو حرام ہو جاتا ہے نسب سے مگر اس کے اصول کی
 اولاد کی ماں اور اس کے بیٹے کی بہن اور اس کے بیٹے کا جہہ" (یہ سب رضاعت سے حلال ہیں) تو اصول کی اولاد میں بھائی بہن، چچا، بھوپتی، ماموں اور خالہ سب
 آگئے پس ان کی ماںیں نسب سے حرام ہیں رضاعت سے حرام نہیں۔ پھر میں نے اس عبارت کو یوں بدل دی ہے "پس حرام ہو جائیں گے دونوں یعنی مرضعہ اور اس کا
 شوہر اپنے خاندان سمیت شیر خوار بچہ پر مثل نسب کے اور شیر خوار کے فرد ع
 شوہر پر" یعنی دودھ پینے والے بچہ پر دودھ پلانے والی عورت اور اس کا خاندان اور ان دونوں کی قوم سب حرام ہو جائیں گے جس طرح نسب میں حرمت ہوتی ہے
 اس طرح شیر خوار کی اولاد حرام ہو جائے گی مرضعہ اور اس کے شوہر پر اور شیر خوار میاں بیوی بھی مرضعہ اور اس کے شوہر پر حرام ہو جائیں گے۔ یعنی دودھ پینے
 والا اثر مرد ہے تو اس کی بیوی دودھ پلانے والی کے شوہر پر حرام ہوگی۔

تشریح :- قولہ وزوجہا الخ زوج کے لفظ کی تفسیر سے اس طرف اشارہ ہے کہ اس پر زانی اور اس کے اقربا حرام نہیں، اس میں اختلاف ہے ایک قول کے
 مطابق زنا کا دودھ حلال کی طرح ہے جب ایک لڑکی کو عورت نے ایسا دودھ پلایا جو کہ زنا سے پیدا ہوا ہے تو وہ زانی اس کے آباء اور اس کے لڑکوں پر حرام ہوتی
 جیسے کہ زنا سے لڑکی پیدا ہو تو وہ زانی، اس کے اصول اور فرد ع پر حرام ہو جاتی ہے جزیت کے شبہ کے بنا پر لیکن دوسری نے ذکر کیا ہے کہ حرمت خاص کر ان کی
 جانب سے ثابت ہوتی ہے جب تک کہ نسب ثابت نہ ہو اور نسب ثابت ہو جائے تو حرمت باپ کی جانب سے بھی ثابت ہوگی صاحب فتح القدیر نے اسی کو ترجیح
 دی ہے ۱۲

۱۱۔ قولہ علی الرضیع الخ۔ یہ وہ بچہ ہے جو دودھ پیے اگر یہ لڑکا ہو تو دودھ پلانے والی اس پر حرام ہے اور اگر لڑکی ہو تو یہ دودھ پلانے والی کے شوہر پر حرام ہے ۱۲
 ۱۳۔ قولہ وتحرم فرد ع الخ۔ اوپر مرضعہ کی جانب سے حرمت کا بیان تھا اور یہاں سے دودھ پینے والے بچہ کی جانب کی حرمت کا ذکر ہے جس کا حاصل یہ ہے۔
 کہ رضیع کی اولاد نیچے تک مرضعہ اور اس کے خاندان پر حرام ہوگی کیونکہ دودھ پینے سے رضاعتی جزیت پیدا ہوگئی کہ جب بچہ دودھ پینے کی وجہ سے ان دونوں
 کا رضاعتی لڑکا ہو گیا تو اب اس کی اولاد بھی ان دونوں کی اولاد ہوتی اور دونوں پر حرام ہوگی البتہ اس کے اصول اور دوسرے اقربا ان پر حرام نہ ہوں گے
 ہاں مصاہرت کے باعث ثابت ہونے والی حرمت کے لحاظ سے بھی رضاعت کی حرمت ثابت ہوگی چنانچہ دودھ پینے والی لڑکی کا خاندان مرضعہ پر اور لڑکا کی
 بیوی مرضعہ کے خاندان پر حرام ہیں کیونکہ مرضعہ کے حق میں رضاعتی لڑکا کا خاندان اور اس کا خاندان کے حق میں رضاعتی لڑکا کی بیوی لپے بیٹے کی بیوی ہوگی۔ مزید
 تفصیل فتح القدیر اور مجمل الرائق میں ہے ۱۴

وان كان الرضيع انثى يحرز وجهها على مرضعتها وضابطته ما في هذا البيت الفارسی از جانب شیر

همه خویش شوند و ز جانب شیر خواره زوجان و فرو و تحمل اخت اخیه رضاعاً كما تحمل

نسباً كما خز من الاب له اخت من امه تحمل لاحیه من ابيه ورضعاً شدي كما خز واخت

لا تشار بالبن شاة وحكم خلط لبنها بماء او دواء اولبن اخرى او شاة بالغلبت

و بطعام الحل ای حکم خلط لبنها بطعام الحل کافی لبن رجل ای اذا نزل للرجل لبن فشر به صبی لا يتعلق به حرمة الرضاع

ترجمہ :- اور اگر دودھ پینے والی لڑکی ہے تو اس کا شوہر اس کو دودھ پلانے والی پر حرام ہو گا۔ اور حرمت رضاعت کا قاعدہ کلیہ اس فارس بیت میں مذکور ہے۔ سہ از جانب شیرودہ ہمہ خویش شوند۔ و ز جانب شیر خواره زوجان و فرو و تحمل اخت اخیه رضاعاً كما تحمل اور باپ را دادا اور ماں بہنوں کے سب شیر خوار کے خویش ہو جائیں گے مثل نسب کے اور شیر خوار اور اس کی بیوی یا خاندان سے اپنی اولاد کے خویش ہو جائیں گے دودھ پلانے والی اور اس کے خاندان کے اور حلال ہے کہ نکاح کرے مرد اپنے بھائی کی بہن سے رضاع کی صورت میں جیسا کہ نسب میں حلال ہے۔ بخلاف ایک شخص کا علاقائی بھائی ہے۔ اور اس کی ایک بہن ہے اچھا تو یہ بہن اس علاقائی بھائی کے لئے حلال ہے اگر لڑکا اور لڑکی کے مدت رضاع میں کسی عورت کی پستان سے دودھ پیا تو وہ مانند بھائی بہن کے ہوں گے (اور انہیں حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی) اور اگر دونوں نے مل کر کسی بکری کا دیا کھانے یا اونٹن کا دودھ پیا تو وہ بھائی بہن نہ ہوں گے۔ اگر دودھ عورت کا پانی سے یا دودھ سے یا دوسری عورت کے دودھ سے یا بکری کے دودھ سے مل گیا تو حکم غائب کے مطابق ہو گا اگر عورت کا دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی ورنہ نہیں اس طرح دودھ عورتوں کے دودھ مل جانے سے جس کا دودھ غالب ہے اس سے رضاعت ثابت ہوگی اور طعام سے ملے تو حلت ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے کھانے کی چیز سے مل جائے تو اس کا حکم حلت کا ہے۔ (اس سے رضاعت ثابت نہ ہوگی اگرچہ دودھ کھانے پر غالب ہو) جیسا کہ مرد کے دودھ کا حکم ہے یعنی اگر کسی مرد کی پستان سے دودھ نکلا اور کسی چھوٹے بچے نے اس کو پیا تو اس کے مینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

تشریح :- لہ قولہ وضابطہ الخ یعنی رضاعت کی بنا پر جانین سے ثابت ہونے والی حرمت کی اقسام ضبط کرنے کا قاعدہ اس شعریں بتایا گیا ہے۔ چنانچہ مصرع اول کا مفاد یہ ہے کہ دودھ پلانے والی اور اس کا شوہر اور ان کے اقرباء سب بچے کے قرابت دار بن جاتے ہیں یعنی جن کے ساتھ نسب قرابت کی حرمت ہے وہ رضیع کے حق میں بھی ثابت ہے اور دوسرے مصرع میں رضیع کا بائبگیاں ہے کہ اس کی اور اس کی اولاد کی اور اہل ازادہ جین کی قرابت ہو جائے گی مرنہ اور اس کے خاندان سے اس لئے یہ قرابتیں رضاعت سے حرام ہوں گے جس طرح نسب سے حرام ہیں ۱۲

لہ کاخ و اخت الخ۔ یہ خبر ہے "رضیضا" بتدار کی یہ بات اگرچہ کچھ تفصیلات سے سمجھ میں آجاتی ہے کہ رضاعت کے باعث مرنہ اور اس کی اولاد کی اور اس کا خاندان باپ ہو جاتا ہے لیکن مزید توضیح اور اعلیٰ مسئلہ کی تفسیر کے لئے اسے مستقلاً ذکر کر دیا اور رضیعین کو مطلق رکھ کر اس طرف اشارہ کر دیا کہ ان کا حکم بھی مطلق ہے چنانچہ ایک رضیع دوسرے رضیع پر حرام ہے چاہے دونوں کا رازانہ شیر خوارگی ایک ہو یا مختلف ہو اور چاہے دونوں رضاعت کے لحاظ سے حقیقی بھائی بہن ہوں یعنی ایک ہی مرد سے آیا ہو اور دوسرے بچے ہوں یا ماں شریک ہوں کہ اس کے دوسرے ہوں کی طرف کا دودھ دوتنوں میں پئے ہوں یا باپ شریک ہوں کہ ایک ہی شخص کی دوتنوں کا دودھ الگ الگ ہے ان تمام صورتوں کو شامل ہے ۱۲

لہ قولہ و بطعام الخ یعنی جب عورت کا دودھ کھانے میں مل گیا۔ اور بچے نے اسے کھالیا تو اس کا حکم مطلقاً حلال ہے چاہے دودھ کی مقدار زیادہ ہو یا کم ہو کیونکہ کھانا اصل ہے اور دودھ مقصود اصل کے حق میں ایک تابع کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے دودھ حکماً منکوب قرار پائے گا چاہے مقدار میں برابر ہو یا زیادہ ہو یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں بھی غلبہ کا اعتبار ہو گا ورنہ اختلاف اس صورت میں ہے جبکہ دودھ بغیر پکانے کھانے میں لایا جائے اور اگر دودھ کو کھانے میں لاکر پکایا گیا تو اس صورت میں بالاتفاق مطلقاً حرمت نہ ہوگی (یہ ایہ و حوا شہلاً ۱۲)

لہ قولہ لا يتعلق به الخ کیونکہ مرد کی پستان کا دودھ دراصل دودھ نہیں ہے بلکہ یہ اس کے مشابہ کون رطوبت ہے جیسے پھل کا محوون حقیقی خون نہیں بعض شایعہ رطوبت ہے اس لئے مرد کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی ۱۱

اسماء بنتیہ کے بیٹے اور بیٹی

وَاحْتِقَانِ صَبِيٍّ بِلَبَنِهَا وَحَرَمِ بِلَبَنِ الْبَكْرِ وَالْمَيْتِ وَإِنْ أَرْضَعْتَ ضَرْقَهَا رَضَعَتْ حَرْمَتَا

ای ان ارضعت امرأة ضرقتها حال كون الضرة رضيعاً حرمتنا على الزوج ولا مهر للکبير

ان لم توطأ وللرضيعة نصفه ورجع به على المرضعة ان قصدت الفساد والا فلا

قد رزقنا في هذا الشهر المبارك

وَحِجَّتُهُ رَجُلَانِ اَوْ رَجُلٌ وَاِمْرَأَتَانِ.

ایمان تقصیر انشاء لایرجع علیہا لان استیجاب بشرط فیہ التعمیۃ

ترجمہ :- اور جیسا کہ کسی چھوٹے بچے کو غورت کے دودھ سے متفقہ دیا تو حرمت رضاء ثابت نہوگی اور باکرہ اور مرد سے کے دودھ سے حرمت رضاء ثابت ہوگی۔ اور اگر کسی عورت نے اپنی سون کو شیر نوارگی بہن میں (یعنی اڑھائی سال عمر ہونے سے پہلے) دودھ پلایا تو دونوں عورتیں حرام ہو جائیں گی یعنی اگر کسی عورت نے اپنی سون کو حرمت رضاء کے اندر دودھ پلایا تو دونوں عورتیں شوہر پر حرام ہو جائیں گی۔ اور دودھ پلانے والی بڑی عورت سے اگر شوہر نے دلی نہیں لے لے تو اس کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر دلی ہے تو کل بہر لازم ہو گا اور شیر خوار کو آدھا بہر ملے گا اور خاندان اس آدھے بہر کو اس دودھ پلانے والے سے وصول کرے اگر اس نے نکاح میں خراب پیدا کرنے کی نیت دارادہ سے دودھ پلایا ہو ورنہ پھر رجوع کا حق نہیں ہے اور رضاء ثابت ہونے کے لئے فردی ہے کہ دودھ یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی موجود ہو (ورنہ یوں ہی کسی کے کہہ دینے سے حرمت ثابت نہ ہوگی)

تشریح: ۱۔ داختقان الخلیلین رجل پر عطف ہے اور حقنہ کہا جاتا ہے مریض کے اندر خاص آلہ کے ذریعہ دبر کے راستہ سے دوا پہنچانا اس کا حامل یہ ہے کہ رضاء کے احکام دودھ پینے سے ثابت ہوتے ہیں۔ دودھ کا نقص اندر جانے ہی سے یہ احکام ثابت نہیں ہوتے اس لئے مدت رضاء کے اندر بچے کے پیٹ میں دودھ پہنچ جانے سے ہی حرمت ثابت نہ ہوگی خواہ حقنہ سے ہو یا کان یا ذکر میں دودھ ٹپکایا جائے یا اور کس ذریعہ سے پہنچایا جائے حرمت نہیں ہوگی ۱۲

کتاب الطلاق

عہ ما فرغ من النکاح وما يتعلق به شرعاً
فی ایام الطلاق انذکار ہونے کا حکم

عہ ہونے والے القید وشرعاً نفع تیرا نکاح
بلفظ تحضیر ۱۲ عہ

احسنہ طلقاً فقط فی طهر لا وطی فیہ وحسنہ وهو السنی طلقاً لغير الموطوءة ولو فی
ای واحدۃ ۱۲ عہ

حیض للموطوءة تفرق التثلیث فی اطہار لا وطی فیہا فیمین تحیض واشہر فی الایستہ
والصغیرۃ والیامل للسنۃ ثلاثۃ اشہر فقولہ واشہر عطف علی اطہار و
ایک واحدۃ ۱۲ عہ

حل طلاقہن عقب الوطی وبدا عیہ ثلاث او اثنتان بمرۃ او مرتین فی طهر
ای یکلۃ واحدۃ ۱۲ عہ

لا رجعت فیہ او واحدۃ فی طهر و طیت فیہ او حیض موطوءۃ وتجب رجعتہا

فی الاصح۔ طلاق کا بیان

ترجمہ :- "طلاق احسن یہ ہے کہ (مرد اپنی عورت کو) طلاق دیوے اس طہر میں جس میں اس سے جماع نہ کیا ہو (۱۲) اور طلاق
جس کو طلاق سنی بھی کہتے ہیں۔ یہ ہے کہ اگر غیر موطوءہ کو طلاق دے تو صرف ایک ہی طلاق دیوے اگر وہ حیض میں ہو اور اگر موطوءہ کو طلاق
دے تو تین طلاق دیوے جدا جدا ہر طہر میں جس میں وطی نہ کی ہو اگر اس عورت کو حیض آتا ہو اور اگر حیض نہ آتا ہو آگے ہو یا صغیرہ ہو یا حاملہ
ہو تو ہر تینہ میں ایک طلاق دے یعنی طلاق سنت یہ ہے کہ تین طلاق دے تین ہینہ میں، اور ماتن کا قول "واشہر" کا عطف ہے "اطہار"
پر اور جماعت ہے طلاق دینا ان تینوں کو وطی کے بعد بھی (۱۲) اور طلاق بدعی یہ ہے کہ تین طلاق یا دو طلاق ایک بار سے یا دو بار سے ایک
طہر میں دیوے اور رجعت نہ کرے ان کے درمیان یا ایک طلاق دے اس طہر میں جس میں وطی کی ہو یا ایک طلاق دے موطوءہ کو حیض میں اور
اس صورت میں رجعت کرنا واجب ہے صحیح قول کے مطابق۔

تشریح :- اسلئے احسنہ الخ یا در ہے کہ فقہانے طلاق کی تین قسمیں کی ہیں ۱۔ احسن ۲۔ حسن ۳۔ بدعی، طلاق منون پہلی دو قسموں پر حاوی ہے اور
بدعی بار کے کمرہ کے ساتھ بدعت کی طرف نسبت ہے جو کہ سنت کی ضد ہے یہاں منون سے مراد اس طور پر ثابت ہونے والی ہے جو کہ باعث عتاب نہ ہو۔ نہ یہ کہ اس
پر ثواب مرتب ہو کیونکہ طلاق بدعت خود عبادت نہیں کہ اس پر ثواب ملے بلکہ یہاں منون سے مراد جو کہ حکماً مباح ہے ہاں بدعی طلاق دینے کا باعث ہونے
ہوئے اگر اس سے بچتے ہوئے طلاق سنی دینے کی کوشش کی تو اپنے کو گناہ سے روکنے کی بنا پر ثواب کا مستحق ہو گا نہ کہ طلاق دینے پر کیونکہ یہ تو بغض لمبا تھا
ہے (فتح) اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ طلاق کی بحث میں بدعت کا وہ مفہوم نہیں جو کہ عموماً مشہور ہے کہ "جو ترون ملتے میں نہ پائی جاتی ہو اور نہ ہی کوئی دلیل
شرعی اس پر دلالت کرتی ہو ۱۲"

عہ قولہ وهو السنی الخ۔ یہ سنت کی طرف نسبت ہے اس پر شبہ ہوتا ہے کہ ظاہر لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ بیلا سنت نہیں حالانکہ معاملہ ایسا نہیں کیونکہ فقہانے
تقریب کی ہے کہ حسن اور احسن دونوں ہی سنت کی انتہا میں سے ہیں علاوہ ازیں جب حسن سنت ہے تو احسن بطریق ادنیٰ سنت ہوگی، اس کا جواب یہ ہے کہ
خاص کر حسن کو سنت کہنے کا منشاء امام ایک کا قول رد کرنا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ایک سے زائد غیر منون ہے باقی احسن کا حکم بطریق ادنیٰ معلوم ہو جاتا ہے۔ دوسرا
جواب یہ دیا جاتا ہے کہ اگرچہ سنت دونوں کو شامل ہے مگر فقہاء کے استعمال میں خاص کر حسن پر اس کا اطلاق ایک اصطلاح ہو گئی ہے اس اصطلاح کے مطابق
یہاں بھی سنی کہا ہے اور وجہ تفصیل وہی ہے جو اوپر بتائی گئی ۱۲

عہ قولہ ولو فی حیض الخ۔ حاصل یہ کہ طلاق سنت میں رد چیز کی رعایت کی جاتی ہے (۱) عدد ۲ وقت یعنی ایک ہی کلمہ سے ایک سے زائد نہ ہو اس حکم میں
مدغولہ اور غیر مدغولہ میں کوئی فرق نہیں البتہ مدغولہ میں یہ شرط ہے کہ اسے طہر میں ہو جس میں وطی نہیں کی، اور غیر مدغولہ میں یہ شرط نہیں طہر و حیض دونوں میں
ہو سکتی ہے اور اصل اس مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ کا واقعہ ہے کہ جب انہوں نے بوقت حیض بیوی کو طلاق دیدی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کو بتلایا کہ سنت طریقہ یہ تھا کہ طہر کا انتظار کرے اور ہر طہر میں طلاق دیتے پھر آپ نے ان کو رجعت کا حکم دیا اور فرمایا جب اس کے بعد طہر آئے تو جب چاہے
طلاق دے سکتے ہو اور چاہے رد کر سکتے ہو۔ (رد المحتار)

دبائی مسآئدہ پر

وعند بعض مشايخنا تستحب واعلم ان الطلاق ابغض الباحات فلا بد ان يكون
بقدر الضرورة فاحسنه الطلاق الواحدة في طهر لا وطى فيه اما الواحدة فلا حفا
اقل واما في الطهر فلانه ان كان في الحيض يمكن ان يكون لنفسه الطبع لا لاهل
المصلحة واما عدم الوطى فلا يكون بشبهة العلوق فاذا طهرت طلقها ان شاء
فان قال لموطوءته انت طالق ثلث السنة بلا نية يقع عند كل طهر طلقته لان
الطلاق السنني هذا وان نوى الكل الساعة صحت اي النية حتى يقع الثلث في الحال
خلاف الزفر لانه بدعي وهو ضد السنني وعندنا الثلث دفعة سنني الوقوع.

ترجمہ ۱۔ اور بعض مشایخ کے نزدیک مستحب ہے۔ جانتا چاہیے کہ مباح کاموں میں طلاق مبنو من ترین فعل ہے پس ضروری ہے کہ بعض قدر ضرورت پر اکتفا کیا جائے اس بنا پر اسن اور بہتر طلاق یہ ہے کہ ایک ہی طلاق دے ایسے طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو تو ایک پر اکتفا کرنا اس لئے بہتر ہے کہ عدد طلاق میں یہی سب سے کم ہے اور طہر میں اس لئے بہتر ہے کہ اگر حیض میں طلاق دی تو یہ نمان کرنے کا امکان ہے کہ اس نے کسی منقول بصلحت سے طلاق نہیں دی ہے بلکہ طبع نفرت کی بنا پر دی ہے۔ اور اس طہر میں وطی نہ ہونے کی قید اس لئے ہے تاکہ عمل رہ جانے کا شبہ نہ ہو، پھر جب موطوءہ اس حیض سے پاک ہو جائے تو اس طہر میں اگر چاہے طلاق دیوے۔ اگر کسی شخص نے اپنی موطوءہ عورت کو کہا کہ تجھ کو تین طلاق ہیں سنت کے مطابق اور کوئی خاص نیت نہیں کی تو ہر طہر میں ایک طلاق دافع ہوگی اس لئے کہ طلاق سننی یہی ہے اور اگر نیت کی کہ تینوں طلاق ابلی پر جگے تو یہ بھی درست ہے یعنی یہ نیت معتبر ہے پناچہ تینوں طلاق اس وقت پڑ جائے گی۔ امام زفر اس کا خلاف کرتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ ایک ساتھ دافع ہو جانا تو طلاق بدعی ہے جو کہ سننی کی ضد ہے (اور اس نے سنت کے مطابق کہا تھا اس لئے قول کے خلاف نیت معتبرہ ہوگی) اور ہمارے نزدیک تین طلاق کا ایک بار پڑ جانا سنن الوقوع ہے۔

تشریح ۲۔ (بقیہ مہ گذشتہ) بلکہ قولہ لاربعۃ فیہ الخ یعنی ایک طہر میں طلاق دی پھر زبان سے یا بوسہ وغیرہ سے رجوع کر لیا پھر اس طہر میں دوبارہ طلاق دیدی تو یہ بدعی اور ناجائز نہیں ہے ہاں اگر وطی کے ذریعہ رجوع کیا تو ناجائز ہو گا کیونکہ اب طلاق اس طہر میں ہوئی جس میں وطی پالی گئی ۱۲
۳۔ قولہ وتجب رجعت الخ یعنی جب حالت حیض میں طلاق دے تو واجب ہے کہ حیض ختم ہونے کے بعد وطی کے ذریعہ یا حیض ہی میں زبان سے رجعت کرے تاکہ گناہ سے بچے جائے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو اسی کا حکم دیا تھا جبکہ انہوں نے حیض میں طلاق دیدی تھی ۱۲۔ بناری وغیرہ۔

رماشیہ مہ نہا ملہ ابغض الباحات الخ اس بارے میں اصل یہ حدیث ہے "ابغض الحلال الی اللہ الطلاق" اور اود حاکم وغیرہ نے تخریج کی اس میں اشارہ ہے اس کی طرف کہ طلاق میں اصل ممنوع ہونا ہے۔ اور صرف بوقت حاجت مباح ہو جاتی ہے بلکہ مستحب بن جاتی ہے ۱۲
۴۔ قولہ تال لموطوءہ الخ چاہے حکماً وطی ہو جیسے کہ عورت کے ساتھ خلوت صحیحہ ہوئی ہو اس قید سے غیر مدخولہ نکلی گئی کیونکہ وہ ایک ہی طلاق سے باندھ ہو جائے گی اور اس پر عدت نہیں تاکہ اس میں دوسری طلاق دی جائے بخلاف موطوءہ کے کہ اس کی عدت میں دوسری طلاق دافع ہونا ممکن ہے۔ غرض موطوءہ میں متفرق طور پر تین طلاق پڑ سکتی ہیں اور غیر موطوءہ ایک ہی طلاق سے باندھ ہو جائے گی، ہاں اگر وہ ایک ہی کلمہ سے طلاق دے یعنی یوں کہے کہ "تجھ کو تین طلاق" تو اس صورت میں تینوں طلاق پڑ جائے گی۔ اور حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے خادع سے نکاح نہ کرے ۱۲
۵۔ قولہ السنة الخ اور یہی حکم ہے جب کہے کہ فی السنة یا علی السنة یا مع السنة اور ایسا ہی اس مفہوم کے دوسرے الفاظ کا حکم ہے مثلاً کہا طلاق العدل یا طلاق الدین یا طلاق الاسلام یا احسن الطلاق یا ابل الطلاق یا طلاق الحق یا طلاق القرآن یا طلاق الکتاب وغیرہ جیسے کہ بحر الرائق میں ہے ۱۲
۶۔ قولہ وعندنا الخ یہ امام زفر کی دلیل کے جواب کی طرف اشارہ ہے کہ سنت طلاق کے دو مطلب ہیں۔ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے منقول سنون طریق پر سو۔ ۲۔ اہل سنت والجماعہ کے مذہب کے موافق ہو۔ (باقی مہ آئندہ پر)

ای وقوعها مذہب اہل السنۃ و عند الروافض لا یقع تمسکاً بقولہ تعالیٰ الطلاق

فی سرۃ البقرة ۱۲ عدد

مرّتان الاية فالثالث لا یقع الا بثلاث مرّات و یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ

تفریح علی اتحد علیہ الایہ ۱۲ عدد

حرّاً و عبداً و لو سکران ای وان کان الزوج سکران خلا فاللشافعی و آخر س

و در کان سکران بنیفا و ینول او بیخ ۱۲ عدد

اشترالی ان الود و صلیت ۱۲

بأشارت المعهودة لا طلاق صبی و مجنون و نائم و سید علی زوجت عبداً و طلاق الحرّة

و کنز البکایة ۱۲ عدد

الامة ثلثة اثنان بطلاق الحرّة و ثلثة طلاق الامّة اثنان و لو زوجهما خلا فہما فان اعتبار الطلاق

وان کانت مکاتبة او مدبرہ ۱۲ عدد

عندنا بالنساء و عند الشافعی بالرجال فاذا کان زوج الامّة حرّاً فالطلاق عندنا

اثنان و عندنا ثلاثۃ و ان کان زوج الحرّة عبداً فالطلاق عندنا ثلاثۃ و عند اثنان

نفسه اطلاقاً اثنان لا عمل من شیء و جامعہ ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی ان کا واقع ہو جانا اہل سنت کا مذہب ہے اور روافض کے نزدیک واقع نہیں ہوتا ہے۔ وہ دلیل پکڑتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے "الطلاق مرتان الا یہ" (کہ طلاق دو ہی بار ہے اور اگر چاہے تو اس کے بعد اور ایک بار طلاق دے سکتا ہے) تو اس آیت کی رو سے ان کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی تین ہی بار دینے سے (ایک بار کی واقع نہ ہوں گی) اور واقع ہوتی ہے طلاق ہر خاوند عاقل بالغ کی خواہ وہ آزاد ہو یا غلام اور اگر عورت میں مست ہو یعنی اگر یہ شہر نشہ میں غمور ہو، تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، امام شافعی اس کا خلاف کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک واقع نہ ہوگی۔ اور کونٹے کی طلاق واقع ہوتی ہے اشارہ سے جو اشارہ طلاق کے واسطے مقرر ہے، اور نہیں واقع ہوتی ہے طلاق نابالغ کی، دیوانہ کی، سونے والے کی اور آقا کی ایسے غلام کی ہوتی پر اور طلاق آزاد عورت اور لونڈی کی میں اور مرد میں۔ یعنی آزاد عورت کی طلاق تین ہیں اور باندی کی دو، اگرچہ ان دونوں کے خاوند ان کے خلاف ہوں۔ (یعنی آزاد عورت کا خاوند غلام اور باندی کا خاوند آزاد ہو) کیونکہ ہمارے نزدیک عدد طلاق کا اعتبار عورتوں سے ہے اور امام شافعی کے نزدیک طلاق کا اعتبار مردوں سے ہے چنانچہ باندی کا شوہر اگر آزاد ہو تو ہمارے نزدیک وہ دو طلاق کا مالک ہو گا اور ان کے نزدیک تین کا مالک ہو گا۔ اور آزاد عورت کا خاوند اگر غلام ہو تو ہمارے نزدیک وہ تین طلاق کا مالک ہو گا اور ان کے نزدیک دو کا مالک ہو گا۔

تشریح :- دبقیہ مگنہ مستند اب تین طلاق یکدم دینا اگرچہ بدعی ہے لیکن اہل سنت کے نزدیک واقع ہو جاتی ہیں تو جب اس نے "لکنتہ" کے لفظ سے یہ معنی مراد لے تو اس کی یہ نیت درست ہوگی اور ایک ساتھ ہی تینوں طلاق پڑ جائیں گی ۱۲

دعا شیعہ مذہب اہل السنۃ الخ یعنی جمہور و اکثر اہل السنۃ کا یہی مذہب ہے اور جن سے اس کے خلاف کرنا منقول ہے ان کی رائے جمہور کے مقابل میں قابل اعتبار نہیں۔ اس مسئلہ میں تین قسم کے اقوال پائے جاتے ہیں (۱) جب ایک ساتھ تین طلاق دے تو اس کا قول باطل ہے اور وہ کبھی ہو گا اور کبھی نہیں واقع نہ ہو گا۔ شیعہ روافض کا یہی عقیدہ ہے (۲) ایک بار کی تین طلاق دینے سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ بعض صحابہ سے یہی مروی ہے داؤد ظاہری اور ایک قول میں امام مالک اور بعض اصحاب احمد بن حنبل کا یہی مسلک ہے امام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم نے بھی اس کی تائید کی ہے (۳) تین طلاق ایک ساتھ دینے سے تینوں واقع ہوتی ہیں، جمہور صحابہ، تابعین اور اکثر اربعہ کا یہی مذہب ہے اور اسی کو اہل السنۃ کا مذہب شمار کیا جاتا ہے (من اشارہ التفصیل لیسراج عمدۃ العایہ وغیرہ من المطولات) ۱۲

۱۲ قولہ تمسکاً بقولہ تعالیٰ الخ ہماری طرف سے اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ آیت کا منشاء یہ ہے کہ جن طلاقوں کے بعد رجوع کرنا درست ہے وہ دو ہیں اور تیسری کے بعد حلالہ کی ضرورت ہے رجعت درست نہیں ہے۔ جدا جدا طلاق دینے کا کوئی حکم نہیں اور اگر آیت کا یہ مفہوم ہی ہو کہ جدا جدا دینے سے طلاق پڑتی ہیں تو اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو تا ہے کہ یہ ایک طریق شرعی ہے اور اس میں کوئی کلام نہیں لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایک ساتھ دینے سے واقع نہیں ہوں گی ۱۲ قولہ بالنساء الخ جیسا کہ عدت کا اعتبار بالاتفاق مورد تہل سے ہوتا ہے چنانچہ لونڈی کی عدت آزاد عورت کا نصف ہے اور دو حیض اس لئے قرار دیے کہ ایک حیض کے دو حصے نہیں کئے جاسکتے ارشاد خداوندی میں اس کی تائید کرتا ہے "جب تم عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کا لحاظ کر کے طلاق دو اور عدت شمار کرو" اور صحیح شمار تو یہ حیض کا اعتبار کے بغیر ناممکن ہے ۱۲

بَابُ إِيقَاعِ الطَّلَاقِ

صَرِيحُهُ مَا اسْتَعْبِلَ فِيهِ دُونَ غَيْرِهِ مِثْلَ أَنْتَ طَالِقٌ وَمُطْلَقَةٌ وَطَلَقْتُكَ وَيَقَعُ

كَلِمَةُ الْغَالِبِ ۱۲ مَعْنَى الْكَلِمَةِ الْغَالِبِ ۱۲

بِهَا وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ نَوَى صُنْدَهَا أَوْ وَاحِدَةً الرَّجْعِيَّةَ وَهُوَ الْوَاحِدَةُ

وَصَلِيَّةٌ ۱۲

الْبَائِتَةُ أَوْ أَكْثَرُ مِنَ الْوَاحِدَةِ وَلَفْظُ الْمَخْتَصَرِ هَذَا وَيَقَعُ بِهِ الرَّجْعِيَّةُ أَبَدًا أَوْ

الْمُشَارَةِ إِلَى الْكَلِمَةِ ۱۲ مَعْنَى الْكَلِمَةِ ۱۲

سَوَاءً لَمْ يَنْوِ وَأَوْ نَوَى وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً أَوْ بَائِتَةً أَوْ أَكْثَرُ مِنَ الْوَاحِدَةِ وَلَمْ يَنْوِ

شَيْئًا وَفِي أَنْتَ الطَّلَاقِ.

طَلَقٌ وَاقِعٌ كَرْنِ كَابِيَانِ

ترجمہ :- طلاق صریح وہ لفظ طلاق ہے جو کہ صرف طلاق ہی کے مفہوم میں مستعمل ہو، دوسرے معنوں میں مستعمل نہ ہو، مثلاً کہ تو طالق ہے یا تو مطلق ہے یا میں نے تجھ کو طلاق دی۔ ان سب الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگرچہ اس کی قصد کی نیت کرے یعنی ایک طلاق رجعی کی قصد کی نیت کرے اور وہ ایک طلاق بائن بھی ہو سکتی ہے یا ایک سے زیادہ رد اور تین طلاق کی نیت بھی ہو سکتی ہے اور اس مقام میں مختصراً وقایہ کی عبارت اس طرح ہے نہ اور صریح الفاظ طلاق سے ہمیشہ طلاق رجعی ہی واقع ہوگی، یعنی برابر ہے چاہے کچھ نیت نہیں کی یا نیت کی ایک طلاق رجعی کی یا ایک طلاق بائنہ کی یا ایک سے زیادہ طلاق کی یا کچھ بھی نیت نہ کرے اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے۔

تشریح :- لہٰذا قولہ باب ایقاع الطلاق الخ یہاں ایقاع کے معنی مصدری کا بیان کرنا مراد نہیں بلکہ ان احکام کا بیان کرنا مراد ہے جو اس کے ساتھ متعلق ہیں۔ جس سے طلاق واقع کی جاتی ہے تو گویا اس باب میں تفصیل ہے ان باتوں کی جو کہ باب سابق میں گندی ہیں۔ کیونکہ پہلے باب میں نفس طلاق اس کی ابتدائی اقسام اور قواعد کلیہ بتائے گئے اور اس باب میں انہیں کے جزئی احکام کا بیان ہے۔ یعنی طلاق کے خاص خاص الفاظ اور ان کے اعتبار سے طلاق کی قسمیں بتانا ہی اس باب کا اصل منشا ہے ۱۲

لہٰذا قولہ وصریحہ الخ۔ فقہار نے طلاق کی دو قسمیں کی ہیں (۱) صریح (۲) کنایہ۔ صریح وہ لفظ ہے جو کہ صرف طلاق کے معنی میں مستعمل ہو یا اس کا زیادہ تر استعمال اس معنی میں ہو چاہے حقیقی طور پر ہو چاہے مجاز کے طور پر اور کنایہ وہ ہے جو کہ اس کے خلاف ہو (فتح ۱۲) لہٰذا قولہ استعمال فیہ الخ۔ اسے مراد لفظ ہے کیونکہ طلاق کا رکن ایسے لفظ کا ہونا ہے جو کہ طلاق پر دلالت کرے اس لئے محض طلاق کے عزم اور نیت سے طلاق واقع نہ ہوگی جیسے کہ بنایا میں ہے البتہ جو ان لفظ کے قائم مقام ہے وہ بھی اس کے ساتھ محقق ہے جیسے واضح اشارہ کے ذریعہ یا لکھ کر طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہے اور لفظ طلاق کو مطلق رکھنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ عربی زبان کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ عربی غیر عربی، فارسی، ہندی وغیرہ سب زبان میں بھی دے طلاق واقع ہو جائے گی اور استعمال کو مطلق رکھنے میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ اس معنی کے لئے وضع ہونا ضروری نہیں صرف استعمال عرف کا اعتبار ہے اور اس بنا پر فقہار نے ان غلط الفاظ پر وقوع طلاق کا حکم دیا ہے جو عام استعمال میں طلاق کے لئے مخصوص ہیں چاہے قول کی زبان میں وہ صرف ہو گئے ہوں مثلاً طلاق کی جگہ کہے "طلاح" یا "طلاک" یا "طلاق" وغیرہ، اور اگر کسی نے حروف طلاق کا ہینا کیا اور اپنی بیوی سے کہا الف نون، تا، طار لام، الف، قاف، تو یہ کنایات کے باب میں سے ہے نیت کرنے سے طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں ۱۲ وغیرہ لہٰذا قولہ وان نوى فسد بالخ حاصل اس کا یہ ہے کہ صریح الفاظ کے ذریعہ طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں بلکہ کچھ نیت کرے یا نہ کرے یا طلاق نہ ہونے کی نیت کرے بہر حال طلاق واقع ہو جائے گی اس میں اصل وہ حدیث ہے کہ تین کام ایسے ہیں کہ جن میں مسامت، مسامت ہے اور نہیں مذاق بھی مسامت ہے ۱۔ طلاق ۲۔ نکاح ۳۔ غلام آزاد کرنا ۱۲

لہٰذا قولہ فی انت الطلاق الخ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں لفظ مصدر کے ساتھ طلاق کا ذکر ہے چاہے مصدر معرفہ ہو یا نکرہ، یا اسم فاعل کے بعد مصدر ہے معرفہ یا نکرہ تو ان کا حکم کچھ مختلف ہے ان صورتوں سے جن میں صرف لفظ مشتق لایا جائے پس جن صورتوں میں مصدر کا ذکر نہیں ہے ان میں رجعی طلاق واقع ہوگی چاہے کچھ نیت نہ ہو یا ایک رجعی کی نیت ہو یا بائنہ کی یا رد یا تین کی نیت کرے اور مصدر لانے کی صورت میں اگر تین کی نیت کرے تو تین واقع ہوں گی اور پہلی صورت میں تین کی نیت ہی نفی ہے ۱۲

واحدة او اثنتين وان نوى ثلثا فثلث هذا في الحرة امّا في الامه فثنتان

بمنزلة التثنية في الحرية وقد ذكر في اصول الفقه ان لفظ المصدر واحد لا يدل على

العدد الثالث واحد اعتباري من حيث انه مجموع فتصحيته وان لم ينو يقم

الواحد الحقيقي اما الاثنين في الحرية فعدد محض لا دلالة للفظ الف على و
 اي ليس لبراهمة حقيقة ولا اعتبارا اي لفظ الذي هو مطلقا عدمه

بإضافة الطلاق الى كلها او الى ما يعبر به عن الكل كانت طالق اوراسك اورقتك

او عنقك الروي. اك او بدنك او جسدك او وجهك او فرجك او الى جزء شائع كنصفك

پند و ماہیہ مسائل للامانة ال اکمل ۱۲ عدد

أَوْتَلَّكَ يَمَعِ الطَّلَاقِ.

ترجمہ :- یا تو طالق الطلاق ہے یا تو طالق طلاق ہے اور کچھ نیت نہیں کی یا نیت کی ایک طلاق کی یاد و طلاق کی تو ایک ہی طلاق رجعی آتی ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین ہی طلاق واقع ہو جائیں گی۔ یہ حکم جب ہے کہ عورت آزاد ہو لیکن باندی ہو، دو طلاق، حرہ کی تین طلاق کے قائم مقام ہیں۔ (تو نوٹ دی کے حق میں مذکورہ الفاظ سے دو طلاق کی نیت معتبر ہے) اور اصول فقہ میں دو بدر فرق کی توضیح کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ طلاق کا لفظ مصدر واحد ہے یہ کسی عدد پر دلالت نہیں کرتا ہے تو تین بھی واحد اعتباری ہے اس کی صورت مجموعی کی حیثیت سے، اس لئے اس کی نیت صحیح ہوگی اور کچھ بھی نیت نہ کہے تو واحد حقیقی (ایک طلاق رجعی) واقع ہوگی لیکن دکانِ عورت کے حق میں عدد ممکن ہیں اور لفظ مفرد اس پر دلالت نہیں کرتا ہے اس لئے اس کی نیت صحیح نہیں اگر طلاق کی نسبت کی تمام عورت کی طرف یا اس کے ایسے جز کی طرف جس سے کل کی تعبیر کی جاتی ہے۔ مثلاً اس طوطا ہے یا تیرا سر یا تیری گردن یا تیری روح یا تیرا بدن یا تیرا جسم یا تیرا جبرہ یا تیری فرج طالق ہے یا طلاق کی نسبت کی ایسے جز کی طرف جو تمام بدن میں پھیلا ہوا ہے جیسے کہا تیرا نصف یا تیرا ملت طالق ہے تو ان سب صورتوں میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔

تشریح ۱۔ لہ قول و قد ذکر فی الخ۔ شارح نے تنبیح اور اس کی شرح توفیح کی بحث امر میں بتایا کہ مصدر زرد ہے اور یہ واحد حقیق پر بولا جاتا ہے جو کہ اس کا یقین مصداق ہے یا مجموعہ افراد پر بھی بولا جاتا ہے اس لئے کہ یہ بھی اپنی مجموعی صورت کے لحاظ سے واحد ہے اور یہ چونکہ اس کا احتمال مفہوم ہے اس لئے نیت کے بغیر یہ مراد نہیں ہو سکتا ہے لیکن یہ عدد ماضی پر بولا نہیں جاتا ہے چنانچہ "طالق نفسک" میں ہمارے نزدیک ایک طلاق مراد ہوگی البتہ تین کی نیت درست ہے اس لئے کہ "تین" طلاق کے افراد کا مجموعہ ہے اس لئے اس کو بھی ایک اعتبار کیا جاسکتا ہے اور رد کی نیت صحیح نہ ہوگی کیونکہ یہ تو ماضی عدد ہے اور اسم مفرد عدد پر کسی طرح دلالت نہیں کرتا۔ ۱۲

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱
۰
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲

والی یدھا اور رجلھا لا وکذا الظھر والبطن هو الا ظھر لانه لا یعتبر کما عن الكل و
 عند البعض یقع وبنصف طلقة او ثلثھا او من واحدة الى ثنتين او ما بین واحد
 الى ثنتين واحدة فقولہ واحدة مبتدأ وخبرہ بنصف طلقة وفي من واحدة
 الى ثلث او ما بین واحدة الى ثلث ثنتان وثلثة انصاف طلقتین ثلث بثلثة
 انصاف طلقة طلقتان وقیل ثلث وجه الاول ان ثلثة انصاف طلقة یكون
 طلقة ونصفا فتکامل النصف فحصل طلقتان وجه الثاني ان کل نصف یتکامل
 فحصل ثلث وفي انت طالق واحدة في ثنتين واحدة نوى الضرب اولاقا والاولان
 عمل الضرب فی تکثیر الاجزاء لانی زیادة المضروب۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر طلاق کی نسبت کی عورت کے ہاتھ یا پیر کی طرف تو طلاق واقع نہ ہوگی اس طرح پیٹھ یا پیٹ کی طرف نسبت کرنے سے طلاق نہ ہوگی، یہی
 قول ہے کیونکہ ہاتھ پیر کی طرف ان دونوں اعضاء سے بھی کل بدن کی تیسرہ نہیں ہوا کرتی اور بعضوں کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر
 کہا جائے کہ اوصی طلاق ہے یا بتالی طلاق ہے یا کہا تو طلاق ہے ایک سے دو تک اور طلاق ہے ایک اور دو کہیں بھی تو درہن تمام صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی تو نصف کا
 قول واجبہ۔ بتالیہ اور نصف طلاق اس کی خبر مقدم ہے۔ اور اگر کہا کہ جو ایک طلاق سے تین طلاق تک یا جو درمیان میں ایک طلاق کے تین طلاق
 تک تو دو طلاق واقع ہوں گی اور اگر کہا کہ تین نصف ہیں دو طلاق کے نصفوں میں تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر کہا کہ تین نصف ہیں ایک
 طلاق کے تو دو طلاق واقع ہوں گی اور بعضوں کے نزدیک اس صورت میں بھی تین ہوں گی۔ قول اول دلیل دو طلاق واقع ہونے کی وجہ یہ ہے
 کہ جب ایک طلاق کے تین نصف کہا تو تین نصف کا مجموعہ ہوتا ہے ایک اور آدھا اور طلاق چونکہ آدھی ہو کر نہیں پڑتی اس لئے نصف پورا ایک
 شمار ہوتا ہے۔ پس حاصل نتیجہ دو طلاق ہو گئیں۔ اور دوسرے قول کی وجہ یہ ہے کہ تین نصف میں سے ہر نصف پورا ایک شمار ہوگا تو تین نصف کا حاصل
 مجموعہ تین ہی ہیں۔ اور اگر کہا کہ جو ایک طلاق ہے دو طلاق میں تو ایک طلاق واقع ہوگی برابر ہے کہ اس سے ضرب عدد کی نیت کرے یا نہ کرے۔ علامہ نے اس کی
 وجہ یہ بتائی ہے کہ عمل ضرب کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے مفرد بکے اجزاء اعتباری بڑھ جاتے ہیں نفس مفرد میں اس سے کوئی زیادتی نہیں ہوتی۔

تشریح ۱۔ لہ قول دالی یدھا الخ۔ یعنی اگر ایسے عضو کی جانب طلاق کی اضافت کی جائے کہ جسے عرف عام میں سارے بدن کی تیسرہ نہیں کہا جاتا تو طلاق
 واقع نہ ہوگی۔ مثلاً ہاتھ پاؤں، پیٹھ، پیٹ، بال، ناک، دُبر، پنڈل، زبان، کان، منہ، سینہ، ٹھوڑی، رات، ٹھوک اور اس جیسے الفاظ اگر کوئی مشبہ
 کرے کہ کہیں ہاتھ بول کر ذات مراد لی جاتی ہے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "ہما قدامت یداک" تو ہاتھ کی طرف اضافت کرنے سے طلاق ہونی چاہیے اس
 کا جواب یہ ہے کہ اس باب میں عرف عام اور شہرت کا اعتبار ہے نفس وقوع استقلال کافی نہیں۔ تو جس لفظ کا اطلاق ذات پر ہونا معلوم میں مشہور نہ
 ہو اس کی جانب اضافت سے طلاق نہ پڑے گی، ہاں اگر باز اکل زلت کی نیت کر لی تو طلاق واقع ہو جائے گی اور کل ذات کے لئے مشبہ لفظوں میں نیت
 کی ضرورت نہیں، پس وجہ ہے کہ اگر کوئی ایسا لفظ بولے کہ میں نے عضو خاص کی نیت کی ہے کل کا ارادہ نہیں کیا تو قضا اس کا قول معتبر نہیں ۲۔ الخ
 لہ قول وبنصف الخ یعنی جب کہے کہ "تجہ کو طلاق ہے ایک طلاق کا آدھا یا بتالی یا پور تھلا وغیرہ اس کے اجزاء کا ذکر کرے تو ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ
 طلاق واقع ہونے میں جسے ہونے کے قابل نہیں توجیب کوئی حصہ ذکر کر کے طلاق دے گا تو پوری طلاق مراد ہوگی اور پوری طلاق واقع ہو جائے گی تاکہ عاقل
 بالغ کا کلام لغو نہ ہو جائے ۲۔

لہ قول دلی انت طالق الخ یعنی جب یوں کہے کہ "تجہ کو طلاق ہے" ایک دو میں "تو ایک واقع ہوگی چاہے" دو میں کہنے سے ایک کو اس میں ضرب دینے کی
 نیت کرے یا نہ کرے۔ لیکن امام زفرہ اور اکثر علماء کے نزدیک اہل حساب کے عرف کے مطابق دو طلاق واقع ہوں گی۔ (باقی مساندہ پر)

وَعَلَّقَ فِي إِذَا دَخَلَتْ مَكْتَهُ أَوَّلَى دَخُولِهِ الدَّارَ وَيَقَعُ عِنْدَ الْفَجْرِ فِي أَنْتَ طَالِقٌ غَدًا

أَوَّلَى غَدٍ وَتَصَحُّ نِيَّةُ الْعَصْرِ فِي الْثَانِي فَقَطْ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ غَدًا يَقْتَضِي

أَنْ تَكُونَ مَوْصُوفَةً بِالطَّلَاقِ فِي كُلِّ الْغَدِ يَقَعُ عِنْدَ الْفَجْرِ وَلَا تَصَحُّ نِيَّةُ الْعَصْرِ

كَمَا إِذَا قَالَ صُمْتُ السَّنَةَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ صَامَ كُلَّهَا بِخِلَافِ صُمْتُ فِي السَّنَةِ وَفِي

قَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ فِي غَدٍ يَقْتَضِي وَقُوعَ الطَّلَاقِ فِي جُزْءٍ مِنَ الْغَدِ وَلَيْسَ جُزْءٌ مِنْهُ أَوَّلَى

مِنَ الْجُزْءِ الْآخِرِ يَقَعُ عِنْدَ الْفَجْرِ لَوْلَا يُلْزَمُ التَّرْجِيمُ بِمَا مَرَّ جَعَلَهُ أَمَّا إِذَا نَوَى جُزْءًا

مُعَيَّنًا تَصَحُّ نِيَّتُهُ وَعِنْدَ أَوَّلِهِمَا فِي الْيَوْمِ غَدًا أَوْ غَدًا الْيَوْمَ

ترجمہ :- اور طلاق معلق رہے گی اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جب تو کہیں داخل ہو یا گھر میں داخل ہو تو جب تک کہ میں یا گھر میں داخل نہ ہوگی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہے کل یا کل کے دن میں تو جو ہی کل بظہر ہوگی طلاق واقع ہو جائے گی اور صرف دوسری صورت میں (یعنی جب کہا "کل کے دن میں") اگر کل کے وقت عصر کی نیت کرے تو یہ نیت صحیح ہوگی، اس لئے کہ جب اس نے یہ کہا "تجھ کو طلاق ہے کل" تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ کل کا پورا دن اس کی ہو طلاق سے متصف ہوگی، پس فجر ہوتے ہی طلاق واقع ہوگی ذنا کہ پورا دن طلاق سے متصف ہونا مستحق ہو جائے اور عصر کی نیت صحیح نہ ہوگی کیونکہ یہ تقاضا کلام کے خلاف ہے (خلافت ہے) جیسا کہ جب کسی نے کہا "کہ میں نے یہ سال روزہ رکھا" یہ اس پر دلالت کرے گا کہ اس نے سال بھر روزہ رکھا بخلاف اس کے کہ وہ کہے "میں نے اس سال میں روزہ رکھا" اس سے پورا سال نہیں سمجھا جائے گا اور اس کا قول کہ "تجھ کو طلاق ہے کل کے دن میں" اس کا تقاضا یہ ہے کہ آئندہ کل کے کسی بھی جز میں طلاق واقع ہو، اور چونکہ کل کے دن کا کوئی حصہ دوسرے حصہ کے مقابل میں وقوع طلاق کے لحاظ سے اچھ نہیں ہے اس لئے صبح صادق نودار ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی تاکہ ترجیح بغیر مزع لازم نہ آئے اور اگر اس نے دن کے کسی مبین حصے کی نیت کی تو اس کی نیت معتبر ہوگی کیونکہ لفظ میں گنجائش ہے اور نیت موجب ترجیح پائی گئی اور اگر کہا کہ "تجھ کو طلاق ہے آج، کل میں یا کل، آج میں" تو پہلے لفظ کے مطابق طلاق ہوگی

تشریح :- قولہ انت طالق فی غدا الخ یعنی فی غدو سے پورا کل کا دن سمجھا نہیں جاتا بلکہ بعض جز میں پایا جاتا گا کہ ہے کیونکہ طرف بسا اوقات ضرورت سے زیادہ وسیع ہوتا ہے نکلات انت طالق غدا کے کہ اس ترکیب میں مفعول فیہ متاثر ہے مفعول بہ سے اس لئے یہ استیعاب ظرف کا تقاضا کرتا

۱۲ ہے
۱۳ ہے
۱۴ ہے
۱۵ ہے
۱۶ ہے
۱۷ ہے
۱۸ ہے
۱۹ ہے
۲۰ ہے
۲۱ ہے
۲۲ ہے
۲۳ ہے
۲۴ ہے
۲۵ ہے
۲۶ ہے
۲۷ ہے
۲۸ ہے
۲۹ ہے
۳۰ ہے
۳۱ ہے
۳۲ ہے
۳۳ ہے
۳۴ ہے
۳۵ ہے
۳۶ ہے
۳۷ ہے
۳۸ ہے
۳۹ ہے
۴۰ ہے
۴۱ ہے
۴۲ ہے
۴۳ ہے
۴۴ ہے
۴۵ ہے
۴۶ ہے
۴۷ ہے
۴۸ ہے
۴۹ ہے
۵۰ ہے
۵۱ ہے
۵۲ ہے
۵۳ ہے
۵۴ ہے
۵۵ ہے
۵۶ ہے
۵۷ ہے
۵۸ ہے
۵۹ ہے
۶۰ ہے
۶۱ ہے
۶۲ ہے
۶۳ ہے
۶۴ ہے
۶۵ ہے
۶۶ ہے
۶۷ ہے
۶۸ ہے
۶۹ ہے
۷۰ ہے
۷۱ ہے
۷۲ ہے
۷۳ ہے
۷۴ ہے
۷۵ ہے
۷۶ ہے
۷۷ ہے
۷۸ ہے
۷۹ ہے
۸۰ ہے
۸۱ ہے
۸۲ ہے
۸۳ ہے
۸۴ ہے
۸۵ ہے
۸۶ ہے
۸۷ ہے
۸۸ ہے
۸۹ ہے
۹۰ ہے
۹۱ ہے
۹۲ ہے
۹۳ ہے
۹۴ ہے
۹۵ ہے
۹۶ ہے
۹۷ ہے
۹۸ ہے
۹۹ ہے
۱۰۰ ہے

سورة اول التین ۱۱ عدد

ای اذ قال انت طالق اليوم عند ایقع فی اليوم وان قال انت طالق غدا اليوم یقع فی الغد

ولغا انت طالق قبل ان اتزوجک وانت طالق أمس یمن نکحها اليوم ویقع الان فیمین

ہر ایام ہر ماہ فی النفس ایام ۱۲ عدد

نکح قبل أمس ای اذ قال انت طالق أمس لامرأة نکحها قبل أمس یقع فی

ایامہ ہر ماہ فی النفس ایام ۱۲ عدد

الحال اذ لا قدرة له علی الايقاع فی الزمان الماضی وفي انت کذا مالما طلقک

ای ایقاع بالطلاق والطلاق ۱۱ عدد

او متی لم اطلقک او متی مالما طلقک وسکت یقع حالا وفي ان لم اطلقک یقع

ایامہ ہر ماہ فی النفس ایام ۱۲ عدد

فی آخر عمره واذا واداما بلانیتہ مثل ان عند ابی حنیفہ وعندہما کنتی ومعنیہ

اس لی الجوز النفس بموتہ ۱۲ عدد

الوقت والشروط فکنیتہ وهذا بناء علی ان اذا عند ابی حنیفہ مشترک بین

الظرف والشروط۔

ترجمہ :- یعنی جبکہ کہا کہ "تجہ کو طلاق ہے آج کل" تو آج ہی طلاق ہو جائے گی اور اگر کہا "تجہ کو طلاق ہے کل" آج "تو کل کے دن طلاق واقع ہوگی" اور اگر کہا کہ "تجہ کو طلاق ہے قبل اس کے کہ میں تجھ سے نکاح کروں" یا جس عورت سے اس نے آج نکاح کیا اس سے کہتا ہے کہ "تجہ کو طلاق ہے گزشتہ کل" تو اس کا یہ کلام نفوذ ہوگا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور ابھی طلاق واقع ہوگی اگر اس نے گزشتہ کل سے پہلے نکاح کیا ہو یعنی جس شخص نے گزشتہ کل سے پہلے نکاح کیا وہ اگر اپنی بیوی سے کہے کہ "تجہ کو طلاق ہے گزشتہ کل" تو یہ طلاق ابھی فی الحال واقع ہوگی کیونکہ جو زمانہ گزر چکا ہے اس میں طلاق واقع کرنے کی اس کو قدرت نہیں اس لئے کل کا لفظ نفوذ ہوگا اور تجہ کو طلاق "کا حکم فی الحال نافذ ہوگا تاکہ اس کا پورا کلام نفوذ ہو جائے اور اگر کہا کہ "تجہ کو طلاق ہے جس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا جبکہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا جس دن کہ تجھ کو طلاق نہ دوں" اور پھر چاہے وہ اس وقت طلاق پڑ جائے گی اور اگر کہا کہ تجہ کو طلاق ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں تو آخر حیات میں یعنی زوج یا زوجہ میں جس کی موت پہلے آئے اس کی آخر عمر میں طلاق پڑ جائے گی کیونکہ طلاق نہ دینے کی شرط اسی وقت متحقق ہوئی اور "اذا" و "اداما" میں اگر کوئی خاص نیت نہ کی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں "ان" کے حکم میں ہیں اور صاحبین کے نزدیک "متی" کے حکم میں ہیں اور اگر ان سے وقت کی یا شرط کی نیت کی تو نیت کے مطابق حکم ہوگا اور یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ "اذا" امام ابو حنیفہ کے نزدیک ظرف اور شرط دونوں معنوں میں مشترک ہے۔

تشریح :- مسئلہ قولہ ولغا الخ کیونکہ اس نے ایسی حالت کی طرف طلاق کی نسبت کی جہاں تکلیف طلاق کے منافی ہے اس لئے کہ نکاح سے پہلے وہ طلاق کا اہل نہیں

ہذا اس کا یہ کلام نفوذ ہوگا چنانچہ حدیث میں وارد ہے "لا طلاق قبل النکاح" رواہ اصحاب السنن ۱۲

یہ قولہ یقع سالما الخ یعنی اتنی بات کہہ کر خاموش رہا اور طلاق کا کوئی لفظ نہیں کہا تب بھی طلاق پڑ جائے گی اس وقت۔ اب اگر اس نے تین طلاق کا ذکر کیا ہو تو ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی بغیر حلانہ نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر دو کا ذکر کیا ہو تو رد طلاق پڑ جائیں گی اور اگر مطلق رکھتا تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اس کے بعد اس کلام سے اور دوسری طلاق واقع نہ ہوگی اس لئے کہ "کلتما" استعمال کیا ہو یعنی تجہ کو طلاق ہے جب کہ میں طلاق نہ دوں یہ کہا اور خاموش ہو گیا تو تین طلاقیں پڑ جائیں گی بشرطیکہ عورت مدخلہ ہو ۱۲ کذا فی المنہج

مسئلہ قولہ ومعنیہ الخ یعنی جب کہا انت طالق انما اطلقک اور نیت یہ کہ "جس وقت میں تجھ کو طلاق نہ دوں" تو نیت معتبر ہوگی اور لی الحال طلاق پڑ جائے گی اور اگر شرط کی نیت کی کہ "اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں تو تجہ پر طلاق" تو یہ نیت بھی معتبر ہوگی اور آخر عمر سے پہلے طلاق نہ ہوگی کیونکہ لفظ میں دونوں معنی کا احتمال موجود ہے اور جس معنی کی گنجائش ہو اس کی نیت معتبر ہوتی ہے یہ مسئلہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان بالاتفاق ہے اختلاف اس صورت میں ہے جب کچھ بھی نیت نہ کرنے ۱۲

یہ قولہ مشترک الخ یہ کہ کوئی غویب کا مذہب ہے اور صاحبین کا قول بھی غویبوں کے مذہب کے مطابق ہے صاحب نسخ القدی نے اس قول کو راجع قرار دیا ہے ۱۲

وعند هـا حقيقة في الطرف وقد يجرى للشرط بطريق المجاز فقوله اذا لم اطلقك
 يكون بمعنى متى لم اطلقك كما اذا قال طلق نفسي اذا شئت فانه بمعنى متى
 شئت وعند ابى حنيفة لما كان مشتركا بين المعنيين ففي قوله اذا لم اطلقك
 ان كان بمعنى متى يقع في الحال وان كان بمعنى ان يقع في آخر العمر فوقع الشك في وقوع
 في الحال فلا يقع بالشك واما مسألة المشية فان الطلاق يتعلق بمشيته فان كان
 اذا بمعنى ان انقطع تعليقه بمشيته بانقضاء المجلس وان كان بمعنى متى لم ينقطع
 فلا ينقطع بالشك وفي انت طالق ما لم اطلقك انت طالق تطلق بالاخيرة اي ان
 قال انت طالق ما لم اطلقك انت طالق تطلق بالاخيرة وهي قوله انت طالق حتى لو
 قال انت طالق ثلثا ما لم اطلقك انت طالق تقع واحدة.

ترجمہ :- اور صاحبین کے نزدیک یہ لفظ حقیقت ہے طرف کے معنی میں البتہ بطور مجاز مجاہد شرط کے معنی میں بھی آئے ہے توجیب اس نے کہا " انت طالق
 اذالم اطلقك " تو یہ " متى لم اطلقك " کے معنی میں محمول ہو گا کہ یہ فعل کرنا مؤخر ہو سکے ساتھ ہی طلاق پڑ جائے گی جیسا کہ شوہر جب اپنی بیوی
 سے اس کی مشیت پر طلاق کو معلق کرتے ہوئے یوں کہے " طلقني نفسك اذا شئت " تو یہاں پر اذا شئت بالاتفاق متی شئت کے معنی میں ہے اور امام
 ابو حنیفہ کے قول کی توجیب یہ ہے کہ " اذا " جو کر دو تین میں مشترک ہے توجیب میں نے کہا " اذالم اطلقك " اس کو اگر " متى " کے معنی پر محمول کیا جائے تو فی
 الحال طلاق پڑ جائیگی اور اگر ان کے معنی پر محمول کیا جائے تو آخر عمر میں جا کر طلاق واقع ہوگی اب دو قول احتمال رہنے کی وجہ سے لی اہل طلاق واقع
 ہونے میں شک پڑ گیا اور شک کے ساتھ وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے لیکن تطبیق بالمشیہ کی صورت میں شوہر کے فعل طلق نفسك اذا شئت کی بنا پر
 بلاشبہ عملت کی مشیت پر طلاق معلق ہو چکی ہے اب اگر " اذا " کو ان کے معنی میں لیا جائے تو مجلس تعلیق ختم ہوتے ہی عورت کی مشیت پر معلق طلاق کی
 مدت ختم ہو جائے گی اور اگر " اذا " کو " متى " کے معنی میں لیا جائے تو مجلس ختم ہونے پر تعلیق ختم نہ ہوگی اب تعلیق ختم ہونے نہ ہونے میں شک پیدا ہو گیا
 اس لئے شک کے ساتھ تعلیق ختم ہو جانے کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے اور اگر کہا جائے کہ طلاق ہے جس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں " تجھ کو طلاق ہے تو آخری
 قول سے طلاق ہو جائے گی یعنی اگر " انت طالق اذالم اطلقك " کہنے کے بعد پھر " انت طالق " کہا تو اس کا آخری قول یعنی " انت طالق " کی بنا پر اسکو
 طلاق ہوگی اور اس کا اول جملہ بے اثر رہے گا چنانچہ اس نے اگر یوں کہا کہ " تجھ کو تین طلاق ہیں جس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں " تجھ کو طلاق ہے
 تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

تشریح :- لے کہا اذا قال الزمینی جب مرد نے اپنی بیوی کو فاطمہ کے کہا " طلقني نفسك اذا شئت " تو یہ ازہا لاتفاق " متى " کے قائم مقام ہے اسی لئے یہ مشیت
 مجلس کے ساتھ مقید نہیں بنی " ان شئت " کے کہ اس لفظ کی تعلیق مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہے "۔
 لے قول داماسکۃ الشیخ الزمینی صاحبین کے استہداج کا جواب ہے دونوں مسئلوں میں وجہ فرق کی وضاحت کرتے ہوئے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ فتن
 کے زیر بحث مسئلہ میں اصل حالت ہے عدم طلاق اس لئے شک کے ساتھ طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ مسئلہ قاعدہ ہے " یقفین لا یزول بالشک " اور فقہین کی صورت
 بقا تعلیق اصل ہے اس لئے شک سے زائل نہ ہوگی۔

لے قول دن انت طالق الزمینی " انت طالق اذالم اطلقك " کہنے کے بعد خاموش نہیں ہوا جیسا کہ اوپر کی صورت گذری ہے بلکہ اس شرط جملہ کے ساتھ ملکر
 " انت طالق " کہہ یا تو اس آخری جملہ سے لی الحال طلاق واقع ہو جائے گی اور پہلے جملے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں تو اس نے طلاق نہ دینے پر وقوع طلاق
 کو معلق کیا تھا اب جبکہ شرط نہیں پائی گئی اس لئے اس کا شرط باطل واقع نہ ہوگا۔

والیوم للنہار مع فعل ممتد وللوقت المطلق مع فعل لا ممتد فعند وجود الشرط لیسلاً

لا یتخیر فی امرک بیدک یوم یقدم زید وتطلق فی یوماً تزوجک فانت طالق

اعلم ان البیواذا ترن بفعل ممتد یراد به النهار واذا قرن بفعل غیر ممتد یراد به الوقت وذلك

لان فکراً الزمان اذا تعلق بالفعل بلا لفظ فی یكون معیاراً له کقولنا صحت السنۃ بخلاف قولنا صحت

فی السنۃ فاذا کان الفعل ممتداً کالامر بالید کان المعیار ممتداً فی اذ یراد بالیوم النہار

ترجمہ۔ اور لفظ یوم سے خاص کر دن کا وقت مراد لیا جاتا ہے جبکہ اس کے ساتھ فعل ممتد یعنی میں فعل کا سلسلہ طویل مدت تک دراد ہو سکتا ہے ایسے

فعل کو متعلق کیا جائے اور مطلق وقت مراد لیا جاتا ہے جبکہ اس کے ساتھ غیر ممتد فعل کو متعلق کیا جائے چنانچہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا "تو جس روز کہ

زید اسے ترک کرے تو اپنے معاملہ میں اختیار ہے" اور زید رات کو آیا تو حیار حاصل نہ ہو گا اور اگر کہا "جس دن کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ کو طلاق" اور

نکاح کی بات کو تو طلاق واقع ہو جائے گی، جانتا چاہیے کہ "لفظاً" یوم "جب فعل ممتد کے ساتھ متصل ہو تو اس سے خاص دن کا وقت مراد ہوتا ہے اور جب

غیر ممتد فعل کے ساتھ متصل ہو تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے دیکھو دن کا وقت ہو یا رات کا وقت ہو دونوں کو شامل ہوتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ

ظرف زمان جب بغیر حرف "فی" کے کسی فعل کے ساتھ متعلق ہو جیسے "صحت السنۃ" تو وہ پورا زمانہ اس فعل کے لئے معیار اور مقدار ہوتا ہے بخلاف اس صورت کے جبکہ حرف "فی" کے ساتھ استعمال ہو جیسے "صحت فی السنۃ" تب پورا زمانہ اس فعل کے لئے مقدار نہیں ہوتا ہے بلکہ بعض

زمانہ میں اس فعل کا پایا جانا کالی سمجھا جاتا ہے پس فعل بیکہ ممتد ہو جیسے امر بالید کی مذکورہ صورت تو معیار زمانہ ہی ممتد ہو گا اور (یوم یقدم زید) کے لفظ یوم سے خاص دن کا وقت مراد لیا جائے گی۔

تفسیر۔ دیکھو مغلہ شتم لکھ تو رہے دامت الخ یہ آخری جملہ سے طلاق واقع ہونے کے خبر کا بیان ہے یعنی ابتدائی شرطیہ جملہ میں چاہے تین طلاق کا ذکر ہو مگر جو کچھ آخری جملہ میں عدد نہیں ہے اس لئے ایک ہی طلاق واقع ہوگی ہاں آخری جملہ کے ساتھ اگر دو یا تین کی تصریح کر دی تو راسخ ہی واقع ہوگا

احادیث۔ ہندام لکھ تو رہے فعل ممتد الخ۔ بحوالہ لائق میں ہے کہ ممتد سے مراد ایسا فعل ہے جس کے لئے زمانہ کو مدت قرار دیا جاسکتا ہے مثلاً سیر و سفر، سوار ہونا، روزہ رکھنا، عورت کو اختیار دینا اور تفویض طلاق وغیرہ اور غیر ممتد اس کے برعکس دعوۃ واقع ہوتا ہے جیسے طلاق، نکاح، آزاد کرنا، نکاح میں داخل ہونا، گھر سے نکلنا وغیرہ انتہی ۱۲

لکھ تو رہے لایتمیز الخ۔ کیونکہ اختیار فعل ممتد ہے اس لئے اس کے ساتھ مقرر دن یہ ہے خاص دن کا وقت مراد ہو گا اب تدریجاً زید رات کو تحقق ہونے سے شرط نہیں پائی گئی اور طلاق پر کو غیر ممتد فعل ہے اس لئے "یوم اتزوجک" سے مطلق وقت مراد ہو گا اب اگر رات کو نکاح کرے تب بھی طلاق ہوگی ۱۲

لکھ تو رہے معیار الخ۔ یعنی فعل کے لئے مقدار ہو اور ظرف کے معیار ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ظرف مندرجہ سے نہ بڑھے بلکہ مندرجہ سے ہو یا کم اور کچھ مقدار خالی نہ رہے جیسے کہ دن معیار ہے روزہ کے لئے کہ دن کا پورا وقت روزہ سے ہر پورا و مستعمل ہوتا ہے ۱۲

لکھ تو رہے کلام بالبدان الخ۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ امتداد اور عدم امتداد میں وہ فعل مقبض ہے جس کے ساتھ یوم کا تعلق ہو نہ کہ وہ فعل جس کی طرف یوم کی ضمانت ہو اور اس کا دار یہ ہے کہ یوم دن کے معنی میں حقیقت ہے اس لئے جب تک یہ معنی مراد لیا نا ممکن نہ ہو اس وقت تک اس سے اعراض نہیں کیا جاسکتا ہے اہل فہم نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ یوم کے معنی حقیقی دن میں بہتہ بعض شائع سے منقول ہے کہ یوم کا لفظ مطلق وقت اور دن کے معنی میں مرکب ہے

مطلق وقت میں اس کا استعمال مشہور ہے جبکہ فعل غیر ممتد کے ساتھ اس کا التزام ہو اور اگر فعل ممتد کے ساتھ مقرر دن ہو تو یہ بیاض ہمارے معنی میں صرف ہے اور عوام کا استعمال بھی ایک جہت ہے جس پر عمل کرنا ضروری ہے ۱۳

وان كان الفعل غير مُتَد كوقوع الطلاق كان المعيار غير مُتَد فیراد باليوم الوقت اعلم
 انه قد وقع خبط واضطراب فی ان المعتبر فی الامتداد وعدمه الفعل الذي تعلق به
 اليوم والفعل الذي اُضيف اليه اليوم فالمدكور فی الهدایة فی هذا الفصل ان اليوم
 يحمل علی الوقت اذا قرن بفعل لا یمتد والطلاق من هذا القبیل فینتظم اللیل و
 النهار فهدا دلیل علی ان المعتبر للفعل الذي تعلق به اليوم وهو الطلاق فی قوله
 يوما تزوجك فانت طالق والمذكور فی ایمان الهدایة انه اذا قال يوما اكله فلانا
 فانت طالق يتناول اللیل والنهار لان اليوم اذا قرن بفعل لا یمتد یراد به مطلق
 الوقت والكلام لا یمتد.

بل یزید ویدوم ویرید آخره بكذا ال اسكوت ۱۲ عده

ترجمہ ۱۔ اور اگر فعل ممتد نہیں ہے جیسے وقوع طلاق کی نسبت یوم کی طرف تو زمانہ کا معیار بھی ممتد نہ ہو گا اور یوم سے مطلق وقت مراد لی جائے گی۔ واضح رہے کہ فقہاء کے کلام کے اندر اس بارے میں بڑا ہی انتشار اور اضطراب پایا جاتا ہے کہ جس امتداد اور عدم امتداد پر حکم کا دار ماہرے کس فعل میں اس کا اعتبار ہو گا؟ آیا جس فعل کو یوم کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے اس کا امتداد یا عدم امتداد معتبر ہے یا جس فعل کی طرف یوم کی اضافت کی گئی ہے اس کا امتد ہو یا نہ ہو معتبر ہے؟ ہدایہ کے مسائل اضافت طلاق میں مذکور ہے کہ "یوم سے مطلق وقت مراد ہو گا جبکہ وہ ایسے فعل کے ساتھ متعلق ہو جو غیر ممتد ہے اور طلاق چونکہ اسی قبیل سے ہے اس کا تعلق طلاق بالیوم کی صورت میں یوم کے اندر رات دن کے تمام اوقات شامل ہوں گے جس سے صحت ظاہر ہوتا ہے کہ ممتد ہونے اور نہ ہونے میں اس فعل کا اعتبار ہے جس کے ساتھ یوم کو متعلق کیا گیا ہے اور وہ طلاق کا فعل ہے اس شخص کے قول "یوم اتزوجك فانت طالق" میں اور خود ہدایہ کے کتاب الایمان میں یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کسی نے کہا "جس یوم میں فلاں سے بات کروں تو تجھ کو طلاق ہے" تو یہ یوم کا لفظ رات اور دن کے تمام اوقات کو شامل ہو گا اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ "یوم جب ایسے فعل کے ساتھ متعلق ہو جو ممتد نہیں تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے اور "کلام" فعل ممتد نہیں ہے۔"

تشریح ۱۔ ملہ قولہ الذي تعلق به اليوم الخ۔ اس سے مراد وہ فعل ہے کہ یوم کو جس کے واقع ہونے کا ظرف بنایا گیا چاہے اس کا ذکر پہلے ہو یا بعد میں ہو جیسے انت طالق یوم اتزوجك یا یوم اتزوجك کلام میں وقوع طلاق کے ساتھ یوم کا ایسا تعلق ہے جیسا ظرف کا مطلق وقت کے ساتھ ہوا کرتا ہے، اسی طرح "امرک بیدک یوم یقدم فلاں میں امر بالید اور تفویض امر طلاق یوم کے ساتھ متعلق ہے کیونکہ متکلم نے قدم فلاں کے دن میں اسی فعل کے وجود کا عقد دارادہ کیا ہے۔"

ملہ قولہ فالدکور الخ۔ ہدایہ کی پوری عبارت اس طرح ہے "جس نے کسی عورت سے یہ کہا کہ "جس دن میں نکاح کروں اس دن تجھ کو طلاق" اب اس نے رات کو نکاح کیا تو جس طلاق پر چلے گی کیونکہ یوم کا استعمال دو معنی میں ہوتا ہے (۱) دن کی روشنی جب ممتد فعل کے ساتھ اس کا اقرار ہو۔ (۲) خلا روزه یا خیار طلاق وغیرہ تو یہی مراد ہوں گے کیونکہ یہاں یوم کے ذکر کا منشا یہ ہے کہ اس کو فعل کا معیار قرار دیا جائے اور معیار ہونے کے لئے خاص دن کے معنی ہی مناسب ہے (۳) مطلق وقت جیسے اللہ تعالیٰ کے کلام "ومن یولم یومئذ دبرہ" میں مطلق وقت ہی مراد ہے، تو جب یوم ایسے فعل کے ساتھ مقرر ہو جو کہ ممتد نہیں ہے اور طلاق بھی اسی نوع میں سے ہے۔ (۴) ہاں یوم کا لفظ رات اور دن کے تمام اوقات کو شامل ہوں گے۔"

ملہ قولہ والكلام لا یمتد الخ۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ وقت کے اندازہ سے کلام کی مدت بھی تو مقرر ہو سکتی ہے تو پھر اسے غیر ممتد کہا کس طرح درست ہو گا؟ جواب یہ ہے کہ کلام تو اعراض میں سے ہے اور اعراض کی بقا امتداد تجدد اشغال سے ہوا کرتا ہے جیسے مارنا، بیٹھنا، سوار ہونا وغیرہ جن کو ردأ بھی کہتے ہیں کی طرح نیابینا مسلسل وجود اور ایمان کی طرح ممتد مانا جاتا ہے۔ بخلاف کلام کے کہ اس کے دوسری وجہ کا وجود پہلے کے مشابہ نہیں ہوتا ہے اس لئے کلام میں قبحہ و اشغال کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔"

فهذا يدل على ان المعتبر الفعل الذي اُضيف اليه اليوم اذا عرفت هذا فان كان كل واحد منهما غير ممتد كقوله انت طالق يوم يقدم مزید يراد باليوم مطلق الوقت وان كان كل واحد منهما ممتدا نحو امرك بیدك يوم اسكن هذه الدار يراد باليوم النهار وان كان الفعل الذي تعلق به اليوم غير ممتد والفعل الذي اُضيف اليه اليوم اسكن انحو انت طالق يوم اسكن هذه الدار او بالعكس نحو امرك بیدك يوم يقدم مزید ينبغي ان يراد باليوم النهار ترجيحاً لجنب الحقيقة وانما قلنا ان الطلاق غير ممتد لان المراد ايقاع الطلاق فلا يقال ان كون المرأة طالقاً ممتداً لان الطلاق اذا وقع فكون المرأة طالقاً امر مستمر فلا فائدة في تعلق اليوم به فيكون اليوم متعلقاً بايقاع الطلاق لا بكون المرأة طالقاً.

فرد مستقلاً فيكون المراد بان لا تعلق ايقاعه ۱۲ عمده

ترجمہ ۱۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممتد ہونے اور نہ ہونے میں وہ فعل مستحب جس کی طرفت یوم کی اضافت کی گئی ہو جب تم کو فقہاء کے کلام کا تعارض معلوم ہو چکا تو اس کی تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اگر یوم کے متعلق فعل اور اس کا مضاف الیہ دونوں غیر ممتد ہوں۔ مثلاً انت طالق یوم يقدم زید میں (طلاق اور تقدم دونوں غیر ممتد ہیں تو یہاں) یوم سے مطلق وقت مراد ہوگا۔ اور اگر دونوں ممتد ہوں جیسے "امرك بیدك یوم اسكن هذه الدار میں (خيار طلاق اور سكوت دونوں ممتد ہیں، تو اس میں) یوم سے خاص دن مراد ہوگا۔ اور اگر وہ فعل جس سے یوم متعلق ہے غیر ممتد ہو اور جس فعل کی طرفت یوم کی اضافت ہے وہ ممتد ہو جیسے انت طالق یوم اسكن هذه الدار میں یا اس کے برعکس ہو جیسے امرك بیدك یوم يقدم زید میں۔ تو ان دونوں صورتوں میں یوم سے صرف دن مراد لیا جانا ہی مناسب ہے کیونکہ یوم کے حقیقی معنی ہیں دن اور رات کے وقت پر اس کا اطلاق ہونا علی سبیل المجاز ہے، تو یہاں دونوں پہلو جمع ہو جائیں وہاں حقیقی معنی دن مراد لیا جانا اولیٰ ہے تاکہ حقیقت کے پہلو کی ترجیح حاصل ہو جائے۔ اور ہم نے طلاق کو غیر ممتد اس لئے کہا کہ یہاں طلاق سے مراد طلاق کا واقعہ کرنا ہے (جو کہ ایک آن میں ہو جاتا ہے) اس لئے یہ شبہ بے جا ہے کہ عودت کی طلاق بھی تو ممتد ہے کیونکہ جب عودت پر طلاق پڑی تو عودت کا طلاق شدہ ہونا اس کی ایک دائمی حالت ہے اور اس حالت دائمی کو یوم کے ساتھ متعلق کرنے کا کوئی اثر نہیں ہے اس لئے بجا طور پر طلاق واقعہ کرنے کے ساتھ یوم کا تعلق ہو گا نہ کہ عودت کے طلاق شدہ ہونے کی صفت کے ساتھ۔

تشریح :- لہ قولہ یعنی المراد بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ خارج کو اس بارے میں فقہاء کی طرفت سے کوئی تصریح نہیں ملی ہے بلکہ اپنے ذہن ہی سے یہ توجیہ کی ہے لیکن اس میں دو اشکال پڑتے ہیں۔ (۱) یہ توجیہ اپنی کتاب تنقیح اور اس کی خیر توفیج کے بیان کے خلاف ہے وہاں بتایا ہے کہ یوم کے مضاف الیہ کا اعتبار نہیں بلکہ اس فعل کا اعتبار جس کے ساتھ یوم متعلق ہے (۲) ابن ہمام علامہ فقہ زالی وغیرہا کی تصریحات کے بھی خلاف ہے انہوں نے بتایا ہے کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ فعل متعلق اور یوم کے مضاف الیہ میں جب ممتد ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہو تو صورت اس فعل کا اعتبار ہے جس کے ساتھ یوم متعلق ہے ۱۲۔ لہ قولہ امر مستمر یعنی ہمیشہ باقی رہنے والا ممتد ہو جانا والا نہیں۔ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے حالانکہ اگر شوہر نے پھر اس عودت سے نکاح کر لیا۔ یا عودت کے اندر رجعت کر لیا تو اس پر مطلقہ ہونے کا اثر باقی نہیں رہے لہذا میں مفارقت نہ رہے گی تو استمرار کس طرح ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں استمرار سے مراد یہ ہے کہ انبیاء و رافضیہ افرائے جانے تک باقی ہے۔ لہذا نیز تجدید نکاح اور رجعت کے بعد بھی تو یہ بات صادق آتی ہے کہ اس عودت پر طلاق واقع ہوتی ہے چاہے کسی دوسرے سبب سے اس کا اثر باقی نہیں رہا ۱۳۔

أعلم ان المراد بالامتداد امتداد يبيّن ان يستوعب النهار لا مطلق الامتداد

لا نهم جعلوا التكلم من قبيل غير الممتد ولا شك ان التكلم ممتد زمانا طويلا لكن

لا یمتد بحیث یستوعب النهار عادةً وراجع فی انت طالق ثنتین مع عتق سیّد ابی لک

لَوَاعَتَقِي رَجُلًا تَزُوجُ امَةً غَيْرَهُ فَقَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ ثَنَتَيْنِ مَعَ اعْتَاقِي مُوَلَّاءِي وَإِيَّاكَ

فَاعْتَقَهَا الْمَوْلَى فَوُطِّقَتْ ثَنَتَيْنِ فَالزَّوْجَ يَمْلِكُ الرَّجْعَةَ لِأَنَّ اعْتِقَاقَ الْمَوْلَى جَعَلَ شَرْطًا

للتطليق فيكون مقدماً عليه فالعتيق يكون مقدماً على وقوع الطلاق فيقع الطلاق

وهي حرة فيصير طلاقها ثلثا فبملك الزوج الرجعة فان قيل كلمة مع القرآن

فَلَمَّا جَاءَتْ لَلَّتَا حَيْرٌ رَّحُو قَوْلَهُ نَعَا لِي أَنْ مَعَ الْعَمْرِ لَبِيسًا۔

ترجمہ :- یہ بھی واضح رہے کہ اس نسل کے چند ہونے سے مراد یہ ہے کہ ان کے پورے وقت میں اس نسل کا پایا جانا عادیہ ممکن ہو مطلق مدت کا استداد مراد نہیں

۱۔ یہ بھی واضح رہے کہ یہاں نفل کے قصد ہونے سے مراد یہ ہے کہ ان کے بعد سے وقت میں اس نفل کا پابجا نا عادتہ ممکن ہو مطلق مدت کا استداد ملا دینا جس
 ذکر تہذیبی و بر کے استداد سے بھی قصد میں شمار ہو جائے یہی وجہ ہے کہ فقہانہ کلام کو بغیر قصد میں شمار کیا ہے حالانکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ کلام میں دیر تک جاری
 رہ سکتا ہے لکن عادتہ کلام ایسے افعال میں سے نہیں ہے جو تمام دن کو باطل محیط ہو جائے۔ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے (جو کہ دوسرے کی لونڈی ہے) ہم
 یہ کہا کہ تجھ کو دو طلاق ہے اس کے ساتھ ہی کہ تیرا الگ تجھ کو آزاد کر دے (ایسی صورت میں ہاگز الگ اس کو آزاد کر دے تو شوہر رجعت کر سکتا ہے۔ یعنی ایک
 شخص نے کسی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے کہا کہ تجھ پر دو طلاق ہیں اس کے ساتھ ہی کہ تیرا الگ تجھ کو آزاد کر دے۔ پھر الگ نے اس باندی کو آزاد کر دیا تو
 (شرط کے مطابق) دو طلاق پڑ جائیں گی اور شوہر رجعت کا الگ ہو گا اور اگرچہ یوں باندی دو طلاق ہی سے منقطع ہو جاتی ہے مگر یہاں یہ حکم نہ ہوا کیونکہ
 شوہر نے الگ کے آزاد کرنے کو طلاق واقع ہونے کے لئے شرط قرار دیا ہے تو یہ شرط مقدم ہوگی تطبیق پر (اس لئے کہ جواز پر شرط مقدم ہوا کرتی ہے)۔
 پس مولیٰ کا آزاد کرنا وقوع طلاق پر مقدم ہو گا تو طلاق اس وقت پڑے گی جب کہ وہ آزاد ہو چکی ہے اور (بوجہ حریت کے) اس کی طلاق نہیں ہو جائی
 گی تین (اور پڑی ہیں دو) اس لئے زوج رجعت کا الگ ہو گا اگر کسی کو یہ مشبہ ہو کہ "معہ کالفاظ (جو شرط کی جگہ شوہر نے استعمال کیا ہے) تو ایک ساتھ
 ہونے کو سبب مانا ہے پھر تاخیر کے معنی کہاں سے پیدا ہو گئے تو ہم کہیں گے کہ "معہ تاخیر کے معنوں کے لئے بھی اس لئے جیسے قول باری تعالیٰ ہے۔
 "إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا" (بہمن مشقت کے بعد آسانی ہے)

نشر و یج:۔ قولہ واعلم ان المراد بالمراد اس سے غرض وہ اعتراض دفع کرنے ہے جو اس مقام پر وارد ہوتا ہے کہ اگر استدلال اور عدم اعتقاد کے مطلق اعتقاد مراد ہے تو کلام کو غیر مستند نہ کرنا صحیح نہیں کیونکہ کبھی کبھی کلام گفتہ دو گنا تک بھی مستند ہوتا ہے اور اگر اس سے وہام و استہوار مراد ہو تو بہت سے وہ امور جن کو نقیضانہ مستند شمار کیا ہے وہ اسی مفہوم کے غیر مستند ہو جائیں گے مثلاً صحیحہ و سوار ہونا، روزہ اور عورت کا اختیار و قلعہ و غیرہ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ استدلال کے نہ مطلق اعتقاد مراد ہے اور نہ وہام بلکہ وہ اعتقاد مراد ہے جو تمام دن پر عادی ہو سکے تو جو فعل فائدہ تمام دن تک بآل رہتا ہے وہ مستند ہے اور جو تمام دن پر عادی نہیں ہوتا ہے وہ غیر مستند ہے ۱۲

۱۲۔ الفاظ پر ۱۲۔

۱۲۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگرچہ مع کی اصل وضع معیت اور مقارنت کے معنی کے لئے ہے لیکن کہیں اس کے بعد کی چیز جیسی وال چیز سے مؤخر ہونے کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قول باری تعالیٰ "ان مع انصر یثرا" میں مع "تا فیر کے لئے استعمال ہوا ہے کیونکہ یہ تو بالکل ظاہر بات ہے کہ آسانی مشکل کے بعد ہو سکتی ہے۔ مشکل کے ساتھ نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر اس پر کون اعتراض کرے۔ رہا بقا آئندہ پر

وَعِنْدَ حُجِّي غَدٍ تَعْلِيْقُ عَتَقِهَا وَتَطْلِيْقُهَا بِمَجِيئِهِ لَا خِلَافَ لِمُحَمَّدٍ يَعْنِي قَالَ الْمَوْلَى
 إِذَا جَاءَ الْغَدَ فَاَنْتَ حُرٌّ وَقَالَ الزَّوْجُ إِذَا جَاءَ الْغَدَ فَاَنْتَ طَالِقٌ ثَنَتَيْنِ فِجَاءِ الْغَدِ وَقَعَ
 الْعَتَقُ وَالطَّلَاقُ وَلَا يَمْلِكُ الزَّوْجُ الرَّجْعَةَ لِأَنَّ وَقُوعَ الْعَتَقِ مُقَارِنٌ لِقُوعِ الطَّلَاقِ
 فَيَقَعُ الطَّلَاقُ وَهِيَ أَمَةٌ بِخِلَافِ الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى فَإِنَّ وَقُوعَ الطَّلَاقِ مُتَوَقِّفٌ عَلَى وَقُوعِ
 الْعَتَقِ فَاعْتَبِرِ التَّقَدُّمَ وَالتَّأْخِرَ بِالرَّبْثَةِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَمْلِكُ الرَّجْعَةَ لِأَنَّ الْعَتَقَ أَسْرَعُ
 وَقُوعًا لِأَنَّهُ رَجُوعٌ إِلَى الْحَالَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَهِيَ أَوْلَى بِمُسْتَحْسِنٍ بِخِلَافِ الطَّلَاقِ فَإِنَّهُ
 ابْغَضُ الْبَاحَاتِ فَيَكُونُ فِي وَقُوعِهِ بَطْوَءٌ وَتَأْخِيرٌ وَتَعْتَدُّ كَالْحُرَّةِ بِالِاتِّفَاقِ اخْتِلَافًا
 بِالِاحْتِيَاظِ -

ترجمہ :- اور اگر الگ نے لونڈی کی آزادی اور شوہر نے اس بیوی کی طلاق کو کل کے دن آنے کے ساتھ معلق کیا تو کل کا دن آنے پر زوج حجت
 نہیں کر سکتا ہے۔ بخلات امام محمد کے کہ ان کے نزدیک رجعت کر سکتا ہے یعنی اگر مولا نے اپنی لونڈی سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو آزاد ہے اور صراحت
 باندی کے خاوند نے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تجھ کو دو طلاق ہیں اور کل کا روز آگیا تو وہ آزاد ہو جائے گی اور اس پر دو طلاق بھی پڑ جائیں گی اور
 خاوند رجعت کا الگ نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں وقوع عتق مقارن ہے وقوع طلاق سے تو طلاق پڑے گی لونڈی رہنے کی حالت میں، بخلات
 پہلے مسئلہ کے کہ اس میں طلاق کا واقع ہونا آزاد ہو چکنے پر موقوف ہے اس لئے کہ از کم رُبْثَةُ آگے پیچھے ہونے کا اعتبار ہو گا اور امام محمد کے نزدیک اس
 صورت میں بھی شوہر رجعت کا الگ ہو گا کیونکہ عتق اور طلاق میں وقوع کے لحاظ سے عتق سریع التاثر ہے اس لئے کہ آزادی میں انسان اپنی اصل
 حالت کی طرف رجوع کرتا ہے اور آزاد کرنا ایک بہترین فعل ہے (اس لئے ہمیں ہر گاہ سے بیکہ واقع ہونے کا تقاضا پایا جاتا ہے) بخلات طلاق کے
 کہ یہ ابغض البہات ہے اس لئے اس کے واقع ہونے میں طبعی طور پر تاخیر اور توقف ہونا لازمی امر ہے۔ اور عدت گزارنے کی آزادی صورت کے مانند
 (یعنی تین حیض) اس حکم میں سب کا اتفاق ہے احتیاط کے پہلو پر عمل کرتے ہوئے دیکھو کہ حالت حریت میں طلاق واقع ہونے کا احتمال تو ضرور ہے

تشریح :- دبقیہ مسئلہ شہد کہ ہم نے امانع تاخیر کے لئے بھی آہلے گریہ تو کوئی قاعدہ کلیہ نہیں اور نہ اس کا وضعی مضمون ہے اس لئے یہ احتمال رہتا ہے کہ مذکورہ
 مسئلہ میں "مع" تاخیر کے معنی میں نہ ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں قرینہ مقام کا تقاضا یہ ہے کہ تاخیر کے معنی میں ہو کیونکہ مولا کے آزاد کرنے کو طلاق کے لئے
 شرط قرار دینا ہی اس قول کا اصل منشاء ہے اور جو اہمیت رتبہ و حکم شرط سے مؤخر ہوتا ہے ۱۲

دعا شیعہ مہندام ملہ قولہ و عِنْدَ حُجِّي غَدٍ الخ۔ غدا ذکر بطور مثیل کہ ہے ورنہ مدار حکم معلق علیہ کے اتنا پر ہے خواہ کوئی شہد ہو۔ بعد تعلیق عتقاً۔ یہ مولا کی جاب
 سے یعنی اس نے اپنی شادی شدہ لونڈی سے کہا کہ کل آنے پر تو آزاد ہے۔ و تَطْلِيْقُهَا، یہ زوج کی جانب سے یعنی اس نے اپنی بیوی کی جو کہ باندی ہے طلاق
 کو کل کے آنے پر معلق کیا چاہے مولا سے پہلے کیا یا بعد میں یا ایک ہی ساتھ ہر حال میں حکم برابر ہے ۱۲

۱۳ قولہ لا الخ۔ یعنی کل ہو چکنے پر طلاق ہو جائے گی اور قسم ہر رجعت کا الگ نہ ہو گا۔ کیونکہ باندی دو طلاق سے محرم و مغفلہ ہو جاتی ہے اب دوسرے
 شوہر سے نکاح کے بعد ہی اس کے لئے حلال ہو سکتی ہے ۱۲

۱۴ قولہ بخلاف المسئلة الاولی الخ۔ یعنی جبکہ کہا تھا ۱۰ انت طالق ثنیتین مع عتق مولا کہ ۱۱ پھر مولا نے آزاد کر دیا تو دو طلاق واقع ہوں گی اور رجعت کا
 الگ ہو گا کیونکہ اس میں طلاق کا واقع ہونا آزادی پر مرتب ہے اس لئے عتق کو رتبہ مقدم اور طلاق کو مؤخر مانا گیا تو آزادی کی حالت میں طلاق ہوگی
 لیکن اس مسئلہ میں معاملہ بالکل دوسرا ہے کیونکہ شوہر نے جو کل پر طلاق کو معلق کیا تو اس میں الگ کے آزاد کرنے کا کوئی ذکر نہیں نہ بطور شرط کے اور نہ
 بطور مصیبت کے بلکہ مولا کے آزاد کرنے اور نہ کرنے سے قطع نظر کر کے اس نے مستقل طور پر (باقی مسئلہ پر)

وَيَقَعُ بِأَنَامِكَ بَاشْنٍ أَوْ عَلِيكَ حَرَامًا نَوِي لَا بِأَنَامِكَ طَالِقٌ وَأَنْ نَوِي دَانَتْ

طَالِقٌ وَاحِدَةٌ أَوْ لَا أَوْ مَعَ مَوْتِي أَوْ مَعَ مَوْتِكَ وَلَا طَلَاقَ بَعْدَ مَا مَلَكَتْ أَحَدَهُمَا حَبْلَةً

أَوْ شَقَصَهُ لِأَنَّهُ وَقَعَ الْفَرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِمَلَكَ الرِّقْبَةِ وَالطَّلَاقُ يَسْتَدْعِي قِيَامَ النِّكَاحِ

وَيَأْتِي طَالِقٌ هَكَذَا بِإِشِيرَةٍ بِإِلْصَافٍ يَقَعُ بَعْدَهُ أَيْ بَعْدَ الْإِصْبَعِ وَالْإِصْبَعُ يُذَكَّرُ وَيُؤْنَتُ وَيُعْتَبَرُ

الْمَنْشُورَةُ لَوْ أَشَارَ بِطَوْنِهَا وَلَوْ أَشَارَ بِظُهُورِهَا فَالْمَقْمُومَةُ لِأَنَّهُ إِذَا أَشَارَ بِالْإِصْبَعِ الْمَنْشُورَةُ

فَالْعَادَةُ أَنْ يَكُونَ بَطْنُ الْكَفِّ فِي جَانِبِ الْخَاطِبِ وَإِذَا عَقَدَ بِالْإِصْبَعِ يَكُونُ بَطْنُ

الْكَفِّ فِي جَانِبِ الْعَاقِدِ وَيَأْتِي طَالِقٌ بِأَشْنٍ وَأَنْتَ طَالِقٌ أَشَدُّ الطَّلَاقِ أَوْ الْفَحْشَى

أَوْ اخْبَثَهُ أَوْ طَلَاقَ الشَّيْطَانِ أَوْ الْبِدْعَةِ أَوْ كَالْجَبَلِ أَوْ كَالْفِ أَوْ مَلَأَ الْبَيْتَ أَوْ تَطْلِقُهُ

شَدِيدَةٌ أَوْ طَوِيلَةٌ أَوْ عَرِيفَةٌ بِلَايَةٍ ثَلَاثٌ.

ترجمہ :- اگر خاوند نے اپنی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے جدا ہوں یا کہا کہ میں تجھ پر حرام ہوں اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں تیری طرف سے طلاق دیتا ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اگر یہ طلاق کی نیت بھی کرے اسی طرح اگر کہا کہ ایک طلاق ہے یا اس سے کہا کہ ایک طلاق ہے میری موت کے ساتھ یا تیری موت کے ساتھ تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگر زوج زوجه میں سے کوئی دوسرے کا پورا یا اس کے کسی حصہ کا ایک ہوگا تو اب طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ ایک قدر حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ ان میں باہمی نفرت ہو جائے گی (اور نکاح باطل ہو جائے گا) اور طلاق نکاح کی موجودگی کا مستلزم ہے اور اگر خاوند نے اپنی عورت سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اس قدر اور انکلیوں سے اشارہ کیا تو جن انکلیوں سے اشارہ کیا تو طلاق واقع ہوگی لیکن انکلیوں کے عدد کے مطابق۔ اور جن کا لفظ "اصبع" مذکور و مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے اور کھلی ہوئی انکلیوں کی تعداد کا اعتبار ہے اگر انکلیوں کے باطن سے اشارہ کیا یعنی مستقل عورت کی طرف اشارہ کیا اور بند انکلیوں کی تعداد کا اعتبار ہوگا۔ اگر انکلیوں کی پشت سے اشارہ کیا یعنی تنہا اپنی طرف رہے تو جن انکلیاں بند ہیں اتنی طلاق پڑے گی کیونکہ عام عادت یہی جاری ہے کہ جب کھلی ہوئی انکلیوں سے اشارہ کیا جائے تو تنہا کا باطن رخ مخالف کی طرف ہوتا ہے اور جب انکلیاں بند کر کے اشارہ کیا جائے تو تنہا عائد یعنی اشارہ کرنے والے کی طرف رہتی ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی زوجه سے کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق بائن دی یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے سخت ترین طلاق یا کشن ترین طلاق یا خبیث ترین طلاق یا شیطان کی طلاق یا طلاق بدعت یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے پیادے کے برابر یا نر کے برابر یا گھر بھری ہوئی یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے سخت طلاق یا بس طلاق یا چوڑی طلاق۔ تو ان سب صورتوں میں اگر جن طلاق کی نیت نہیں کی۔

تشریح :- دینیہ مسئلہ سنت کی آنے کے ساتھ طلاق کو معلق کیا ہے اس لئے یہاں آزاد کرنے کو وقوع طلاق کی شرط قرار نہیں دیا جاسکتا ہے تاکہ اس کے تقدیر کا اعتبار کیا جائے یہ اتفاق کی بات ہے کہ مولیٰ نے بھی آزاد کرنے کو اس بات پر معلق کیا جس پر شوہر نے طلاق کو معلق کیا اس لئے اب شرط پان جلے کے ساتھ دونوں مشروط طلاق اور مشق بلا لاف تقدم و تاخر ایک ساتھ واقع ہوں گے ۱۲

لے قولہ بالبرجۃ الم۔ کیونکہ عین شرط ہے اور شرط رتبہ مشروطہ پر مقدم ہوا کرتی ہے اور اس رتبہ تقدم و تاخر سے زانی تقدم و تاخر بھی ضابطہ ثابت ہو جاتا ہے

دعاشیہ مرہ نام لے قولہ دلیق الم تبیین اور نہرو غیرہ میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ "۱۱۱" اس کا مطلب ہے نکاح کے ذریعہ ثابت ہونے والا تعلق کو زانی کہہ دینا۔ ہون سے ناخوہ ہے جس کے معنی جدائی لفظاً تحریم کا بھی یہی مفہوم ہے اور چونکہ تعلق اور حرمت میاں بیوی دونوں مشترک ہیں اس لئے ان الفاظ کی نسبت دونوں کی طرف درست ہے بنا بریں اتنا تک بائن یا طام یا بری سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ (باقی مآئیدہ پر)

واحدة بانته ومعها ثلث قوله بلائيه ثلث يشمل ما اذا لم ينو عددا او نوى واحدة
 او ثنتين وهذا في الحرية وامالي الامة فثنتان بمنزلة الثلث في الحرية ومن
 طلقها ثلثا قبل الوطى وقعن فان فرق بانته بالاولى ولم تقع الثانية والثالثة
 ففي انت طالق واحدة واحدة تقع واحدة ويقع بعد د قرن بالطلاق
 لابه فيلغو انت طالق لو ماتت قبل ذكر العدد وبانت طالق واحدة قبل
 واحدة او بعدا واحدة واحدة.

ترجمہ :- تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاقیں نیت ہیں تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ مسنف کے قول کہ "اگر تین طلاق کی نیت نہیں کی" اس میں یہ تمام صورتیں آگئیں۔ (۱) کسی بھی عدد کی نیت نہیں کی۔ (۲) ایک طلاق کی نیت کی (۳) دو طلاق کی نیت کی (۴) ہر حال میں ایک طلاق بائن پڑے گی اور تین کی نیت کرنے میں تین طلاق واقع ہونے کا حکم ایہ تحرہ کے لئے ہے۔ لیکن لونڈی کی صورت میں دو طلاق کی نیت، آزاد عورت کی تین طلاق کی نیت کے حکم میں ہے۔ اور جو شخص اپنی عورت کو وحلی سے پہلے میں طلاق ایک ساتھ دے تو تینوں واقع ہوں گی اور اگر جدا جدا تین طلاق دے تو عورت پہلے طلاق سے بابت ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہ ہوں گی اسی طرح اگر اس نے کہا کچھ کو طلاق ہے ایک اور ایک تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اگر طلاق کے ساتھ عدد ذکر کرے تو عدد کے تلفظ سے طلاق واقع ہوگی نہ کہ لفظ طلاق سے۔ جیسا کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کچھ کو طلاق ہے اور ابھی عدد ذکر کرنے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو کلام لغو ہو جائے گا اور کچھ واقع نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کچھ کو طلاق ہے ایک بل ایک کے پابند اس کے ایک ہی تو ایک طلاق واقع ہوگی۔

تشریح :- دبیہ مگذشتہ جس طرح انت بائن سے واقع ہوتی ہے۔ بلاف طلاق کے کہ اس کا کل مرد نہیں بلکہ صرف عورت ہے اس لئے مرد کی طرف نسبت کرنے سے واقع نہ ہوگی ۱۲

۱۳ قولہ ان نوى الخ۔ نیت کی ضرورت اس لئے ہے کہ یہ طلاق کی صریح الفاظ نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کا یہ ہیں اور کما یہ نیت کی محتاج ہے ۱۲
 ۱۴ قولہ يقع ببدن الخ۔ یعنی جتنی انگلیوں سے اشارہ کیا اگر ایک سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور دوسے اشارہ کیا تو دو طلاق اور تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی کیونکہ عرف و عادت میں انگلیوں کے اشارہ سے کتنی کا عدد بتانا شائع و ذائع ہے جبکہ عدد رہم رکھتے ہوئے صرف انگلیاں کھڑی کر کے اشارہ کرتے ہوئے کہا جائے "اتنا" یا "اس قدر" ۱۴

۱۵ قولہ فالمنعومة الخ۔ اس تفصیل کو بدایہ میں قیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ شر بنیال وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ تفصیل ضعیف ہے ہر حال میں صرف کھلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہوگا، عرف اور سنت کا اتفاق ایسی ہے البتہ دینا نہ بند انگلیوں کا اعتبار کیا جائے گا اگر ان سے اشارہ کی نیت کرے ۱۵

(حاشیہ ص ۱۸) ۱۶ قولہ واحدة بانته الخ۔ یعنی ان تمام الفاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، بدایہ اور اس کی شروع میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ انت طالق بائن میں اس نے طلاق کو بیونہ سے منصف کیا اور طلاق اس کا احتمال رکھتی ہے جسے غیر بد قول صرف انت طالق سے بابت ہو جاتی ہے اور بد قول بھی عیت گزارنے کے بعد بابت ہو جاتی ہے تو جب طلاق میں بائن نہ ہونے کا احتمال موجود ہے تو دصف بائن سے ایک احتمال مستحیض ہو گیا اور انشاء اللہ وغیرہ کا دصف اس لئے لایا گیا کہ طلاق کا اثر یعنی بیونہ فردی طور پر ظاہر ہو جائے اس طرح سنت طلاق یعنی ایک رجس کے خلاف طلاق یعنی طلاق بائن دینا طلاق مشیمان اور بدعت ہے۔ اس لئے ان تمام الفاظ میں ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اور اگر تین طلاق کی نیت کرے تو یہ نیت بھی معتبر ہے کیونکہ بیونہ کے اندر منلفظ اور غیر منلفظ دونوں کا احتمال موجود ہے تو تین کی نیت سے گویا اس نے نواف منلفظ کا ارادہ کیا اس لئے بد قول لفظ کی حیثیت سے یہ نیت معتبر ہے ۱۶

۱۷ قولہ او ثنتين الخ۔ اس کی وجہ پہلے ذکر کی ہے کہ دو محض عدد ہے طلاق کا لفظ اس پر دلالت نہیں کرتا اس لئے کہ مصدر سے واحد حقیقی مراد لے سکتے ہیں یہ تو واحد حکمی اور تین باعتبار اپنی صورت مجموعی کے واحد حکمی ہے اور دونہ واحد حقیقی ہے اور نہ حکمی ۱۷ (باقی ص ۹۵ مزید)

لأن الواحدة الأولى وَصِفَتْ بِالْقَبْلِيَّةِ فَلَمَّا وَقَعَتْ لَمْ يَتَّبَقِ لِلثَّانِيَةِ حُلٌّ وَبَانَ
طَالِقٌ وَاحِدَةً قَبْلَهَا وَاحِدَةً أَوْ بَعْدَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً ثَنَتَانِ

أَمَّا فِي قَبْلِهَا وَبَعْدَ وَاحِدَةٍ فَلَا نِ الْوَاحِدَةُ الْأُولَى وَهِيَ الَّتِي يُوقَعُ فِي الْحَالِ

وَصِفَتْ بِالْبَعْدِيَّةِ فَاقْتَضَتْ وَقُوعَ وَاحِدَةٍ مُتَقَدِّمَةٍ عَلَيْهَا لَكِنْ لَا قُدْرَةَ لَهُ عَلَى
الْإِقَاعِ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي فَيَقَعُ فِي الْحَالِ فَتَكُونُ الْوَاحِدَةُ الْأُولَى وَالثَّانِيَّةُ

مُتَقَارِنَتَيْنِ وَأَمَّا فِي مَعَ وَمَعَهَا فَظَاهِرٌ فِي الْمَوْطُوءَةِ ثَنَتَانِ فِي كُلِّهَا وَفِي أَنْتَ طَالِقٌ

وَاحِدَةً وَاحِدَةً أَنْ دَخَلْتَ الدَّارَ ثَنَتَانِ لَوْ دَخَلْتَ وَاحِدَةً أَنْ قَدَّمَ الشَّرْطَ

تَرْجُمَہ: کیونکہ اول ایک کو جبکہ پہلے واقع ہوئے سے متصف کیا تو وہ واقع ہوگئی اور عورت غیر موطوءہ ہونے کی وجہ سے دوسری طلاق واقع ہونے کا محل نہ رہا اس لئے دوسری کا ذکر ضرور ہو جائے گا اور اگر کہا کہ تو طالق ہے ایک قبل اس کے ایک اور ہے یا ایک بعد ایک کے یا ایک ساتھ ایک کے یا ایک ساتھ اس کے اور ایک ہے تو دو طلاق واقع ہوں گی کیونکہ جب اس کا بیان "قبل اس کے ایک اور ہے" یا "بہا" بعد ایک کے" تو پہلے ایک طلاق ہے وہ فی الحال واقع کر رہا ہے (انت طالق واحدہ کے لفظ سے) وہ بعدیہ سے موصوفہ ہے (یعنی اس کی صفت یہ ہے کہ پہلے ایک طلاق کے بعد جو اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے قبل ایک طلاق ہو چکی ہو تاکہ اس کو بعد کی طلاق قرار دیا جاسکے) لیکن زمانہ ماضی میں طلاق واقع کرنے کا اختیار سوہر کو نہیں ہے اس لئے وہ بھی فی الحال پڑے گی اب (ان الفاظ میں) پہلے اور دوسری دونوں ل کر ایک ساتھ واقع ہوگئی اور جب اس نے کہا ساتھ ایک کے "یا" اس کے ساتھ اور ایک ہے تو دونوں طلاق کا ایک ساتھ واقع ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اور اگر عورت موطوءہ ہے تو مذکورہ تمام صورتوں میں اس پر دو طلاق واقع ہوں گی کیونکہ موطوءہ ایک طلاق سے بائز نہیں ہوتی اس لئے دوسری طلاق واقع ہونے کا محل باقی ہے اور اگر شوہر نے کہا تم کو طلاق ہے ایک اور ایک اگر تو گھر میں داخل ہو اور پھر زوجه گھر میں داخل ہوئی تو دو طلاق پڑ جائیں گی (دوبارہ ہے کہ عورت موطوءہ ہو یا غیر موطوءہ اور اگر شرط کو مقدم کیا تو ایک طلاق پڑے گی۔

تشریح: دہلیہ مہ گذشتہ) کہ قولہ وقعن الخ یعنی تینوں طلاق واقع ہوں گی کیونکہ اگرچہ غیر بدعت پر عدت نہ ہونے کے باعث ایک ہی طلاق سے بائز ہو جاتی ہے لیکن اس سے بدعتیہ منسلک نہیں ہوتی چنانچہ حلالہ کے بغیر پہلے مرد کے لئے حلال ہوتی ہے اور تین طلاق ایک ساتھ دینے سے تینوں واقع ہوں گی اور بغیر حلالہ کے پہلے مرد کے لئے حلال نہ ہوگی۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابوہریرہؓ نے یہی فتویٰ دیا ہے ۱۲ کہ قولہ ویقع بعد قرن الخ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ اگر طلاق کے ساتھ کوئی عدد نہیں لایا تو صبیحہ طلاق سے طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کوئی عدد لایا تو عدد سے طلاق واقع ہوگی لفظ طلاق سے طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اصول فقہ کا مقررہ ضابطہ ہے کہ ادلی کلام کا حکم آخر کلام پر موقوف رہتا ہے جبکہ آخر کلام میں ایسی کوئی بات ہو جو کہ اول کے مفہوم کو بدل دے اسی بنا پر عدد طلاق کے ذکر سے پہلے اگر عورت مری تو کلام لغو ہو جائے گا کہ مراد کلام متعین ہونے سے پہلے موت کی وجہ سے محل طلاق ختم ہو گیا اس لئے کوئی طلاق نہ پڑے گی ۱۲

(حاشیہ ص ۱۱) کہ قولہ لم یبق للثانیۃ الخ۔ اس کا ضابطہ یہ ہے کہ طرف ثنات قبل یا بعد جب دو چیزوں کے درمیان ذکر کیا جائے تو اگر اسم ظاہر کی طرف اضافت کی گئی تو طرف پہلے اسم کی صفت ہوگی جیسے جاری زید قبل عمرو۔ یا بعد عمر میں قبل آنا یا بعد میں آنا زید کی صفت ہے اور اگر ایسی ضمیر کی طرف اضافت ہو جو اول اسم کی طرف راجع ہے تو قبل اور بعد معنوی طور پر دوسرے اسم کی صفت ہوگی جیسے جاری زید قبل عمرو۔ یا بعد عمرو۔ یہاں قبل آنا یا بعد میں آنا عمرو کی صفت ہے زید کی نہیں جب یہ قاعدہ معلوم ہو چکا تو زیر بحث مسئلہ میں جب غیر موطوءہ عدت سے کہا "انت طالق واحدہ قبل واحدہ تو اس میں قبل دراصل پہلے واحدہ کی صفت ہے یعنی دوسرے واحدہ جس کی طرف قبل کی اضافت ہے اس سے پہلے واحدہ مقدم ہونے کی صفت سے مستفہ ہے اس لئے وہ پہلے واقع ہو جائے گی۔ (دہلیہ ص ۱۱)

تشریح: (ص ۱۱) کہ قولہ لم یبق للثانیۃ الخ۔ اس کا ضابطہ یہ ہے کہ طرف ثنات قبل یا بعد جب دو چیزوں کے درمیان ذکر کیا جائے تو اگر اسم ظاہر کی طرف اضافت کی گئی تو طرف پہلے اسم کی صفت ہوگی جیسے جاری زید قبل عمرو۔ یا بعد عمر میں قبل آنا یا بعد میں آنا زید کی صفت ہے اور اگر ایسی ضمیر کی طرف اضافت ہو جو اول اسم کی طرف راجع ہے تو قبل اور بعد معنوی طور پر دوسرے اسم کی صفت ہوگی جیسے جاری زید قبل عمرو۔ یا بعد عمرو۔ یہاں قبل آنا یا بعد میں آنا عمرو کی صفت ہے زید کی نہیں جب یہ قاعدہ معلوم ہو چکا تو زیر بحث مسئلہ میں جب غیر موطوءہ عدت سے کہا "انت طالق واحدہ قبل واحدہ تو اس میں قبل دراصل پہلے واحدہ کی صفت ہے یعنی دوسرے واحدہ جس کی طرف قبل کی اضافت ہے اس سے پہلے واحدہ مقدم ہونے کی صفت سے مستفہ ہے اس لئے وہ پہلے واقع ہو جائے گی۔ (دہلیہ ص ۱۱)

ای قال ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة فعند تقدم الشرط تقع واحدة وهذا في غير الموطوءة فان الواحدة الثانية تعلقت بالشرط بواسطة الاولى فاذا وجد الشرط يقع بهذا الترتيب وهذا عند ابی حنيفة واما عند هما يقع ثنتان وتحقیقه في اصول الفقه في حروف المعاني وكتابتها ما لم يوضع له واحتمله وغيره فلا تطلق الابنية او دلالة الحال ومنها اعتدای واستبرائی ورحمك وانت واحدة وبها تقع واحدة رجعة۔

ترجمہ :- یعنی یوں کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے ایک اور ایک، تو غیر موطوءہ میں شرط مقدم کرنے سے ایک طلاق واقع ہوگی، کیونکہ اس جملہ کے اندر دوسرے ایک کا تعلق شرط کے ساتھ پہلے ایک کے توسط سے ہے تو جب شرط متحقق ہوگی ترتیب وار الاول فالاول طلاقین واقع ہوں گی پس غیر موطوءہ پر اول کے پڑ جانے کے بعد مل باقی نہیں رہتا اس لئے دوسری ایک واقع نہوگی) یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے لیکن صاحبین کے نزدیک دونوں واقع ہو جائیں گی دیباچہ عورت موطوءہ ہو یا غیر موطوءہ اس مسئلہ کی پوری تحقیق اصول فقہ کے حروف معانی کی بحث میں ہے۔ (۲) طلاق کنایہ، اور وہ ایسے لفظ سے ہوتی ہے جو اصل میں طلاق کے لئے موضوع نہیں لیکن طلاق اور غیر طلاق دونوں کا اجمال رکھتا ہے سو ایسے الفاظ سے طلاق واقع نہ ہوگی مگر کہ طلاق کی نیت ہو احوال دلائل کرے طلاق پر جہاں کنایہ طلاق کے الفاظ میں سے چند یہ ہیں۔ تو عدت میں بیٹھ جا، تو اپنے رحم کو پاک کر، ثواب اکبیل ہے۔ ان الفاظ سے ایک طلاق رسمی واقع ہوگی اگر طلاق کی نیت یا دلالت پائی جائے

تشریح دقیقہ صلاحتہ اور دوسری کے لئے عمل نہیں رہا جو غیر موطوءہ ہونے کے اس لئے۔ واقع نہ ہوگی اور اگر دواحدہ بعد دواحدہ کہ تو دو طلاق پڑ جائیں گی کیونکہ اس کا مفہوم یہ نکاح ہے کہ اول دواحدہ سے پہلے اور ایک طلاق پڑ چکی ہے اور قلعدہ ہے کہ ماضی کی طرف نسبت کر کے طلاق دینے سے فی الحال پڑتی ہے کیونکہ انشاء طلاق ماضی میں ممکن نہیں اس لئے اس کے کلام کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ابھی دیکھا ہے اب دونوں ل کر ایک ساتھ واقع ہوں گی۔

۱۔ قولہ ثنتان اور دخلت الخ۔ یعنی اگر شرط مؤخر کرے تو عورت پہلے موطوءہ یا غیر موطوءہ دو طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر ان داخل شدت الدار کی شرط کو مقدم کرے تو عورت غیر موطوءہ ہونے کی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک دو طلاق واقع ہوں گی تو بیع وغیرہ میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ امام صاحب کے نزدیک جزاء کا تعلق شرط کے ساتھ ترتیب دار اور یکے بعد دیگرے ہوا کرتا ہے کیونکہ ان دخلت الدار فانت طالق دواحدہ یہ ایک کلمہ ہے جو اپنے مابعد کا محتاج نہیں تو اس قول سے ایک طلاق کی تعلیق بالشرط حاصل ہو چکی، پھر اس کا یہ قول "دواحدہ یہ" اور صورت جملہ ہے جو کہ مفید للمعنی ہونے کے لئے پہلے جملہ کا محتاج ہے تو اب پہلے کی تعلیق کے بعد یہ دوسرا دھورہ جملہ بھی شرط کے ساتھ معلق ہو گا پس شرط کے ساتھ معلق ہونے میں جب ترتیب اور تاقب ہلایا تو وقوع طلاق میں بھی ترتیب ثابت ہوگی اور ترتیب دار طلاق پڑنے سے غیر موطوءہ پہلی طلاق کے بعد دوسری کا عمل نہیں رہی اس لئے اس پر ایک ہی طلاق پڑے گی لیکن اگر جزاء شرط پر مقدم کرے تو شرط کے ساتھ معلق ہونے میں جزاء کے مختلف حصوں میں ترتیب نہیں ہوتی بلکہ پورا جزاء اکٹھا شرط کے ساتھ معلق ہوتا ہے اس لئے کہ آخر کلام میں جب اول کلام کے آخر کو دے والی کوئی بات ہوتی ہے تب اول کا پورا کلام بلا لحاظ ترتیب مجموعی طور پر آخر کلام پر موقوف ہو جاتا ہے پس موقوف و معلق ہونے میں جبکہ ترتیب نہیں ہے تو وقوع طلاق میں بھی ترتیب نہ ہوگی لیکن صاحبین کے نزدیک شرط مقدم ہو یا مؤخر عمل جزاء بلا لحاظ ترتیب اکٹھا شرط معلق ہوتا ہے اس لئے پورا جزاء ایک ساتھ واقع ہو گا۔

دعا شیعہ صہ ندام لہ تو نہ تطلق الخ۔ یعنی طلاق کے الفاظ کنایہ جیکہ اصل میں طلاق کے لئے موضوع نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں دوسرے معانی کا احتمال بھی موجود ہے تو ان سے وقوع طلاق کا حکم متعین نہ ہو گا جب تک کہ طلاق کی نیت نہ ہو یا ایسا کوئی قرینہ ظاہر نہ ہو جو کہ نیت طلاق کے قائم مقام ہو سکے یہ حکم قضا ہے لیکن دینائہ کنایہ میں بنیہ نیت طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ دلالت حال پائی جائے کنائی الخ۔

وَبِأَيِّهَا كَانَتْ بَائِنٌ بَتَّةً بَشْكَةً حَرَامٌ خَلِيسَةً بَرِيَّةً حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ الْحَنِي بِأَهْلِكَ
وَهَبْتُكَ لِأَهْلِكَ سَرَّحْتُكَ فَارَقْتُكَ أَمْرُكَ بِبَيْدِكَ أَنْتَ حُرَّةٌ تَقْنَعِي تَحْصِرِي سَتَرِي
أُغْرِبِي أُخْرِجِي أَذْهَبِي تَوَمِّي ابْتَعِي الْأَزْوَاجَ تَقَعُ وَاحِدَةً بَائِنَةً أَنْ نَوَاهَا وَثْنَتَيْنِ وَ
ثَلَاثَ أَنْ نَوَاهَا وَنِي اعْتَدِي ثَلَاثَ مَرَّاتٍ لَوْ نَوِي بِالْأَوَّلِ طَلَاقًا وَبِغَيْرِهِ حَيْضًا صَدَّقَ وَإِنْ

لَحْرِي بِنُوعِ غَيْرِهِ شَيْئًا فَثَلَاثٌ -

وَأَنْ لَمْ يَنْزِلْ بِأَوَّلِهَا لَمْ يَكُنْ تَحْصِيرًا

ترجمہ ۱۔ اور ان کے علاوہ دوسرے الفاظ کنایہ سے طلاق میں عورت سے کہا، تو جدا ہونے والی ہے، تو منقطع ہے تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے تو خالی ہے، تو سبکدوش ہے، اتیری رسی تیری گردن پر ہے، اپنے گھر والوں سے مل جا میں نے تجھے تیرے گھر والوں کے لئے بھجوا دیا۔ میں نے تجھ کو رخصت کیا، میں نے تجھ کو جدا کر دیا۔ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ تو آزاد ہے گھونٹ کر لے اور گھن سے اپنے کو دھانپ لے تو رہ کر لے۔ دور ہو مجھ سے، تو نکل جا، تو چل جا، تو اٹھ کھڑی ہو، دوسرے خاندان تلاش کر لے تو ان الفاظ سے ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اگر ایک طلاق کی نیت کی یاد و طلاق کی اور اگر نین طلاق کی نیت کرے تو نین طلاق پڑ جائے گی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے نین یا رکھا۔ اعتدی عدت میں بیٹھ جا، اس کے بعد دعویٰ کیا کہ اول اعتدی سے طلاق کی نیت تھی اور دوسرے نیت حین کا تو اس کی تصدیق کی جائیگی اور اگر کہا کہ آخر کے دو سے کچھ نیت نہیں کہ ہے تو نین طلاق پڑ جائے گی۔

تشریح :- لہ قولہ وِبِأَيِّهَا الخ۔ اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کیا۔ سے طلاق میں ہونا مذکورہ تین لفظوں کے ساتھ خاص ہے اور کسی لفظ سے طلاق میں نہیں ہوتی ہے بلکہ طلاق بائن پڑتی ہے لیکن واقعہ ایسا نہیں ہے فتح القدیر اور کجرا لائق وغیرہ میں اور میں بہت سے ایسے الفاظ کنایہ بتائے گئے ہیں جن سے غرط نیت طلاق میں پڑتی ہے اور ان میں سے بعض لفظوں سے طلاق پڑنے میں نیت پر موقوف ہونے کے بارے میں بھی اختلاف اور امتار میں پوری تفصیل ہے۔ من شاء فلیراجع الیہ ۲

لہ قولہ تَقَعُ وَاحِدَةً بَائِنَةً الخ۔ کیونکہ یہ تمام الفاظ نفس طلاق سے زائد معنی پر دلالت کرتے ہیں اس لئے نیت طلاق ہونے سے صفت زائدہ یعنی "بائنة" کیساتھ طلاق ہوگی اور چونکہ ان لفظوں میں طلاق مراد ہونے کا بھی احتمال ہے اس لئے بائیت طلاق نہ پڑے گی اور اس مسئلہ کی دلیل وہ روایت ہے جسے حرلی ابو داؤد وغیرہ نے تخریج کی ہے کہ کانہ فیمن یزید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے قطعی طور پر اور خدا کی قسم میری مراد ایک طلاق تھی تو حضور نے اس کی بیوی اس کو واپس دلادی دس حضرت عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا جس نے اپنی بیوی سے کہا تھا جلتک علی غارک اور جدائی کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے فرمایا جیسا ارادہ کیا ایسا ہی حکم ہے "آخر یہ ایک (۳) اور صحیحین میں کعب بن الکر کے قصہ میں ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی سے الحقی باہلک کہا اور طلاق کی نیت نہیں کی اس لئے طلاق شمار نہیں کی گئی (۴) بیہقی میں حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا۔

"حرام" کے لفظ میں نیت کا اعتبار ہے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو یہ قسم ہو جائے گی ۱۲
لہ قولہ صدق الخ۔ یہ مجہول کا صیغہ ہے "تصدیق" سے یعنی تضاؤ سے سچا مانا جائے گا کیونکہ اس نے لفظ کے حقیقی معنی مراد لیے لیکن اگر دوسرا اور تیسرا کے کلمہ میں کوئی نیت نہیں کی تو طلاق ہی مراد لی جائے گی کیونکہ جب ایک بار طلاق کی نیت کر چکا تو یہ قرینہ رال ہو جائے گا کہ بعد کے لفظوں میں بھی یہی مراد ہے ۲

وعبارۃ المختصر هكذا ونحو اخر جی واذہبی وقوی یجتمل ردًا ونحو خلیۃ بربیۃ بنتہ حرام
 بآن یصلح سبًا ونحو اعتدی واستبرئ رحمک انت واحدة انت حرة اختاری امرک
 بیدک سرحتک فارقتک لا یجتمل الرد والسب فی الرضا ۱ یتوقف الكل علی النیۃ
 وفی الغضب الاولان وفی مذاکرۃ الطلاق الاول فقط والمراد بحالۃ الرضا ان لا
 یكون حالۃ غضب ولا مذاکرۃ الطلاق فی توقف الاقسام الثلاثۃ علی النیۃ وفی
 حال الغضب یتوقف الاولان ای ما یصلح ردًا وما یصلح سبًا علی النیۃ ان نوى الطلاق
 ۲ یتوقف به الطلاق وان لم ینو لا یقع واما القسم الاخير وهو ما لا یصلح ردًا ولا سبًا
 ۳ یتوقف به الطلاق وان لم ینو وفی حال مذاکرۃ الطلاق یتوقف الاول ای ما یصلح
 ردًا علی النیۃ اما الاخيران وهما ما یصلح سبًا وما لا یجتمل الرد والسب فیقع بهما
 الطلاق وان لم ینو۔

ترجمہ :- اور مختصر الاقایہ کی عبارت یہ ہے کہ الفاظ کثایہ میں سے (۱) بعض ایسے ہیں جو عورت کے کلام کا جواب ہونے کا احتمال رکھتے ہیں۔
 جیسے اخر جی، اذہبی، قوی (۲) بعض ایسے ہیں جو گالی ہونے کا احتمال رکھتے ہیں جیسے خلیۃ، بربیۃ، بنتہ، حرام، بآن (۳) اور بعض ایسے ہیں جو
 جواب کا احتمال رکھتے ہیں اور نہ گالی کلوج ہونے کا جیسے اعتدی، استبرئ، رحمک، انت واحدة، انت حرة، اختاری، امرک بیدک سرحتک،
 فارقتک، اتواکر خداوند را ضی اور خوش باش ہو تو بد و دن نیت کے ان الفاظ میں سے کسی سے طلاق واقع نہ ہوگی، کل موقوف ہونے کے نیت پر
 اور جب غصے کی حالت میں ہو تو پہلی رد قسم کے الفاظ نیت پر موقوف رہیں گے (نیت کرے گا تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں) اور تیسری قسم میں
 بلا نیت طلاق واقع ہو جائے گی، اور جب باہم طلاق کا تذکرہ چل رہا ہو تو صرف پہلی قسم کے الفاظ نیت پر موقوف رہیں گے (اور دوسری
 اور تیسری قسم کے الفاظ سے بد و دن نیت کے طلاق ہو جائے گی) اور رضا کی حالت سے مراد یہ ہے کہ غضب اور مذاکرۃ طلاق کی حالت نہ ہو، ایسی صورت
 میں تینوں قسم کے الفاظ سے وقوع طلاق نیت پر موقوف ہوگا اگر نیت پائی گئی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، اور غصے کی حالت میں پہلی دونوں قسموں کے
 الفاظ یعنی جو جواب کے طور پر ہو سکتے ہیں یا کالی قرار دیئے جاسکتے ہیں وہ نیت پر موقوف ہیں اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق
 کی نیت نہیں کی تو واقع نہ ہوگی اور آخری قسم کے الفاظ جو جواب یا گالی ہونے کے لائق نہیں ان سے بلا نیت بھی طلاق واقع ہوگی، (کیونکہ طلاق واو
 ہونے پر خود غضب کی حالت کی دلالت موجود ہے فلذا تحتاج الی النیۃ) اور مذاکرۃ طلاق کی صورت میں صرف پہلی قسم کے الفاظ یعنی جو جواب سوال ہو سکتے
 ہیں ان سے وقوع طلاق نیت پر موقوف ہے اور آخری دونوں قسموں کے الفاظ جو کہ گالی ہونے کا احتمال رکھتے ہیں یا تو کالی اور جواب کسی کا احتمال
 نہیں رکھتے ان سے بد و دن نیت ہی طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ تذکرہ طلاق کی حالت، طلاق مراد ہونے کے پر دلالت کرنے کا ہے ۱۲

تشریح :- ۱۔ لہ قول فی الرضا ما لم جب الفاظ تین قسم پر ہوئے اور حالتیں بھی تین ہوئیں ۱۔ حالت غضب ۲۔ حالت مذاکرۃ طلاق ۳۔ حالت رضا۔
 تو اب ہر ایک کا مکمل بتانا چاہتے ہیں کہ رضا کی حالت میں تمام الفاظ نیت پر موقوف ہیں کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ یہ الفاظ غیر طلاق کا احتمال رکھتے ہیں اس لئے
 نیت طلاق سننے ہونے کے لئے نیت یا دلالت حال کی ضرورت ہے جب دوسرا نہ پایا گیا تو پہلے کا وجود لازمی ہے اور غضب و مذاکرہ میں جن الفاظ کے اندر
 غیر طلاق کا احتمال برابر باقی رہے ان میں نیت ضروری ہے ورنہ نہیں ۱۲ لہ قولہ ان لا یکن الا۔ اس سے اشارہ ہے کہ یہاں رضا سے خوشی اور مسرت کی حالت
 مراد نہیں کیونکہ یہ مطلب لینے سے حالتیں تین پر منحصر نہ رہیں گی بلکہ غلط و غضب کے علاوہ عام معمول حالت مراد ہے ۱۲

باب التفویض

ولمن قیل لها طلقی نفسك او امرک بیدک او اختاری بنية الطلاق تطليقاً فی
 مجلس علمت به وان طال قوله تطليقاً مبتدأ ولمن قیل خبره ثم فسر المجلس بقوله
 ما لم تقم او تعمل بايقطعه لا بعده ای لا یكون لها الاختیار بعد قیامها عن المجلس
 ولا بعد عمل یقطعه فان المجلس یتبدل باحد الاخرین اما بالقیام او بعمل لا یكون
 من جنس ما مضی وجلس القائمة وانکاء القاعدة وقعود المتکئة ودعاء الالب
 للشوری وشهودی تشهد هم ووقف دابة هم راکتها لا یقطع وفلکها کبیتها وسیر
 دایتها کسیرها۔

تفویض طلاق کا بیان

ترجمہ ۱۔ اور جس شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ "تو اپنے آپ کو طلاق دیدے" یا طلاق کی نیت سے یہ کہا "تیرا معاملہ تیرے قبضہ میں ہے" یا کہ
 "تو اپنے لئے جو چاہے اختیار کر لے" تو زوجہ کو اختیار ہے کہ جس مجلس میں اس کو علم ہوا ہے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدے اگرچہ
 مجلس طویل ہو اتنی کی اس عبارت میں "تطليقاً" کا لفظ مبتدأ اور "لمن قیل" اس کی خبر مقدمہ ہے۔ آگے مصنف نے مجلس کی وضاحت کرتے ہوئے
 فرمایا "جب تک وہاں سے نہ اٹھی ہو یا دوسرے ایسے کام میں نہ لگی ہو جس سے حکماً مجلس بدل جاتی ہے۔ ایسا ہونے کے بعد طلاق نہیں دے سکتی
 ہے یعنی اسے طلاق کا اختیار نہیں رہے گا اس مجلس سے اٹھ کھڑی ہونے کے بعد اور نہ ایسا کام شروع کرنے کے بعد جو سلسلہ مجلس کو منقطع کر دے
 کیونکہ عادت مجلس بدل جاتی ہے ان رد باتوں میں سے کسی ایک سے (۱) آدمی مجلس سے اٹھ جائے (۲) یا پہلا کام چھوڑ کر دوسری نوعیت کا کام شروع کر دے
 اور اگر عورت کھڑی تھی (بعد علم کے) پھر بیٹھ گئی۔ یا بیٹھی تھی پھر تکیہ لگالیا۔ یا تکیہ لگائی ہوئی تھی پھر بیٹھ گئی یا اپنے باپ کو مشورہ کے لئے طلب کیا یا گواہوں
 کو گواہی کے لئے طلب کیا۔ یا جس جانور پر سوار تھی اس کو کھڑا کر لیا۔ تو ان سب چیزوں سے مجلس نہیں بدلے گی۔ اور کسی بمنزلہ اس کے گھر کے ہے اور اس
 کی سواری کے جانور کا چلنا خود اس کے چلنے کے حکم میں ہے۔

تشریح :- لہ قولہ التفویض الخ۔ اس کے معنی ہیں سوچنا اور سپرد کرنا۔ پچھلے باب میں مصنف نے اس طلاق کے احکام کو بیان کیا جو بطور صریح یا کنایہ خاد نہ خود
 دینے والا ہو اب اس باب میں طلاق تفویض یعنی زوجہ کو اپنے اوپر طلاق دینے کی مالک بنادینے کے سائل بتانا چاہتے ہیں ۱۱
 لہ قولہ لمن قیل لها الخ۔ من سے مراد زوجہ ہے اس لئے ہا میں مؤنث کی ضمیر یہاں تفویض کے تین جملے لائے اس طرف اشارہ کر دیا کہ تفویض کی
 تین صورتیں ہوتی ہیں جنہیں صاحب ہدایہ نے مستقل فصول میں ذکر کیا ہے۔ ۱۔ تجزیہ مثلاً کہا اختاری۔ ۲۔ امر بالیدہ جیسے کہا "امرک بیدک" ۳۔
 مشیت، مثلاً کہا، طلقی نفسك اور کبھی تفویض صریح و کنایہ کی طرف بھی منقسم ہوتی ہے چنانچہ تفویض صریح وہ ہے کہ صاف لفظ طلاق یا اس
 کے قائم مقام لفظ ہو اور غیر طلاق کا اقتال نہ ہو جیسے طلقی "اسی وجہ سے اس کے ذریعہ ایک طلاق رسمی ہوتی اور اس تفویض میں نیت کی ضرورت
 نہیں البتہ تین طلاق کی نیت درست ہے اور تفویض کنایہ وہ ہے جس میں غیر طلاق کی تفویض کا احتمال ہو جیسے اختاری "اور" امرک بیدک "کہ ان میں یہ
 ہی احتمال ہے کہ طلاق کے علاوہ کسی دوسرے امر کا اختیار دیا ہو اس لئے اس میں نیت کی ضرورت ہو گی ۱۲

لہ قولہ علمت به الخ۔ مجلس کی صفت ہے یعنی عورت کو اختیار ہے کہ اس مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دے جس میں اسے بالشافہ یا بذریعہ غیر یا تحریر
 اختیار و تفویض کا علم ہوا۔ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت کی مجلس علم کا اعتبار ہے مرد کی مجلس تفویض کا اعتبار نہیں اب تفویض کے بعد
 اگر مرد کی مجلس بدل جائے تو خیار باطل ہو گا ایاں عورت کی مجلس بدل جائے تو خیار باطل ہو جائے گا اس پر صحابہ کا اجماع ثابت ہے ۱۲
 لہ قولہ او تعمل الخ۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ تبدل مجلس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حقیقی یعنی ایک جگہ سے ہٹ کر دوسری جگہ چلا جانا۔ ۲۔ باقی صامتہ چم

حتى لا يتبدل المجلس مجرى الفلك ويتبدل بسير الدابة وفي اختارى لا تصح

تفريع على التخصيص ۱۲ عدد

نية الثلث بل تبين ان قالت اخترت نفسي او اختار نفسي وشرط ذكر النفس من

بصفة الجمل ۱۲ عدد

احد هما وفي اختارى اختيارة لو قالت اخترت تبين اي ان لم يذكر احد هما النفس

اي في جواب قوله اختارى اختيارة ۱۲ عدد

بل قال الزوج اختارى اختيارة تقع ان قالت اخترت ولو كرر اختارى ثلثا فقالت اختر

اي في جواب قوله ۱۲ عدد

اختيارة او اخترت الاولى او الوسطى او الاخيرة يقع ثلث بلا نية وهذا عند ابى حنيفة

اشاره الى وقوع الثلث في صورة اثبات نية ۱۲ عدد

لانه اجتمع في ملكها الطلقات الثلث بلا ترتيب كالمجتمع في المكان فاذا بطل الاولى

اي بتفويض ۱۲ عدد

والاسطية والاخرية بقم مطلق الاختيار فصار كما لو قالت اخترت

اي لفظ بدون ابداء ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ چنانچہ کشتی کے چلنے سے مجلس نہیں بدلے گی اور سائزر کے چلنے سے مجلس بدل جائے گی اگر کسی مرد نے بطور تفویض عورت کو کہا اختاری تو اس سے

بین طلاق کی نیت کرنا درست نہیں بلکہ ایک طلاق بائن ہوگی اگر عورت نے اس کے جواب میں کہا "اخترت نفسي" یا "اختار نفسي" اور اس لفظ اختیار

سے طلاق واقع ہوئے کے لئے شرط یہ ہے کہ زوج بازو جو کسی کے اختیار کے ساتھ لفظ نفس کرے اس کو اس کے لئے اپنی زوجہ سے کہا "اختاری اختيارة

اختيار کر لے تو اختیار کرنا اور زوجہ نے جواب میں کہا "اختيار کیا میں نے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی یعنی اگر زوج اور زوجہ میں سے کسی نے نفس

کا لفظ ذکر نہیں کیا مگر تفویض کے موقع پر زوج نے اختاری اختیار کیا اور اس کے جواب میں عورت نے کہا "اخترت" تو طلاق واقع ہو جائیگی

اور اگر زوج نے من بار کہا "اختاری، اختاری، اختاری" اور عورت نے جواب میں کہا "اختيار کیا میں نے اختیار کرنا" یا کہا "اختيار کیا میں

نے پہلے کو یا درسیانی کو یا اخیر کو تو بغیر نیت ہی کے بین طلاق واقع ہو جائیگی۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اس لئے کہ زوج کی تفویض سے عورت

کی ملک میں بلا ترتیب تین طلاقیں جمع ہو گئیں جیسا کہ ایک مکان میں جمع شدہ اشیاء کے اندر ترتیب نہیں ہوتی اس لئے پہلی اور درسیانی

اور اخیر کا ذکر کرنا لغو اور باطل ہو گیا اور مطلق اختیار بائن رہ گیا تو اگر عورت نے صرف "اخترت" کہا جس سے تین طلاق واقع ہوتی ہیں۔

اسی طرح مذکورہ جواب سے بھی تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

تشریح: ۲۔ دینیہ مہکذ شتم ۲۔ ممکن یعنی ایسا کام شروع کر دے کہ جس سے اس اختیار سے اعراف ظاہر ہوتا ہے ۱۲

۱۔ قولہ لا یقطع الخ کیونکہ ان امور میں اعراف کی علامت نہ ہونے کے باعث مجلس کی تبدیلی حقیقہ ہے اور نہ علما اب اگر وہ کھڑی تھی پھر بیٹھ گئی تو اسے اختیار

حاصل ہے کیونکہ یہ قبول کرنے کی علامت ہے کیونکہ بیٹھنے میں رائے کے اندر کیسے رہی پیدا ہوتی ہے اسی طرح بیٹھے ہوئے تکیہ بدلنا اعراف کی دلیل نہیں اسے

ہی اپنے باپ کو مشورہ کے لئے یا گواہوں کو گواہی کے لئے بلانا اعراف پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ یہ تو انکار سے بچنے اور بہتر رائے سوچنے کی کوشش ہے اسکی

سواری کا ٹھہرنا دلیل اعراف نہیں البتہ سواری چلا کر آگے بڑھ جانا اعراف کی علامت ہے جس طرح خود مجلس سے اٹھ جانا ۱۲

۲۔ قولہ وذلک الخ۔ نا، پر منہ ہے یہ دریا میں چلنے والی یا ساحل پر کھڑی کشتی کو کہا جائے۔ یہ گھر کے حکم میں ہے یعنی اس کی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے

سے اختیار باطل نہیں ہوتا اور نہ ہی کشتی کی حرکت کا اعتبار ہے کیونکہ یہ سوار کے اختیار میں نہیں ہے اس لئے اس کی طرف منسوب نہ ہوگا بخلاف چوپائے کے چلنے

کے کہ سوار اس کو ٹھہرا سکتا ہے اور چلا بھی سکتا ہے اور بھاپ کی گاڑی جو خشکی میں چلتی ہے وہ بھی کشتی ہی کے حکم میں ہے جیسے کہ حالت سکون و حرکت میں

اس کے اندر نماز جائز ہے اور تبدیل جانے سے نمازی کو قبل کی طرف گھوم جانا واجب ہے ۱۲

۳۔ صاحب مہند ۱۔ قولہ لا تقع نية الثلث الخ۔ صاحب ہدایہ نے اس کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ اختیار کی اقسام نہیں ہوتیں اس لئے ایک ہی پر محمول ہو گا اور

صاحب ہرنے بتا ہے کہ اختیار سے طلاق بائن مراد لینا انتقاء ثابت ہے اور انتقاء ضرورت کے ساتھ مفید رہتا ہے اور ضرورت ایک سے پوری ہو جاتی

ہے اس لئے زائد کی نیت معتبر نہیں ۱۲

۴۔ قولہ ذکر النفس الخ۔ یا تو اس کے ہم معنی کوئی لفظ ہو ضروری ہے تو اگر خداوند نے کہا "اختاری" اور عورت نے جواب میں کہا "باقی مد آئندہ ہر

ولو قالت طلقت نفسي واخترت نفسي بتطبيقه بانت بواحد وذكر في الهداية انه تقع واحد وبملك
ای فی جواب من قال اختاری ۱۲ عمدہ

الرجعة وقيل هذا غلط وقع من الكاتب والصواب انه لا يملك الرجعة وقيل فيه روايتان
ای لا یتبع الهدایہ و قد مرنت ان اصل هذا غلط من بعض نسخ الجامع الصغير ۱۲ عمدہ

احد هما انه تقع واحدة رجعية لان لفظها صريح والاخرى انها بائنة وهذا اصح ولو

قال امرك بيدك في تطليقة او اختاري تطليقة فاخترت نفسها تقع واحدة رجعية
بقولها اخترت نفسي او طلقت نفسي او اخترت التطليقة ۱۲ عمدہ

ولو قال امرك بيدك ونوى الثلث فقالت اخترت نفسي بواحدة او بمرّة واحد يقعن

ترجمہ :- اور اگر عورت نے جواب میں یہ کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی یا اپنے آپ کو اختیار کیا ایک طلاق کے ساتھ تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور ہدایہ میں ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگی اور شوہر رجعت کا الگ ہوگا۔ بعضوں نے کہا ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے اور صحیح یہ ہے کہ رجعت کا مالک نہ ہوگا۔ لکھنے میں لا ینک الرجعة کا "لا" چھٹ گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ عورت نے طلاق کا صریح لفظ استعمال کیا ہے (اور صریح سے طلاق رجعی ہوتی ہے) اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ طلاق بائن واقع ہوگی اور یہی اصح ہے۔ (کیونکہ صریح اور کنایہ ہونے میں مرد کے لفظ کا اعتبار ہے اور مرد نے کنایہ کے لفظ سے نفویض کی ہے) اور اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ "تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق کے بارے میں" یا کہا "اختیار کر لے ایک طلاق کو" اور اس نے کہا "میں نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر خدا ملے کہا تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے اور نیت کی تین طلاق کی اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو ایک کے ساتھ اختیار کیا یا ایک بار اختیار کیا تو تینوں طلاق پر جائیں گی۔

(بقیہ مدغم شدہ)

تشریح :- اخترت تو اس سے کچھ بھی واقع نہ ہوگا کیونکہ ان الفاظ سے طلاق کا واقع ہونا آثار صحابہ وغیرہ سے خلاف قیاس ثابت ہے اس لئے یہ حکم مورد نص کے ساتھ خاص رہے گا اور نص میں لفظ نفس وارد ہے ۱۲

۱۔ قولہ بلانیۃ الخ۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ سابق بیان کے خلاف ہے کہ اس قسم الفاظ میں خاندان کی نیت شرط ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اس وقت ہے جب کوئی قرینہ عالیہ یا قالیہ نہ ہو ورنہ قرینہ نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور یہاں تکرار لفظ اختیار طلاق مراد ہونے پر قرینہ ۱۲
۲۔ قولہ کالجتمع فی المکان الخ۔ یعنی جب کوئی قوم ایک مکان میں جمع ہوتی ہے تو یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ پہلے ہے اور یہ دوسرے ہاں ان کے کسی نسل میں ترتیب ہو سکتی ہے مثلاً پہلے آیا یہ دوسرے نمبر میں آیا تو جس بارے میں ترتیب نہیں اس میں ترتیب کا لفظ استعمال کرنا نفیہ ۱۲

دعا شہد ہذا) ۱۔ قولہ بانت بواحدة الخ۔ ایک ہونا تو ظاہر ہے کہ لفظ سے ایک ہی مفہوم ہوتا ہے اور باوجودیکہ کلام کے اندر طلاق کا ذکر صراحۃً یا ضمناً موجود ہے اور الفاظ مزج سے طلاق رجعی ہوتی ہے پھر بھی بائن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ جملہ ایسے کلام کے جواب میں واقع ہوا جس میں رجعت پر کوئی دلالت نہیں ہے بلکہ اختیار کا دل دینے کا تقاضا یہ ہے کہ پھر شوہر کو حق رجعت دے اس لئے عورت اگر صریح لفظ سے بھی طلاق دے طلاق بائن واقع ہوگی ۱۲ کہ انی الجامع الصغير والكبير

۲۔ قولہ تقع واحدة رجعية الخ۔ کیونکہ اس صورت میں شوہر نے صریح لفظ طلاق کے ساتھ اختیار دیا ہے اور مرد کے صریح طلاق میں رجعت ہوتی ہے اس لئے جب عورت نے اس طلاق کو اپنے اوپر اختیار کیا تو اس سے طلاق رجعی ہی واقع ہوگی کیونکہ وہ تو صرف وہی واقع کرنے کی مالک بن سکتی ہے جس کی وہ مختار بنائی گئی ۱۲

۳۔ قولہ ونوى الثلث الخ۔ امر بالید میں تین کی نیت درست ہونے اور "اختاری" میں نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لفظ امر ہا ہے ہر چیز پر حاوی اور مثال ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: والامر لیرثہ اللہ یعنی جمیع امور اس دن اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے تو امر جبکہ عام اور تمام امور کو شامل ہوا اب اگر اس سے طلاق کی نیت کرے تو گویا اس نے بول کہا: "طلاقک بیدک" اور لفظ طلاق بحیثیت مصدر و عموم و خصوص دونوں کا احتمال رکھتا ہے اس لئے تین کی نیت دراصل اس کے مفہوم عمومی کی نیت ہے بخلاف لفظ اختاری کے کہ اس میں عموم کا احتمال نہیں پایا جاتا ہے جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے

ولو قالت طلقت نفسي بواحدة او اختارت نفسي بتطبيقه فواحدة بائنه ولو قال

ای فی جواب امرک بیدک المذی - الشیء ۱۲ عمدہ

۴۴

امرك بیدك اليوم وبعد غد لا يدخل الليل فيه وبطل امر اليوم ان ردت

وبقي الامر بعد غد وفي امرك بیدك اليوم وغدا دخل الليل ولا يبقى الامر في

ای امریة الشیء ۱۲ عمدہ

اغدا ان ردت في يومها لان الليل يصير تابعاً هنا فيصير المجموع تفويضاً واحداً

فاذا ردت في البعض بطل المجموع بخلاف الفصل الاول لانه يصير تفويضين

ای کلامہ ذکرت ۱۲ عمدہ

۴۵

فاذا ردت احداً هما في الآخر ولو قال طلقت نفسي ولم ينو انوى واحدة

دو تفویض الیوم ۱۲ عمدہ
دو تفویض فی ما بعد ۱۲ عمدہ

فطلعت نفسها تقع رجعية.

ترجمہ :- اور اگر اس کے جواب میں عورت نے کہا "میں نے اپنے آپ کو طلاق دی ساتھ ایک کے" کہا کہ "میں نے اپنے آپ کو اختیار کیا ساتھ ایک

طلاق کے" تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر مسترد کرے کہا کہ "تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج کے روز" اور بعد کل کے تو اس جبار میں راست

داخل نہ ہوگی اور صرف آج کا اختیار باطل ہوگا اگر عورت اس کو رد کر دے اور پر سوں کا اختیار باقی رہے گا اور اگر مرد نے کہا "تیرا معاملہ

تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل" تو اس جبار میں درمیان مات داخل ہو جائے گی اور کل کا اختیار باقی نہیں رہے گا اگر آج عورت اس کو رد کر دے کیونکہ

اس صورت میں زمانہ مائل فاصل نہ ہونے کی وجہ سے رات تابع ہوگی اس لئے آج اور کل کا مجموعی طور پر یہ ایک ہی تفویض ہوگی تو اس کے کسی

ایک حصہ میں رد کر دینے سے کمال طور پر رد سمجھا جائے گا بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں زمانہ مائل فاصل ہونے کی وجہ سے گویا دو تفویضیں

ہو گئیں تو جب اس نے ایک کو مسترد کر دیا تو دوسری تفویض باقی رہے گی اور اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ "طلاق دے تو اپنے آپ کو" اور کسی عدد

کی نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی اور عورت نے اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

تشریح :- لہ تو لہ نواحدة بائنه الا اگرچہ صریح لفظ سے اپنے آپ کو طلاق دی پھر بھی بائن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایقاع طلاق میں تفویض زوج کا اعتبار

ہے اور تفویض بائن کہے کیونکہ اس نے عورت کو اپنے اختیار کا پورا مالک بنا دیا ہے رجعت کا مالک نہیں بنا پایا ہے اور ایک ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس جواب میں

واحدة صفت ہے "طلقت" مصدر مخذون کی اور تطليقة میں تار وحدت کے لئے ہے پس جب کہ ایک طلاق کو اختیار کیا تو ایک ہی طلاق واقع

ہوگی بکلاف "اختارت نفسي بواحدة او بمره واحدة کے کہ اس میں "واحدة" صفت ہے "اختياره" کی نہ "تطليقة" کی ۱۲ کذا فی اللغ۔

لہ تو لہ لا يدخل الليل الخ بیل سے مراد منس بیل جس میں آج کے ساتھ متصل رات اور کل کے ساتھ متصل رات دونوں شامل ہیں اسی طرح

آج اور پر سوں کے درمیان جدا کرنے والا کل کا دن بھی اس میں داخل نہیں یعنی امر بالید سے ان اوقات میں عورت کو جبار نہ ہوگا بلکہ صرف

آج کے دن اور پر سوں اب رات یا کل اپنے اوپر جبار استعمال کرنے سے طلاق نہ ہوگی، وجہ اس کی یہ ہے کہ جب ایک زمانہ کو دوسرے

زمانہ پر اس طرح عطف کیا جائے کہ ان کے درمیان میں اس جیسا زمانہ فاصل رہے تو اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان ہر دو زمانے کے ساتھ

الک الگ طور پر حکم متعلق کرنے کا ارادہ ہے ورنہ درمیان میں زمانہ مائل چھوڑا جاتا اب عورت گویا دو تفویض کی ایک ہوگئی ایک "امرك

بیدك اليوم" دوسری "امرك بیدك بعد غد" اور صرف الیوم والے جملہ میں رات شامل نہیں ہوتی اس لئے یہاں بھی شامل نہ ہوگی اور

نہ بعد غد" دوسری تفویض کے حکم میں ہے اس لئے پہلے کو رد کر لے دوسری مسترد نہ ہوگی ۱۲

لہ تو لہ ولو قال طلقت نفسي الخ اور پر سائل تفویض میں سے نوع تیسرے بیان کیا گیا ہے دوسری نوع مشیہ کا بیان شروع کر رہے ہیں مثلاً طلاق

نفسک ان شئت یا طلق نفسک اس آخری جملہ میں اگرچہ مشیت کا ذکر نہیں آیا لیکن نشاء قطعی طور پر مشیت ہی ہے ۱۲

وان طلقت ثلاثاً ونواه صم وینة الثنتين لا الا اذا كانت المنكوحه امة لانه واحد
اعتباری فی حقها لان قوله طلقی معناه انغلی فعل الطلاق فالطلاق مصدر وهو

لفظ فرد یحتمل الواحد الاعتباری وهو الثلث فلا یدل علی العدد ویقع بأبنت نفسی رجعیة
لا عا قالت فی جواب طلقی نفسک فلیس لها ایقاع البائن بل مطلق الطلاق ففی قولها
أبنت نفسی بطلت صفة الابانة ونفی مطلق الطلاق وهو رجعی وبأخترت نفسی لا
یقع لانه لیس من الفاظ الطلاق ولا یصح الرجوع عن طلقی نفسک وتیقید بالمجلس
وفی طلقی ضررتک وطلق امرأتی خلا فیهما.

ترجمہ :- اور اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں اور خاوند نے بھی تین ہی کی نیت کی تھی تو تینوں طلاق پڑ جائیں گی اور رد کی نیت
معتبر نہیں مگر جب وہ منکوحہ کو زہدی ہو (تو رد طلاق کی نیت معتبر ہے) کیونکہ کوئی کے حق میں دو طلاق بھی واحد اعتباری ہے اس لئے کہ شوہر کا قول
"طلق" کا مطلب یہ ہے "انغلی نزل الطلاق" اور لفظ طلاق مصدر مفرد ہے جو حقیقی ایک پر دلالت کرتا ہے اور اعتباری ایک کا بھی احتمال رکھتا ہے
اور آزاد عورت کے حق میں "تین" مجموعہ کے لحاظ سے واحد اعتباری ہے اور دو جو عدد ضمن ہے اس پر دلالت نہیں کرتا ہے (اس لئے آزاد کے
حق میں اس کی نیت معتبر نہیں) اور اگر عورت نے اس کے جواب میں کہا میں نے اپنے آپ کو بائن طلاق دی "تو بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ
یہ جواب ہے مرد کے اس قول کا "و طلقی نفسک" تو عورت کو اپنے اوپر بائن واقع کرنے کا اختیار نہیں ہے بلکہ مطلق طلاق کا اختیار ہے پس عورت
کا قول میں نے اپنے آپ کو بائن طلاق دی "کے اندر بائن کی صفت باطل ہو جائے گی اور مطلق طلاق باقی رہے گی جس سے طلاق رجعی ہی پڑتی ہے
اور اگر عورت نے (طلق نفسک کے) جواب میں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اختیار کیا، تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا کیونکہ یہ طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہے
اور جب مرد نے عورت سے کہا کہ تولیے آپ کو طلاق دے تو اب خاوند کو اس سے رجوع کر کے کا حق نہیں۔ اور عورت کا یہ اختیار بھی مجلس کے ساتھ
مقرر ہے گا۔ اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اپنی سکن کو طلاق دے یا کسی دوسرے مرد سے کہا کہ میری عورت کو طلاق دے تو دونوں حکم
اس کے برعکس ہوں گے۔

تشریح :- لہ قول ویقع بأبنت نفسی "تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ ابانۃ"
بھی الفاظ طلاق میں سے ہے چنانچہ اگر مرد نے کہا "أبتک" اور طلاق کی نیت کی یا عورت نے کہا "أبنت نفسی" اور شوہر نے کہا میں اس کو نافذ کرتا ہوں
تو عورت پر طلاق بائن پڑ جائے گی تاہم نفی نفی کے اعتبار سے عورت کا جواب مرد کے قول کے مطابق ہو گا البتہ زائد چیز یعنی صفت بینونت لغو ہو جائے
گی کیونکہ نفی میں یہ بات موجود نہیں جس طرح کہ طلقی نفسک کے جواب میں اگر عورت نے کہا طلقت نفسی طلقت بائنۃ "تو ایک طلاق رجعی واقع ہوتا
ہے اور نفی میں سے زائد وصف لغو ہو جائے گا بخلات لفظ اختیار کے کہ وہ سرے سے الفاظ طلاق ہی میں سے نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر مرد اپنی عورت سے
کہے "أخترتک" یا اختاری "یا عورت کے" اخترت نفسی "اور شوہر کہے میں اس کو نافذ کرتا ہوں، اور طلاق کی نیت کرے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔
البتہ صرف اس صورت میں کہ شوہر نفی کرے "اختاری" کہ اگر عورت کہے "أخترت نفسی" تو طلاق واقع ہو جائے پر اجماع پایا جاتا ہے مگر طلقی
نفسک کے جواب میں اخترت نفسی "کہنے سے کچھ بھی واقع نہ ہوگا۔"

لہ قول ولا یصح الرجوع الخ۔ یہ دونوں حکم لفظ مثبت یعنی "طلق نفسک" کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جیسے انواع نفی یعنی امر بالیدا و تحییر وغیرہ کو عام ہیں،
فتی القدر وغیرہ میں زوج کا رجوع صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ نفی با اعتبار معنی کے دراصل تعلیق ہے کیونکہ طلقی نفسک جیسے قول میں عورت کے
طلاق دینے کے ساتھ وقوع طلاق کی تعلیق پائی جاتی ہے اور تعلیق بالشرط ایسا لازمی عقد ہے جس سے رجوع درست نہیں جیسے کہ مرد کہے "ان دخلت الدار
فانت طالق" نیز نفی میں تعلیق پائی جاتی ہے کہ خاوند اس کے ذریعہ عورت کو طلاق کا الگ بنا کر اور جو تعلیق پورے ہونے میں دوسرے کے قبول پر
موقوف نہ ہو وہ لازمی ہوتی ہے کہ رجوع کا حق نہیں ہوتا اور نفی میں معنی تعلیق موجود ہونے کی وجہ سے دوسری تعلیق کا کثیر مجلس کے ساتھ مفید ہے ۱۲

ای یصح عنه الرجوع ولا یتقید بالجلس لان طلقی نفسك ليس بتوكيل بل هو عين

بیان تعلق ۱۲ عدد

لانه تعلیق الطلاق بتطبیقها والیمن تصرف لازم فلا یقبل الرجوع ثم هو تمليك لانها

ای لا یزول بمزید و هذا سوی ینہ بین الجود و البطلان ۱۲ عدد ای طلقی نفسك ۱۲ عدد

تعمل لنفسها یتقید بالجلس و اما طلقی ضرتك و طلق امرأتی فتوکیل فیقبل

توکیل فیقبل ۱۲ عدد

الرجوع ولا یتقید بالجلس و فی طلقی نفسك متى شئت لا یتقید به ای

بالجلس و فی طلقها ان شئت یتقید ولا یرجع ای لو قال لاحد طلق امرأتی ان

شئت یتقید بالجلس لانه علقه بمشیته فصارت تمليکاً لا توکیل فی تقید بالجلس

ولا یرجع عنه کما فی طلقی نفسك و لو قال لها طلقی نفسك ثلثاً فطلقت واحدة

ای از زوج ۱۲ عدد

فواحدة ولا یقع شی فی عکسه

ای رجوع ۱۲ عدد ای لا واحدة ولا اکثر ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی خاوند اپنے قول سے رجوع کر سکتا ہے اور اختیار بھی مجلس کے ساتھ مقید نہ ہو گا کیونکہ پہلی صورت میں جبکہ خاوند نے اپنی عورت

سے کہا "تو اپنے آپ کو طلاق دے" اس سے عورت کو وکیل طلاق بنانا عشاء نہیں ہے بلکہ یہ کلام بمنزلة یمین اور قسم کے ہے۔ اس لئے کہ اس میں درحقیقت

عورت کے طلاق لینے کی شرط پر طلاق کا معلق کرنا پایا جاتا ہے (اور تعلیق با شرط فقہاء کے نزدیک بمنزلة یمین ہے) اور یمین کا تعریف لازمی ہوا کرتا ہے جس میں

رجوع کی گنجائش نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں اس کلام میں عورت کو طلاق کے مالک بنانے کا مفہوم پایا جاتا ہے کیونکہ عورت اس اختیار کو ہا کر اسے خود اپنے

لئے استعمال کرتی ہے (اور اپنے لئے استعمال کرنے کے حق پانے ہی کا نام ہے الگ ہونا) اس لئے یہ اختیار مجلس کے ساتھ مقید رہے گا لیکن جبکہ شوہر نے عورت

سے کہا کہ "تو اپنی شوکر کو طلاق دے" یا کسی دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو طلاق دے تو یہ سراسر وکیل بنانا ہے اس لئے اس سے رجوع بھی کر سکتا ہے اور

یہ تعریف مجلس کے ساتھ مقید بھی نہیں رہے گا۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ جب چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دے تو یہ تفویض مجلس کے ساتھ مقید نہیں

رہے گی اور اگر کہا کہ تو اگر چاہے تو اس کو طلاق دے تو یہ بات مجلس کے ساتھ مقید ہوگی اور زوج اس سے رجوع نہیں کر سکتا ہے یعنی اگر شوہر نے کسی

دوسرے شخص سے کہا کہ اگر تو چاہے تو میری بیوی کو طلاق دیدے تو یہ فراتش مجلس کے ساتھ محدود رہے گی کیونکہ زوج نے طلاق کو اس شخص کے

چاہنے پر معلق کیا تو تو اس طلاق کا شخص وکیل نہیں بلکہ الگ ہی بنا دیا پس "طلق نفسك" کی طرح اس صورت میں بھی اختیار مجلس سے مقید رہے گا اور

زوج رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ "تو اپنے آپ کو تین طلاق دیدے" اس پر عورت نے اپنے اوپر ایک طلاق دی

تو ایک واقع ہو جائے گی اور اگر اس کے برعکس ہو تو کچھ بھی واقع نہ ہو گا۔

تشریح :- لہ قولہ لان طلقی نفسك الخ۔ یہ دونوں مسئلوں کی علت اور وجہ فرق کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "طلق نفسك وغیرہ الفاظ توکیل نہیں

ہیں کیونکہ وکیل وہ ہوتا ہے جو دوسرے کے لئے کام کرتا ہے اور جو اپنے لئے کام کرے وہ وکیل نہیں ہوتا بلکہ تعلیق و تملیک کی صورت ہے۔" بخلاف طلقی فرتی یا

"طلق امرأتی کے کہ ان کے ذریعہ غیر وکیل پر طلاق واقع کرنے کے لئے وکیل بنا رہا ہے اور نکالت مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوتی نیز اس سے رجوع کرنا بھی صحیح ہے

لہ قولہ والیمن الخ۔ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے کہ طلاق کی تعلیق و تفویض شرعاً و عرفاً بمنزلة یمین ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے طلاق

کی قسم کھائی وہ ملعون ہے اور عرف میں کہا کرتے ہیں فلاں آدمی نے طلاق کی قسم کھائی جیسے کہتے ہیں "فلاں نے اللہ کی قسم کھائی" اور تعلیق کو یمین قرار

دینے کا سبب یہ ہے کہ نثر یمین کے معنی قوت کے ہیں اور تعلیق سے کس فعل کے وجود یا عدم کی تقویت مراد ہوتی ہے نیز یمین بالطلاق میں یمین کا تعلق

جناب کے ساتھ ایسا ہے جیسا کہ یمین باللہ میں مقسم باللہ کے نام کے ساتھ یمین کا تعلق ہے کیونکہ مقسم بہ اسی کو قرار دیا جاتا ہے جس کی عظمت کی رعایت

کرنے سے قسم پوری کرنے کی تاکید ہو جائے اور یہاں بھی طلاق یا عتاق کو یمین کا جزاء قرار دینے کا اشارہ یہ ہے کہ اس بات پر قائم رہنے کی تاکید

ہو جائے جس سے نکلنا اور مال کی حرمت برقرار رہے ۱۲

وفي الثانية لا يقع شيء عند أبي حنيفة لان المراد طلق نفسك واحدة قصدية
ان شئت ولم توجد مشية الواحدة قصداً وعندهما تقع واحدة ولا في انت طالق
ان شئت فقالت شئت ان شئت فقال شئت لانه علق الطلاق بمشيتها الموجودة
في الحال ولم يوجد ذلك لانها علق وجود مشيتها بوجود مشيتها ولا علم لها بوجود
مشيتها وذلك لان قوله انت طالق إنشاء فهو ايقاع في الحال لكن بشرط مشيتها
فمشيتها لا بد من وجودها في الحال ولم يوجد ذلك وان نوى الطلاق اي ان نوى
الطلاق بقوله شئت قال في الهداية لانه ليس في كلام المرأة ذكر الطلاق لم يصير
الزوج شائياً طلاقاً والنية لا تعمل في غير المذکور حتى لو قال شئت طلاقك يقع اذ انوى

ترجمہ :- اور دوسری صورت میں طلاق واقع نہ ہونا امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کیونکہ شوہر کی مراد تو یہ تھی کہ تو اگر مستقل طور پر ایک طلاق لینا چاہتی ہے تو لے سکتی ہے اور تین طلاق دینے سے مستقل طور پر ایک طلاق چاہنے کا قصد نہیں پایا گیا، البتہ صاحبین کے نزدیک اس صورت میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر تو چاہے اور عورت کے جواب میں کہا میں نے چاہا اگر تو چاہے اور پھر مرد نے کہا میں نے چاہا تو کچھ واقع نہ ہو گا، اس واسطے کہ مرد نے عورت کی اس مشیت پر طلاق کو معلق کیا تھا جو فی الحال موجود ہو اور ایسی مشیت نہیں پائی گئی کیونکہ عورت نے اپنی مشیت کو زوج کی مشیت پر معلق کر دیا اور اس کی مشیت کا حال عورت کو معلوم نہیں (تو گو یا اس نے شوہر کی جانب سے حاصل ہونے والی مشیت کو ٹھکرایا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ "انت طالق" انشاء طلاق کے لئے موضوع ہے جو فی الحال وقوع طلاق کا تقاضا کرتا ہے لیکن جبکہ شوہر نے عورت کی مشیت پر اس کو معلق کر دیا تو اب اس کی مشیت فی الحال پائی جانی ضروری ہے مگر یہ بات نہیں پائی گئی، اگرچہ طلاق کی نیت کرے یعنی عورت کے جواب میں شوہر نے اپنے قول "میں نے چاہا" سے اگر طلاق کی نیت بھی کی تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی، ہدایہ میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ عورت کے کلام میں طلاق کا ذکر نہیں ہے تاکہ شوہر عورت کی طلاق کا چاہنے والا ہو سکے اور کلام میں جو بات بالکل مذکور نہ ہو اس کے بارے میں نیت بھی کارگر نہیں ہوتی، ہاں عورت کے جواب میں اگر مرد نے کہا کہ "میں نے تیری طلاق چاہا" اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی۔

تشریح :- لہ تو تقع واحدة الخ۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ خاوند نے اسے ایک کا ایک بنایا اور اس کی مشیت پر اسے معلق کر دیا اب جبکہ عورت نے اپنے آپ کو تین طلاق دی تو تین کی مشیت کے ضمن میں ایک کی مشیت لا محالہ پائی جاتی ہے مع شئ زائد تو زائد کی مشیت لغو ہوگی اور ایک طلاق باقی رہ جائے گی امام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر نے تو اس کو مستقل و منفرد ایک طلاق کی تفویض کی ہے ضمنی طور پر ایک طلاق کا اختیار نہیں دیا ہے اس لئے ضمنی طور پر ایک طلاق کی مشیت لغو شمار ہوگی اور کچھ بھی واقع نہ ہو گا البتہ یہ اختلافات تب ہے جبکہ عورت نے تین طلاقیں ایک ہی کلمہ کے ساتھ دی ہوں لیکن اگر طلق نفک واحدة ان شئت کے جواب میں عورت نے کہا طلقت نفسي واحدة واحدة واحدة تو اس صورت میں بالاتفاق ایک طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ یہاں ایسا عدد ذکر نہیں کیا کہ ایک ضمنی ہو جائے بلکہ بالفقد مستقل و منفرد ایک کی مشیت موجود ہے۔ دوسرے اور تیسرے واحدة کا لفظ لاندہ ہونے کی وجہ سے لغو ہو جائے گا ۱۲

۱۳۔ تو قال في الهداية الخ۔ یعنی مرد کا قول "شئت" سے نیت کرنے کے باوجود طلاق واقع نہ ہونے کی علت بتائی جس کا حاصل یہ ہے کہ "شئت" طلاق مرتب کا لفظ نہیں اور کلام میں طلاق کا لفظ نہ مذکور ہے اور نہ ہی عمدہ و نہی کیونکہ شئت کا لفظ عورت کا قول "شئت ان شئت" کے جواب میں ہے اور عورت کے اس جملہ میں طلاق کا کوئی مفہوم نہیں ہے تو مرد کے جواب میں بھی طلاق مفہوم نہیں ہو گا اور نیت تو کارگر ہوتی ہے حکماً یا حقیقہً جو بات مذکور ہو صرف اس کے دو احتمالات میں سے کسی ایک کی تعیین کے لئے، اور جس بات کا بالکل ذکر نہیں اس کے بارے میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں کیا

لأنه يقع مبتدأ لأن المشية تنبئ عن الوجود أقول إذا قال الزوج أنت طالق ان شئت
 فمعناه ان شئت طلاقك فقالت شئت ان شئت ای شئت طلاق ان شئت طلاق
 فقال الزوج شئت ای شئت طلاقك فلما كان الطلاق مقدرا لعمل النية فيه
 فيمكن ان يجاب عنه بان المقدار الطلاق الذي هو مفعول المشية وإذا قال الزوج شئت
 قُدِّر له مفعول وهو الطلاق فهذا هو الطلاق الذي جعل مفعولا للمشية لا الطلاق
 الذي جعل جزاء للمشية وتقدير ذلك الطلاق لا يوجب الوقوع لانه علق الطلاق
 بمشيتها الطلاق مشية موجودة ولم توجد تلك المشية بل علق المرأة وجودها بوجود
 مشيتها وهو غير معلوم لها.

ترجمہ ۱۔ کیونکہ یہ از سر نو طلاق واقع کرنے کے حکم میں ہے اس لئے کسی چیز کی مشیت سے اس کے وجود کا یہ گناہ ہے (تو گویا اس نے طلاق کو موجود کیا یعنی واقع کیا شارح فرماتے ہیں کہ ہدایہ کی اس توجہ پر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جب شوہر نے کہا "تو گویا طلاق ہے اگر تو چاہے" تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تو اپنی طلاق کو چاہے اب اس کے جواب میں عورت کا قول "میں نے چاہا اگر تو نے چاہا اس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اپنی طلاق کو چاہا۔ اگر تو میری طلاق کو چاہے اب جبکہ مرد نے کہا میں نے چاہا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں نے تیری طلاق کو چاہا پس طلاق اگرچہ لفظوں میں مذکور نہیں لیکن معنی کے اعتبار سے مقدر ضرور ہے واللہ دون کا مذکورم تو جبکہ طلاق کا لفظ تقدیر کلام میں موجود ہے تو اس کے متعلق نیت بھی کارگر ہوگی اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ مرد اور عورت کے پہلے کلام میں جو طلاق مقدر مانی گئی وہ فعل مشیت کا مفعول ہے پھر جب دوبارہ شوہر نے "شئت" کہا تو اس کے لئے بھی مفعول یعنی طلاق کا لفظ مقدر ہو گا تو یہ وہ طلاق ہے جو فعل مشیت کی مفعول بنائی گئی ہے اودہ طلاق نہیں ہے جو کہ مشیت کی جزاء ہے اور اس طلاق کا مقدر ہونا وقوع طلاق کا موجب نہیں ہے اس لئے کہ مرد نے طلاق کو عورت کی ایسی مشیت پر معلق کیا ہے جو بالفعل موجود ہو اور ایسی مشیت بالفعل عورت سے نہیں پائی گئی بلکہ عورت نے اپنی مشیت کے وجود کو مرد کی مشیت کے وجود پر معلق کر دیا اور مرد کی مشیت کا ہونا نہ ہونا اس کو معلوم نہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مگذشتہ) ۳۔ قولہ اذ انوی الخ۔ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب مرد نے کہا "شئت طلاقک" تو اس نے صریح طور پر طلاق کا لفظ استعمال کیا اس لئے نیت کی ضرورت نہ ہونی چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ "شئت طلاقک" سے کبھی صریح طور پر طلاق کا ارادہ ہو سکتا ہے اور اس کا بھی احتمال ہے کہ طلاق واقع کرنا مراد ہو پس واقع کرنے کی جہات کو متعین کرنے کے لئے نیت کی ضرورت ہوگی ۲۔ کذا فی النہایہ۔

دعا مشیہ صہناہ قولہ اقول الخ۔ یہ اعتراض ہے صاحب ہدایہ کی اس بات پر کہ فقط "شئت" کے قول میں طلاق کی نیت کرنے سے بھی طلاق نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں طلاق کا لفظ مذکور نہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اس میں اگرچہ لفظ طلاق مذکور نہیں لیکن حکما اور تقدیراً مذکور ہے اس لئے نیت کارگر ہوئی چاہیے ۲۔

۳۔ قولہ فیما یکن الخ۔ حاصل جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ شئت میں طلاق مقدر ہے لیکن یہ وہ طلاق نہیں ہے جس کو مشیت کی جزاء قرار دی گئی ہے یعنی وہ طلاق جو کہ مشیت کی جزاء ہے وہ مرد کے اس قول "انت طالق ان شئت" میں مذکور ہے کیونکہ اصل میں تقدیر عبارت یوں ہے ان شئت فانت طالق اب طلاق مشیت کی جزاء بن گئی پھر اگر عورت جواب میں یہ کہے کہ "شئت طلاق" تو یہ بھی مشیت کی جزاء ہوگی، اور فی الحال مشیت پائی جانے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ بخلاف اس طلاق کے جو کہ عورت کے قول "شئت ان شئت" اور مرد کے قول "شئت" میں مقدر ہے کہ اس میں طلاق مشیت کا مفعول ہے جزاء نہیں ہے ۲۔ قتال۔

أَمَّا إِذَا قَالَ شَتَّ الطَّلَاقَ وَنَوَى يَقَعُ لَانْ هَذَا النِّشَاءُ مُبْتَدَأً وَأَمَّا احتِجَاجُ إِلَى النِّيَّةِ لِأَنَّهُ
^{اى انزوح} ^{اى بنده ايقاع الطلاق ۱۲ عدد} ^{اى لا تلتحق به باسبق ۱۲ عدد}
 يُمْكِنُ أَنْ يَرَادَ بِالطَّلَاقِ مَا هُوَ مَفْعُولُ الْمَشِيئَةِ فَإِنْ نَوَى هَذَا لَا يَقَعُ وَإِنْ نَوَى طَلَاقاً

أَبْتَدَأِيًّا يَقَعُ فَلَا يَدُ مِنْ النِّيَّةِ وَكَذَا كُلُّ تَعْلِيْقٍ بِمَعْدُومٍ وَيَقَعُ لَوْ عُلِقَتْ بِمَوْجُودٍ
 كَمَا لَوْ قَالَتْ شَتَّتُ أَنْ كَانَتْ السَّمَاءُ فَوْقَ الْأَرْضِ وَفِي أَنْتَ طَالِقٌ إِذَا شَتَّتَ إِذَا مَا شَتَّتَ
^{فِي تَوَرُّدِ شَتَّ الطلاق ۱۲ عدد} ^{مُتَعَيِّنِ الْاِخْتِمَالِ ۱۲ عدد}
 أَوْ مَتَى شَتَّتَ أَوْ مَتَى مَا شَتَّتَ لَا يَرْتَدُّ إِلَّا بِرَدِّهَا لِأَنَّهُ مَلَكَهَا الطَّلَاقُ فِي الْوَقْتِ
 الَّذِي شَاءَتْ فَلَمْ يُمْكِنْ تَحْلِيْكَ قَبْلَ الْمَشِيئَةِ حَتَّى يَرْتَدَّ بِالرَّدِّ وَتَطْلُقُ مَتَى شَاءَتْ

فَإِنْ الرَّدُّ أَمَّا يَعْتَبَرُ إِذَا كَانَ بَعْدَ التَّحْلِيْكِ لَا قَبْلَهُ ۱۲ عدد

وَاحِدَةٌ لَا غَيْرَ

ترجمہ ۱۔ لیکن عورت کے قول کے جواب میں اگر شوہر کہے "شَتَّتِ الطَّلَاقَ" اور طلاق واقع کرنے کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
 اس لئے کہ اس صورت میں یہ قول نئے طور پر ايقاع طلاق پر محمول ہو گا اور شوہر کے قول میں صریح طور پر طلاق کا ذکر ہونے کے باوجود نیت
 اس لئے ضروری ہے کہ "شَتَّتِ الطَّلَاقَ" میں ممکن ہے کہ شوہر نے اس طلاق کا ارادہ کیا ہو جو کہ مشیت کا مفعول ہے (تو معنی یہ ہوں گے کہ میں نے
 بھی طلاق کا ارادہ کیا اور ارادہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی) پس اگر اس معنی کی نیت کی تو طلاق نہیں ہوگی اور اگر اس سے مراد طلاق واقع کرنے
 کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی اب دیکھا مراد لی ہے یہ متعین کرنے کے لئے نیت کی ضرورت ہے۔ اور اس طرح طلاق واقع نہ ہوگی
 اگر عورت اپنی مشیت کو کسی امر معدوم پر معلق کرے اور اگر شوہر کے ساتھ معلق کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی مثلاً شوہر کی تفویض
 کے جواب میں عورت بولے کہ "جاءا میں نے اگر آسمان زمین کے ادیر ہو" اور اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جس وقت
 یا جب کہیں تو چلے" تو اس صورت میں زہد کے رد کرنے سے بھی خیال زد نہ ہو گا اس لئے کہ خاوند نے اس کو طلاق کا مالک بنایا ہے اسے وقت
 میں کہ وہ طلاق کو چاہے پس یہ تمہیک قبل مشیت کے ہوگی کہ اس کے رد کرنے سے رد ہو جائے تو جس وقت عورت چاہے گی فقط ایک طلاق
 پر جائے گی اس سے زیادہ نہیں پڑے گی۔

تشریح ۲۔ لہ قولہ واما احتیاج الخ۔ یہ اس سبب کا جواب ہے کہ جب شَتَّتِ الطَّلَاقَ کا جملہ نئے طور پر انشاء طلاق کے لئے ہو تو نیت ضروری نہ
 ہونی چاہیے کیونکہ یہاں طلاق کا صریح لفظ ہے اور صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی حالانکہ فقہاء نے اس میں نیت کو ضروری قرار دیا ہے، جواب
 کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں طلاق سے اس طلاق کا احتمال ہے جو کہ مشیت کا مفعول ہے اور نئے طور پر طلاق مراد ہونے کا بھی احتمال ہے اب دونوں
 احتمال میں سے انشاء طلاق کا احتمال متعین ہونے کے لئے نیت ضروری ہے ۱۲

لہ قولہ وکذا کل الخ یعنی جبکہ خاوند نے کہا انت طالق ان شَتَّتِ اذ اس کے جواب میں عورت نے اپنی مشیت کو کسی امر معدوم کے ساتھ معلق کر دیا
 تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ مرد نے طلاق کو عورت کی نوری مشیت کے ساتھ معلق کیا ہے اور یہ بات نہیں پائی گئی اور معدوم کو طلاق رکھنے میں
 اس کے عام ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ معدوم چاہے ممکن ہو یا محال اور نفس الامر کے اعتبار سے معدوم ہو یا محض اپنے علم کے اعتبار سے معدوم
 سب کو شامل ہے نبلات اس صورت کے کہ جبکہ اپنی مشیت کو کسی موجود حال یا امی کے ساتھ معلق کرے مثلاً کہے "شَتَّتِ أَنْ كَانَتْ السَّمَاءُ فَوْقَ الْأَرْضِ"
 یا کسی گد مشیت واقعہ کو شرط قرار دے تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ جو بات ہو چکی ہے اس کے ساتھ معلق کرنے کے معنی یہ ہیں کہ فی الحال
 مشیت پائی گئی ۱۲

لہ قولہ واحدة لا غیر الخ یعنی ان صورتوں میں طلاق مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگی بلکہ جس وقت عورت چاہے گی اس وقت طلاق واقع ہوگی
 لیکن ایک ہی طلاق پڑے گی ایک سے زائد ملاقیں نہ پڑیں گی کیونکہ یہ الفاظ عموم زمان کے لئے موضوع ہیں عموم افعال پر دلالت نہیں
 کرتے اس لئے عورت جس زمانہ میں چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کی مالک ہوگی لیکن ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق دینے کی مالک
 نہ ہوگی بخلاف "کَلَّمَا شَتَّتَ" کے کیونکہ کَلَّمَا کا لفظ تکرار نسل پر بھی دلالت کرتا ہے جس طرح کہ عموم زمان پر دلالت کرتا ہے۔ (باقی صفحہ ۱۰۹ پر)

وفي كلما شئت لها ايقاع واحدة ثم وشر لان كلمة كلما تعمالا فعلا كما تعمالا زمان

لا التث جميعا ولا التظليق بعد زوج اخر فقوله ولا التظليق بالرفع عطف على الايقاع

المضاف بالتث تقديره ليس لها ايقاع التث جميعا ولا التظليق وفي حيث شئت

وابن شئت يتقيد بالمجلس وفي كيف شئت تقع رجعية وان لم تشا فان شاءت

كالزوج بائنة او ثلثا وقع وان نوت ثلثا والزوج واحدة بائنة او بالقلب فرجعية

وان لم ينو شيئا فما شاءت هذا قول ابى حنيفة وحاصله ان الكيفية مفوضة اليها

لا اصل الطلاق فتقع رجعية ان لم تشا المرأة اما ان شاءت فان وافق مشيته مشيتها

في البائن او التث وقع ما اتفقا عليه وان خالفها فتقع رجعية.

ترجمہ ۱۔ اور اگر زوج نے زوجه سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جب جب کہ تو چاہے اس صورت میں عورت کو اختیار ہے کہ اپنے اوپر ایک طلاق دیکر پھر ایک طلاق پھر اور ایک طلاق اس لئے کہ کلاما کا لفظ بطرح عموم زمانے پر دلالت کرتا ہے اس طرح عموم افعال پر دلالت کرتا ہے اور یہ جائز نہیں کہ ایک بار تینوں طلاق دے اس طرح دوسرے خاندان سے نکاح جیسے کے بعد اگر پہلے خاندان کے پاس لوٹ آئی تو اب اسے اختیار نہیں کہ اپنے اوپر طلاق دے۔ مصنف کا قول "لا التظليق" مرفوع ہے اس کا عطف ہے "ايقاع محدث پر جو کہ مضامین ہے "تث" کی طرف تو تقدیر عبارت یوں ہوگی "لیس لها ايقاع التث جميعا ولا التظليق الخ۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجه سے کہا کہ "تجھ کو طلاق ہے جس جگہ تو چاہے یا جہاں تو چاہے تو یہ حیار مجلس کے ساتھ مقید رہے گا اور اگر شوہر نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جس طور کا تو چاہے تو ایک طلاق رخصی پڑ جائے گی اگرچہ عورت نے نہ چاہا ہو اور اگر عورت نے ایک طلاق بائن یا تین طلاق چاہا یا اور زوج نے بھی پس چاہا تو عورت نے جو چاہا اس کے موافق طلاق پڑ جائے گی اور اگر عورت نے نیت کی تین کی اور خاندان کے نیت کی ایک طلاق بائن کی یا اس کے برعکس ہوا کہ خاندان نے نیت کی تین کی اور عورت نے ایک طلاق بائن کی تو ایک طلاق رخصی پڑ جائے گی اور اگر خاندان نے کچھ نیت نہیں کی تو جو عورت چاہے گی اس کے موافق طلاق واقع ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اس صورت میں کیفیت طلاق عورت کی رائے پر مفوض ہے (جیسے طلاق چاہے دسی دیوے اصل طلاق مفوض نہیں بلکہ یہ تو شوہر نے واقع کر دیا ہے) اس لئے اگر عورت کوئی کیفیت نہ بھی چاہے تب بھی ایک طلاق رخصی واقع ہو جائے گی لیکن اگر عورت نے کسی کیفیت کو چاہا ہو تو اگر شوہر کا چاہنا عورت کے چاہنے کے موافق ہو طلاق بائن یا تین طلاق کے ارادہ کرنے میں تو جس میں دونوں کا اتفاق ہے وہی واقع ہوگی اور اگر زوج کی نیت عورت کی نیت سے مختلف ہو تو ایک طلاق رخصی واقع ہوگی۔

تشریح :- (بقیہ مذکورہ) اس لئے عورت کو حق حاصل ہے کہ اپنے اوپر یکے بعد دیگرے طلاق دے اگر آزاد ہو تو تین طلاق دے سکتی ہے ۱۲

(سائیدہ ص ۱۱) لہ قول لا التث الخ۔ کیونکہ کلاما کا لفظ اکثرا بطور پر متعدد چیزوں کے شامل ہونے پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ علیحدہ طور پر بہت سے افراد کی شمولیت پر دلالت کرتا ہے اس لئے اجتماعاً تین طلاق نہیں دے سکتی ہاں مختلف زمانوں میں الگ الگ تین طلاقیں دے سکتی ہے ۱۲ لہ قول لا التظليق الخ۔ یعنی جب خاندان کے انت طلاق کما شئت اور عورت اپنے آپ کو طلاق دے کر دوسرے مرد سے نکاح کر لے پھر اس سے طلاق یا موت کے بعد عدت نکھار کر زوج اول سے نکاح جیسے نواب اسے حق حاصل نہیں کہ وہ سابقہ کلمہ کی بنا پر اپنے آپ کو طلاق دے کیونکہ تعلیق تو موجود ملک کے تھا قائم رہتی ہے اور اس کا عموم ملک قائم ہے اگے نباد نہیں کرتی اور دوسرے خاندان کے بعد زوج اول کو جو ملک حاصل ہوئی ہے وہ ایک نئی ملک ہے پہلے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ۱۳

لہ قولہ يتقيد بالمجلس الخ۔ دہر اس کی یہ ہے کہ عدت اور آئین ظرف مکان جگہ کے لئے ہیں اور طلاق کو جگہ کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں اس لئے ۱۰ انت طالق (باقی مد آئندہ پر)

لأنه لابد من اعتبار مشيتها لان الزوج فوض اليها ولا بد ايضاً من اعتبار مشيتها
 لان مشيتها مستفادة من الزوج فاذا تعارضت اقطاً في الاصل اي الواحد ة
 الرجعية وان لم توجد مشية الزوج تعتبر مشية المرأة في الكيفية واما عندهما فكما
 ان الكيفية مفوضة اليها فاصل الطلاق مفوض اليها ايضاً وفي كمر شئت او ما شئت

طلقت ما شئت في مجلسها الابعده

لا بد من اربعة اشياء: ١- كونها بمجلسها ٢- كونها بمجلسها ٣- كونها بمجلسها ٤- كونها بمجلسها

ترجمہ :- کیونکہ اس تفویض میں عورت کی نیت کا اعتبار اس لحاظ سے ضروری ہے کہ شوہر نے کیفیت طلاق کو عورت کی رائے پر حوالہ کر دیا ہے۔ نیز شوہر کی نیت کا اعتبار بھی اس بنا پر ضروری ہے کہ وہی تو طلاق کا اصل الگ ہے اور عورت کا اختیار اس سے حاصل شدہ ہے۔ اب جبکہ دونوں نیتیں باہم متعارض ہوں گی تو (بقاعدہ اذا تعارضت اقطاً) دونوں سا قیلاً اعتبار ہو گئیں اور اصل یعنی ایک طلاق رہی باقی رہ گئی۔ اور اگر کیفیت کے بارے میں شوہر کی کوئی نیت نہ ہو تو عورت ہی کی نیت کا اعتبار ہو گا۔ لیکن صاحبین کے نزدیک جس طرح کیفیت طلاق کی تعیین عورت کی رائے پر مفوض ہے اس طرح اصل طلاق بھی اس کی رائے پر مفوض ہے (اس لئے اگر وہ نہ چاہے تو ایک طلاق رہی بھی واقع نہ ہوگی) اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا: "اگر تیرا طلاق دے جس قدر چاہے یا "جب چاہے" تو جتنی طلاق چاہے اس مجلس میں دے سکتی ہے مجلس بدل جانے کے بعد اختیار نہیں رہے گا۔

تشریح :- دبقیہ صد گذشتہ بکہ "یاں کہ" کہنے سے فوری طور پر طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور چونکہ ان کا استعمال کبھی کبھار ہی طور پر شرط کے لئے ہوتا ہے اور "ان" کے قائم مقام ہوتا ہے تو یہاں بھی ان شرطیہ کی جگہ میں ان کران لفظوں کی تفویض کو مجلس کے ساتھ مقید قرار دیا گیا ہے اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب طلاق بالکان نہیں ہوتی اور ان کا وضع مکان کے لئے ہے تو پھر ان کو خواہ مخواہ شرط کے مفہوم میں ماننے کی ضرورت کیا پڑی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر شرط کے لئے بھی نہ مانا جائے تو ان کا استقلال بالکل لغو ہو جاتا ہے تو کلام کو لغو ہو جانے سے بچانے کے لئے ان کے مجازی معنی شرط پر محمول کیا گیا۔ اور دوسرے کلمات شرط کو چھوڑ کر "ان" کے قائم مقام قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ شرط کے اندر "ان" ہی اصل ہے ۱۲

۱۳۔ قولہ تقع رجعية الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ جب خاوند نے کہا: "انت طالق کیف شئت" تو اس میں دو مابین ہو سکتی ہیں یا تو طلاق کی کسی خاص کیفیت کے ساتھ عورت کی مشیت متعلق ہوگی یا نہیں ہوگی پس اگر کسی کیفیت کے ساتھ متعلق نہ ہو مثلاً وہ جس طرح کی طلاق نہ چاہے تو ایک طلاق رہی واقع ہوگی کیونکہ طلاق کا یہی ارادہ کثر فرم رہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کو اصل طلاق کا اختیار نہیں دیا گیا ہے کہ اس کی مشیت کے بغیر طلاق واقع نہ ہو بلکہ کیفیت کا اختیار ملا تھا اب جبکہ کیفیت کے بارے میں اس کی مشیت نہ پائی گئی تو اصل دادنی کی مشیت سے اصل طلاق واقع ہو جائے گی لیکن اگر عورت نے کوئی کیفیت چاہی تو اگر مرد کی نیت کے موافق ہو تو وہی واقع ہوگی اور اگر مختلف ہو تو متعارض من کے باعث دونوں ہی سا قیلاً ہو جائیں گے اور اصل باقی رہے گا اگر کوئی شبہ کرے کہ مرد کی نیت کی حاجت کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ یہاں کیفیت کی تفویض ہے اور اس کے انواع مختلف ہیں تو تعیین کے لئے نیت ضروری ہے ۱۴

(حاشیہ ص ۵۸) ۱۵۔ قولہ طلقت ما شئت الخ۔ یعنی ایک چاہے تو ایک، دو چاہے تو دو اور تین چاہے تو تین اور اگر کچھ نہ چاہے تو بالاتفاق کچھ بھی واقع نہ ہو گا بخلاف "کیف شئت" کے کہ اس صورت میں اگر عورت کچھ نہ چاہے تو بھی ایک طلاق رہی واقع ہوگی۔ دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ "کم" عدد مبہم کا لفظ ہے اور "ما شئت" بھی علوم عدد کے لئے ہے تو گویا اس نے یوں کہا کہ جتنے عدد بھی تو چاہے اور فقہاء کی اصطلاح میں ایک بھی عدد میں داخل ہے لہذا نفس عدد میں تفویض پائی گئی اور جو طلاق واقع ہوگی وہ عدد کے اندر ہوگی اس لئے عورت کے اختیار کے بغیر ایک بھی واقع نہیں ہو سکتی بخلاف "کیف" کے کہ اس میں عدد کا اختیار نہیں بلکہ کیفیت کا اختیار ہے باقی "کیف" کی طرح اس تفویض میں بھی زوج کی نیت شرط ہے یا نہیں؟ صاحب کشف الاسرار نے شرط قرار دی ہے اور صاحب بحر نے فرمایا ہے کہ نیت شرط نہیں کیونکہ یہاں عورت کو قدر طلاق کا اختیار ملا ہے۔ (باقی ص ۵۸)

وَان رَدَّتْ اِرْتَدَّ وَفِي طَلْقٍ تَفْسِكٍ مِنْ ثَلَاثٍ مَا شَتَّ لَهَا اِنْ تَطَلَّقَ مَا دُونَهَا لَا ثَلَاثًا
 هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ ^{ابن حنفہ کا ان تحریر الاموال میں ابہام ۱۲} لِانَّ مِنَ التَّبْعِيضِ وَعِنْدَ هَآلِهَا اِنْ تَطَلَّقَ نَفْسَهَا ثَلَاثًا
 فَتَكُونُ مِنَ الْبَيَانِ قَلْنَا الْكُلَّ مُحْتَمِلٌ وَالْبَعْضُ مُتَيَقِّنٌ فَيُحْمَلُ عَلَيْهِ۔
 اس عند ہوا ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور اس میں اگر عورت نے رد کر دیا تو اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ رد تو اپنے اور تین طلاق میں سے جتن پہلے
 دے سکتی ہے، تو عورت کو اختیار ہے کہ تین سے کم (ایک یا دو) دے اور تین طلاق دینے کا اختیار نہیں ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اس
 لئے کہ "من" تبعض کے لئے (تو مجموعہ طلاق میں سے بعض کا اختیار دیا ہے کل کا نہیں دیا ہے) اور صاحبین کے نزدیک عورت اپنے آپ کو تین طلاق دے
 سکتی ہے ان کی نظر میں "من" بیا نہیں ہے تبعض کا نہیں ہے) شارح فرماتے ہیں کہ کل طلاق مراد ہونے کا محض احتمال ہے اور بعض مراد ہونا یقین
 ہے تو بعض ہی پر جو کہ یقین ہے کلام کو محمول کیا جائے گا (لانہ احوط)

تشریح ۱۔ (بقیہ مگذشتہ) جس کے کچھ افراد ہیں اب جس فرد کو وہ چاہے بحق تفویض اختیار کر سکتی ہے اس لئے ابہام نہ رہا بخلاف "کیف" کے کہ اس کے
 انواع میں ابہام ہے ۱۲

دعا شیبہ ہندام لہ قول قلنا اغریہ امام صاحب کی طرف سے جواب اور ان کے مذہب کی تائید ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر "من" بیان کے لئے
 ہو تو عورت تین طلاق کی مالک ہوگی اور اگر من تبغیض ہو تو عورت تین سے کم کی مالک ہوگی تو کل کا وجود محض محتمل ہے اور کم کا وجود یقین ہے۔
 پس یقین کو لینا اور احتمال کو چھوڑ دینا زیادہ اول ہے ۱۲

بَابُ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ

شُرْطُ صِحَّتِهِ الْمَلِكُ أَوْ الْإِضَافَةُ إِلَيْهِ فَلَا تَطْلُقُ أجنبيَّةً قَال لَهَا أَنْ كَلِمَتِكَ فَأَنْتِ كَذَا

اى النسبة الى الملك او المستعبد ۱۲ عمدہ

فَنَكَحَهَا فَكَلِمَهَا وَتَطْلُقُ بَعْدَ الشَّرْطِ أَنْ قَال لَزَوْجَتِهِ فَكَلِمَهَا لَوْ جُودَ الْمَلِكُ وَقَدْ

اى بعد انكاح ۱۲ عمدہ اى بعد وجود ۱۲ عمدہ اى ذلك الكلام ۱۲ عمدہ

التَّعْلِيْقُ أَوْ قَال لَأَجْنِبِيَّةٍ أَنْ نَكَحْتِكَ فَأَنْتِ كَذَا فَنَكَحَهَا لَوْ جُودَ الْإِضَافَةُ إِلَى

الْمَلِكِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا يَقَعُ وَالْمُرَادُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمَلِكِ تَعْلِيْقُ الطَّلَاقِ بِالْمَلِكِ

المراد بها المعنى الذى اى النسبة والارتباط ۱۲ عمدہ

وَالْفَاظُ الشَّرْطُ أَنْ وَإِذَا وَادَّاهَا وَكُلُّ نَحْوِ كُلِّ امْرَأَةٍ لِي تَدْخُلَ الدَّارَ فَمِنْ طَالِقٍ وَكَلِمًا

ان كبر الهمزة فليقل قلت طالق ان دخلت الدار فليقل الميم في الطلاق في الحال بالميم المستعبد ۱۲ عمدہ

وَمَتْنِي وَمَتْنِي مَا فِقِيهَاتُ تَحُلُّ الْيَمِينَ إِذَا وَجَدَ الشَّرْطَ مَرَّةً أَلَا فِي كَلِمَاتِهِ تَحُلُّ بَعْدَ

الثَّلَاثِ الْمُرَادُ بِأَنْحِلَالِ الْيَمِينَ بِيَطْلَانِ الْيَمِينَ بِيَطْلَانِ التَّعْلِيْقِ -

حَلْفُ الطَّلَاقِ كَأَيِّ مَلِكٍ

ترجمہ :- حلف بالطلاق صحیح ہوئے لی شرط یہ ہے کہ طلاق معلق کرنے کے وقت عورت اس کی ملک میں ہو یا طلاق

کی نسبت کی ہو اپنی ملک کی طرف پس جس شخص نے اجنبی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کر دوں تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس سے نکاح کیا اور کلام

کما تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر اس میں منکوحہ بیوی سے یہی کہا اور کلام کما تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ تعلیق کے وقت ملک موجود تھی۔ اور اگر کسی

اجنبی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں تو تجھ پر طلاق ہے پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں اپنی ملک

کی طرف نسبت کر کے طلاق کو معلق کیا ہے اور امام شافعی کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی اور "اضافت الی الملك" سے مراد یہ ہے کہ طلاق کو اپنی

ملک کے ساتھ معلق کرے۔ اور تعلیق بالشرط کے لئے الفاظ شرط یہ ہیں "ان، اذا، اذا ما اور کلی، مثلاً کسی نے کہا بروہ عورت جو میرے نکاح میں ہے

اور گھر میں داخل ہو تو اس کو طلاق ہے اور کلام، متنی اور متنی "ان سب الفاظ کے استعمال سے جب ایک بار شرط موجود ہوگی تو یہیں ختم ہو جائے گی

سوائے لفظ "کلام" کے کہ اس میں تین طلاق واقع ہونے کے بعد یہیں ختم ہو جائے اور انحلال یمین کا مطلب یہ ہے کہ تعلیق ختم ہو جانے کی وجہ سے یہیں

تشریح :- باب الحلف بالطلاق الخ مصنف جبکہ طلاق کی تنفیذ اور تفویض کی صورت سے فارغ ہوئے تو اب تعلیق طلاق کے مسائل بتانا چاہتے ہیں تعلیق

کہتے ہیں ایک مضمون جملہ کے حاصل ہوئے کو دوسرے مضمون جملہ کے حصول کے ساتھ منسلک و مرتبط کرنا، فقہاء وغیرہم کی اصطلاح میں اس ارتباط کا نام یمین

اور حلف ہے کیونکہ یمین دراصل قوت کو کہتے ہیں اور تعلیق میں بھی ایک طرح کی قوت ہے چنانچہ طلاق یا عتاق کے ساتھ قسم کھانے کا منشا یہ ہوتا ہے کہ کسی

خاص امر کے ساتھ ان کو معلق کرنا تاکہ اس بات میں قوت آجائے ۱۲

۱۔ تو شرط صحت الخ واضح رہے کہ تعلیق کے لئے متعدد شرائط ہیں (۱) شرط معدوم ہو جس کے ہونے نہ ہونے میں تردد ہے جیسے ان دخلت الدار فانت طالق

پس اگر شرط موجود ہو مثلاً ان کان السماء نوتقاً تو فوری طلاق پڑ جائے گی اور اگر شرط محال ہو تو یہ لغو ہے جیسے ان و بعد شریک الباری (۲) شرط جزا،

کے ساتھ مستقل ہو کہ ان دونوں کے درمیان معتد بہ فاصلہ نہ ہو (۳) شرط مراعات مذکور ہو در نہ کلام لغو ہو گا (۴) ملک یا اضانت الی الملك پائی جائے ۱۲

۲۔ تو رد عند الشافعی الخ لا یقع الخ کیونکہ تعلیق طلاق بھی فوری طلاق کے حکم میں ہے تو جس طرح عدم ملک میں فوری طلاق نہیں ہو سکتی ہے اسی طرح

تعلیق بھی صحیح نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ مرد کے قبل "ان نکحتک فانک طالق" میں اگرچہ فی الحال تعلیق پائی جاتی ہے جبکہ ملک نہیں ہے لیکن

طلاق واقع ہونے کی شرط پائی جانے کے موقع میں اور اس وقت ملک متحقق ہے جو کہ انواع طلاق کے لئے ضروری ہے بخلاف اس صورت کے جبکہ اجنبیہ کو کہے

ان دخلت الدار فانت طالق، کی یہاں نہ فی الحال ملک ہے نہ آلا ملک کے ساتھ شرط کا تعلق ہے اس لئے اس طلاق واقع نہ ہوگی جس طرح فوری طلاق

اجنبیہ پر واقع نہیں ہوتی اور یہی منشا ہے ان حضرت علی الشریعیہ وسلم کے اس قول کا "لا طلاق فیما لا ملک" (ترمذی ابن ماجہ) (۱) مد آئندہ یرم

جب تک طلاق واقع نہ ہوگی

فلا يقع ان نکحها بعد زوج اخر الا اذا دخلت على الزوج نحو کما تزوجتک فانت
 کذا فانه کما تزوجها تطلق وان کان بعد زوج اخر و زوال الملك لا يبطل اليمين
 وتنحل بعد الشرط مطلقا و شرط للملاق الملك فقولہ مطلقا ای سواء وجد الشرط
 فی الملك او فی غیر الملك فان وجد فی الملك تنحل الی جزاء ای يبطل اليمين و یترتب
 علیه الجزاء وان وجد لا فی الملك تنحل الی جزاء ای يبطل اليمين لا یترتب علیه الجزاء
 لانعدام المحلیۃ فان قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلثا فاراد ان تدخل الدار
 من غیر ان يقع الثلث فحیلته ان یطلقها واحدة وتنقضی العدة فتدخل الدار۔

ترجمہ :- پس دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھنے کے بعد اگر اس عورت سے پہلے نکاح کیا تو اب طلاق واقع نہ ہوگی۔ مگر جب کہ کلمہ نکاح پر
 داخل کیا جائے کلمہ کوئی یوں کہے کہ "جب جب کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ پر طلاق ہے" اس صورت میں جب بھی اس عورت سے نکاح کرے گا
 طلاق واقع ہو جائے گی اگر یہ دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھنے کے بعد اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اور یمن کے بعد اگر ملک زائل ہو جائے تو یمن باطل
 نہ ہوگی۔ اور شرط کے تحقق کے بعد ہر حال میں یمن ختم ہو جائے ہے البتہ طلاق واقع ہونے کے لئے ملک کا موجود ہونا شرط ہے تو مصنف کا قول "مطلقا"
 کا مطلب یہ ہے کہ تعلیق ختم ہو جائے گی برابر ہے کہ شرط ملک میں پائی جائے یا غیر ملک میں، نیز اگر شرط ملک میں پائی جائے تو تعلیق ختم ہوگی جزا پر
 اثر ڈال کر یمن تعلیق بالشرط باطل ہوگی اور اس پر جزا کا ترتب ہوگا کہ طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر غیر ملک میں شرط پائی گئی تو تعلیق ختم ہوگی جزا
 پر اثر ڈالے بغیر یعنی تعلیق بالشرط بھی ختم ہو جائے گی اور اس پر جزا کا ترتب بھی نہ ہوگا کیونکہ السبب عدم ملک کے جزا متحقق ہونے کا عمل نہیں ہے اب اگر
 زوج نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھ پر تین طلاق "پھر اس نے چاہا کہ گھر میں بھی جائے اور طلاقیں بھی نہ پڑیں تو اس شرط
 سے بچنے کا حیلہ یہ ہے کہ اپنی بیوی کو وہ ایک طلاق دیدے اور عدت گزارنے کا انتظار کرے، عدت گزارنے کے بعد عورت اس گھر میں داخل ہو جائے۔

تشریح (بقیہ مگد شہ) لہ تو یہ فیضا تمل الی یمن جب الفاظ مذکورہ کے ذریعہ طلاق کو معلق کرے اور شرط پائی جائے تو ایک ہی دفعہ شرط پائی جائے پر
 ہی تعلیق ختم ہو جائے گی آئندہ اس شرط پر اثر نہ ہوگا ہاں "کلمہ" جو کہ تکرار کے معنی رکھتا ہے اس کے ذریعہ معلق کرنے سے ایک دفعہ شرط پائی جانے کے باوجود
 تعلیق باقی رہے گی چنانچہ کلمہ دخلت الدار فانت طالق "کہنے سے ہر دخول پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی تا آنکہ تین پوری ہو جائے ۱۲

۱۱۔ (عاشیہ مدہا بلہ) قولہ فلا یقع الا یہ تفریع ہے اس بات پر کہ "تین طلاق واقع ہونے کے بعد یمن ختم ہو جاتی ہے اور وہ اس کی سی ہے کہ دراصل
 معلق بالشرط وہ طلاقیں ہیں جو موجودہ ملک میں پائی جاسکتی ہے اور وہ ختم ہو چکی ہیں یمن سے اب نئی ملک حاصل ہونے سے اس تعلیق کا کوئی اثر
 باقی نہیں رہے گا ۱۲

۱۲۔ قولہ و زوال الملك الی یمن طلاق کو معلق بالشرط کرنے کے بعد اگر شرط پائی جانے سے پہلے اپنی بیوی کو طلاق پائے دی تو تعلیق باقی رہ جائیگی
 اگر دوبارہ اس سے نکاح کر لیا اور شرط پائی گئی تو طلاق واقع ہو جائے گی البتہ اگر دوبارہ نکاح کرنے سے پہلے شرط متحقق ہو گئی تو تعلیق ختم ہو جائے
 گی اب نکاح کرنے کے بعد اگر دوبارہ شرط پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ تعلیق تو ختم ہو چکی ہے اور عدم ملک کے موقع میں شرط پائی جانے پر
 طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عمل طلاق ملک ہے اور وہ موجود نہیں ۱۲

۱۳۔ قولہ ان یطلقا اعدۃ الخ یہ قید اتفاق ہے کیونکہ دوسری بھی یہی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب مرد نے عورت کو ایک یا دو طلاقیں دیں اور
 اسے چھوڑ رکھا اور رجعت نہیں کی یہاں تک کہ عدت گزر گئی پھر عورت مرد کی عدم ملک کی حالت میں گھر کے اندر داخل ہوئی تو وجود شرط کے باعث
 یمن باطل ہو گئی کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ملک اور عدم ملک ہر حال میں وجود شرط سے یمن ختم ہو جاتی ہے، پھر جب مرد نے اس عورت سے دوبارہ
 نکاح کیا اور وہ گھر میں داخل ہوئی تو ایک بار وجود شرط یمن باطل ہو جانے کی بنا پر اب اس پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی باقی عدتہ پر ۱۴

حتى يبطل اليمين ولا يقع الثلث ثم ينز وجهها فان دخلت الدار لا يقع شيء لبطلان اليمين
 وان اختلفا في وجود الشرط فالقول له الامع حجتها وفي شرط لا يعلم الا منها صدقت في
 حقها خاصة في ان حضت فان طالق وفلانة وان كنت تحبين عذاب الله فانت
 كذا وعبدك حر لو قالت حضت واحبه طلقت هي فقط وفي ان حضت يحكم بالجزاء
 بعد رؤية الدم ثلثة ايام من اوله اي ان قال ان حضت فانت كذا فبعد ما رأت الدم
 ثلثة ايام يحكم بالجزاء من اول الدم لانه تبين برؤية الدم ثلثة ايام انه حيض فيحكم
 بعد الثلثة بتوقع الجزاء في اولها۔

ترجمہ ۱۔ تاکہ شرط کے تحقق سے تعلیق ختم ہو جائے اور تین طلاق بھی نہیں پڑیں گی کیونکہ عدم ملک کے سبب وہ عمل طلاق نہیں ہے اب وہ پھر اس سے
 نکاح کرے۔ اس کے بعد اگر گھر میں داخل ہوں تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا کیونکہ شرط پائی جا چکے گی دہرے سے سابق تعلیق باطل ہو گئی ہے۔ اور اگر خاندان اور
 بیوی کے درمیان شرط پائی جائے اور نہ پائی جائے میں اختلاف ہو تو قول خاندان کا معتبر ہوگا مگر یہ کہ عورت اپنے حاکم پر گواہ دلائے اور جو شرط ایسی ہو
 کہ زوجہ کے لیے بغیر معلوم نہیں ہوتی تو اس میں زوجہ کا قول معتبر ہوگا خاص اس کے حق میں مثلاً خاندان کے کہا کہ اگر تجھ کو حیض آدے تو تجھ پر اور فلانہ
 میری بیوی پر طلاق ہے یا کہا کہ اگر تو اللہ کے عذاب کو دوست رکھتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے اور میرا فلاں غلام آزاد ہے اور عورت نے کہا کہ میں حائضہ
 ہوتی ہوں یا میں دوست رکھتی ہوں اللہ کے عذاب کو، تو صرف اسی پر طلاق پڑیگی اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر تجھ کو حیض آئے تو تجھ
 کو طلاق ہے پھر اس کو حیض آیا تو جب میں دن برابر خون دیکھنے لگی اس وقت ادل روز سے طلاق کا حکم کریں گے یعنی اگر کہا کہ اگر تجھ کو حیض آدے تو
 تجھ پر طلاق ہے تو مسلسل تین دن خون دیکھنے کے بعد وقوع جزاء طلاق کا حکم دیں گے پہلے دن سے، کیونکہ تین دن خون دیکھنے کے بعد ظاہر ہوا کہ واقعی
 وہ حائضہ ہے تو تین دن گزرنے کے بعد حکم لگایا جائے گا کہ ادل روز ہی طلاق واقع ہو چکی ہے۔

تشریح:۔ (بقیہ مسئلہ) کیونکہ یہاں کوئی کلمہ ایسا نہیں پایا جو دوم پر دلالت کرے ہاں البتہ اگر یہ کہا ہو ”کہا دخلت الدار فان طالق“ تو پھر
 یہ حید کا ۲ نہ دے گا۔

(حاشیہ) مہذبہ قولہ فالقول الخ یعنی خاندان کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا اس کی وجہ یہ ہے کہ خاندان طلاق واقع ہونے کا منکر ہے اور قاعدہ
 ہے کہ منکر کا قول یمن کے ساتھ معتبر ہوتا ہے ۱۲
 ۱۳ قولہ ولی شرط الخ۔ یہ سابق سے بمنزلہ استثناء کہے یعنی میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں مرد کا قول معتبر ہوگا مگر جس شرط کے وجود کی خبر
 صرف عورت کے بتانے پر ہو تو اس میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، بظاہر یہ حکم قضاء دریا نہ روزوں اعتبار
 سے نافذ سمجھا جائے گا جن امور کے بارے میں صرف عورت کی خبر دینے سے علم ہو سکے، جیسے کہ ”اگر تم اللہ کے عذاب کو پسند کرتی ہو لیکن حیض کے
 متعلق دیا نہ تک طلاق واقع نہ ہوگی جب تک کہ وہ واقعہ کبھی نہ ہو البتہ یہ تقدیق حلف کے ساتھ ہوگی یا بغیر حلف کے؟ مجرد خبر کی وضاحت
 کے مطابق اس پر حلف نہیں ہوگی اور محوی کی نقل کے مطابق اس پر نہیں آئے گی ۱۲
 ۱۴ قولہ بعد رؤية الدم الخ۔ یعنی تین دن پورے ہونے سے پہلے طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا کیونکہ ممکن ہے کہ تین دن سے پہلے خون بند ہو جائے اور
 تین دن سے پہلے جو خون بند ہو جائے وہ حیض نہیں ہے بلکہ اسحائہ ہے جس کی تفصیل باب الیمین میں گذر چکی ہے ۱۲
 ۱۵ قولہ من ادله الخ۔ یعنی خون جاری ہونے کے آغاز ہی سے طلاق کا حکم لگایا۔ خون کے بند ہونے کے وقت سے نہیں اور نہ درمیانی وقت سے۔ نہایت میں ہے
 کہ اس کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا جبکہ عورت غیر مدخول ہو کیونکہ جب اس نے خون دیکھا اور اسی وقت دوسرے خاندان سے نکاح کر لیا۔ اور خون
 کو آنے تین روز گزر گئے تو یہ نکاح صحیح ہوگا کیونکہ عورت ادل جریان دہ کے وقت ہی پہلے خاندان سے جدا ہو چکی اس کے لئے عدت کا انتظار نہیں ہے ۱۲

وفی ان حصت حیضه لا یقع حتی تطهر فان الحيضة هی الكاملة وفی ان صمت یوماً فانت طالق تطلق حین غربت من یوم صامت بخلاف ان صمت فانه یقع علی صوم ساعة ولوعلى طلقه بولادة ذکړ و طلقین بانثی فولد ھما ولم یدر الاول طلقت واحدة قضاء وثنتین تنزھای دیانۃ یعنی فیما بینہ وبين الله تعالى وانقضت العدة بوضع الحمل ای بالوضع الثانی وانما لا یقع بہ طلاق اخر لان العدة تنقضى بالوضع قال الله تعالى وأولاتُ الأحمالِ أجلهنَّ أن یضعنَّ حملھنَّ ثمَّ الیوضع شرط لوقوع الطلاق فهو مؤخر عن الیوضع فتنقضی العدة بالیوضع فلا یقع بعدہ طلاق۔

ترجمہ :- اور اگر یہ کہا کہ اگر کچھ حیض آدے ایک حیض تو کچھ کو طلاق ہے، "توجب حیض سے پاک ہوگی اس وقت طلاق واقع ہوگی کیونکہ ایک حیض کا ل حیض ہی کہتے ہیں۔ اور اگر کہا کہ تو ایک روز روزہ رکھے گی تو کچھ کو طلاق ہے (اور اس نے روزہ رکھا تو جس دن روزہ رکھا ہے اس دن کا آنتاب غروب ہونے کے وقت طلاق پڑے گی بخلاف اس صورت کے جبکہ کہا کہ اگر تو روزہ رکھے گی تو کچھ کو طلاق ہے (اور ایک روز کی قید نہیں لگائی اور اس نے روزہ رکھا تو روزہ شروع ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی) کیونکہ ایک گھڑی روزے کے ساتھ گزرنے پر بھی روزہ رکھنا صادق آتا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو بڑ کا جیسے کی تو کچھ تو ایک طلاق ہے اور اگر بڑ کی جیسے کی تو کچھ تو دو طلاق ہیں اور اس کے دونوں کو جانا۔ اور یہ معلوم نہیں کہ ادل کس کو جانا، تو قاضی حکم کرے گا ایک طلاق کا اور احتیاط کی رو سے حکم ہوگا دو طلاق کا۔ یعنی زیانۃ فیما بینہ وبين الله دو طلاق کا حکم ہو گا اور عدت پوری ہو جائے گی وضع حمل کے ساتھ۔ یعنی دوسرے بچے کے جننے سے اور دوسرے بچے کے جننے سے دوسری طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس وضع حمل کے ذریعہ عدت پوری ہو گئی ہے (اور عدت تمام ہو جانے کے بعد طلاق نہیں پڑتی) حق تعالیٰ کا قول ہے اور جو عورتیں حمل والی ہیں ان کی عدت یہ ہے کہ اپنا حمل وضع کریں، پھر چونکہ وضع حمل وقوع طلاق کے لئے شرط ہے (اور شرط اپنے وجود میں جزاء سے مقدم ہوتی ہے) تو وقوع طلاق مؤخر ہو گا وضع حمل سے، اور وضع حمل کے ساتھ ساتھ عدت پوری ہو جائے گی پس اس کے بعد دوسری طلاق واقع نہیں ہو سکتی عدت پوری ہو جانے کے باعث حمل طلاق نہ رہنے کی بنا پر

تشریح :- اس قول حیفۃ الزہراء کے نفع کے ساتھ یہ ایک بار کے لئے بولا جاتا ہے اور حیضۃ کبر الحامیہ حیض کا نام ہے اس کی جمع حیض ہے (جو بری بہر حال حیضۃ جبکہ ایک بار کے لئے آتا ہے اور ایک کا اطلاق کال حیض کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے اس لئے حیض ختم ہو کر جب پاک ہو جائے گی تب ہی طلاق واقع ہوگی) اس قول تولد ہوتا الزہراء یعنی اگر ایک ہی حمل سے بچے بعد دیگرے جوڑے لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے اور ادل کو نہ معلوم نہیں تو کچھ قضا ایک طلاق واقع ہوگی۔ کیونکہ ایک ہونا تو یقینی ہے اور ایک سے زائد میں شک ہے اور قاضی یقینی پر حکم لگاتا ہے شک پر نہیں لیکن زیانۃ بطور احتیاط دو طلاقیں شمار ہوں گی اب اگر مرد نے اس سے پہلے عورت کو ایک طلاق دی تھی تو اب چاہیے کہ حلالہ کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح نہ کرے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ اس پر تین طلاقیں ہو چکی ہوں ۱۱

اس قول داغلا یقع الزہراء اس مشبہ کا جواب ہے کہ جب کسی نے بڑ کے کی ولادت کے ساتھ ایک طلاق اور بڑ کی کی ولادت کے ساتھ دو طلاق کا وقوع معلق کر دیا اب اس کی بیوی کے بطن سے ایک ایک کر کے دونوں پیدا ہوئے اب چاہیے یہ تھا کہ پہلا بچہ پر جو اس کے ساتھ معلق تھا وہ واقع ہو جانا اور دوسرے بچہ پر جو اس کے ساتھ معلق ہے وہ بھی واقع ہو جانا اس طرح تین طلاقیں پڑ جاتیں جیسے کہ اگر عورت ایک ساتھ دونوں کو جنے تو ہوتا ہے، جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ جب عورت نے پہلا بچہ جنا تو وہ حالت عدت میں آگئی کیونکہ طلاق پڑنے ہی عدت شروع ہو جاتی ہے اور یہ عورت دوسرے بچے کی حاملہ تھی کیونکہ دوسرے بچے کو اس نے ابھی تک نہیں جنا۔ اور حاملہ کی عدت حکم نفس وضع حمل ہے اس لئے دوسرے وضع حمل کے وقت عدت ختم ہو جائے گی اور عدت ختم ہونے کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی بخلاف اس صورت کے جبکہ دونوں بچے ایک ساتھ پیدا ہوں کہ یہاں حیض کے ذریعہ عدت ہوگی ۱۲

三、

ولو علق الطلاق بشيئين يقع ان وحيد الثاني في الملك والا فلا فقلوه ان وحيد الثاني

ای حاکم الملک و امانت الیہ ۱۲ عدد
ای شرط انسانی ۱۲ عدد
کی حالت بقا ۱۲ عدد

في الملك يشمل ما اذا وجد في الملك او وجد الثاني فقط في الملك وقوله والا فلا يشمل

ما اذ لم يوجد شئ منهما في الملك او وُجد الاول في الملك دون الثاني التنجيز يبطل

التعليق فلو علق الثالث بشرط ثم نجز الثالث ثم عادت اليه بعد التحليل ثم وجد

ای حکما بعد آن تزوجت بزوجه آفرید و طلقا هو بقید الوطی ۱۲ محرم

الشرط لا يقع شيء ومن علق الثلث بوطى زوجته فأولجها إيادخل حشفته حتى

الذي خلق به الله في الملك الاول محمد

التقى المختاران ولبث فلا عقر عليه.

نثر حصہ ۱۔ اور اگر طلاق کو معلق کیا د چیزوں کے ساتھ تو جب دوسری چیز پائی جائے گی اور ملک قائم ہو تو طلاق واقع ہوگی ورنہ ہمیں پس منصف کا قول کہ "جب دوسری چیز ملک میں پائی جائے" یہ عام ہے ان دونوں صورتوں کو کہ (۱) جب دونوں شرطیں ملک میں پائی جائیں یا (۲) صرف دوسری شرط ملک میں پائی جائے۔ اور "ورنہ نہیں" کا قول بھی دو صورتوں کو شامل ہے۔ (۱) جبکہ دونوں شرطوں میں سے کوئی بھی ملک میں نہ پائی جائے یا (۲) اول شرط تو ملک میں پائی جائے اور دوسری ملک میں نہ پائی جائے۔ اور فی الحال طلاق دیدینا باطل کر دیتا ہے تعلیق کو تو اگر تعلیق کی بین شرط کی کسی شرط پر اور پھر اس نے شرط پائی جانے سے پہلے فی الحال بین طلاق دیدی اور اس کے بعد وہ عورت علائقہ کے بعد پھر اسی خاوند کے پاس لوٹ آئی اور اب شرط متفق ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگا اور جس شخص نے اپنی بیوی کی دہی کے ساتھ بین طلاق کو معلق کیا پھر داخل کیا یعنی اپنے ذکر کے حشے کو عہدت کی فتح میں اس طرح داخل کیا کہ دونوں خستے مل گئے تو تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی اور اسی حالت میں اگر توقف کرے تو خاوند پر عقر واجب نہ ہوگا۔

تشریح ۱۔ لفظ قولہ دلوعلق الطلاق الخ یعنی شرط کر رہا اس طرح پر کہ ایک شرط کو دوسری شرط پر عطف کرے اور جزاء آخر میں لائے مثلاً یوں کہے کہ جب فلاں آدمی سفر سے آئے اور جب فلاں آدمی سفر سے آئے تو مجھ کو طلاق ہے الخ شوریٰ فلاں آدمی ہوگی جب تک کہ وہ دونوں نہ آجائیں کیونکہ اس کے ایک شرط عطف کو دوسری ایسی شرط پر عطف کیا جس کا کوئی حکم نہ تھا پھر اس کے بعد جزاء کو ذکر کیا تو یہ جزاء دونوں شرط سے متعلق ہوگی اس لئے ان دونوں شرط کے پائے جانے کے بعد ہی طلاق واقع ہوگی ۱۲

۱۱۔ قولہ الشیء لایزال الخ ہدایہ میں ہے کہ اگر مرد نے عورت کو کہا "ان کلمات اباعمرودا یا یوسف فانت طالق ثلاثا" پھر اس نے عورت کو ایک طلاق بائن دیدی اور عدت گزار گئی پھر اس عورت نے ابو عمرو سے کلام کیا اس کے بعد پہلے مرد نے اس عورت سے نکاح کیا پھر ابو یوسف سے کلام کیا تو پہلی طلاق کے ساتھ اس پر مزید تین طلاقیں پڑ جائیں گی اور امام زفر فرماتے ہیں کہ طلاق واقع نہ ہوگی اس مسئلہ کی کئی صورتیں ہیں (۱) یا تو دونوں شرطیں ملک میں پائی جائیں گی تو ظاہر ہے کہ طلاق واقع ہوگی (۲) یا غیر ملک میں دونوں شرطیں پائی جائیں گی اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی (۳) یا پہلی شرط ملک میں اور دوسری شرط غیر ملک میں پائی جائے تو بھی طلاق نہ ہوگی کیونکہ غیر ملک میں جزا واقع نہیں ہو سکتی (۴) یا پہلی شرط غیر ملک میں پائی جائے اور دوسری ملک میں یہی اختلافی صورت ہے جسے کتاب میں ذکر کیا ہے ۱۲۔ قولہ والتجز الخ یہ تعلیق کے بالمقابل لفظ ہے جس کے معنی فی الحال طلاق دیدینا، ہدایہ اور اس کی شرح میں ہے کہ آزاد عورت کو فوری طو پر تین طلاقیں اور باندی کو دو طلاق دیدینے سے تعلیق طلاق بالثلاث باطل ہو جاتی ہے اب دوبارہ حلالہ کے بعد اگر نکاح کرے تو سابق تعلیق کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ یہ ملک جدید ہے لیکن اگر فی الحال تین طلاق سے کم دی ہے تو تعلیق باطل نہ ہوگی ۱۳۔

یعنی قولہ فلا عقر علیہ الخ۔ یعنی حیب مرد نے اپنا ذکر عورت کی شہرگاہ میں داخل کیا اور کچھ دیر توقف کیا تو صرت داخل کرنے پر ہی طلاق واقع ہو گئی۔ اور وہ عورت اس کے حق میں اجنبی اور حرام ہو گئی۔ پھر اس کے بعد اس کا توقف عقر لازم نہیں کرے گا اگرچہ وہی ہر یا عقر سے خال نہیں ہوئی اسکی وجہ یہ ہے کہ معنی توقف کو جماع نہیں کہا جاتا بلکہ اندر داخل کرنے کو جماع کہا جاتا ہے اور جماع ہی موجب عقر ہے اب اگر ذکر کو باہر نکال کر دوبارہ داخل کرے تو عقر واجب ہو گا اور اس وظی سے رجعت ثابت ہوگی اور معنی توقف سے رجعت مستحق نہ ہوگی ۱۲

العقر هو المثل قبل هو مقدار اجرة الوطی لو كان الزنا حلالا وكذا الوعلق عتق امته ^{طریا}
 ولم یصر مراجعاً به فی الرجعی فلو نزع ثما و لم یجب العقر وكان رجعة ولو قال انت
 طالق ان شاء الله تعالى متصلاً او ماتت قبل قوله ان شاء الله تعالى لم یقع ولو مات
 هو یقع ای لو قال انت طالق فاخذ فی التکلم بان شاء الله تعالى فمات قبل تمامه
 وفی انت طالق ثلثاً الا ثنتين یقع واحدة وفی الا واحدة ثنتان۔

ترجمہ :- اور عقر کہتے ہیں مہر مثل کو اور مضمر کے لڑکے عقر و طی کی اجرت سے برابر مقدار کا نام ہے اگر بالمرض زنا حلال ہوتا۔ اور ایسا ہی حکم ہے اگر سید نے اپنی
 لونڈی کی آزادی اس کے ساتھ و طی پر معلق کی، اور اگر زواج کی طلاق رہی کو اس کے ساتھ و طی پر معلق کیا پھر داخل کر کے کچھ دیر تو قف کیا تو رجعت متحقق نہ ہوگی
 ہاں اگر نکال کر سپرد داخل کیا تو عقر واجب ہو گا اور رجعت بھی ثابت ہوگی، اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے رجعت کو طلاق ہے کہہ کر منقطع ان مشا واللہ
 فقال کہہ دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ انشاء اللہ کہنے سے پہلے اس کی زوجہ مر جائے اور اگر زوج انشاء اللہ کہنے سے پہلے مر گیا تو طلاق واقع ہو جائے گی
 بعین شوہر نے انت طالق کہہ کر انشاء اللہ تعالیٰ کہنا شروع ہی کیا تھا کہ سارا جملہ انشاء اللہ تعالیٰ بولنے سے پہلے موت آگئی تو طلاق واقع ہو جائے گی
 اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا بھگوتین طلاق ہیں مگر دو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا بھگوتین طلاق ہیں مگر ایک تو دو طلاقیں واقع ہوگی۔

تشریح اسلہ قول فلو نزع الخ۔ بعین اگر مرد نے ذکر باہر نکال لیا پھر دوبارہ داخل کیا تو عقر واجب ہو گا اور رجعت ہو جائے گی اگر معلق طلاق دے دی ہو
 کیونکہ مطلق بطلاق رجعی کی و طی سے رجعت ثابت ہوتی ہے البتہ دوبارہ داخل کرنے سے حد زنا قائم نہ ہوگی کیونکہ شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔
 کاسیاتی ۱۲

اسلہ قولہ متصلاً الخ۔ اتصال کی شرط اس لئے لگائی کہ بظاہر یہ تعلیق ہے اور منفصل ہو جانے سے تعلیق بشرط مستبر نہیں ہوتی اور فصل کا مطلب یہ ہے
 کہ سانس لینے یا کھانسی یا جانی یا ڈکار وغیرہ لینے کی ضرورت کے بغیر دو نقطوں کے درمیان طویل سکوت کا فاصلہ ہو، اسی طرح درمیان
 میں دوسرے کسی بے ہودہ بات میں لگ جانا بھی فصل ہے البتہ تاکید کی کلام سے فصل نہیں ہوتا مثلاً کہ انت طالق طالق انشاء اللہ یا لایکالفظ
 بڑھانے مثلاً انت طالق یا ثلاثہ انشاء اللہ ۱۲ فتح و بحر۔

اسلہ ولو مات ہو یقع الخ۔ مرد اور عورت کی موت میں وجہ فرق یہ ہے کہ موت نئی بات ثابت کرنے کے معانی ہے بل کریمے نانی نہیں اب مرد کے انت طالق کہنے
 کے بعد انشاء اللہ کہنے سے پہلے اگر عورت مر جائے تو بھی ایجاب طلاق تعلیق بالمشیت سے باطل ہو جائے گا اور شوہر کے مر جانے سے ایجاب طلاق
 کو باطل کرنے والا استثناء مستقل نہیں پایا گیا اس لئے طلاق پڑ جائے گی۔ اور مرد جو استثناء کا ارادہ رکھتا تھا یہ اس طرح معلوم ہو سکتا ہے
 کہ پہلے کسی سے ذکر کرے کہ میں اپنی بیوی کو انشاء اللہ کے ساتھ طلاق دوں گا پھر طلاق دینے لگے مگر انشاء اللہ کہنے سے پہلے مر جائے ۱۲ عنایہ۔

باب طلاق المریض

المریض الذی یصیر قاراً بالطلاق ولا یصح تبزعه الا من الثلث من غالب

ای شیش حکم انفار شہادان لم یقصد انذار ۱۲ عمدہ من البتہ والصدوقۃ ۱۲ عمدہ

حالہ الہلاک بمرض او غیرہ فمن اضتاه مرض وعجز عن اقامة مصالحہ خارج

بیان جزئیات الشریف المبرور ۱۲ عمدہ

البيت وقد رقیہ ای علی اقامة مصالحہ فی البيت ومن یبارز رجلاً او قتلہ لیقتل

فی قصاص اور جرم مریض ای علی النحو الذی مر فلوا بان زوجته وهو کذلک

بہر تقریر من ۱۲ عمدہ

ومات یذک السبب او بغیرہ ترث خلافاً للشافعی واعلم ان الخلاف فیما اذا

ای بنیاد بین اثبات من ۱۲ عمدہ

طلقها ثلثاً لانه ان طلقها صریحاً ترث اتفاقاً۔

فی مرض موتہ ۱۲ عمدہ

مریض کی طلاق کا بیان

ترجمہ ۱۔ جو مریض کہ اپنی بیوی کو طلاق دے کر اس کے حق ارث کی ادائیگی سے بھاگنے والا شمار ہوتا ہے اور جس

کے تبرع تصرفات اس کے ثلث مال سے زیادہ میں درست نہیں ہوتا یہ وہ شخص ہے جس کے مرض وغیرہ کی حالت اس حد تک پہنچ چکی ہو کہ غالب

گمان یہ ہو کہ وہ اس سے مر جائے گا۔ پس جس شخص کو اس کے مرض نے اتنا دبا کر دیا کہ وہ اپنی صاحبیں پوری کرنے کے لئے گھر کے باہر جانے سے عاجز

ہو اگر یہ گھر کے اندر اپنی ضروریات انجام دینے پر قدرت رکھتا ہو اور جو شخص نصف قتال میں دشمن کے آدمی سے لڑنے کے لئے آگے بڑھا یا جس

کو قصاص یا جرم میں قتل کے واسطے لایا گیا وہی مریض ہے یعنی اور جس مریض کا ذکر گذرا کہ فار بالطلاق شمار ہوتا ہے اور ثلث مال سے زیادہ پر تصرف

نہیں ہوتا وہ ان ہی حالتوں پر صادق آتا ہے اب اگر وہ اس حالت میں اپنی عورت کو طلاق بائن دیدے اور اس کے بعد مر جائے اسی سبب سے

یا دوسرے کسی سبب سے تو وہ عورت اس کی وارث ہوگی۔ بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک وارث ہوگی اور جانتا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف

تین طلاق دینے کی صورت میں ہے کیونکہ اگر ایک یا دو صریح طلاق دی تو بالاتفاق عورت وارث ہوگی۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ المریض الخ اس کے حکم میں وہ شخص جس کی ہلاکت کا گمان غالب ہو عورت میں اس کو فار کہتے ہیں کیونکہ اس حالت میں طلاق

دے کر اغلباً وہ بیوی کے حق ارث سے بھاگنا چاہتا ہے ۱۲

۲۔ لہ قولہ وعجز عن اقامة الخ یعنی مرض کے باعث اپنے کام کاج اور گھر کے باہر کی ضروریات انجام دینے سے عاجز ہو جائے اگرچہ داخل بیت و منور غسل

قصائے حاجت کر سکتا ہو اور صاحب ہایہ نے مریض کی تعمیر صاحب فراش سے کہا ہے جو کہ تندرستوں کی طرح اپنی ضروریات پوری نہ کر سکتا ہو اور

نقیۃ ابواللیث نے بتایا ہے کہ صاحب فراش ہونا شرط نہیں بلکہ جس مریض کے بارے میں یہ گمان غالب ہو کہ یہ اس کا مرض موت ہے اس کا اعتبار ہے خواہ

وہ گھر سے باہر نکل سکتا ہو، صدق الشہید اس پر فتویٰ دیتے تھے، قنبہ اور محبتی میں ہے کہ فالج زدہ اور سلسل کا مرض والا جب تک صاحب فراش نہ ہو اور ایک

حالت میں مرض طول کمرے تو وہ صحیح کے حکم میں ہے اور جب مرض بڑھنے لگے تو یہ مرض الموت ہے ۱۲

۳۔ لہ قولہ ومن بارز الخ۔ یہاں سے ان کا بیان ہے جو فار بالطلاق ہونے میں مریض کے ساتھ ملحق ہیں اور وہ ایسے لوگ ہیں جن کے بارے میں بدولن مرض

کے بھی ان کی موت کا گمان غالب ہو، چاہے موت واقع نہ ہو اس کی جزئیات متعدد ہیں، تو جو شخص دشمنوں کے حصار میں آجائے یا صف قتال میں

ہو وہ مریض کے حکم میں نہیں لیکن جو دشمن سے مبارزت کرے یعنی جلیج کرتا ہو لڑنے بھڑکنے کے لئے پیش قدمی کرے اور دشمن کے ساتھ الجھ جائے

یا جس شخص کو قصاص میں قتل کرنے کے لئے یا عدز نامیں رجم کرنے کے لئے لایا جائے یا جس کو ایسے ظالم کے سامنے حاضر کیا جائے جو اس کو قتل کرنا چاہتا

ہے تو ایسے افراد بھی مریض کے حکم میں ہیں، اسی طرح سمندر میں جس کی کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پر رہ گیا یا درندہ نے حملہ کیا اور وہ اس کے منہ میں

آگیا یا سمندر کے ظالم امواج میں اس طرح پھنس گیا کہ ڈوب جانے کا پورا اندیشہ ہے تو یہ سب بھی مریض کے حکم میں ہیں ۱۲

۴۔ لہ قولہ ترث الخ یعنی جس مرض میں ہلاک ہونے کا غالب گمان تھا اس میں اگر مرد نے عورت کو تین طلاق دیدیں تو عورت اس کی وارث ہوگی چاہے

مرد اس مرض سے مر جائے یا دوسرے کسی سبب سے مرے۔ (باقی ص ۱۱۹ پر)

وإذا انطلقها بالكنایات اما عندنا فلان امرأة الفارثت واما عندنا فلان
 الكنايات روا جمع وان خالها لا تراث اتفاقا لا تراث بالفرقة فبقى الثلث فهو
 محل النزاع وكذا طالبة رجعية طلقت ثلثاى طلبت من المریض رجعية فطلقها
 ثلثا تراث عندنا ومبانة قبكت ابن زوجها وهى فى العدة لانه وقعت البینونة
 باهانت لا بتقبيلها ابن الزوج ومن لا عنهما فى مرضه اى قد فها فى مرضه قتلنا
 فوقت الفرقة باللعان تراث فان هذا ملحق بتعليق الطلاق بفعل لا بد للمرأة
 منه اذ لا بد لها من الخصومة لدفع العار عن نفسها او الى منها مریضا كذلك اى
 حلف فى مرض موته ان لا يقربها اربعة اشهر فلم يقربها حتى مضت المدة ووقعت
 البینونة ثمرات تراث

ترجمہ :- اسی طرح کنای طلاق دینے سے بھی بلا اختلاف وارث ہوگی، لیکن ہمارے نزدیک تو اس لئے وارث ہوگی کہ مریض فار بالطلاق کی عورت وارث ہوتی ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس لئے وارث ہوگی کہ ان کے نزدیک طلاق کنایہ بھی رجعی ہوتی ہے اور طلاق رجعی میں عورت وراثت سے محروم نہیں ہوتی اور اگر اپنی زوجه سے طلاق کیا تو بالاتفاق وارث نہ ہوگی، کیونکہ عورت خود جدائی پر راضی ہوگئی ہے۔ پس صرف نین طلاق کا مسئلہ ہمارے اور امام شافعی کے درمیان محل نزاع رہ گیا اور یہی حکم ہے جبکہ ایسے مریض کی زوجه نے ایک طلاق رجعی طلب کی اور اس نے اس کو تین طلاق دیدیں۔ یعنی عورت نے تو اس مریض سے طلاق رجعی کا مطالبہ کیا تھا اور اس نے اس کو تین طلاقیں دیدیں تو وہ عورت ہمارے نزدیک اس کی وارث ہوگی۔ اسی طرح وارث ہوگی وہ عورت جسے اس کے زوج نے مرض الموت میں بائن طلاق دیدی تھی پھر اس عورت نے عدت ہی میں اپنے خاوند کے بیٹے کا ہتھوت بوسہ لے لیا۔ کیونکہ ان کے درمیان طلاق بائن کے باعث جدائی ہوئی ہے شوہر کے بیٹے کا بوسہ لینے سے نہیں ہوتی۔ اور اسی طرح وارث ہوگی وہ عورت جس کے ساتھ اس کے شوہر نے مرض الموت میں طلاق رجعی دے دئے مرض الموت کی حالت میں اپنی عورت پر زنا کی تہمت لگائی پھر سب لعان کے دونوں میں جدائی ہوگئی تو زوجه وارث ہوگی اور یہ لعان دراصل ایسے فعل کے ساتھ تعلیق طلاق کے حکم میں ہے جس کا ارتکاب کئے بغیر عورت کو کوئی چارہ کار نہیں۔ کیونکہ اپنی ذات سے زنا کا بڑا دور کر لے کے لئے مدافعت مقدمہ میں حاضر ہو کر لعان کرنا اس کے لئے فروری ہو پڑا ہے اور فیہ اختیاری شرط کے ساتھ تعلیق طلاق سے حق میثاق بائن نہیں ہوتا اور اسی طرح وارث ہوگی وہ عورت جس کے ساتھ اس کے مریض شوہر نے طلاق رجعی دے دی تھی اس نے اپنے مرض الموت میں قسم کھائی کہ چارہ کار اپنی بیوی سے ہمستر نہ ہوگا۔ پھر چارہ کار کی مدت گزر گئی کہ اس نے بیوی سے قربت نہیں کی اور دونوں میں جدائی ہوگئی اس کے بعد زوج اسی مرض میں مر گیا تو زوجه وارث ہوگی ۱۲

تشریح :- (بقیہ مغلطہ) اگرچہ قیاس کا اتفاق تھا کہ وارث نہ ہو جیسا کہ امام شافعی کا قول ہے کیونکہ مرد کے ساتھ وراثت زوجیت موت تک قائم رہنے کی بنا پر عورت کو وراثت ملتی ہے اور طلاق سے یہ وراثت ٹوٹ گیا۔ لیکن ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسے مالک اور سعید بن منصور وغیرہ نے روایت کی کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے جبکہ مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو حضرت عثمانؓ نے دوسرے صحابہ کی موجودگی میں انہیں وراثت دلائی تو اس بارے میں صحابہ کا اجماع متحقق ہو گیا نیز غیر مد رک بالقیاس میں صحابہ کا فتویٰ مرفوع حدیث کے حکم میں ہے ۱۲

دعا شہ مد ہذا ملہ قولہ کذا طالبة الخ۔ کیونکہ اگرچہ عورت طلاق پر راضی تھی لیکن رجعی پر نہ کہ بائن پر توجب مرد نے تین طلاق دیں تو اس کا یہ اقدام عورت کو وراثت سے محروم کرنے کی غرض پر محمول ہو گا اس لئے وارث ہوگی ۱۲ (باقی ص ۱۲۰)

ومن قام بها خارج البيت مشكياً أو حمداً ومن هو محصوراً وفي صف القتال أو حبس

بقصاص أو رجم صحیح ان طلقت ای طلاقاً بانثاً وهو كذلك لا ترث وكذا المختلعة

ومخيرة اختارت نفسها ومن طلقت ثلثاً بامرها أو لا بامرها ثم صرح ای صرح من مرضه

ثلاثاً لا ترث ولو تصادق الزوجان على ثلث في الصحة ومضى العدة ای تصاقاً في مرضه على وقوع الثلث في حال الصحة ومضى العدة.

ترجمہ :- اور جو شخص زخم وغیرہ کی تکلیف میں بھی گھر کے باہر اپنی ضروریات انجام دے سکا ہو، یا جو بخاریں قبلاً ہو یا دشمن کے حصار میں بند ہو جائے یا لڑائی کی صف میں موجود ہو، یا قصاص یا رجم کے واسطے قید میں ہو تو وہ تندرست کے حکم میں ہے کہ اگر ایسی عورت کو طلاق دیدے یعنی طلاق بائن دیکر اور وہ اسی حال میں ہو تو عورت وارث نہ ہوگی اور اسی طرح وہ عورت بھی وارث نہ ہوگی جس نے اپنے شوہر سے قطع کر لیا یا شوہر نے اس کو طلاق کا اختیار دیا تھا اور اس نے اپنے آپ کو طلاق دی اور اسی طرح وہ عورت وارث نہ ہوگی جس کو اس کے مرضی شوہر نے تین طلاقیں دیں اس کی فرائش پر یا طلاق خودی بیوی کے فرائش کے بغیر ہی اور پھر محتجاب ہو گیا یعنی تین مرضی میں طلاق دی تھی اس سے تندرست ہو گیا پھر کسی دوسرے سبب سے مرگیا تو عورت وارث نہ ہوگی۔ اور اگر میاں بیوی دونوں اس بات پر متفق ہوئے کہ شوہر کی حالت صحت میں عورت کو تین طلاقیں دی گئیں اور عدت بھی گزر چکی ہے یعنی شوہر کے مرض موت میں میاں بیوی نے ایک دوسرے کی اس بات میں تصدیق کی کہ صحت کی حالت میں بی بی کو تین طلاقیں دیا جلی ہیں اور عدت بھی گزر گئی ہے۔

تشریح (بقیہ مرگہ مست) اے قولہ وبانثاً قبلت الخ۔ بانثاً اسم مفعول کا صیغہ ہے اپانثہ مصدر سے، مطلب یہ کہ مرد عورت کو تین طلاقیں یا ایک بائن طلاق دی اب وہ عدت میں ایسا فعل کی مزید ہوئی جس سے فرقت واقع ہوتی ہو مثلاً خاندان کے دوسری طرف کے لڑکے سے نوسر یا یا اس سے فعل کی تب بھی وہ وارث ہوگی کیونکہ اس کی فرقت اس فعل سے نہیں بلکہ سابق طلاق سے آئی ہے اس لئے فرقت میں اس فعل کا کوئی اثر نہیں اور بائن کی قید اس لئے لگائی کہ اگر عورت طلاق رجعی کی عدت میں ایسا فعل کرے تو وارث نہ ہوگی کیونکہ اب بیینوت عورت کی جانب سے اور اس کی رضا سے آئی ۱۲

۱۳ قولہ فی مرضہ الخ یہ قید اس لئے لگائی تاکہ مسئلہ اتفاقی ہو جائے کیونکہ اگر حالت صحت میں تہمت لگائے اور مرض الموت میں لہان سے فرقت ہو تو امام محمد کے نزدیک جیسا کہ ہمارے میں مذکور ہے عورت وارث نہ ہوگی اس لئے کہ طلاق اس کے لہان سے ہوئی ہے اور مرد کی جانب سے مرض میں کوئی ایسا فعل نہیں پایا گیا جو فرار پر دلالت کرتا ہو کیونکہ تہمت کا واقعہ تو مرض سے پہلے کہے اور شہین کے نزدیک وارث ہوگی کیونکہ وہ تہمت کے باعث ہی لہان پر مجبور ہوئی تو گویا مرض ہی میں اس کی جانب سے عورت بانثہ ہوئی ہے ۱۲

دعاشیہ مرگہ اولہ قولہ وهو كذلك لا ترث الخ۔ یعنی اگر مرد ایسی بیماری یا تکلیف یا خطرے کی حالت میں ہو اور عورت کو طلاق بائن دیدے تو وہ وارث نہ ہوگی اس لئے کہ ان حالتوں میں ہلاکت کا اندیشہ غالب نہیں ہے اس لئے وہ تندرست کے حکم میں شمار ہو گا اور ان حالات میں طلاق دینے کو قرار نہیں دیا جائے گا ۱۲

۱۴ قولہ وكذا المختلعة الخ۔ کیونکہ ان صورتوں میں عورت کی جانب سے اور اس کی رضا مندی سے فرقت آئی ہے اور اس فرقت کی حالتوں میں مرد کو قرار نہیں دیا جاتا ہے ۱۲

۱۵ قولہ ثم صح الخ یہ دو لایا بامریہ کی قید ہے یعنی بلا فرائش طلاق دینے کی صورت میں اگر تندرست ہو کر بعد میں مرے تو عورت وارث نہ ہوگی اور فرائش کی صورت کے لئے یہ قید نہیں ہے کیونکہ جب عورت خود مطالبہ کرے تو اس کی رضا مندی پائی گئی اب مرد طلاق دینے کے بعد خواہ تندرست ہو یا اس مرض میں مر جائے عورت وارث نہ ہوگی اس لئے کہ مرد نے عورت کی رضا مندی سے طلاق دی ہے تو اسے فار شمار نہ کیا جائے گا لیکن اگر عورت کی طرف سے طلب اور رضا مندی کے بغیر مرد نے طلاق دی اور اسی مرض میں مر گیا تو عورت وارث ہوگی کیونکہ اس صورت میں وہ فار باطلاق ہے اور اگر وہ اس مرض سے محتجب ہو جائے پھر دوسرے سبب اس کی موت واقع ہو تو اب عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ وہ میان میں تندرست ہو جانے کے باعث حکم فرما ختم ہو گیا ۱۲

ثُمَّ اقْرَأْهَا بِدِينِهَا وَاصِ بِشَيْءٍ فَلَهَا الْاَقْلُ مِنْهُ وَمِنْ الْاَرْتِ اَي ان كَانَ الْمَقْرِبَةُ او
 اَي الْمَالُ الَّذِي اَقْرَبَ لَهَا وَالَّذِي اَوْضَعُ بِهِ لَهَا ۱۲ عَمْد
 الْمَوْصِي بِهِ اَقْلُ مِنَ الْاَرْتِ فَلَهَا ذَلِكَ وَان كَانَ الْاَرْتِ اَقْلُ فَلَهَا الْاَرْتِ وَاعْلَمَ ان عَمْد
 حَرْفٌ مِنْ قَوْلِهِ فَلَهَا الْاَقْلُ مِنْهُ وَمِنْ الْاَرْتِ لَيْسَتْ صَلَاةٌ لِافْعَلِ التَّفْضِيلِ اِذْ لَوْ كَانَ
 مِنْ الْجَارَةِ ۱۲ عَمْد
 يَجِبُ ان يَكُونَ الْوَاجِبُ اَقْلُ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَلَيْسَ كَذَلِكَ بَلْ حَرْفٌ مِنَ الْبَيَانِ
 بِذَلِكَ اَنَّ الْوَاجِبَ اَقْلُ مِنْ اَحَدٍ ۱۲ عَمْد
 وَافْعَلِ التَّفْضِيلِ اسْتَعْمَلَ بِاللَّامِ فَيَجِبُ ان يَقَالَ او مِنْ الْاَرْتِ لِانَّهُ لَمَّا قَالَ الْاَقْلُ
 لَمْ يَذْكُرْ اِلَّا اَحَدًا ۱۲ عَمْد
 يَتَّبِعُ الْاَقْلُ بِاَحَدٍ هَذَا وَصَلَةُ الْاَقْلُ مَحْذُوفٌ وَهُوَ مِنَ الْاُخْرَى فَلَهَا اَحَدُهُمَا الَّذِي
 يَقْرَأُ مِنْهُ مِنَ الْاَرْتِ ۱۲ عَمْد
 هُوَ اَقْلُ مِنَ الْاُخْرَى فَيَكُونُ الْوَاوُ مَعْنَى اَوْ اَوْ يَكُونُ الْوَاوُ
 عَلَى مَعْنَاهَا لَكِنْ لَا يَزِيدُ بِهَا
 الْجَمْعُ بَلْ يَرَادُ الْاَقْلُ الَّذِي هُوَ الْاَرْتِ تَارَةً وَالْمَوْصِي بِهِ أُخْرَى.

ترجمہ :- پھر خاندان نے اس کا اقرار کیا کہ زوجہ کا بچہ پر کچھ قرض ہے یا خاندان نے بیوی کے لئے کچھ مال کی وصیت کی تو عورت کو اقرار یا وصیت
 اور میراث میں سے جو کم ہو گا وہی ملے گا، یعنی اگر اقرار کردہ قرض یا وصیت کردہ مال حصہ میراث سے کم ہو تو امام صاحب کے نزدیک عورت
 کو وہی ملے گا ورنہ اگر ان کے مقابلہ میں میراث کی مقدار کم ہو تو میراث ہی ملے گی اور صاحبین کے نزدیک اقرار اور وصیت درست ہے خواہ میراث
 سے زیادہ ہو اور یہاں یہ بات واضح ہے کہ مصنف کی عبارت ”فلها الاقل منه ومن الارت“ میں حرت من ”اسم تفضیل یعنی ”الاقل“
 کا صلاہ اور تعلق کے لئے نہیں ہے اس لئے کہ اگر ایسا ہو تو لازم آئے گا کہ زمین یا وصیت اور میراث میں سے ہر دونوں کا اقل واجب ہو حالانکہ
 یہ مطلب نہیں ہے بلکہ یہاں من بیان ہے اور اسم تفضیل الف لام کے ساتھ استعمال ہوا ہے، اس بنا پر ضروری تھا کہ ”او من الارت“ کہا جاتا، اس لئے کہ
 مصنف نے جب کہا ”الاقل“ یعنی جو کم ہو تو پھر من کے ذریعہ اس اقل کا بیان کیا کہ دونوں میں سے جو ایک کم ہو اور اقل کا صلاہ دراصل مذکور ہے اور وہ
 وہ من الآخر کا لفظ ہے تو مطلب یہ ہو گا کہ عورت کو ان دونوں میں سے وہ ایک ہے جو دوسرے سے کم ہو تو یہاں داد، یعنی اد ہو گا اور یہ بھی ہو سکتا ہے
 کہ داد کو اپنے معنی میں رکھا جائے لیکن بیک وقت معنی جمعیت مراد نہ لے جائیں بلکہ مطلق اقل مراد لی جائے جو ایک وقت ارث ہو سکتی ہے اور دوسرے وقت وصیت ہو سکتی ہے
 تشریح اسلہ قولہ فلها الاقل الخ یعنی عورت وصیت یا اقرار کے سارے مال کی مقدار نہ ہوگی بلکہ اقرار یا وصیت کے مال اور دراخت کے مال سے جو کم
 ہو گا وہی اس کو ملے گا اس کی وجہ یہ ہے کہ من سے پہلے طلاق ہونے اور عدت گذر جانے پر دونوں متفق ہونے کی وجہ سے اگرچہ عدت اجنبیہ بن
 گئی اور اجنبی کے لئے اقرار و وصیت جس قدر مال کی بھی ہو درست ہے لیکن یہاں شہمت کا مقام ہے کہ غالباً دونوں نے اس بنا پر اتفاق کیا کہ عورت
 کو ارث کی مقدار سے زیادہ مل جائے کیونکہ دارث کے لئے وصیت یا من الموت میں اقرار درست نہیں اس لئے باقی دارثین کے حق میں زمین کی یہ
 کاروائی معتبر نہ ہوگی ہاں میراث کم ہو تو بہت نہ ہونے کی وجہ سے معتبر ہوگی ۱۲

۱۲ قولہ واعلم الخ اس کی شرح یہ ہے کہ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ عورت اقرار یا وصیت اور میراث میں سے جو کم ہے اس کی مستحق ہوگی یعنی جو بھی
 دوسرے سے کم ہو گا وہی ملے گا اگر وصیت یا اقرار، درانت سے کم ہو تو عورت اس کی مالک ہوگی اور اگر میراث، وصیت یا اقرار سے کم ہو تو عورت
 میراث کی مالک ہوگی اور یہ مقصود من کی عبارت سے اس وقت سمجھا جائے گا جبکہ دونوں جگہ من ”بیانہ اور داد من میں ادا کے ہو اور اقل کا
 صلاہ مذکور ہو یعنی ”من الآخر“ اب من یہ ہوں گے کہ عورت کو وصیت ملیگی جو کہ میراث سے کم ہے یا میراث ملیگی جو کہ وصیت سے کم ہے اور داد جمع کیلئے ہونا در
 نہیں کیونکہ اس وقت معنی یہ ہونے لگے کہ عورت ایسی میراث اور وصیت کی مالک ہوگی جو دونوں کم ہوں گی اور یہ بات تب ہی صحیح ہو سکتی ہے جبکہ میراث اور وصیت دونوں کی کوئی
 زاد مقدار بھی وہاں موجود ہو اس طرح من کو اقل کا صلاہ قرار دینے سے منی یہ ہوں گے کہ میراث اور وصیت دونوں سے یا کسی ایک سے کم کوئی دوسری چیز عورت کو ملے گی حالانکہ شہادت تو یہ ہیں
 ۱۲ قولہ فیکون الواو الخ یہ دراصل سابقہ تفصیل سے جو سمجھ میں آتا تھا کہ مصنف کے لئے یہاں داد کی جگہ اؤ لانا چاہیے تھا اس پر تفریع ہے اور اس سے
 غرض مصنف کے کلام کی مقصود کے مطابق اصلاح ہے دو طریقے سے، مصنف کے قول ”و من الارت“ میں داد یعنی اؤ ہے کیونکہ داد کا استعمال اؤ
 کے معنی میں بکثرت پایا جاتا ہے اور اب مقصود واضح ہو جاتا ہے اور داد اؤ آنے سے اس پر کوئی خلل نہیں پڑتا۔ (باقی ص ۱۲۲ پر)

فیکون الواو للجمع وهو ان الاقلية ثابتة لكن بحسب زمانین کمن طَلَّقَتْ ثلثا بامرها

فی مرضه ثم اقرا و اوصی فان لها الاقل من ذلك ومن الارث فی قولهم جميعا ولو علق

الثلث بشرط ووحد فی مرضه ان علقه ببعی وقت کرجب او فعل اجنبی ترث الا

اذا علق فی صحته وان علق بفعل نفسه ترث سواء کان التغلیق فی مرضه او لا

والفعل له منه بد کالکلام مع الاجنبی او لابد له منه کالطعام و صلوة الطهر

وکلام الابوين وان علق بفعلها فان کانا ای التغلیق والشرط فی مرضه الفعل

لها منه بد لا ترث وان لم یکن لها بد منه ترث وان کان ای التغلیق فی صحته لا ترث

الا فمالا بد لها منه عند ابی حنیفة و ابی یوسف خلا فالحمد وزفر

ترجمہ

اس طرح داؤ کے معنی جمع بھی باقی رہ جائیں گے یعنی دونوں کی اقلیت

ثابت ہوگی لیکن یک وقت جس ملک مختلف زمانوں میں صبیحا کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت کو تین طلاق دیں عورت کی فراکش

پر حالت مرض میں پھر اس کے لئے اقرار کیا قرص کا یا کچھ وصیت کی تو اس کو جو کم ہو گا اقرار یا وصیت اور میراث میں سے وہی ملے گا پھر

تمام ائمہ کے نزدیک اور اگر مرض نے تین طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کیا اور شرط اس کے مرض موت میں پائی گئی تو اگر ایسی شرط کے ساتھ

معلق کیا جو اپنے یا زوجہ کے اختیار میں نہیں ہے مثلاً معلق کیا طلاق کو کسی وقت مثلاً ماہِ ربیع کے آنے کے ساتھ یا کسی اجنبی کے فعل کے ساتھ تو زوجہ

دارث ہوگی اور اگر حالت صحت میں تعلق کی (اور شرط مرض میں پائی گئی) تو دارث نہ ہوگی اور اگر (اپنی زوجہ کی تین طلاق کو) اپنے کسی فعل پر معلق

کیا تو وہ دارث ہوگی خواہ تعلق حالت مرض میں کی ہو یا حالت صحت میں اور یہاں سے مرد کو اس فعل سے چارہ ہو جیسے کسی اجنبی سے بات کرنے پر

معلق کیا یا ایسے فعل سے معلق کیا جس سے اسکی چارہ نہیں ہے جیسے کھانا کھانے پر یا طہر کی نماز ادا کرنے پر یا اپنے ماں باپ سے کلام کرنے پر (ہر

حال میں عورت دارث ہوگی) اور اگر زوجہ کے فعل پر معلق کیا تو اگر دونوں یعنی تعلق اور شرط مرض کی حالت میں واقع ہوں اور فعل ایسا ہے کہ

عورت کو اس سے چارہ تو عورت دارث نہ ہوگی اور اگر اس فعل سے عورت کو چارہ نہیں تو دارث ہوگی اور اگر وہ ہو یعنی تعلق اس کی حالت صحت

میں (اور عورت کو اس فعل سے چارہ ہے) تو عورت دارث نہ ہوگی اور اگر ایسا فعل ہے کہ عورت کو اس سے چارہ کار نہیں تو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف

کے نزدیک دارث ہوگی کلمات امام محمد اور زفر کے۔

تشریح: (بقیہ مگذشتہ) (۲) داد جمع ہی کے لئے رہے لیکن مختلف زمانہ کے اعتبار سے تاکہ ہر ایک کا ایک زمانہ میں دوسرے کا اقل ہونا لازم نہ آئے کیونکہ

یہ تو محال ہے اس لئے کہ ایک کا اقل ہونا دوسرے کے اکثر ہونے کو مستلزم ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ گاہے وراثت، اقرار یا وصیت سے کم ہو ادا گاہے ان میں سے

کوئی ایک میراث سے کم ہو۔

سوال: اگر کسی نے اپنے دوست کو دیکھا کہ وہ کسی عورت سے مل رہا ہے تو کیا کرے؟

فانها لا تترث عند همالا نه لم يوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقها بماله هذا

مقدمہ ۱۲

عِبَارَةُ الْهَدَايَةِ وَمَعْنَاهَا أَنَّ امْرَأَةَ الْفَارَّانِ تَرِثُ إِنْ وَجَدَ مِنَ الزَّوْجِ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ
صَنَعَ فِي إِبْطَالِ حَقِّهَا بَعْدَ مَا تَعَلَّقَ حَقُّهَا بِمَالِهِ بِسَبَبِ الْمَرَضِ وَلَمْ يَوْجَدْ ذَلِكَ

ایسا ہے کہ یہاں انہی کے لئے ہے

الصنع لان التعليق كان في صحته بل المرأة ابطلت حقها باتيائها بذلك الفعل

فأما من لم يقع الطلاق فله

فجوابهما ان الفعل لا بد لها منه فهي مضطرة الى الاتيان به فصار فعلها مضافا

ای از دین و دین

ای بزرگ الفعل ۱۲ عدد
ای مضرب ۱۳ عدد

الى السروج بهاى الاكراه-

ترجمہ ۱۔ کہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی وارث نہ ہوگی کیونکہ عورت کا حق شوہر کے مال کے ساتھ متعلق ہونے کے بعد شوہر سے کوئی ایسی بات نہیں پائی گئی جس کو عورت کا حق باطل کرنے کی کوشش قرار دی جاسکے یہی ہدایہ کی عبارت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ فار باطلاق کی عورت اس وقت وارث ہوتی ہے جبکہ مرض کے سبب عورت کا حق زوج کے مال کے ساتھ وابستہ ہو چکے کے بعد شوہر کی جانب سے اسی مرض میں عورت کا حق باطل کرنے کی کوئی کارروائی پائی جائے اور مذکورہ صورت میں اس کی طرف سے حالت مرض میں ایسی کارروائی نہیں پائی گئی کیونکہ تسلیم حالت صحت میں ہوئی ہے بلکہ عورت نے اس فعل کو عمل میں لا کر خود ہی اپنا حق باطل کیا ہے شیعین کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فعل ایسا ہے جسے کئے بغیر عورت کے لئے کوئی چارہ کار نہیں اس لئے اس کے عمل میں لانے پر وہ مجبور ہے تو عورت کا ایسا فعل شوہر کی طرف منسوب ہو گا جیسا کہ اکرامہ میں (مجبور کا فعل جبر کرنے والے کی طرف منسوب) ہوتا ہے۔

تشریح : ۱۔ دلیقہ مرگزشتہ لہ قولہ اور فعل احسن الخ۔ یہ ترکیب اضافی ہے اور فعل سے معنی عام مراد ہے جو کہ ترک کو بھی شامل ہے اور احسن کے لفظ سے متاثر ہے یعنی جس سے قرابت نہ ہو یہ مراد نہیں بلکہ یہاں غیر زوجین مراد ہے چاہے ان کی اولاد ہی کیوں نہ ہو ۱۲

۳۷۔ قولہ ادلا بدلہ منہ الخ چاہے طبعی طور پر ضروری ہو مثلاً کھانا پینا وغیرہ یا شرعاً ضروری ہو مثلاً فرض نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، فرض ادا کرنا والدین اور عزیز و اقارب کے ساتھ بات چیت کرنا وغیرہ ۱۲۔

یعنی وقت آنے پر یا عجن کے نفل سے معلق ہو تو اگر تعلیق و شرط دونوں رمن میں ہوں تو عورت وارث ہوگی کیونکہ قصد فرار موجود ہے لیکن اگر تعلیق صحت میں اور شرط رمن میں پائی جائے تو ہمارے نزدیک عورت وارث نہ ہوگی بخلاف امام زفر کے ان کے نزدیک وارث ہوگی اور تیسری صورت کہ

اپنے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو تو ہر حال میں عورت وارث ہوگی۔ چاہے تعلیق و شرط دونوں مرنے میں ہوں یا صرف شرط و مرنے میں اور وہ لابدی ہو یا غیر لابدی ہو کیونکہ وہ مرنے میں تعلیق سے فار ہوا یا مرنے میں شرط کا مباشرت کر کے فار ہوا۔ اور چونکہ عورت کے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو تو اگر تعلیق و شرط دونوں مرنے میں ہوں تو اگر فعل لابدی نہ ہو تو وارث نہ ہوگی کیونکہ شرط کو با اختیار عمل لانے سے طلاق و فساد مندی پائی گئی تو شوہر فاد نہ ہوگا اور اگر فعل شرط لابدی ہو تو وارث ہوگی کیونکہ وہ مضطر ہے، اور اگر تعلیق صحت میں ہو اور شرط مرنے میں اور فعل لابدی نہ ہو تو بھی وارث نہ ہوگی اور اگر فعل لابدی ہو تو شیخین کے نزدیک وارث ہوگی اور امام محمدؒ و زفرؒ کے نزدیک وارث نہ ہوگی جس کی وجہ کتاب میں مذکور ہے ۱۲۔

(حاشیہ مہنا) ۱۔ قول بعد ما تعلق الخ کیونکہ مرض موت میں مرنے کے مال سانودار زمین کا حق متعلق ہو جاتا ہے اور اسی بنا پر اس حال میں ختم مال سے زیادہ کی وصیت یا تبرع بلا اجازت زمین ممنوع ہے ۲۔ کہہ قولہ کانی الاکراہ الخ مثلاً زید عمر کو ممبر کرے کہ وہ غیر کا مال تلف کرے تو اس کی ضمان لے پر واجب ہوگی کیونکہ مکرمہ دراصل مکرمہ کا آل بن گیا جیسے ذبح کرنے والے کے ہاتھ کی چھری آؤ لفظ ہے اس نے فعل مکرمہ کی طعن متعلق ہو گا ۱۲

وفي الرجعة ترث في الاحوال اجمع وخص ارثها بموته في عدتها ما اذا انقضت عدتها
بما فيه للمحال ۱۲ عده بعينته المجلد ۱۲ عده ای الزود ج ۱۲ عده

لثومات لا ترث اجماعاً وعبارة المختصر هكذا وان علق بينوتها بشرط ووجد في مرضه

ترث ان علق بفعله او بفعلها ولا بد لها منه او بغيرهما وقد علق في المرض

فالحاصل ان التعليق ان كان بفعله ترث مطلقاً وان كان بفعلها ولا بد لها منه
معلق بالتعليق دون الفعل ۱۲ عده

فكذلك الا انه ان كان التعليق في الصحة فقيه خلاف محمد وزفر وان كان لها

منه بد لا ترث وان علق بغير فعلها فان كان التعليق في المرض ترث الا فلا
ای ترث ۱۲ عده ای بفعلها انونی لا بد لها ۱۲ عده

سواء كان التعليق في الصحة او في المرض ۱۲ عده

ترجمہ ۱۔ اور اگر مریض نے طلاق رجعی دی یا اس کو کسی شرط پر معلق کیا تو نہ کوئی تمام صورتوں میں عورت وارث ہوگی اور عورت کا وارث ہونا خاص ہے اسی صورت میں جب خاندان مر جائے اور عورت کی عدت نہ گذری ہو لیکن اگر عورت کی عدت گذر جائے اور اس کے بعد شوہر مرے تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ کسی حال میں عورت وارث نہ ہوگی اور اس مقام میں مختصراً وقایہ کی عبارت یوں ہے "اور اگر زوج نے عورت کی طلاق بائن کو کسی شرط سے معلق کیا اور وہ شرط اس کے مرض میں پائی گئی تو عورت وارث ہوگی بشرطیکہ شوہر نے طلاق کو معلق کیا ہو اپنے فعل کے ساتھ یا عورت کے ایسے فعل کے ساتھ جس کا کرنا اس کے لئے لایمکن ہے یا اپنے اور عورت کے غیر کے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو اور یہ تعلیق بھی مرض کی حالت میں ہوئی ہو، اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ شوہر نے اپنے فعل کے ساتھ طلاق کو معلق کیا ہے تو بہر صورت عورت وارث ہوگی اور اگر عورت کے فعل کے ساتھ معلق کیا تو دیکھا جائے گا کہ اگر اس کے عمل میں لانا عورت کے لئے ضروری ہو تو بھی حکم اسی طرح ہے کہ عورت وارث ہوگی البتہ اس صورت میں اگر حالت صحت میں تعلیق ہوئی ہو تو امام محمد اور زفر کا اس میں خلاف ہے ان کے نزدیک وارث نہ ہوگی۔ کما مر اور اگر عورت کے ایسے فعل سے معلق کیا ہو جس کا کرنا عورت کے لئے ضروری نہ ہو تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر اپنے اور عورت کے علاوہ کسی اور کے فعل پر معلق کیا ہو تو حالت مرض میں تعلیق ہونے سے عورت وارث ہوگی ورنہ نہیں۔

تشریح ۱۔ لہ تو لا ترث اجماعاً الخ یعنی ہمارے اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد کی موت کے وقت زوجیت بالکل منقطع تھی اور وہی یہاں سبب ارث تھی اور موت کے وقت اسباب ارث میں سے کوئی سبب پایا جانا ضروری ہے اور امام شافعی عدت پوری ہونے سے قبل بھی اس بات سے استدلال کیا ہے اور ہمارے نزدیک وجہ فرق یہ ہے کہ عدت کے اندر بعض احکام کے لحاظ سے نکاح بائن ہوتا ہے چنانچہ عدت میں مطلقہ کی پہن سے نکاح درست نہیں اسی طرح چوتھی بی بی کی عدت میں پانچویں عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں اس لئے ارث کے مسائل میں بھی عدت کے اندر بقائے نکاح کا حکم دیا جاسکتا ہے اور شوہر کی طرف سے ابطال حق کا ارادہ مسترد ہوگا لیکن موت سے پہلے اگر عدت تمام ہو جائے تو بقاء نکاح کا حکم لگانا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے وراثت بھی ثابت نہ ہوگی ۱۲

بما بين عليها عند أبي حنيفة ^{فإن الرجعة من الأشياء التي لا يمين فيها عند أبي حنيفة} ^{فإن الرجعة من الأشياء التي لا يمين فيها عند أبي حنيفة}

ترجمہ :- طلاق دینے کے بعد (مرد کو) عورت کی عدت کے اندر رجعت کا حق حاصل ہے عدت کے بعد میں نہیں اس عورت سے رجعت کر سکتا ہے جسے نین سے کم طلاقیں دی جائیں (یعنی ایک یا دو) یہ حکم آزاد عورت کے بارے میں ہے لیکن اگر زوجہ باندی ہو تو صرف ایک ہی طلاق کی صورت میں رجعت کا حق حاصل ہے اگر یہ عورت رجعت پر راضی نہ ہو اور رجعت ثابت ہو جائے گی شوہر کے یہ کہنے سے کہ میں نے تجھ سے رجوع کیا یا عورت کے ساتھ دہلی کر لینے سے یا شہوت کے ساتھ اس کو چھو لینے سے یا شہوت کے ساتھ اس کی فرج کی طرف نظر کرنے سے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک زبان سے کہے بغیر رجعت صحیح نہیں، مستحب ہے رجعت پر گواہ مقرر کر لینا اور عورت کو اس رجعت کے بارے میں آگاہ کرنا یعنی یہی مستحب ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو رجعت کے بارے میں اطلاع دیدینا اور اگر شوہر کو بیوی سے رجعت کرنے کا ارادہ نہ ہو تو مستحب ہے کہ اس کے گھر میں بلا اذن اور بے خبری میں داخل نہ ہو اگر خاوند نے طلاق رجعی کی عدت گزرنے کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے عدت میں عورت سے رجعت کی تھی اور عورت نے اس کی تصدیق کی تو رجعت ثابت ہوگی اور اگر عورت نے تکذیب کی تو دعویٰ باطل ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عورت پر اس صورت میں قسم نہیں ہے کیونکہ رجعت ان چیزوں میں سے ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ان میں قسم نہیں (اور صاحبینؒ کے نزدیک قسم لازم آئے گی)۔

یہ قولہ الا بالقول الخ۔ یعنی جبکہ اس پر قادر ہوا اور اگر گونگا ہو یا زبان میں گم ہو تو اس کی رجعت اشارہ سے بھی ہو سکتی ہے اگر شافعی کی دلیل یہ ہے کہ رجعت بمنزلہ ابتدائے نکاح کے ہے اس لئے نفل سے درست نہیں ہوگی۔ اور ہم کہتے ہیں کہ شرعاً رجعت کا حق ثابت ہے مرد کی رعایت کرتے ہوئے تاکہ وہ مفارقت پر نادم ہونے سے تدارک کر سکے جس سے اس کا اس بار میں مستقل ہونا ثابت ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ عورت کی مرضی کے بغیر ہی بالاتفاق رجعت درست ہے، اس سے معلوم ہوا کہ رجعت نئی ملکیت حاصل کرنے کیلئے نہیں بلکہ ملکیت قائمہ بالنکاح کو دائم اور باقی رکھنے کے لئے مشروع ہے۔ اور نفل اگرچہ نئی ملکیت کے لئے کافی نہ ہو مگر درام ملکیت کے لئے ضرور کافی ہوگا جیسا کہ اگر کوئی شخص اپنی نوٹڈی کو تین روز کی شرط اختیار پر بیچے پھر وہ اس کے ساتھ دہلی کرے تو خیار ساقط ہو جائے جس طرح کہ قول سے ساقط ہوتا ہے ۱۲۔

وان قال راجعتك فقالت مضت عدتي فلا رجعة اى ان كانت المدة مدة تحتمل انقضاء
 العدة فالمرأة تصدق في اخبارها بانقضاء العدة وهذا عند ابى حنيفة ^{اما المدة ۱۲} واما عندهما
 فتصح الرجعة لانها لم تخبر قبل الرجعة بانقضاء العدة ^{اما المدة ۱۲} فالظاهر بقاءها كما في زوج
 امه اخبر بعد العدة بالرجعة فيها السيد ^{اما المدة ۱۲} فله وكذبته فان القول قولها عند
 ابى حنيفة ^{اما المدة ۱۲} واما عندهما فالقول قول المولى او قال راجعتك فقالت مضت عدتي
 وانكر اى الزوج والسيد بمقتضى العدة.

ترجمہ ۱۔ اگر خاندان نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی اور عورت نے کہا کہ میری عدت گزر گئی تو رجعت ثابت نہ ہوگی۔ یعنی
 اگر طلاق کے بعد اتنی مدت گزر چکی ہو جس مدت میں عدت پوری ہونے کا احتمال ہو سکے تو عدت گزرنے کی خبر دینے میں عورت کی بات
 معتبر ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک معتبر نہیں ہوگی اس لئے کہ عورت نے شوہر کے اس کہنے سے پہلے عدت
 پوری ہونے کی خبر نہیں دی، پس ظاہر بقاء عدت ہے اسی طرح اگر لونڈی کے خاندان نے مدت گزرنے کے بعد اس کے مالک سے کہا کہ
 میں نے عدت کے اندر اس سے رجعت کر لی تھی اور مالک نے اس کی تصدیق کی اور لونڈی نے اس کی تکذیب کی تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی
 کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک مولى کا قول معتبر ہے قسم کے ساتھ یا تو لونڈی سے اس کے خاندان نے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی
 اور لونڈی نے کہا کہ میری عدت گزر گئی اور مولى اور خاندان نے اس کا انکار کیا تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین
 کے نزدیک زوج اور مولى کا

(بقیہ مدخلات)

تشریح ۱۔ یہ قول شہادہ الز یعنی دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہ مقرر کر کے چاہے نفل سے رجعت ہو یا قتل سے تاکہ انکار کی
 گنجائش نہ رہے اور تہمت سے بچ سکے کیونکہ لوگوں کو طلاق کی اطلاع ہو چکنے کے بعد اس عورت کے ساتھ انھیں متعلقہ پر تہمت آسکتی ہے۔
 اور قرآن حکیم میں "واشہدوا زدی عدلی منکم" استجاب پر معمول ہے ۱۲ خیر کفرذلیں۔

۲۔ یہ قول دان گذشتہ فلا الخ یعنی جب عدت کے بعد زوج نے کہا کہ میں نے عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا، نفل یا قتل کے ذریعہ اور عورت
 نے بھی تصدیق کی تو رجعت ثابت ہوگی جیسا کہ نکاح کے بارے میں باہمی اتفاق معتبر ہے۔ ہاں اگر وہ حقیقت میں جھوٹے ہوں تو دیانہ ثابت
 نہ ہوگی اور اگر عورت مبطلاً ہے تو رجعت ثابت نہ ہوگی جب تک کہ خاندان بنیہ سے ثابت نہ کرے اگر مرد بنیہ نہ لاسکے تو امام صاحب کے نزدیک
 عورت پر حلف نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک حلف ہوگا ۱۲۔ (حاشیہ مدہ ۱۱)

۳۔ یہ قول ان كانت المدة الخ۔ اگر انقضاء عدت یعنی تین حیض گزرنے کا احتمال نہ رکھے مثلاً پڑھ بیٹھ گزرنے سے پہلے ہی عورت عدت پوری
 ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا کیونکہ ظاہر واقعہ عورت کی تکذیب کر رہا ہے ۱۲۔

۴۔ یہ قول کہانی زوج امه الخ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک آدمی نے اپنی لونڈی کو دوسرے سے نکاح دیا پھر خاندان نے اسے طلاق دی اور عدت
 گزرنے کے بعد شوہر نے اپنی بیوی کے آقا کو خبر دی کہ عدت گزرنے سے پہلے میں نے رجوع کر لیا ہے آقا نے تصدیق کر لی اور لونڈی نے تکذیب
 کی تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آقا کا قول معتبر ہے کیونکہ اس نے اپنے خالص حق کے بارے
 میں اقرار کیا اس لئے قبول کیا جائے گا جیسا کہ لونڈی کے نکاح کے بارے میں اقرار کرنے سے قبول کیا جاتا ہے امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ
 رجوع کی صحت اور عدم صحت عدت پوری ہونے اور نہ ہونے پر مبنی ہے اور عدت ختم ہونے اور نہ ہونے کی خبر میں لونڈی ہی امینہ ہے اور اسی
 کی بات قابل تصدیق ہے آقا کا قول معتبر نہیں اس لئے جو بات عدت پر مبنی ہوگی اس کے بارے میں بھی لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور نکاح کے
 معاملہ میں چونکہ مولى ہی خود مختار ہے اس لئے اس کا قول معتبر ہے بخلاف رجعت کے کہ اس میں مولى غور و خیر نہیں ۱۲۔

اسی العددہ تیار جمعہ بعد ۲۲ گندہ

فرضا او نطفه ما ۱۲ عده با نفع ۱۲ عده لایه شلا ۱۲ عده ای نیما دون العفر لا بیع سقلا ۱۲ عده

لا ملائی

الغريب يغفون لقدمه مغلما ١٢

الحال ۱۲ غده
الحال ۱۳ غده

ای سرتیپ ۱۳۱۵

از تار و جوت بعد از نقاشی

تشریح۔ سہ قول دم آخر العدة الخ۔ یعنی عدت پوری ہونے سے حق رجعت ختم ہوتا ہے اور عدت بجز اختتام آخری دم حیض پوری ہوتی ہے جبکہ حیض دس دن کا ہو کیونکہ دس دن سے زیادہ حیض نہیں ہونا اگر زیادہ خون آئے تو وہ حکم استقامت ہے اور دس دن سے کم میں اگر حیض بند ہو جائے تو دوبارہ حیض لاحق ہونے کا احتمال ہے اس لئے انقطاع حیض موقوف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ یا تو غسل کر کے پوری طرح پاک ہو جائے یا تو اس پر ایسا کوئی حکم لازم ہو جائے جو ظاہر عورتوں پر عائد ہوتا ہے یعنی پورا وقت نماز گزر جائے کہ فرضیت صلاۃ کے حکم سے اس کی طہارت ہو۔

۱۲۔ قولہ اقول فی قولہ الخ۔ یہ دراصل مصنف پر اعتراض ہے کہ ان کی عبارت مقصود کے مطابق نہیں بلکہ اس کے خلاف ہے اس لئے کہ جب مرد نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور وہ حاملہ تھی اور اس سے دلی کا انکار کیا یعنی یہ کہا کہ میں نے اس کے ساتھ کبھی بھی جماع نہیں کیا، اب یہ انکار دراصل اس بات کو متضمن ہے کہ وہ اس حمل کو اپنا مانتے سے انکار کر رہا ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ رجعت صحیح نہ ہو کیونکہ رجعت عدت میں ہوتی ہے اور غیر مدخولہ کی عدت نہیں ہوتی، ایسی حالت میں مصنف کا قول تب ہی غیر معتبر ہو گا جبکہ شرعاً اس کا جھوٹا ہونا ظاہر ہو جائے اور یہ اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ عورت کے ہاں طلاق کے بعد چھ مہینہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہو۔ اس سے پہلے رجعت نہیں ہو سکتی اور اس کے بعد بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ عدت گزر گئی کہ حاملہ کی عدت وضع حمل تک ہوتی ہے۔ غرض صحت رجعت کا حکم ٹکانا کسی طرح ٹھیک نہیں بنتا نہ وضع حمل سے پہلے اور نہ وضع کے بعد۔ آگے شارح نے خود اس عبارت کی ایسی توجیہ کر دی ہے جس سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے ۱۲ (باقی مد آئندہ بر)

فیکون المراد بالرجعة الرجعة قبل وضع الحمل فیکون المراد انه ان راجع
قبل وضع الحمل فولدت لاقل من ستة اشهر یحکم بصحة الرجعة السابقة
ولا یراد انه یحیل له الرجعة قبل وضع الحمل لانه لما انکر الوطی والشرع لا یحکم
بوجود الحمل وقت الطلاق بل انما یحکم اذا ولدت لاقل من ستة اشهر من
وقت الطلاق فلم یوجد تکذیب الشرع قبل وضع الحمل فالصواب ان یقال
ومن طلق حاملاً منکراً وطیها فراجعها فحیاءت بولد لاقل من ستة اشهر صحت
الرجعة واما مسألة الولادة فصورتها انه طلق امرأته التي ولدت قبل الطلاق
منکراً وطیها فله الرجعة۔

ترجمہ :- اس لئے رجعت سے مراد ہوگی وضع حمل سے پہلے رجوع کرنا۔ مطلب یہ کہ خاوند نے وضع حمل سے پہلے رجوع کر لیا اور زوجه نے بعد طلاق
کے چھ مہینہ کے کم میں بچہ جنم تو خاوند پہلے رجعت کر چکا تھا اس کے بارے میں اب حکم کیا جائے گا کہ وہ رجعت صحیح تھی اور اس کا یہ مطلب نہیں ہو
سکتا ہے کہ وضع حمل سے پہلے ہی اس کے لئے رجوع کر لینا صحیح ہو جائے گا کیونکہ جب کہ اس نے دہلی سے انکار کیا اور شرع ابھی سے یہ حکم نہیں کرتی کہ تو وقت
طلاق محل موجود ہے بلکہ طلاق کے بعد چھ مہینہ کے کم میں جب بچہ جنم لے گا تب شریعت حکم کرے گی کہ طلاق کے وقت محل موجود تھا اور دستبردار انکار و دہلی کے
دعویٰ میں جموٹا تھا تو وضع حمل سے پہلے تک شریعت کی جانب سے تکذیب نہیں پائی گئی رہیں وضع حمل سے پہلے کیونکہ رجعت صحیح ہونے کا حکم دیا جا
سکتا ہے اس لئے مناسب تھا کہ اس طرح کہا جائے کہ "میں نے طلاق دی حالہ عورت کو اور وہ اس کے ساتھ دہلی کرنے کا انکار کرتا ہے پھر اس
سے رجوع کر لیا اور اس عورت نے طلاق کے بعد چھ مہینہ کے کم میں بچہ جنم۔

تشریح :- دینیہ و گزشتہ) لے قول لاقل من ستة اشهر۔ اور جب چھ مہینہ کے بعد بچہ پیدا ہوا یا طلاق کے وقت سے لے کر ٹھیک چھ ماہ پورے
ہوئے ہی بچہ پیدا ہو تو طلاق کے موقع پر محل کا وجود قطعی طور پر معلوم نہیں ہو گا اس لئے سابقہ رجعت صحیح نہ ہوگی ۱۲

دعاشیہ مرند) لے قول فیکون المراد الخ۔ یہ مصنف کے تسامح کی وضاحت کے بعد ان کے کلام کی توجیہ کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جب معلوم
ہو گیا کہ صحت رجعت کو ولادت کے بعد یا پہلے محمول کرنا ممکن نہیں تو اب "فہ الرجعة" سے مراد یہ ہوگی کہ اگر خاوند نے ولادت سے پہلے رجوع
کر لیا تو اب چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنم کے بعد اس رجوع کی صحت کا حکم دیا جائے گا کیونکہ اب ولادت سے مراد اس دعویٰ کا کہ "میں نے جماع
نہیں کیا" اس کا کذب ظاہر ہو گیا اور یہ معلوم ہو گیا کہ دہلی کے بعد عورت کو طلاق ہوئی لہذا اس کا سابقہ رجوع عدت میں واقع ہوا اس لئے
صحیح ہے ۱۲

لے قول انه طلق امرأته الخ۔ یعنی مرد نے یہ کہتے ہوئے عورت کو طلاق دی کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا حالانکہ طلاق سے پہلے اس کے ہاں بچہ
بھی پیدا ہوا تب بھی اس کو رجوع کرنا جائز ہے کیونکہ مرد کا قول کہ "میں نے اس سے جماع نہیں کیا" اس کا اگرچہ تقاضا یہ ہے کہ رجعت صحیح نہ ہو۔
کیونکہ اس کے قول کے مطابق عورت غیر مذکورہ ہے اس لئے اس پر عدت نہیں اور نہ اس کی رجعت صحیح ہے لیکن جب شرع نے مرد کو اس کے اقرار
میں جموٹا قرار دیا تو گویا اس کے دعویٰ کو کالعدم قرار دیا یا اور یہ حکم تب ہے جبکہ عورت نے اس رد کے پاس اگرچہ چھ ماہ بعد بچہ جنم اور اگر نکاح کے
وقت سے چھ ماہ کے کم میں بچہ جنم دیا تو پھر رجعت صحیح نہ ہوگی کیونکہ اس سے کم میں نسب ثابت نہیں ہوتا اس لئے شریعت بھی اسے جموٹا قرار

وہو اور جو اس کے بعد نکاح ہو گا، اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیا

وانما تنضم الرجعة فی مسالتی الحمل والولادة مع انکاره الوطی لان الشرع کذبہ

فی انکاره الوطی لان الولد للفراش وان خلا بها نکر فلا ی لا تنضم رجعتها لانه

انکر الوطی ولم یوجد تکذیب الشرع انکاره فیکون انکاره حجة علیه وانما یتاکد

المهر بالخلوۃ لانها سلمت الیہ المعقود علیہ لالانه قضی المعقود علیہ بان طیبها

فان طلقها فراجعها فجاءت بولد لاقل من سنتین صحت هذه المسألة متعلقة

بمسألة الخلوۃ صورتها انه خلا بامرأته وانکر وطیها ثم طلقها فراجعها الی اخره

فانها اذا ولدت لاقل من سنتین من وقت الطلاق یثبت نسب هذا الولد

منه اذ هی لم تقر بانقضاء العدة۔

ای من الزوج الذی للفرش

ترجمہ :- تو اس کا رد رجوع کرنا صحیح ہو گا، اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیا

جو کہ طلاق سے پہلے بچہ بن چکا ہے اور شوہر اس کے ساتھ وطی کرنے کا انکار کرتا ہے تو بھی اسے رجعت کا حق حاصل ہو گا، حالانکہ ولادت کی ان دونوں

صورتوں میں شوہر کا وطی سے انکار کرنے کے باوجود رجعت صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرع کی رو سے وہ انکار وطی کے دغلی میں جھوٹا ہے کیونکہ شریعت

کا حکم یہ ہے "الولد للفراش" والد صاحب فراش یعنی زوج کلمہ اور اگر شوہر نے عورت کے ساتھ خلوت کر کے بعد اس کو طلاق دی اور وطی

سے انکار کیا اور درست نہ ہوگی، یعنی اگر اس کے بعد رجعت کی تو اس کی رجعت درست نہ ہوگی کیونکہ اس نے وطی سے انکار کیا اور شریعت کی جانب سے اس

کے انکار کی تکذیب نہیں پائی گئی اس لئے اس کا انکار اس پر حجت ہوگی، اور خلوت سے ہر کام کو مکمل ہونا صرف اس بنا پر ہے کہ عورت نے شوہر کو معقود

علیہ حوالہ کر دیا ہے اور شوہر کا رد اس لئے نہیں کہ شوہر نے اس کے ساتھ وطی کر کے معقود علیہ پر قبضہ کر لیا ہے (اس لئے خلوت ثابت ہونے کے باوجود

انکار وطی کی گنجائش ہے) اب اگر اس نے طلاق دے کے بعد عورت سے رجوع کر لیا پھر دو سال سے کم میں بچہ جنم تو رجعت صحیح ہوگی۔ یہ مسئلہ اوپر کے

خلوت کے مسئلہ سے متعلق ہے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ مرد نے اپنی عورت سے خلوت کی اور دغلی کا انکار کر دیا پھر اس کو طلاق دیدی اس کے بعد اس

سے رجوع کر لیا تو یہ رجعت درست نہیں مگر یہ کہ وہ عورت قبل دو سال کے بچہ جنم ہو کیونکہ جب دقت طلاق سے دو برس سے کم میں بچہ ہوا تو اس

بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا اس لئے کہ عورت نے عدت گزار جانے کا اقرار نہیں کیا ہے۔

تشریح :- مسئلہ قول لان الولد للفراش الخ۔ یہ بخاری و مسلم وغیرہ میں مروی حدیث کے الفاظ ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ لڑکا اس شخص کلمہ جو فراش یعنی عورت

کا کلمہ ہے بلکہ نکاح یا بلکہ عین، اور بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا، اب جو لڑکا بچہ نکاح کے بعد چوبیس سے زیادہ مدت میں پیدا ہو۔ وہ اسی کا

شمار ہو گا اگرچہ وہ اپنا والد ہونا انکار کرے اور اس سے ثبوت جماع خود بخود حکماً لازم آتا ہے۔

لکہ قولہ وان خلا الخ۔ یہ خلوة سے امنی کا صنف ہے اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ مرد نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت کی پھر اس کے ساتھ وطی کا انکار کرتے

ہوئے اسے طلاق دیدی اب اس کی رجعت صحیح نہیں کیونکہ آدمی کا اقرار اس پر لازم ہوتا ہے جب تک کہ شرع یا راقعہ اس کی تکذیب نہ کرے اور یہاں

خود اس نے اپنے حق میں اقرار کیا ہے کہ اس نے دغلی نہیں کی ہے اور رجعت صرف مولود کی عدت میں صحیح ہوتی خلوت کی عدت میں صحیح نہیں بخلاف

مذکورہ حل و ولادت کے مسئلہ کے کہ وہاں حل و ولادت کے سبب حکم شرع اس کا انکار باطل شمار کیا گیا ہے اور یہاں ایسا کوئی شرعی حکم نہیں ہے

لکہ قولہ لاقل من الخ۔ یعنی دقت طلاق سے دو سال کے اندر اس کی قید اس لئے لگائی کہ اگر عورت کے ہاں دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو رجعت

صحیح نہ ہوگی اور نہ ہی نسب سے ثابت ہو گا کیونکہ حل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے مطلب یہ کہ عورت نے چھ ماہ اور دو سال کے اندر

بچہ جنم ہو کیونکہ اگرچہ اس سے کم میں بچہ جنم ہو تو وہ سابقہ مسئلہ بن جائے گا۔

والولد يبقى في البطن في هذه المدة فلا بد من ان يجعل الزوج وطياً قبل الطلاق
 لا بعده لأنه لو لم يطأ قبل الطلاق يزل الملك بنفس الطلاق فيكون الوطى بعد
 الطلاق حراماً فيجب صيانة فعل المسلم عنه فاذا جعل وطياً قبل الطلاق تقع
 الرجعة ولو قال اذا ولدت نانت طالق فولدت ثم اخر بطنين فهو رجعة المراد ببطنين ان يكون بين
 الولادة الاولى والثانية ستة اشهر او اكثرهما اذا كان اقل يكون بطن واحد وانما
 تثبت الرجعة لانها طلقت بالولادة الاولى ثم الولادة الثانية دلت على انه راجعاً
 بعد الولادة الاولى ليكون الوطى حلالاً اما اذا كانت الولادتان بطن واحد لا تثبت
 الرجعة لان علوق الولد الثاني كان قبل الولادة الاولى.

ترجمہ ۱۔ اور بڑا کاتنے دنوں تک پیٹ میں رہ سکتا ہے تو شوہر کو طلاق سے پہلے دہلی کرنے والا قرار دیا جانا ضروری ہے۔ طلاق کے بعد میں ہیں
 کیونکہ اگر زوج کو طلاق سے پہلے دہلی کر نیو الا قرار نہ دیا جائے تو مجبر طلاق سے ملک نکاح زائل ہو جائے گی اور طلاق کے بعد کی دہلی حرام ہوگی
 جس کے اتمام سے مسلمانوں کو بچانا واجب ہے پس جبکہ اس کو طلاق سے قبل دہلی کرنے والا قرار دیا گیا تو رجعت بھی صحیح ہوگی۔ اور اگر کسی شخص نے
 اپنی زوجه سے کہا کہ جب تو جنے گی تو مجھ کو طلاق ہے پھر اس صورت نے ایک بچہ جنما اس کے بعد دوسرا بچہ بنا دو حمل میں تو رجعت ثابت ہو جائے
 گی ماٹن کا قول "بطنین" (دو حمل) سے مراد یہ ہے کہ پہلی اور دوسری ولادت کے درمیان کم از کم چھ ماہ یا اس سے زیادہ کی مدت ہو لیکن
 اگر اس سے کم ہو تو ایک ہی بطن (حمل) شمار ہو گا۔ اور اس صورت میں رجعت ثابت ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلی ولادت سے تو شرط کے مطابق
 طلاق پڑ جائے گی پھر جب دوبارہ ولادت ہوئی تو یہ ولادت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شوہر نے پہلی ولادت کے بعد اپنی بیوی سے
 رموع کر لیا ہے یہ اس لئے مانا گیا تاکہ اس کی دہلی حرام نہ ہو کہ حلال قرار پائے لیکن جب دونوں ولادتیں ایک ہی حمل میں ہوں تو رجعت
 ثابت نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں دوسرے بچہ کا حمل پہلے بچہ کی ولادت سے پہلے موجود ہونا متعین ہو گیا (تو رجعت کی کوئی دلالت نہیں)

تشریح ۱۔ لہ تو دلالت لولم یطأ الخ یعنی اگر مرد کو طلاق سے پہلے دہلی کرنے والا قرار نہ دیا جائے تو اس کی طرف اس کی بیوی ایک نامناسب کام کی نسبت
 لازم آتی ہے یعنی زنا کی کیونکہ طلاق کے بعد مرد کی ملک اس سے زائل ہو جاتی ہے اس لئے اس کے بعد حلال دہلی نہیں ہو سکتی ہے بلکہ یہ حرام اور زنا ہے
 اور مسلمانوں کو اس سے بچانا واجب ہے کیونکہ مسلمانوں کی شان یہ ہے کہ اس فعل بیع کا مرتکب نہ ہو ۱
 لہ تو بطنین الخ اس میں احتراز ہے اس صورت سے کہ ایک بطن سے ہو جسے تو ان کہا جاتا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ یا تو پہلی ولادت جس
 کے ساتھ طلاق معلق واقع ہوئی ہے اور اس کے بعد والی ولادت کے درمیان چھ ماہ سے زائد عرصہ گزر گیا یا برابر پورے چھ ماہ یا اس سے کم گزر گیا اب
 اگر کم عرصہ گزرا یا ٹھیک چھ ماہ ہی گزرے تو معلوم ہوا کہ پہلی ولادت سے پہلے بڑا بطن میں موجود تھا کیونکہ چھ ماہ سے کم کا حمل نہیں ہوتا
 تو یہ کم عرصہ والی دوسری ولادت پہلی ولادت کے بعد نئی دہلی کی دلالت نہیں کرتی کہ رجعت ہو سکے۔ لیکن جب چھ ماہ سے زائد عرصہ گزرنے پر
 دوسری ولادت ہو تو اس صورت میں دوسرے بچہ کا حمل طلاق کے بعد نئی دہلی سے قرار دیا جائے گا اور یہ دہلی عدت میں واقع ہوگی اور عدت میں
 دہلی سے رجعت ثابت ہوتی ہے ۲
 لہ تو لانا تثبت الخ ثابت ہونے کو ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ مصنف کا قول "فہو رجعة" کا مطلب یہ نہیں کہ فوراً دوسرا طلاق رجعت ہے۔
 بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ دوسرا طلاق رجعت ہے اور اس دلیل کے ذریعہ رجعت ثابت ہوتی ہے ۳

مختلفہ بان بکون ہیں کی مبادی میں تہ انتہا درستہ اشہرہ عمدہ۔

وفی کما ولدت فولدت ثلثة ببطون یقع الثلث والولد الثانی رجعة کالثالث وعلیہا العدة

بکمرانہ خدا بالی المرأة عمدہ

بالحيض ای عدة الطلاق الثالث الذی وقع بالولادة الثالثة ومطلقة الرجعی تنزیہ

والاولان عند تبا وضع الحمل ۱۲ عمدہ

لیرغب الزوج فی رجعتها ولا یسا فرجها حتی یشترک علی رجعتها وله وطیها هذا عندنا و

ای علی وطیها عمدہ

ای علی

ای الزوج ۱۲ عمدہ

بمنظر زینبہا حسنہ عمدہ

اما عند الشافعی لا یحل وطی مطلقه الرجعی حتی یراجع بالقول وعندنا الوطی یصیر

۱۲ عمدہ

رجعة ونکاح مبانیہ بلا ثلث فی عدتها وبعدها ولا تخرج رجعة بعد ثلث ولا اتمه بعد

ای الزوج الاول والثانی انطلق الثلث قبل الذی یطأ بہا عمدہ

بمنظر زینبہا حسنہ عمدہ

ثنتين حتی یطأها غیرہ بنکاح صحیح وتمضی عدة طلاقه او مونه

ای الزوج الآخر ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا جب توجہ کی تو کچھ کو طلاق ہے مگر اور عورت تین حل میں نہیں بکھینے تو تین طلاق پڑ جائیں گی اور دوسرے طلاق سے رجعت ثابت ہوگی اس طرح تیسرے طلاق کے سے بھی رجعت ثابت ہوگی اور اس پر عدت حیض سے ہوگی یعنی تیسرا بکھینے سے اس کے ساتھ مطلق ہو تیسری طلاق واقع ہوگی اس کی عدت حیض سے شمار ہوگی اور جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی وہ زینبہ و زینت کر سکتی ہے تاکہ خاوند رجعت کرے اس کی رجعت میں اور خاوند کو جائز نہیں کہ اپنی زوجہ کو رد کرے جو کہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے یہاں تک کہ اس کی رجعت پر گواہ نہ ملے البتہ خاوند کو اس کے ساتھ دھلی کرنا جائز ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک مطلقہ رجعی کے ساتھ دھلی جائز نہیں جب تک کہ زبان سے پہلے رجعت نہ کر لے اور چارے نزدیک دھلی خود ہی رجعت ہے اور جو شخص اپنی عورت کو طلاق یا اس سے تین سے کم تو اس کو جائز ہے کہ اس عورت سے عدت میں یا عدت کے بعد نکاح کرے اور آزاد عورت کو تین طلاق دینے کے بعد اور لونڈی کو رد طلاق دینے کے بعد نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ اس عورت سے دوسرا خاوند دھلی نہ کرے نکاح صحیح کے ساتھ پھر دوسرا خاوند اس کو طلاق دے یا مرجائے اور م طلاق کی عدت یا عدت نہ نہ رجعت۔

تشریح :- اسے تولد کالثالث الخ کیونکہ جب عورت کا پہلا بچہ ہو گا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عدت دالی بن جائے گی اور دوسرے بچہ پر رجعت ہوگی کیونکہ یہ حل اس دھلی سے قرار دیا جائے گا جو عدت میں ہوئی اور اس دوسرے بچہ کے پیدا ہونے پر دوسری طلاق پڑ جائے گی کیونکہ کلام کے کلمہ سے تعلیق طلاق تھی جو کہ کلام پر دلالت کرتا ہے اور تیسرے بچہ کی پیدائش پر پھر رجعت ثابت ہوگی اور تیسری طلاق بھی پڑ جائے گی اب اس طلاق کے بعد عورت پر اگر وہ آئندہ نہ ہو تو حیض کے حساب سے تین حیض کی عدت واجب ہوگی اور اگر آئندہ ہو تو تین ہینہ کی عدت واجب ہوگی یہ حکم تو حل مختلف ہونے کی صورت کا ہے لیکن اگر تینوں بچے ایک ہی حل سے ہوں تو پہلے دو لڑکوں کی پیدائش پر دو طلاقیں پڑ جائیں گی اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عدت گذر چکی اس لئے کہ ولادت کی شرط کا وقت عدت ختم ہونے کے وقت سے مقالان ہو گیا اور عدت ختم ہونے سے عورت حل طلاق نہیں رہی اس لئے کچھ مانع نہ ہو گا اور اگر تیسرا بچہ نہ ہو تو دوسرے بچہ پر طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر پہلے دو بچے ایک بطن سے اور تیسرا اور ایک بطن سے ہو تو پہلے پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرے کی پیدائش پر عدت ختم ہو جائے گی اس لئے کچھ مانع نہ ہو گا اور نہ ہی تیسرے بچہ کی پیدائش پر کچھ مانع ہو گا اور اگر پہلا بچہ ایک بطن کا ہو اور دوسرا اور تیسرا ایک حل کا ہو تو پہلے اور دوسرے پر دو طلاق واقع ہوں گی اور تیسرے پر عدت ختم ہو جائے گی اس لئے کچھ مانع نہ ہو گا ۱۲ ہایہ نستع القدر۔

۱۲ تولد متی لیشہ الخ یعنی اس بات پر گواہ تمام کرے کہ اس نے رجوع کر لیا ہے اور یہ حکم بطور استنباب ہے تاکہ تحت سے محفوظ رہے ورنہ گواہ بنانا واجب نہیں جیسا کہ پہلے گذرا ہے بہر حال مرد کو ایسی عورت ہر گز نہ کر رجعت سے پہلے سفر کرنا جائز نہیں کیونکہ حق تعالیٰ کا لہذا "ولا تخرجوا من منیہن" یعنی مطلقہ عورتوں کو ان گھروں سے عدت کے اندر نہ نکالو جن میں وہ رہ رہی ہیں ۱۱ بنایہ۔

۱۱ اسے تولد نکاح مبانیہ الخ یہ باتوا تن کا قول "و طیہا" پر عطف ہے اس صورت میں "فی عدتها" نکاح سے متعلق ہو گا یعنی خاوند کو جائز ہے کہ طلاق بائن دالی عورت سے دوبارہ نکاح کرے جبکہ ایک یا دو طلاقیں دی گئی ہوں اور یا لفظ نکاح جہا ہے اور "فی عدتها" خبر میں کا متعلق محذوف ہے یعنی "جائز" یا "ثابت" یعنی نکاح جائز ہے عدت میں اور عدت کے بعد ۱۲۔

هذا عند الجمهور وعند سعيد بن المسيب لا يشترط وطى الزوج الثاني بل يكفي مجرد
النكاح استدلالاً بقوله تعالى حتى تنكح زوجاً غيره ولنا حديث العسيلة وهو حديث
مشهور تجاوز الزيادة به على الكتاب فيكون التحليل بدون الوطى مخالفاً

للحديث المشهور حتى لو قضى القاضى به لا ينفذ والمراهن يجلل لا سيدها
المراهن هو صبي قارب البلوغ ويجمع مثله ولا بد من ان يتحرك التمسك
منه. ابن قارب البلوغ. ۱۱. عدد
ای من یا تمکد فی السن و نموده ۱۱. عدد
ای ذکره ۱۱. عدد
پشتھی۔

ترجمہ :- یہ جمهور فقہاء کا مذہب ہے اور حضرت سعید بن مسیب کے نزدیک دوسرے خاندن کی وطی شرط نہیں بلکہ فقط نکاح کافی ہے ان کی دلیل اللہ
تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ "شوہر ادا کر کے لئے" وہ عورت حلال نہیں یہاں تک کہ نکاح کر لے وہ دوسرے خاندن سے (پس مجزئ نکاح سے حرمت ختم ہو جائے گی) اور
ہماری دلیل سعید وال حدیث ہے اور وہ مشہور حدیث ہے جس سے کتاب اللہ پر زیادتی درست ہے تو علامہ کرنا بدون وطی اس حدیث مشہور کے خلاف
ہو لایہاں تک کہ ترک کوئی تاقضی ہیں ایسا فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہو گا اور جو لڑکا قریب بلوغ کے ہو وہ بھی علامہ کر سکتا ہے لیکن مطلقہ اندی
کے لئے اس کا آقا علامہ نہیں کر سکتا ہے اور ایسے لڑکے کو مراہق کہتے ہیں جو قریب البلوغ ہو اور اس جیسے لڑکے جماع کر سکے ہوں اور مردی ہے
اس عمر کا ہو کہ آرتناسل میں آنتار ہو اور اس میں جماع کی اشتباہ ہو۔

تشریح :- ۱۔ لہ تو بقولہ تعالیٰ الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں دوسرے خاندن سے معنی نکاح کرنے کو شوہر ادا کر کے لئے مطلقہ
عورت کی حرمت اجتناب کی غایت قرار دی ہے اور اس میں وطی کا ذکر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ شرط نہیں اور جمهور جو کہ وطی کو شرط قرار دیتے ہیں اس آیت
کے متعلق ان کا رد مسک ہے بمعنی کا خیال ہے کہ اس آیت میں نکاح سے دلی مراد ہے کیونکہ گفت میں نکاح صم کو کہتے ہیں جو حقیقت میں دلی ہی سے حاصل
ہو سکتا ہے انور اللہ تعالیٰ نے "وابتلو الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح" کے اندر نکاح کو دلی کے معنی میں استعمال فرمایا ہے دوسرا مسک یہ ہے کہ آیت
میں نکاح سے عقد ہی مراد ہے اور اس بنا پر فقہاء نے اس سے عورت کی عبارت سے اس کے نکاح کی صحت کا استنباط کیا ہے بات علامہ کے لئے دلی کی شرط
تقریباً کثرت احادیث مشہورہ سے ثابت ہے جن میں سے حدیث عسیلہ سب سے معروف و مشہور ہے ۱۲

۲۔ قولہ حدیث العسیلہ الخ۔ یہ عین کے منہ سے غسل کی تفسیر ہے جسے فارسی میں شہد کہا جاتا ہے۔ مطلب یہ کہ جس حدیث میں عسیلہ کا ذکر ہے وہ ہماری
دلیل ہے عین رفاعہ قرظ کی بیوی کے بارے میں حضور کا یہ قول "لا تمسکوا بید ذی عسیلۃ و یذوق ہو عسیلۃ تک" دترم مرکز شوہر ادا کی طرف نہیں لوٹ سکتی
جب تک کہ تو زوجہ ثانی کا شہد چکے نہ لے اور زوجہ ثانی بھی تیرا شہد چکے نہ لے " (آخر جہ البیاری و مسلم و السنن و احمد و غیرہم) اس میں شہد سے
جماع کی لذت کی طرف اشارہ ہے اور عسیلہ کے لفظ تعصیر سے فقہاء نے استنباط کیا ہے کہ اس دلی میں انزال اور کامل دلی شرط نہیں بلکہ شہوت کے ساتھ
ممن و غفل ذکر کال ہے ۱۳

۳۔ قولہ وہو حدیث مشہور الخ۔ یہ دوسرے مسک والوں پر اعتراض کا جواب ہے جنہوں نے آیت میں نکاح کو صرف عقد پر محمول کیا ہے اور حدیث
سے شرطیت دلی ثابت کی حالانکہ اصول فقہ کا یہ مسئلہ قائمہ ہے کہ خبر آماد سے زیادتی علی الکتاب جائز نہیں۔ جواب کا حاصل یہ ہے جسے صاحب
جایہ وغیرہ نے اختیار کیا ہے کہ حدیث عسیلہ مشہور احادیث میں سے ہے اور خبر مشہور کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے ۱۴

وكره النكاح بشرط التحليل ونخل للاول والزوج الثاني يهدم ما دون الثلث فمن طلق
ای لمرأة ۱۲ مرد ایک و امرأ۱۲ تین ۱۲ عدد
سعد بن کبر العال من الیہ ای یسقط و یطل ۱۲ عدد

دونها وعادت الیہ بعد اخر عادت الیہ بثلاث خلافا لمحمد والبیانۃ بثلاث لو
ای بعد التزوج بزوج آخر و یطل ۱۲ عدد
ای من الیقین ۱۲ عدد
ای من الیقین ۱۲ عدد

قالت حلیت فی مدة تحتمله وغلب علی ظنه صدقها حلت للاول قبل اقل تلك
ای الزوج کا عدد

المدة تسعة وثلاثون یوماً لانه لا بد من ثلث حیض و طهرین ناقلاً مدة حیض ثلثة

ایام و اقل الطهر خمسة عشر یوماً۔

ترجمہ ۱۔ اور حلال کی شرط پر نکاح کرنا مکروہ ہے البتہ دال کرنے سے بھی شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی اور زوج ثانی تین سے کم طلاقوں کو بھی بہتیم
 کر دیتا ہے تو جس عورت کو تین سے کم طلاقیں دی گئیں اور اس نے کسی اور مرد سے نکاح کیا پھر اس سے طلاق پا کر شوہر اول کے نکاح میں لوٹ آئی تو اس
 کے لئے تین طلاق کا حق لے کر لوٹنے کی بجلاف امام محمد کے دکان کے نزدیک شوہر اول صرف بقیہ طلاقوں کا مالک ہو گا اور جو عورت تین طلاقوں سے
 جائز ہوئی ہو اگر اس نے ایسی مدت کے بعد کہ اس میں حلالہ ہو سکتا ہے یہ کہا کہ میں حلالہ کر چکی ہوں اور خاندان کا غالب گمان یہ ہو کہ یہ سچی ہے تو زوج اول
 کے لئے حلال ہو جائے گی۔ بعضوں نے کہا ہے کہ کم سے کم یہ مدت انتالیس روز ہیں کیونکہ داول طلاق کی مدت پوری ہونے کے لئے تین حیض اور
 دو طہر پایا جانا ضروری ہے اور حیض کی مدت کم از کم تین دن ہیں اور طہر کی پندرہ روز (توسب طاکر ۳۹ روز ہوتے)

تشریح ۱۔ لہ قول ذکرہ النکاح الخ یعنی اگر مرد نے ایک عورت کے ساتھ اس شرط پر نکاح کیا کہ وہ اس کے ساتھ دہلی کر کے اسے طلاق دیدے گا
 تاکہ پہلے خاندان کی طرف لوٹ جائے تو یہ نکاح مکروہ تحریمی ہو گا کیونکہ حدیث میں وارد ہے "اللہ تعالیٰ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے
 دونوں پر لعنت کی را محمد ابوداؤد، ترمذی وغیرہم اور چلیں نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اگر دونوں اپنے دل میں نیت کرے اور زبان سے شرط نہ
 کریں تو مکروہ نہیں بلکہ اصلاح کے قصد کی بنا پر اس حدیث کے اجر پا دیں گے ۲۔
 لہ قول یهدم ما دون الخ و سرخا و تین طلاقوں کو ساتھ کر دینے کے بارے میں ائمہ اربعہ کا اجماع ہے کہ اگر مطلقہ ملکہ اول خاندان کے پاس لوٹ آئے
 تو وہ پھر تین طلاق کا مالک ہو گا اور تین سے کم میں اقل نہ ہے ۱۲
 لہ قول حلت الخ یعنی عورت کے قول پر اعتقاد کر کے اس سے نکاح کر لینا جائز ہے کیونکہ یہ ایک دینی معاملہ ہے اور اس قسم کی بات میں قول داحر
 مقبول ہوتا ہے اس میں دو گواہوں کی ضرورت نہیں ۱۲

وہ دیکھ کر ان کے دل میں ہنس اٹھی اور ان کی طرف سے ایک نکتہ نظر آیا۔

الجزء ١٥٠٠... اى مدة الاجل ٣٣ سنة

فمن مكره من البراءة كسر قد يراه البراءة المحلة وهو مجازة عن الاثبات جها حلف دهنه انتمت ١٢ حله

الذي ذكر فيه أربعة عشر عمداً

الحلف الموقت لا المؤبد.

تشریح: لہ قول باب الا لیا۔ ایلانہ، مطلق حلف کو کہتے ہیں چنانچہ الی یولی ایلانہ کہتے ہیں جبکہ قسم کھانی جائے اور شرع میں ایلا کہتے ہیں
 اپنی منگوہ بیوی سے چارہ یا اس سے زیادہ مدت تک مفارقت نہ کرنے کی قسم کھانا۔ ۱۲

نصف قولہ دہو حلف الخ۔ اب اگر اس نے چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت تک سستی یا ناراضی کی بنا پر قسم کھائے بغیر ہوسے دہی نہیں کی تو یہ شرعاً ایلا نہ ہو گا اور یہاں حلف میں اللہ کے نام کی قسم اور تعلیق دونوں شامل ہیں۔ البتہ تعلیق سے مرعے ہونی فردی ہے جس میں مشقت پائی جاتی ہے تاکہ مزدوم مشقت کا خطرہ اس فعل سے باز رہے پر دلالت کرے پس اگر کسی نے یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے دہی کر دوں تو تجھ پر اللہ کے لئے دو رکعت نماز لازم ہوگی تو یہ ایلا نہ ہو گا ۱۲

۳۔ تو فلا ایلا الخ یعنی مدت سے کم ہو تو شرعاً ایلا نہیں ہے چنانچہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ اپنی عورت سے دو مہینہ تک دھلی نہیں کرے گا تو یہ ایلا شرعی نہ ہو گا اور حکم ایلا اس پر مرتب نہ ہو گا بلکہ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دو مہینہ تک دھلی نہیں کی تو اس پر کچھ بھی لازم نہیں آوے اگر دو مہینہ کے اندر دھلی کر لی تو دوسری قسموں کی طرح اس قسم کے توڑنے کا کفارہ اس پر لازم آئے گا۔ دماقی ص ۱۰۰

حتى لو كان الحلف موقتا بأربعة اشهر ولم يقربها بانث بواحدة وسقط الحلف
حتى لو نكحها فلم يقربها بعد ذلك لاتبين انما الحلف المؤبد ان نكحها ولم
يقربها اربعة اشهر تبين ثانيا ان نكحها ولم يقربها اربعة اشهر تبين ثالثا
وهذا معنى قوله فتبين باخرى ان مضيت مدة اخرى بعد نكاح ثان بلائي ثم

اخرى كذلك بعد ثالث فقولہ بلائی ای بلا قربان وبقی الحلف بعد ثالث

لا الایلاء فلو قربها كفر ولا تبين بالایلاء

ترجمہ :- چنانچہ اگر قسم کھائی ہو وقت مقرر کر کے کہ تجھ سے قربت نہ کروں گا چار مہینے تک اور تربت نہ کی تو وہ مطلقاً بائن ہو جائے گی اور اس کی
یہ قسم ختم ہو جائے گی اب اگر اس نے پھر اس سے نکاح کیا اور چار مہینے تک اس سے وطی نہ کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کوئی مدت مقرر نہ کر کے قسم ہو جائے
کھائی تو بائن ہونے کے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے اور چار مہینے تک اس سے وطی نہ کرے تو دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی پھر اگر اس سے نکاح کرے
اور چار مہینے تک قربت نہ کرے تو تیسری طلاق بائن پڑ جائے گی یہی مطلب ہے مصنف کی اگلی عبارت کا کہ "دو بارہ نکاح کرنے کے بعد اگر تربت
کے بغیر چار مہینے کی مدت گزر گئی تو اور ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اسی طرح اگر تیسری بار نکاح کرنے کے بعد بلا مراجعت چار مہینے کی مدت پوری
ہو گئی تو تیسری طلاق پڑ جائے گی مصنف کا قول "بلائی" کا مطلب یہ ہے کہ تربت اور وطی کے بغیر اور اس تیسری طلاق کے بعد بھی قسم بائی
رہے گی لیکن ایسا شرعی ساقط ہو جائے گا تو اب اگر اس نے دہ طلاق کے بعد پھر اس سے نکاح کیا اور اس سے وطی کی کفارہ لازم ہو گا اور اگر چار مہینے
تک اس سے تربت نہ کرے تو اجماع کے سبب سے بائن نہ ہوگی۔

تشریح :- دہ مہینے کا وقت مقرر کر کے غیر الایلاء یعنی اللہ کے نام کے علاوہ دوسری چیز سے حلف اٹھانے تو جزاء لازم آئے گی مثلاً حج یا روزہ لازم ہونا
یا اس کی طلاق یا عظام کی آزادی وغیرہ جس بات کو اس نے وطی کے ساتھ معلق کیا ہے وہی لازم آئے گی کیونکہ شرط پائی گئی ہے
فہ نزلہ وسقط الحلف الخ یعنی مدت کے اندر وطی کرنے سے مطلقاً ایلا ساقط ہو جائے گا اور اگر مدت میں وطی نہیں کی جس بنا پر طلاق بائن
واقع ہوئی اس دتورع طلاق کے بعد چار ماہ کے ساتھ موقت ایلا بھی ختم ہو جائے گا لیکن مؤبد ایلا بائن رہے گا۔

دعائے مہینہ کا وقت مقرر کر کے بائن یا نیا الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ قسم ختم ہو جاتی ہے (۱) حانت ہونے سے خواہ قسم موقت ہو یا مؤبد (۲) اور ختم ہونے سے
وقت گزر جانے سے جبکہ حلف موقت ہو۔ تو موقت حلف ختم ہونے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک حانت ہونا دوسری دقت گذر جانا اور مؤبد
ساقط ہونے کی ایک ہی صورت ہے کہ حانت ہو جائے کیونکہ اس کا تو کوئی دقت نہیں ہے کہ وہ گزر جانے سے باطل ہو جائے تو اگر اس نے کہا
خدا کی قسم میں تجھ سے تربت نہ کروں گا یا تجھے کہیں تربت نہ کروں گا اسکے بعد وہ ایلا گزر گئی تو عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی پھر اگر اس سے دوبارہ نکاح کرے
اور چار ماہ بغیر وطی کے گزر جائے تو دوسری طلاق پڑ جائے گی اب اگر پھر اس سے نکاح کرے اور مدت ایلا گزر جائے تو تیسری طلاق پڑ
جائے گی اور یہ اس بنا پر ہے کہ اس کی قسم ساقط نہیں ہوئی ہے۔

لہ قولہ وبقی الحلف الخ یعنی حلف مؤبد میں بلا تربت تین بار مدت ایلا گزر جانے سے جبکہ تین طلاقیں واقع ہوئیں تو اس کا ایلا ختم ہو گیا اور
حلف بائن رہ گئی ایلا باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تین طلاقیں پڑ جانے سے اس کی ملک کلیۃً ختم ہو گئی ہے اور قسم اس لئے رہ جائے گی کہ اب
تک اس نے اپنی قسم نہیں توڑی ہے۔

ای فی الحلف المؤبد اذا وقع ثلث تطلیقات من غیر قربان بقی الحلف لانه لم یقر بها
 فلم یحل الیمین لکن لم یبق الا یلاء فلو نکحها بعد الزوج الثانی وقر بها تجب
 الکفارة بقاء الیمین ولو لم یقر بها لایتم بالایلاء لانه لم یبق الا یلاء وقوله
 وبقی الحلف بعد ثلث فیہ تفصیل ان کان الحلف باللہ تعالیٰ یبقی الیمین حتی
 تجب الکفارة وان کان الحلف بغير طلاقها بقی الحلف ایضا وان کان بطلاقها
 لایبقی لان التنجیز یبطل التعلیق وقوله والله لا اقربک شهرین وشهرین بعد هذین
 الشهرین ایلاء بجلات قوله بعد یوم والله لا اقربک شهرین بعد الشهرین
 الاولین ای قال والله لا اقربک شهرین ومکت یومًا ثم قال والله لا اقربک
 الشهرین بعد الشهرین الاولین لم یکن مویا۔

ترجمہ :- یعنی غیر وقت حلف کی صورت میں تین مدت ایلاء بغیر طلاق کے گزر جانے پر اگر پرچے بعد تین طلاقیں پر گئیں مگر قسم علی حلالی
 رہ گئی کیونکہ قسم کھائی تھی واللہ تجھ سے وطی نہیں کروں گا اور اب تک اس نے اس سے وطی نہیں کی ہے اس لئے قسم نہیں کوئی لیکن تین طلاق
 کے بعد اس کا ایلاء ختم ہو گیا اب زوج ثانی کے ذریعہ حلالہ کے بعد اگر اس عورت سے نکاح کرے اور اس سے قربت کرے تو قسم باقی رہے
 کے باعث اس پر اس وقت قسم توڑنے کا کفارہ واجب ہو گا۔ اور اگر اب بھی قربت نہ کرے تو سابق ایلاء کی وجہ سے اب عورت بائندہ
 ہوگی کیونکہ وہ ایلاء تو تین طلاق کے بعد ختم ہو چکا ہے۔ اور مصنف کا یہ قول کہ "تین طلاق واقع ہو چکے کے بعد بھی قسم باقی رہے
 گی۔ اس میں کچھ تفصیل ہے یعنی اگر اللہ کے نام پر قسم کھائی ہو اور حلالہ کے بعد نکاح کرے تو وطی کرنے سے کفارہ واجب ہو گا اور اگر
 قسم اللہ کے نام پر نہ ہو بلکہ طلاق کے علاوہ اور کسی چیز پر قسم کر معلق کیا ہو تو بھی قسم باقی رہے گی اور وطی کرنے سے وہ جزا لازم
 ہوگی۔ د شلح اردوہ یا صدقہ لیکن اگر قسم کو طلاق کے ساتھ معلق کیا ہو مثلاً یوں کہے کہ ایلاء کیا کہ میں تجھ سے قربت کروں تو تجھ
 کو طلاق ہے" اور مذکورہ طریق پر تین طلاق ہو جانے پر حلالہ کے بعد نکاح کرے تو طلاق کی قسم باقی نہیں رہے گی کیونکہ بالفصل تین طلاق دیدینے
 سے تعلیق طلاق باطل ہو جاتی ہے (کامر سابقاً) اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا خدا کی قسم میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو دینے ان دو ہینوں
 کے بعد اور دینے تو ایلاء ہو جائے گا بجلات اس صورت کے جبکہ دینے کی قسم کھانے کے بعد ایک دن توقف کر کے پھر کہا "خدا کی قسم میں تجھ سے
 دو ہینے قربت کروں گا" ان دو ہینوں کے بعد جو پہلے ہے یعنی اگر کسی نے کہا "خدا کی قسم میں تجھ سے دو ہینے قربت نہ کروں گا" اس کے
 بعد ایک دن توقف کیا پھر کہا "خدا کی قسم اور دو ہینے تک میں تجھ سے سمبتری نہ کروں گا پہلے کے دو ہینوں کے بعد تو ایلاء ہو گا۔

تشریح :- لہٰذا قول ان کان الحلف الا یعنی راسی قسم یا تو (۱) اللہ کے نام پر ہوگی یا (۲) غیر اللہ کی مثلاً یس زد بہ کی طلاق کو معلق کرے (۳) یا
 حج صوم وغیرہ کے لزوم کو معلق کرے تو اگر اللہ کے نام کی قسم ہو تو تین طلاق کے بعد بھی باقی رہے گی جب حانت ہو گا کفارہ قسم لازم آئے گا
 اور آخری صورت میں بھی باقی رہے گی یعنی جب بھی وطی کرے گا جزا لازم ہوگی اور دوسری صورت میں یمین نہیں رہے گی کیونکہ پہلے
 بتایا جا چکا ہے کہ نوری طلاق دینے سے معلق بالشرط طلاق باطل ہو جاتی ہے ۱۲۔

لأن في اليوم الأول كان حلفه على شهرين وفي اليوم الثاني حلفه على أربعة أشهر

اليوم واحد أو قوله والله لا أقربك سنةً إلا يومًا وقوله بالبصرة والله لا أدخل

بها عمل بسيل التمثيل ۱۲ عدد

الكوفة وامراته بها ولا يلا من مبانة واجنبية نكحها بعد ذلك فامّا مطلقة

اسی دالال ان زوجه باکد نہ ۱۲ عدد

الرجع نكالزوجة ولو عجز عن الفی بالوطی لمرض یا حد بها وصغرها ورتقها او

ابداً متعلق بحد و ہر صفت ای مرض عارض یا عذر زوجه یا عجز علی طی

لمسيرة أربعة أشهر بينهما ففیوة قوله فئت اليها فلا تطلق بعده لو مضت

ای بعد الفی لسانی ۱۲ عدد

مداته وهو عاجز فان صح قبل مداته ففیوة بوطیه وانت علی حرام ان نوى

بیکدین یا نہ بیکدین من انفاط الکلیات ۱۲ عدد

به الطلاق فائنه وان نوى الظهار او الثلث او الكذب فمات نوى

۱۲ عدد اگر کاذا نوى علیہ المال ۱۲ عدد

ترجمہ :- اس لئے کہ پہلے دن تو قسم کھائی تھی دو مہینے پر اور دو مہینے سے ایلاء نہیں ہوتا اور دوسرے دن قسم کھائی چار مہینے پر مگر ایک

دن کم دیکھو کہ اول دو مہینوں سے ایک دن گزر چکا ہے تو قسم کے وقت پوری مدت ایلاء نہیں پائی گئی اور اس طرح اس صورت میں بھی

ایلاء نہ ہو گا جبکہ کہے "خدا کی قسم ایک سال تک مجھ سے فرمت نہ کر دوں گا مگر ایک دن یا اگر کوئی شخص مثلاً بھرہ میں ہے اور اس نے

بہا کہ خدا کی قسم میں کو فہ میں نہ جاؤں گا حالانکہ اس کی بیوی کو فہ میں ہے تو ایلاء نہ ہو گا دیکھو کہ ممکن ہے کہ عورت کو فہ سے باز رکھ

ائے اور اس سے وطی کرے اور جو عورت کہ اس کو طلاق بائن دی ہے یا وہ اجنبی ہے تو اس سے ایلاء ثابت نہ ہو گا اگر اس ایلاء

کے بعد اس سے نکاح کر لے اور جس عورت کو طلاق رہی دی گئی وہ اپنی زوجہ کے حکم میں ہے کہ اگر اس کی عدت کے اندر ایلاء

کرے تو ایلاء درست ہو گا اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے ایلاء کیا اور سبب ہماری زوج یا زوجہ کے سبب عورت کے

صنہرہ کے یا اندام نہانی بند ہونے کے یا زوجین کے درمیان چار مہینے کی مسافت ہونے کے سبب سے زوج وطی کرنے سے عاجز ہو تو اس

کا ایلاء سے رجوع کرنا زبان سے ہو جائے گا یعنی زبان سے یہ کہہ دے کہ میں نے اس سے رجوع کیا تو زمانی رجوع کے بعد اگر ایلاء کی مدت گزر جائے تو

طلاق واقع نہ ہو گی بشرطیکہ وہ آخر تک عاجز رہے لیکن اگر ایلاء کی مدت گزرنے سے پہلے وہ تندرست ہو جائے تو اب بغیر وطی کے اس کا رجوع

نہ ہو گا اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے اس سے اگر طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اور اگر اس سے نیت کی

ظہار کی یا تین طلاق کی یا جھوٹ کہنے کی تو جیسی نیت کرے اس کے موافق حکم ہو گا۔

تشریح :- لے قولہ لان فی الیوم الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ پہلی قسم میں وطی سے رکنے کی مدت دو ماہ تھی اور دوسری قسم میں بھی دو ماہ ہے

اور دونوں قسموں کے درمیان زمانہ فاصل مثلاً ایک دن ہے تو مدت ایلاء چار مہینے پورے نہیں ہوئے کیونکہ اول دو مہینوں سے

ایک دن گزرنے کے بعد دوسرے دو مہینوں کی قسم کھائی اس لئے مجموعہ ایک دن کم چار مہینہ ہو اختلف پہلی صورت کے کہ وہاں فصل

لے قولہ ولا یلا الخ۔ طلاق بائن کے بعد ایلاء نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایلاء تو ہوتا ہے اپنی زوجہ سے اور مطلقہ بائنہ سے زوجیت کا رشتہ

نہیں رہتا بخلاف مطلقہ رجعیہ کے کہ اس میں زوجیت قائم رہتی ہے اس لئے ایلاء بھی صحیح ہے ۱۱

لے قولہ عجز الخ۔ یعنی حقیقتہً کوئی مانع وطی ہو شرعی مانع نہیں کیونکہ اگر شرعی مانع ہو تب تو وہ واجبہ قادر ہے اور حکماً عاجز ہے مثلاً جبکہ اس

نے ایلاء کیا اس وقت وہ یا اس کی بیوی احرام میں ہے اور حج میں ابھی چار مہینہ باقی ہیں تو اس صورت میں وطی کے بغیر رجوع درست نہیں اگرچہ اس

فصل میں وہ گنہگار ہو گا کیونکہ سبب اس کے اختیار سے مانع ہوا (تاتار خانہ) اور رجوع تول کے لئے عدت ایلاء پوری ہونے تک مانع کا باقی رہنا شرط ہے ۱۲

لے قولہ ففیوة الخ یہ بتا رہا ہے اور اس کا ابدال اس کی خبر ہے۔ مطلب یہ کہ ایلاء سے رجوع کے لئے وطی ضروری ہے مگر حقیقی عاجز کے لئے زانی رجوع

(باقی نہ آئندہ پر)

۳۰ لایۃ سبغہ ۱۱۰ ہینہ لہر ۱۱۰ ہر

وان نوى التحريم اوله ينوشى ثانيا يلاء وقيل هو وكل حل على حرام
 اى حرقة او طم وغیرہ ۱۲ قندہ

وهرجه بدست راست کیرم بروی حرام: طلاق بلا نیّت

للعرف وبہ یفتی۔

انہی بند انقلد انہ طلاق بلا نیّت ۱۲ قندہ

ترجمہ :- اور اگر نیت کی اپنے اوپر حرام کرنے کی یا کچھ بھی نیت نہ کی تو وہ ایلاء ہو جائے گا، اور بعض فقہار نے کہا کہ اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا کہ "تو مجھ پر حرام ہے، یا کہا جو مجھ پر حلال ہے وہ میرے اوپر حرام ہے، یا کہا جو میرے داہنے ہاتھ میں لوں وہ مجھ پر حرام ہے تو بغیر نیت کے بھی طلاق پڑ جانے کی کیونکہ عرف عام میں یہ سب جملے طلاق کے لئے مشتمل ہیں اور اس پر فتویٰ ہے۔

ترجمہ :- (بقیہ مد گذشتہ) مثلاً یہ کہنا کہ "میں نے رجوع کیا" کافی ہے کیونکہ وطی سے باز رہنے کی قسم کھا کر اس نے عورت کو ایذا پہنچائی ہے اب اس کو خوش کرنے کیلئے کہا کہ زبانی وعدہ کرنا کافی ہو گا اس لئے کہ ایلاء کے تحت ہی وہ وطی سے عاجز تھا تو ایلاء کے ذریعہ حق جماع سے باز رہ کر فرسہ پہنچانے کا ارادہ نہیں ہو سکتا کیونکہ حالت مجرم میں عورت کو حق جماع ہے ہی نہیں ایسی حالت میں ایلاء کا منشاء صرف زبانی رکھ پہنچانا ہمارے لئے رجوع زبانی کافی ہو گا ۱۲

لہ قول فائزى الخ۔ یعنی تین طلاق یا ظہار اور اگر نیت اس کی جھوٹ بولنے کی ہو تو ریائۃ نقدیق کی جائے گی اور قضاء نقدیق نہ ہوگی بلکہ یہ ایلاء یا طلاق شمار ہوگی کیونکہ عرف ایسا ہی ہے ۱۲ فتح

(حاشیہ مد ہذا) لہ قول للعرف الخ یعنی تحریم کا لفظ خواہ خاص ہو یا عام مثلاً تو مجھ پر حرام ہے، یا سب حلال یا اللہ نے جو چیزیں حلال کی ہیں۔ یا مسلمانوں پر جو چیزیں حلال ہیں وہ میرے اوپر حرام ہیں۔ ایسے الفاظ عرف میں طلاق کے لئے ہیں اس لئے بلا نیت ان سے طلاق واقع ہوگی۔ بحث ایمان میں اس کی تفصیل آئے گی ۱۲

المهر ولو طلقها بمال او على مال وقع بياض ان قبلت ونزهرها المال ولو خلع
 الذي قبل عودته من غيره

قالت خالعتي على ماني يدي او على ماني يدي من مال او من دراهم ففعل ولا

شئ في يد هالم يجب شئ في الاولى وترد ما قبضت في الثانية -
 مائة مائة
 اى المرأة مائة

خلع کا بیان

ترجمہ: بوقت ضرورت خلع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اس مال کے بدلے میں جو نہر ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اور خلع کر لینے سے ایک طلاق بائن پر جانے لگی اور بدل خلع کا ادراک عورت پر واجب ہے البتہ اگر شوہر کی جانب سے تجاوز اور بے انتظامی ہو تو بدل خلع کا لینا مکروہ ہے اور اگر عورت کی طرف سے شرارت ہو تو جتنا بھر دیا ہے اس سے زیادہ لینا مکروہ ہے یعنی بدل خلع کے طور پر عورت سے اس مقدار سے زیادہ مل لینا مکروہ ہے جتنا شوہر نے اس کو نہیں دیا ہے اور اگر حادثہ نے عورت کو طلاق دی مال کے بدلے میں یا مال کی شرط پر اور زوجه قبول کرے تو طلاق بائن واقع ہوگا اور عورت پر مال لازم ہو گا اور اگر خلع کیا یا طلاق دی شراب یا سوئے کے بدلے میں تو عورت پر کچھ بھی واجب نہ ہو گا اور خلع کی صورت میں طلاق بائن پر جانے کی ادو طلاق کی صورت میں رخصتی طلاق واقع ہوگی اور اگر زوجہ نے کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلے میں خلع کرے یا اپنا خلع کر لے تو اس مال پر جو میرے ہاتھ میں ہے یا ان درہوں پر جو میرے ہاتھ میں ہیں اور حادثہ نے خلع کیا اور عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا تو ایک طلاق پر جانے کی ادوا پہلی صورت میں زوجه پر کچھ بھی لازم نہ ہو گا اور دوسری صورت میں عورت نے جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کو واپس کر رہا واجب ہو گا۔

تشریح ملہ تو لہا خلع الخرجہ خارجہ کے ساتھ تارنے کے معنی میں آتا ہے مثلاً خلع ثوب عن بدنہ اس نے اپنے بدن سے کپڑا اتارا اور ضمہ کے ساتھ اسم ہے جیسے "خالعت المرأة خلعا" بولا جاتا ہے جبکہ عورت مال کا ذبیہ دے کر شوہر سے رہائی حاصل کرے (کفایہ) اور فتح القدیر وغیرہ میں اس کی شرعی تصریف اس طرح کی گئی ہے کہ "خلع کہتے ہیں ملک نکاح کو زائل کرنا خلع یا اس کے ہم معنی لفظ کے ذریعہ اور یہ زائل کرنا عورت کے قبول پر موقوف رہتا ہے" اگر مرد نے کہا "میں نے تجھ سے خلع کیا" اور اس سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور شرعی خلع نہ ہو گا کیونکہ عورت کے قبول کرنے پر موقوف نہیں رکھا اور اگر اس نے کچھ مال کے عوض طلاق دی تو یہ خلع نہ ہوا جو کہ ہر ساقط کرتا ہے اور خلع کی اصل یہ آیت قرآنی ہے "فان خفتم الا یقیا عدود اللہ فلا جناح علیہا ان یتدبرا ۱۲"

اس پر ایک مرتبہ اس نے فرمایا کہ اگر تم نے اس سے طلاق کر لی تو اس سے بڑا عذاب ہے۔ یعنی ضرورت پیش آنے سے خلع میں کوئی مخرج نہیں اور ضرورت یہ ہے کہ زوجین میں ایسا اختلاف پیدا ہو جائے کہ باہمی موافقت اور حسن معاشرت کی امید نہ رہے، اس میں اشارہ ہے کہ بلا ضرورت جائز نہیں اور ضرورت پر بھی حتی الامکان اس سے ہی احتراز ادلی ہے کیونکہ حدیث میں طلاق کو انقبض الباحات قرار دیا گیا ہے نیز اور ایک حدیث میں ہے "خلع کرنے والیاں منافق ہیں" (ترمذی) حسن عورت نے اپنے خاوند سے بلا ضرورت طلاق کا مطالبہ کیا اس پر جنت کی ہوا حرام ہے ۷

سے قولہ بخیر یا خیر الخ۔ یعنی ایسی شئی کو بدل قرار دیا جو شرعاً عومن ہونے کے لائق نہیں اور عیب عومن باطل ہو گیا تو لفظ خلع اور طلاق کا عمل باقی رہا خلع الفاظ کنایہ میں سے ہے اس لئے طلاق بائن پڑے گی اور لفظ طلاق صریح ہے اس لئے طلاق رجعی پڑے گی ۱۱

۱۲ قولہ فی الثانیۃ الخ۔ یعنی جب عورت یہ کہے کہ جو الی میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلے میں کہیو کہ عورت نے جب مال کا نام لیا تو خاوند بلا عومن طلاق پر راضی نہیں ہو اور رسمی واجب کرنا ممکن نہیں اور قلعیت واجب کی جا سکتی ہے بوجہ بیات کے اس لئے اب ایک ہی صورت ہے (باقی ص ۴۸۷ پر)

وثلاثة دراهم في الثالثة وان اختلعت على عبد لها البق على براءتها من ضمانه

تسليمه ان قدرت وقيمتها ان عجزت وان طلبت ثلثا بالفاو على الف درهم

مذاع من التسلیم ۱۲ عدد

اسی من تسلیم امیر ۱۲ عدد

فطلقها واحدة تقع في الاولى بثلاثة بثلث الالف وفي الثانية رجعية بلا شيء

اسی فی تفرقة علی ۱۲ عدد

عند ابی حنیفة اما عند ما يقع بائن بثلث الالف فانها اذا قالت طلقني ثلثا

فی الصلوة الثانية ۱۲ عدد

بالف جعلت الالف عوضا للثلث فاذا طلقها واحدة يجب ثلث الالف لان اجزاء

مردود و امیر و مغل ۱۲ عدد

بعضین و یجزل اشار الی المشرک ان هو سلا ۱۲ عدد

العوض منقسمة على اجزاء العوض

اسی مغل من التفریق ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور تیسری صورت میں تین درہم ادا کر لی اور اگر عورت نے اپنے خاوند سے طلع کیا اپنے ایک غلام پر جو بھاک گیا ہے اور شرط نکادی کہ میں اس غلام کو حوالہ کرنے کی ذمہ داری سے بری ہوں تو دطلاق پڑ جائے گی اور اس غلام کو تسلیم کرنا عورت پر واجب ہو گا اگر اس پر قادر ہو اور اس کی قیمت ادا کر لی واجب ہو گی اگر غلام کی تسلیم سے عاجز ہو جائے اور اگر عورت نے خاوند سے بین طلاق کا مطالبہ کیا ایک ہزار روپیہ کے عوض میں یا ایک ہزار روپیہ کی شرط پر اور خاوند نے اس کو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں ہزار کی ایک تہائی کے بدلے میں ایک طلاق بائن واقع ہو گی اور دوسری صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہو گی اور عورت پر کچھ بھی واقع نہ ہو گا۔ لیکن صاحبین کے نزدیک اس صورت میں بھی طلاق بائن پڑے گی ثلث الالف کے بدلے میں۔ اس لئے کہ جس صورت میں عورت نے خاوند سے کہا کہ مجھ کو ہزار کے بدلے میں تین طلاق دے تو اس نے ہزار کو تین طلاقیوں کا عوض قرار دیا اب جبکہ اس نے بجائے تین کے ایک طلاق دی تو ہزار کی تہائی واجب ہو گی کیونکہ مبادی میں بدلہ کے اجزاء بدل کے اجزاء پر بٹ جاتے ہیں تو مبادل کے حصہ کے مطابق بدل واجب ہو گا

تشریح :- دبقیہ مذکورہ تہا کہ تنفیذ شدہ ہر واجب کیا جائے اور اگر ہر میں سے کچھ قبضہ نہ کیا ہو تو کچھ بھی لازم نہ ہو گا ۱۲ ہر۔

دعاشیہ صہنا، ملہ تو تسلیم الا یعنی عورت پر واجب ہے کہ غلام خاوند کے حوالہ کرے اگر اس پر قدرت ہو اور اگر اس سے عاجز ہو جائے تو غلام کی قیمت ادا کر لی لازم ہو گا اور عورت کی شرط فاسد کا کوئی اعتبار نہ ہو گا کیونکہ مبادلہ کے معاملہ میں بری ہونے کی شرط، شرط فاسد ہے اور خلع صحیح ہو گا کیونکہ وہ فاسد شرطوں سے باطل نہیں ہوتا بلکہ ایسی شرطیں ہیں باطل ہوں گی ۱۲

ملہ تو ثلث البائن طلاق بائن اس لئے پڑے گی کہ یہ طلاق مال کے بدلے میں ہے اور عومن کی طلاق خلع کی طرح بائن ہوتی ہے اور ہزار کی تہائی اس لئے واجب ہو گی کہ عورت نے تین طلاق کے بدلے میں ایک ہزار کا وعدہ کیا اور اس نے بجائے تین کے ایک دی تو ہزار کا بھی تین تہائی ایک حصہ واجب ہو گا اور دوسری صورت میں بلائ طلاق رجعی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرط کا اجزاء پر تقسیم نہیں ہوتے اس لئے جب کچھ بھی واجب نہ ہوا تو طلاق باقی رہ جائے گی بلا عومن اس لئے رجعی طلاق ہو گی ۱۲

ملہ تو لان اجزاء عومن المذکور اس بنا پر اگر کوئی شخص دو غلام دو ہزار میں زبردست کرے اور ان کی قیمت برابر ہو پھر ایک کا کوئی مستحق نکلی آیا یا مشتری کے قبضہ سے پہلے بائع کے پاس ایک ہلاک ہو گیا تو اب مشتری پر ایک ہزار یعنی نصف عومن لازم ہو گا اس کا راز یہ ہے کہ ایک مجموعہ کو دوسرے مجموعہ کے عومن میں قرار دینے سے مساوی و متقابلہ مستحق ہوتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ایک کے اجزاء دوسرے کے اجزاء پر منقسم ہوں گے بخلات شرط کے کہ اس پر وجود شرط و سوتوت ہوتا ہے شرط عومن یا بدل نہیں ہوتی اس لئے اس کی تقسیم سے شرط کی تقسیم نہیں ہوتی جیسے وجود ہزار کے لئے طلوع شمس شرط ہے مگر یہ ممکن نہیں کہ آدھا طلوع سے آدھا دن ہو جائے اور نماز کی محنت کے لئے دستور شرط ہے لیکن آدھے دستور سے آدھی نماز کا تحقق ممکن نہیں ۱۲

اما اذا قالت طلقني ثلثا على الف فكلمة على للشرط والطلاق يصح تعليقه بالشرط
 فابو حنيفة "يحملها عليه واجزاء الشرط لا تنقسم على اجزاء المشروط و ابو يوسف
 ومحمد حملاه على العوض بمعنى الباء كما في بعت عبدا بالف او على الف فالجواب
 ان البيع لا يصح تعليقه بالشرط فيحمل على العوض ضرورة ولا ضرورة في
 الطلاق لصحة تعليقه بالشرط وان قال طلقني نفسك ثلثا بالف او على الف
 فطلقت واحدة لم يقع شيء لان الزوج لا يرض بالبينونة الا ان تسلم له
 الالف كلها ولم تسلم بخلاف قولها طلقني ثلثا بالف لانها لما رضيت بالبينونة
 بالف فهي ارضى بالبينونة ببعضها.

ترجمہ :- لیکن جبکہ عورت نے کہا "طلقنی ثلثا علی الف" تو "علی" کا لفظ شرط کیلئے استعمال ہوتا ہے اور طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست ہے اس لئے امام ابو حنیفہ "اس کو شرط پر محمول کرتے ہیں اور شرط کے اجزاء مشروط کے اجزاء پر منقسم نہیں ہوتے (اس لئے شرط نہ پائی جائے کی صورت میں مشروط کلیتہً منتفی ہوگی شرط کے تعدد کے موافق مشروط کا حصہ ثابت نہ ہوگا اور صاحبین "اس" علی" کو عموماً پر محمول کرتے ہیں۔ بار کے معنی میں جیسے اگر کسی نے کہا "بعت عبد بالف" یا تو کہا "علی الف" تو یہاں "علی" بالاتفاق بار کے معنی پر محمول ہوتا ہے امام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ بیع کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست نہیں اس لئے یہاں ضرورت "علی" کو عموماً کے معنی پر محمول کیا جاتا ہے اور طلاق کی صورت میں ایسی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست ہے اور اگر مرد نے اپنی زوجہ سے کہا تو اپنے آپ کو تین طلاق دے ایک ہزار کے بدلے میں یا ایک ہزار کی شرط پر اور عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو کچھ واقعہ نہ ہوگا اس لئے کہ خادہ صرف اسی حالت میں عورت کے باندہ ہونے پر راضی ہوا تھا کہ اس کو پورا ایک ہزار لی جائے اور ایک طلاق واقع کرنے کی صورت میں اس کو پورا ایک ہزار نہیں مل سکتا اس لئے اس پر اس کی رضامندی نہیں ہوگی بخلاف اس صورت کے جبکہ عورت کہے کہ مجھ کو تین طلاق دے ہزار کے بدلے میں (اور خادہ ایک طلاق دے تو واقعہ ہو جائے گی) کیونکہ جب وہ ہزار کے بدلے میں باندہ ہونے پر راضی ہو چکی تو ہزار کے بعض حصہ کے بدلے میں باندہ ہونے پر بطریق اولیٰ راضی ہوگی۔

تشریح :- لے قولہ فکلتمہ علی الخ یعنی علی معنی میں استغفار ہوتا ہے کہ اس کا بعد اس کے مابقی کی شرط ہونا سمجھا جاتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ "یا یٰٰیہنک علی ان لا یشرکن باللہ شیئاً" یعنی شرک نہ کرنے کی شرط پر اور فقہاء کے نزدیک اس کا شرط کے معنی میں ہونا بمنزلہ حقیقت کے ہے کیونکہ اصل وضع میں "علی" الزام کے لئے ہے اور جزاء شرط کے لئے لازم ہوتی ہے ۲۔ تلویح۔

لے قولہ فالجواب الخ یعنی امام ابو حنیفہ کی طرف سے حاصل جواب یہ ہے کہ بیع کی صورت میں علی کو بار کے معنی پر ضرورت کی بنا پر محمول کیا جاتا ہے اور ضرورت یہ ہے کہ بیع خاص عقد مبادعہ ہے اور ایسے عقد میں تعلیق بالشرط درست نہیں اب اس عقد کو صحیح قرار دینے کی ضرورت سے علی کو بار کے معنی یعنی مبادعہ پر محمول کیا گیا اور نہ شرط کے معنی پر لینے سے عقد ہی فاسد ہو جائے گا۔ اور طلاق عقد مبادعہ نہیں بلکہ استقار کا معاملہ ہے جس میں تعلیق بالشرط درست ہے اس لئے طلاق کی صورت میں علی کو اس کے غیر حقیقی معنی پر محمول کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ۲۔

لے قولہ لان الزوج الخ غلامہ یہ کہ خادہ نے اسے تین طلاقیں کا خیار دیا ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ پورے ایک ہزار کے عموماً پر یا شرط پر تو وہ طلاق باندہ پر راضی نہیں جب تک اس کو پورا ایک ہزار لی نہ جائے اب اگر عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو اس پر دونوں صورتوں میں یا صرف پہلی صورت میں ایک ہزار کی تہائی واجب ہوگی۔ خادہ کو ایک ہزار نہیں مل سکتا اور ایسی طلاق کا اختیار اس نے نہیں دیا ہے اس لئے کچھ بھی واقعہ نہ ہوگا ۲۔

ولو قال انت طالق وعلیک الف او انت حرة وعلیک الف فقبلتها او لا طلقت وعتقت

بلا شیء هذا عند ابی حنیفة واما عند یحییٰ ان قبلت المرأة باللف وان قبلت

الامة عتقت باللف وان لم تقبل لا یقع شیء فانها جعلت الواو فی قوله وعلیک ل

والحال بمنزلة الشرط و ابو حنیفة جعل الواو للعطف وتناسب الجملة فی کونها

اسمیتین یدل علی العطف فیکون اخباراً ایا ان علیهما الالف فیقع بلا شیء والخلع

معاوضة فی حقها حتی یصح رجوعها ای اذا کان الایجاب منها نقبل قبول الزوج

ترجمہ :- اور اگر مرد نے زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اور تیرے ذمہ ایک ہزار ہیں، یا لونڈی سے کہا کہ تو آزاد ہے اور تیرے ذمہ ایک ہزار ہیں تو بلا کسی معاوضہ کے زوجہ پر طلاق پڑ جائے گی اور لونڈی آزاد ہو جائے گی برابر ہے کہ ہزار کو قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زوجہ نے ہزار قبول کئے ہیں تو ہزار کے بدلے میں طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر باندی نے قبول کئے تو ہزار کے بدلے میں وہ آزاد ہو جائے گی اور اگر انہوں نے قبول نہ کئے تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا، تو صاحبین نے مرد کے قول "وعلیک" میں داد کو حال کے لئے قرار دیا ہے اور حال بمنزلہ شرط کے ہے پس شرط کا جو حکم ہے ان کے نزدیک یہاں بھی وہی حکم ہوگا، اور امام ابو حنیفہ نے داد کو عطف کے لئے قرار دیا ہے اور دونوں جملے کی باہمی مناسبت کہ دونوں جملہ اسمیہ ہیں داد کے عطف ہونے پر دلالت کرتی ہے اس لئے مرد کا یہ قول (وعلیک الف) ایک مستقل خبر ہو جائے گی اس بات کی کہ ان دونوں کے ذمہ ہزار ہیں جو صحیح بھی ہو سکتی ہے اور غلط بھی ہو سکتی ہے طلاق واقع کرنے کے ساتھ اس خبر کا کوئی تعلق نہیں اس لئے بلا عطف طلاق واقع ہو جائے گی اور غلط عورت کے حق میں عقد معاوضہ اس لئے عورت کیلئے اس سے رجوع کرنا صحیح ہے یعنی جبکہ عورت کی جانب سے ایجاب ہو تو خاوند کے قبول کرنے سے پہلے اس کا رجوع کرنا درست ہے۔

تشریح :- دیکھئے گذشتہ مسئلہ کہ قولہ بخلات تو ہما الزیہ سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس مسئلہ میں جس طرح تین سے کم طلاق دینے سے کچھ واقع نہیں ہوتا اسی طرح اگر عورت ہزار کے عوض تین طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر ایک طلاق دے تو کچھ واقع نہ ہونا چاہیے حالانکہ اس صورت میں ایک پڑ جاتی ہے اور ہزار کی تنہائی عورت پر واجب ہوتی ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ وہاں تو عورت جبکہ ایک ہزار کے عوض بائنہ ہونے پر راضی ہوتی ہے تو اس کی تنہائی کے عوض بائنہ ہونے پر بدرجہ اولیٰ راضی ہوگی ۱۱

دعا شیعہ ہذا لہ تو رجوع الیہا جہاں کے مذہب کی توجیہ دو طرح کی گئی ہے ایک تو وہ جسے شارح نے ذکر کیا ہے کہ داد حال کے لئے بھی مستحکم ہوتا ہے اور حال زد الحال کے ساتھ متصل اور اس پر موقوف ہونے کے لحاظ سے بمنزلہ شرط کے ہے تو انت طالق وعلیک الف کے معنی ہوں گے انت طالق حال کون الالف لازم علیک اس لئے اگر عورت قبول کرے گی تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار اس پر لازم ہوں گے اور اگر قبول نہ کرے تو نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ مال اس پر لازم ہوگا اور دوسری توجیہ یہ کہ اس قسم کا کلام معاوضہ کے لئے استعمال ہوتا ہے مثلاً جب کہا جائے "اعل ہذا الماع وعلیک درہم" تو یہ "بدرہم" کے قائم مقام سمجھا جاتا ہے پس یہاں بھی داد باء کے معنی پر محمول ہوگا اور عوض کا ذکر کرنا اس کا قرینہ ہوگا اب گویا اس نے یوں کہا "انت طالق باللف" ۱۲

۱۳ قولہ علی العطف الزیہ اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ داد کے اصلی معنی عطف کے لئے ہوتا ہے اس لئے فردوت کے بغیر اس سے اعراض نہیں کیا جائے گا۔ مثلاً دو جملوں کے درمیان تناسب نہ ہونے کی بنا پر عطف درست نہ ہو یا عطف مستحسن نہ ہو لیکن یہاں تناسب موجود ہے اس لئے اس کے معنی اصل عطف ہی کو ترجیح دیا جائے گی ۱۴

۱۵ قولہ اذا کان الایجاب الزیہ یعنی جبکہ خلع کی ابتدا عورت کی جانب سے ہو۔ مثلاً عورت نے کہا کہ "میں اپنے لئے خلع کرتی ہوں اتنے کے بدلے میں" تو جب تک خاوند اس کو قبول نہ کرے عورت کو اپنی اس تجویز سے رجوع کا حق ہے جیسے بیع وغیرہ معاوضات کا حکم ہے کہ ایجاب کرنے والے کو رجوع کا اختیار ہوتا ہے جب تک کہ فریق آخر کے قبول کے ذریعہ اس کا ایجاب ہوگد نہ ہو جائے ۱۶

وشرط الخیار لها هذا عند أبي حنيفة^۱ اما عندهما فلا يصح شرط الخیار لاحد فالطلاق^۲

واقع والبدل واجب ويقتصر على المجلس ای اذا كان الايجاب من قبلها لا بد من^۳

قبول الزوج فی المجلس ویمین فی حقه حتی انعکس الاحکام ای اذا كان الايجاب

من جهته لا يصح رجوعه قبل قبول المرأة ولا يصح شرط الخیار له ولا يقتصر على^۴

المجلس ای يصح ان تبطل المرأة بعد المجلس وانما كان الخلع كذلك لان فيه معنى

المعاوضة فان المرأة تبذل مالا لتسلم لها نفسها وفيه معنى اليمين فان اليمين

بغير الله ذكر الشرط والجزاء فالخلع تعلیق الطلاق بقبول المرأة وهذا من

طرف الزوج فجعل من جانبه يميناً ومن جانب المرأة معاوضة.

ترجمہ اور عورت کے واسطے خیار کی شرط صحیح ہے یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے لیکن صاحبین کے نزدیک خلع کے معاملہ میں زوج یا زوجہ کسی کے لئے شرط خیار صحیح نہیں اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اور بدل خلع عورت پر واجب ہو گا اور شرط باطل ہو گی اور مجلس کے ساتھ مقید رہے گا یعنی عورت کی طرف سے ایجاب ہو تو ضرور ہے اس مجلس میں خاوند کا قبول کرنا اور خلع خاوند کے حق میں یمن ہے چنانچہ اگر خلع کی پیش کش خاوند کی طرف سے ہو تو تمام حکم پلٹ جائیں گے یعنی جب ایجاب خاوند کی طرف سے ہو تو عورت کے قبول کرنے سے پہلے اس کا رجوع کرنا صحیح نہیں اور خاوند کے لئے خیار کی شرط درست نہیں اور عورت کا قبول کرنا مجلس کے ساتھ مقید نہ ہو گا یعنی اگر مجلس بدل جانے کے بعد عورت قبول کرے تو بھی جائز ہو گا اور خلع کے حکم میں اس طرح فرق کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ایک طرف سے معاوضہ کے لئے پائے جاتے ہیں کیونکہ عورت اس لئے مال دیتی ہے کہ اس کے بدلہ میں خود شوہر کے تنفس سے سبکدوش ہو جائے اور دوسرے لحاظ سے اس میں یمن کے معنی موجود ہیں کیونکہ شرط و جزاء کا ذکر ہونا یمن بغير الله کے حکم میں ہے اور خلع میں دراصل عورت کے قبول کے ساتھ طلاق کی تعلیق ہوتی ہے اور عورت کے قبول پر طلاق کو معلق رکھنا شوہر کی جانب سے ہوا کرتا ہے اس لئے شوہر کی طرف سے خلع کو یمن اور عورت کی طرف سے معاوضہ قرار دیا گیا ہے۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ یمین فی حقه الخ۔ اس کا عطف ہے معاوضہ پر یعنی خلع زوج کے حق میں یمن ہے اس لئے کہ اس نے طلاق کو معلق کیا ہے عورت کے قبول پر اور تعلیق فقہاء کی اصطلاح میں یمن ہے ۲۔

۳۔ لہ قولہ لان فیہ الخ۔ یعنی خلع میں معاوضہ اور یمن دونوں کے معنی پائے جاتے ہیں اول معنی اس لئے کہ عورت اپنا ہر یاد و سرا کوئی مال خرچ کرتی ہے اور خاوند کو دیتی ہے تاکہ اس کو اپنا پورا اختیار مل جائے اور مرد سے چھٹکارا حاصل ہو جائے اس بنا پر عورت کے حق میں معاوضہ ہو گیا اگر کوئی کہے کہ ملک نکاح ال نہیں پھر کس طرح اس کا عمن ہو سکتا ہے تو جواب یہ ہے کہ سادات اہل بیت کا عمن مقرر کیا جاتا ہے جو مال نہیں ہے مثلاً مقام ال نہیں بلکہ یہ قاتل پر مقتول کے داروں کا حق ہے اس کے باوجود نص قرآن سے مال سے اس کا عمن ہونا ثابت ہے اور یمن کے معنی اس لئے کہ خاوند عورت کے قبول کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کرتا ہے تو مرد کی جانب سے تعلیق ہو گئی اور تعلیق کو یمن کہا جاتا ہے ۴۔

وطرف العبد فی العتاق کطرف فہائی الطلاق فیكون من طرف العبد معاوضة و
 من جانب المولی یینا وھی تعلیق العتق بشرط قبول العبد فیترتب احکام المعاوضة
 فی جانب العبد لانی جانب المولی ولو قال طلقک امس علی الف فلم تقبل قالت
 قلت فاقول له ولو قال البائع كذلك فالقول للمشتري ای اذا قال البائع بعث
 هذا العبد منك بالف درهم امس فلم تقبل وقال المشتري قلت فاقول للمشتري
 ووجه الفرق ان قول البائع بعث اقرار بقبول المشتري لان البيع لا یصح الا بالانجا
 والقبول فقوله فلم تقبل یكون رجوعاً عن اقراره بخلاف الخلع فانه یبین
 فی حقه فیما ین انفاک عن البدل فلا یكون اقرار بقبول المرأة فیكون القول
 قوله لانه منکر للخلع والمرأة تدعیه۔

ترجمہ :- اور آزاد کرنے کے معاملہ میں غلام کا بیلو بیوہ ایسے ہی طلاق کے معاملہ میں عورت کا بیلو ہے پناہ مال کے بدلہ میں عتق غلام
 کے حق میں نقد معاوضہ ہوگا اور مولیٰ کے حق میں بیعہ نہیں ہے جو کا یعنی غلام کے قبول کرنے کی شرط پر اس کی آزادی کی تعلیق شمار ہوگی اس لئے
 غلام کی جانب عقد معاوضہ کے احکام ثابت ہوں گے لیکن مولیٰ کی جانب وہ احکام مرتب نہ ہوں گے بلکہ بیعہ کے احکام ثابت ہوں گے اور اگر مرد
 نے اپنی عورت سے کہا کہ کل میں نے ہزار درہم پر تجھ کو طلاق دی تھی اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو خاوند کا
 قول (قسم کے ساتھ) معتبر ہوگا۔ اور اگر بائع نے اسی طرح کہا تو مشتری کا قول معتبر ہوگا۔ یعنی جب بائع کہے کہ میں نے کل اس غلام کو تیرے ہاتھ
 ہزار درہم کے بدلہ میں بیچا تھا اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور مشتری کہے کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری کا قول (قسم کے ساتھ) معتبر ہوگا۔ اور ان
 دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بائع کا یہ قول کہ "میں نے بیچا تھا" دراصل ضمانت قبول مشتری کا اقرار ہے اس لئے کہ بیعہ ایجاب اور قبول کے بغیر تحقق
 نہیں ہوتی۔ اب اس کا یہ دعویٰ کہ "تو نے قبول نہیں کیا تھا" درحقیقت اپنے اس اقرار سے رجوع ہے (اور مشتری اس کا حکم ہے والقول
 قول المنکر مع الیمین) بخلاف خلع کے کہ یہ تو زوج کے حق میں بیعہ ہے اس لئے اس کا ایجاب عورت کی جانب سے قبول بدل سے جدا ہو سکتا ہے
 تو اس مسئلہ میں زوج کا قول مذکور۔ طلقک امس علی الف۔ عورت کی طرف سے قبول کے اقرار پر مشتمل نہیں اس لئے اس کا قول
 معتبر ہوگا کیونکہ وہ خلع کا منکر ہے اور عورت خلع کا دعویٰ کرنے والی ہے۔

تشریح :- لہ قور و طرف العبد الا یعنی جب مال کے بدلہ میں آزادی ہو تو غلام مال خرچ کرتا ہے اور مالک کو اس لئے دیتا ہے کہ خود مختار ہو جائے اور مولیٰ کی
 ملکیت سے نجات حاصل کرے۔ اور مولیٰ غلام کی آزادی کو گواہ اس کے قبول پر معلق کرتا ہے کیونکہ مال تو اس پر لازم آتا ہے اور قبول التزام کے بغیر زوم
 نہیں ہوتا اس لئے یہ غلام کی جانب سے معاوضہ بن گیا بیعہ عورت کی جانب میں خلع معاوضہ تھا اور مولیٰ کی جانب سے بیعہ بن گیا بیعہ مرد کی جانب میں
 خلع بیعہ تھا اب اپنی اپنی جانب میں بیعہ اور معاوضہ کے مناسب احکام ثابت ہوں گے۔
 لہ قولہ فاقول لہ الخ۔ یعنی خاوند کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا کیونکہ وہ منکر ہے اور عورت دعویٰ اس لئے عورت اگر بیعہ کے ساتھ دعویٰ
 ثابت کر دے تو اس کے موافق منہل ہوگا اور اگر بیعہ نہ پیش کر سکے اور مرد سے حلف کا مطالبہ کرے تو اس سے قسم لی جائے گی اگر قسم کھالے تو
 عورت کا دعویٰ باطل ہو جائے گا اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت کا حق ثابت ہو جائے گا اور اگر دونوں بیعہ پیش کریں تو عورت کا
 بیعہ قابل قبول ہوگا۔ لہ قولہ ان قول البائع الخ حاصل اس کا یہ ہے کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ایجاب اور قبول کے بغیر بیعہ تحقق نہیں ہوتی۔
 کیونکہ یہ دونوں بیعہ کے رکن ہیں۔ بعض ایجاب سے بیعہ نہیں ہوتی۔ اس لئے بائع کا قول "بعث" دراصل مشتری کے (باقی مد آئندہ پر)

و یسقط الخلع والمباراة کل حق لكل واحد منهما علی الآخر مما یتعلق بالنکاح فلا یسقط مالا
تفاریع مودت من الاستیفاء وابدہ ناعلم ۱۲ عمدہ

یتعلق بالنکاح کثمن ما اشترت من الزوج ویسقط ما یتعلق بالنکاح کالمهر والنفقة

الماضیۃ اما نفقة العدة فلا تسقط الا بالذکر کذا فی الذخیرۃ والمهر یسقط من غیر

ذکر وان خلع الاب صبیته، بالها الموجب علیها شیء وبقی مهرها وتطلق فی الآ
۱۳ الصبیۃ ۱۲ عمدہ

فان خالها علی انه ضامن صح وعلیه المال وان شرط المال علیها تطلق بلا شیء

وان قبلت

۱۴ الصبیۃ اذا كانت تعقل العقد وتبرع علی نفسها ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور خلع یا ایک دوسرے کو بری کر دینا ہر حق کو ساقط کر دیتا ہے جو ایک کا دوسرے پر ہے ان حقوق میں سے جو نکاح سے
متعلق ہیں۔ تو جو حقوق نکاح سے متعلق نہیں جیسے اس اسباب کی قیمت جو کہ زوجہ نے خاندان سے خرید کیا ہے وہ ساقط نہ ہوں گے اور
نکاح سے متعلق حقوق مثلاً ہر ادگد گذشتہ ایام کا نفقہ ساقط ہو جائیں گے لیکن ایام عدت کا نفقہ مراۃ ذکر کئے بغیر ساقط نہیں ہو گا۔ ذکر
میں اس طرح مذکور ہے اور ہر بلا ذکر ہی ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر باپ نے اپنی نابالغ لڑکی کی طرف سے اس کے خاندان سے خلع کیا تو لڑکی
پر کچھ لازم نہیں آئے گا اور اس کا ہر خاندان کے ذمہ باقی رہے گا اور انصیح تولی کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر لڑکی
کا خلع اس شرط پر کیا کہ وہ بدل خلع کا ضامن ہے تو صحیح ہے اور باپ پر مال لازم آئے گا اور ہر ساقط نہ ہو گا اور اگر خاندان نے اپنی زوجہ
صغیرہ پر بدل خلع ادا کرنے کی شرط لگائی تو طلاق پڑ جائے گی اور اس پر مال لازم نہیں آئے گا اگرچہ اس نے قبول کر لیا ہو۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) قبول کے اقرار کو منقضی ہے اب اس کے بعد یہ کہنا کہ "اس نے قبول نہیں کیا" درحقیقت اس اقرار سے رجوع کو نہیں
اس لئے یہ قابل قبول نہ ہو گا، لیکن خلع جو کہ مرد کی جانب سے یمن ہے اور یمن خود عقد کال ہے عورت کے قبول پر موقوف نہیں اس لئے ہنگ
اس علی الف کے قول میں عورت کے قبول کا اقرار نہ ہو گا اب مرد کا یہ قول کہ "عورت نے قبول نہیں کیا" رجوع عن الاقرار نہیں
ہو گا کہ قابل قبول ہو ۱۲

(حاشیہ ص ۱۵) قولہ والمباراة الخ یہ مفاعلہ کے وزن پر ہے چنانچہ "بارا شریک" کہا جاتا ہے جبکہ ہر ایک نے ایک دوسرے سے برائ
حاصل کر لی۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مبارات کا لفظ خلع کے قائم مقام ہے مثلاً مرد کہے "بارا یتک" اور عورت قبول کرے یا تو مرد کہے
برأت من نکاحک بالف اور عورت قبول کرے لیکن اگر بدل کا ذکر کئے بغیر برأت من نکاحک "کہا تو خلع نہ ہو گا البتہ طلاق کی نیت کرنے
سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ غرض جبکہ باب مفاعلہ سے نہ ہو اور عورت کا ذکر نہ کرے تو عورت کے قبول پر موقوف نہ ہو گا اور نیت سے طلاق
بائن واقع ہو جائے گی اور اس سے خلع تک کی طرح حق ساقط نہ ہو گا بخلاف اس صورت کے جبکہ مفاعلہ کے وزن پر ہو یا بدل ذکر کرے۔
تو عورت کے قبول پر موقوف رہے گا اور قبول کر لینے سے تمام حقوق ساقط ہو جائیں گے ۱۲ درالمحتاج

۱۵ قولہ وعلیه المال الخ یعنی بدل خلع کا مال دینا باپ پر واجب ہے لیکن اس خلع سے ہر ساقط نہ ہو گا کیونکہ باپ کو لڑکی پر ہر ساقط کرنے
کی ولایت نہیں ہے اب اگر باپ نے ہر پر خلع کر لیا تو صغیرہ کو حق ہے کہ وہ زوج سے ہر وصول کرے اور زوج اس کے باپ سے وصول
کرے گا کیونکہ وہ ضامن ہوا ہے اور اگر غیر ہر پر خلع کیا مثلاً ایک ہزار پر تو صغیرہ کو خاندان سے اپنا لینے کا حق ہے اور خاندان کو یہ ہر باپ سے
وصول کرنے کا حق نہیں کیونکہ باپ نے ہر کی ضمانت نہیں لی بلکہ صرف ہزار کی ضمانت لی تھی ۱۲

بَابُ الظَّهَارِ

بسم الله الرحمن الرحيم

هو تشبیہ زوجتہ او ما یعبر بہ عنہا و جزء شائع منها بعضو یحرم نظره الیہ من اعضا
 دان کانت استغفرہ ۱۲ عمدہ سوار کان یعبر عنہا کل اولاد ۱۲ عمدہ سفلت بالعمفر ۱۲

محارمہ نسباً اور ضلعاً کانت علی کظہرائی اور اسک ونحوہ او نصفک کظہرائی او
 دکنہ من الجوزہ ۱۲ عمدہ

کبطنہا او کقخذہا او کفرجہا او کظہرائی او عمتی و بصریہ مظاہرہ او یحرم و طہا
 ار خالق ۱۲ عمدہ بفتح البین و قدیم الیم انت الاب ۱۲ عمدہ ۱۲ و کرم علیہا کینا نوری ۱۲

و دواعیہ حتی یکفر فان وطی قبلہ ای قبل التکفیر استغفر و کفر للظہار فقط ای
 تا شام من ہذا الذبح المنعیر ۱۲ عمدہ

تجب کفارۃ الظہار و لا یجب شئ اخر لو طی المحرام و لا یعود حتی یکفر ای لا یطأھا

ثانیاً حتی یکفر و العود الموجب للکفارۃ هو عزمہ علی وطیہا و لیس هذا الا

ظہار ای ما ذکر لیس الا ظہاراً سواء نوى او لم یو شیباً و لا یكون طلاقاً او ایلاءً۔

ظہار کا بیان

ترجمہ:۔۔۔۔۔ ظہار شرع میں اس کو کہتے ہیں کہ مرد اپنی زوجه کو یا اس کے اس عضو کو جس اس کا کل مراد ہے۔ یا اس کے کسی
 غیر عین جز کو تشبیہ دے اپنے محارم کے ایسے اعضاء کے ساتھ جن پر نظر کرنا اس کے لئے حرام ہو چاہے وہ محارم ہوں یا ر ضاعی متلاویں
 کے کہ تو میرے ادیر میری ماں کی پشت کی طرح ہے یا بے تراسر یا تیرا نصف میری ماں کی پشت یا شکم یا ران یا فرج کی مانند ہے یا میری
 بہن یا میری بھوپہ کی پشت کی مانند ہے۔ ایسی تشبیہ دینے سے مرد ظہار کرنے والا ہو جائے گا اور جب تک کفارہ نہ دے اس کی عورت
 سے دھنی اور دوا دھنی دھنی سب حرام ہو جائیں گے تو اگر کفارہ دینے سے پہلے اس سے دھنی کر لے تو توبہ کرے اور فقط ظہار کا کفارہ دے
 یعنی اس پر صرف ظہار کا کفارہ واجب ہے اور دھنی حرام سے اور کچھ دینا واجب نہیں اور پھر دوبارہ نہ کرے جب تک کہ کفارہ نہ دیدے۔
 یعنی کفارہ ادا نہ کرنے تک دوبارہ اس سے دھنی نہ کرے اور جو عود موجب کفارہ ہے (فی قولہ قتال ثم یعودون لما قالوا) اس سے دوبارہ
 دھنی کا عزم و ارادہ مراد ہے (توجب تک مرد ظہار کے بعد دھنی کا قصد نہ کرے کفارہ لازم نہ ہوگا) اور یہ سب الفاظ سوائے ظہار کے کچھ نہ ہوں گے۔
 یعنی مذکورہ الفاظ سے صرف ظہار ہی ہوگا۔ برابر ہے کہ نیت کرے ظہار کی یا کچھ نیت نہ کرے اور ان سے طلاق یا ایلاء نہیں ہوگا۔

تشریح:۔۔۔۔۔ قولہ الظہار الخ۔ ظہار مجر کے کسرہ کے ساتھ مصدر ہے "ظہر من امرأتہ" صحیحہ اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ خاندان اپنی بیوی سے
 کہے "انت علی کظہرائی" تو میرے لئے میری ماں کی پشت کے مانند ہے اور اصل اس باب میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد سورہ مجادلہ میں "قد سمع اللہ
 قول التی تماد لک فی زوجہا۔ الآیہ" یہ آیتیں تب نازل ہوئیں جبکہ اس بن مسامت نے اپنی زوجه سے ظہار کیا اور وہ شکایت لے کر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی حاکم ابوداؤد ابن ماجہ وغیرہ نے اس واقعہ کو مفصل بیان کیا ۱۲

۱۲ قولہ یحرم نظره الخ۔ یہ ہاتھ پیر وغیرہ اعضاء سے احتراز ہے جن کی طرف نظر کرنا حلال ہے کہ ان سے تشبیہ دینے سے ظہار نہ ہوگا ۱۲
 ۱۲ قولہ کفر للظہار الخ۔ یعنی صرف ظہار کا کفارہ دے اور اس دھنی کی وجہ سے دوسرا کفارہ اس پر لازم نہ ہوگا بیچنا پنچہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے جبکہ ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا تھا جس نے کفارہ سے پہلے جامع کر لیا تھا تو آپ نے فرمایا کہ "اس پر ایک ہی کفارہ ہے" ترمذی ۱۲۔

و فی انت علی مثل امی او کامی ان نوی الکرامۃ او الظہار صحت ای نیتہ وان نوی
 الطلاق بانث وان لم یتوشیث الغلو بانث علی حرام کامی صحت ما نوی من طلاق
 او ظہار وانت علی حرام کظہرا می ظہار لا غیر وان نوی طلاقا وایلاء وخصی
 الظہار بزوجتہ فلم یصح من امتہ ولا من نکحہا بلا امرہا ثم ظاہر منہا
 ثم اجازت و بانث علی کظہرا می لسانہ تجب لكل کفارة وہی عتق رقبة
 وجاز فیہا المسلم والكافر و فیہ خلاف الشافعی وتحقیقہ فی اصول الفقہ
 فی حمل المطلق علی المقيّد والذکر والانثی والصغیر والكبیر والاصم ای
 من یکون فی اذنیہ وقرامًا من لا یسمع اصلا ینبغی ان لا یجوز لانه فائت جنس المنفعة

ترجمہ ۱۔ اور اگر اپنی زوجہ سے کہا کہ تو میرے ادیر میری ماں کے مثل ہے یا میری ماں جیسی ہے (تو اس کی نیت پر مدار ہوگا) اگر اس سے
 اعزاز کی نیت کی یا ظہار کی نیت کی تو درست ہے یعنی جیسی اس کی نیت دلیا ہی ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی
 اور اگر کچھ نیت نہ کی تو لغو ہو جائے گا۔ اور اگر اپنی زوجہ سے کہا تو میرے ادیر حرام ہے مثل میری ماں کے تو طلاق یا ظہار جیسی نیت ہوگی
 صحیح ہوگا اور اگر کہا کہ تو میرے ادیر حرام مانند لیت میری ماں کے تو صرف ظہار ہوگا اور کچھ نہیں اگر یہ طلاق یا ایلاء کی نیت کی ہو اور
 خاص ہے ظہار اپنی زوجہ سے انوار لوندی سے ظہار کیا یہ ظہار صحیح نہ ہوگا اسی طرح اگر کسی عورت سے بغیر اس کے حکم کے نکاح کیا پھر اس
 سے ظہار کیا اس کے بعد عورت نے نکاح کی اجازت دی تو یہ ظہار بھی باطل ہے اور اگر کسی نے اپنی متعدد بیبیوں سے کہا کہ تم میرے
 میرے ادیر میری ماں کی پشت کے مانند ہو تو ان سب سے ظہار ہو جائے گا اور ہر ایک کی طرف سے جدا جدا کفارہ لازم ہوگا۔
 اور ظہار کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مملوک آزاد کرے اور جائز ہے کفارہ ظہار میں مسلم اور کافر دونوں اور کافر کے بارے میں امام شافعی
 کا اختلاف ہے اور اس کی پوری تحقیق اصول فقہ کا مسئلہ مطلق مقید پر محمول ہونے اور نہ ہونے کی بحث میں مذکور ہے (ہمارے نزدیک
 مطلق لینے اطلاق پر رہتا ہے اور شوافع کے نزدیک مطلق مقید پر محمول ہوا کرتا ہے) اور جائز ہے چاہے یہ مملوک مرد ہو یا عورت نابالغ
 ہو یا بالغ اور چاہے بہرا ہو یعنی جن کے کان میں گرائی ہو (کہ اوپر سناتا ہو) لیکن دلیا بہرا جو بالکل نہ سنتا ہو وہ کفارہ میں جائز
 نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ تو منافع مقصورہ میں سے ایک اہم منفعت سے بالکل محروم ہے۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ ان نوی الخ یعنی اگر اس سے بیوی کی تکریم یا اعزاز کی نیت کی یعنی تو میری ماں کی طرح معزز اور محبوب ہے "تو یہ نیت صحیح
 ہوگی اور اس سے کچھ دافع نہ ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کرے تو طلاق بائن پڑے گی کیونکہ یہ الفاظ کنایہ میں سے ہے اور اگر ظہار کی نیت کرے تو ظہار
 ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ تشبیہ اس کے عضو کے ساتھ تشبیہ ہے اور زیادتی کے ساتھ غرض یہ ظہار کا کیا ہے اس طرح اگر کچھ نیت نہ کی تو اس کا قول
 لغو ہوگا جیسے انت ای یا انت بنتی یا انت اختی وغیرہ جن میں تشبیہ نہ ہو لغو ہیں البتہ اس قسم کے الفاظ بولنا مکروہ ہے۔ نسخ ۲
 لہ قولہ لا غیر الخ کیونکہ اس قول میں ظہار کی تصریح ہے اس لئے کہ طلاق کی نیت کرے۔ یا ایلاء کی نیت کرے یا کچھ بھی نیت کرے ہر حال میں ظہار
 ہوگا یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ طلاق یا ایلاء کی نیت کرے تو نیت کا اعتبار ہوگا۔ اور امام ابو یوسف سے
 ایک روایت یہ بھی ہے کہ اگر طلاق کی نیت کرے تو طلاق ہوگی اور ظہار باطل کرنے میں اس کی بات کی تصدیق نہیں کی جائے گی اسی طرح
 لہ قولہ من امتہ الخ آیت ظہار میں "من امتہ" کا لفظ اس پر دلالت کرتا ہے کہ ظہار خاص ہے ازواج کے ساتھ علاوہ ازیں یہ وجہ
 بھی ہے کہ ظہار رسم طلاق سے منقول ہے کیونکہ جاہلیت میں یہ طلاق تھی پھر شرع نے اس کا اصل برقرار رکھا باقی صائر مذہب پر

ایسی ہی نیت کرے یا ایلاء ہوگا اور ظہار میں سے ہے

والاعور ومقطوع احدى يديه واحدى رجله من خلاف ومكاتب لم يؤد شيئاً

وشراء قريبه بنیه كفارته واعتاق نصف عبده ثمر باقية لا فائت جنس المنفعة

كالاعمى ومجنون لا يعقل احتراز عن يجن وبقيق والمقطوع يداه او ارجلها

او رجلاه او يد ورجل من جانب ولا مدبر ولا مكاتب ادى بعض بدله اعتاق

نصف عبد مشترك ثم باقية بعد ضمانه لانه انتقص نصيب صاحبه في ملكه
ثم يتحول الى ملك المعتق بال ضمان وعندهما يجوز اذا كان المعتق موسراً.

ترجمہ :- اور جائز ہے گانا اور جس کا ایک ہاتھ اور ایک پر مختلف جانب سے کٹا ہوا ہو۔ اور وہ مکاتب جس نے کچھ ادا نہیں کیا اور جائز ہے کفارہ ظہار کی نیت سے اپنے قریبی رشتہ دار کو فریدنا اور یہ بھی درست ہے کہ بیٹے ادا غلام آزاد کرے اور پھر باقی آزاد کرے اور جائز نہیں وہ غلام یا لونڈی جس میں منفعت مقصودہ کی ایک نوع بالکل ضائع شدہ ہو مثلاً بالکل اندھا ہو یا اب دیوانہ جو بالکل سلوب العقل ہو۔ اس قید سے وہ دیوانہ مستثنی ہو گیا جو کبھی دیوانہ ہو جاتا ہے اور کبھی ہوش میں رہتا ہے رک کفارہ میں اس کو آزاد کرنا جائز ہے اور جائز نہیں جس کے دونوں ہاتھ یا پاتھ کے دونوں انگوٹھے یا دونوں پیر یا ایک ہاتھ اور ایک پیر ایک ہی جانب سے کٹے ہوئے ہوں۔ اور جائز نہیں کفارہ میں آزاد کرنا مذکور کو اور اس مکاتب کو جس نے کچھ بدل کتابت ادا کیا ہے اور نہ عبد مشترک کا نصف آزاد کرنا پھر باقی کوتا دانا دینے کے بعد آزاد کرنا اس لئے کہ جب اس نے نصف آزاد کر دیا تو اس کے شریک کا حصہ اس کی ملک میں رہتا ہوئے عیب دار ہو گیا پھر ایسے عیب دار نقصان کے ساتھ وہ حصہ بذریعہ تادان آزاد کرنے والے کی ملک میں منتقل ہو گا اور کفارہ میں ناقص غلام آزاد کرنا درست نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر آزاد کرنے والا الدار ہو تو جائز ہے۔

تشریح :- (بقیہ گذشتہ) اور اس کے حکم کو کفارہ کے ساتھ تحریم موت کی طرف منتقل کر دیا کہ اب نکاح زائل کرنے والا نہ ہو گا اور یہ واضح ہے کہ طلاق بیوی کے ساتھ خاص ہے اس لئے ظہار بھی خاص رہے گا ۱۲
۱۳ کہ قولہ نہ خلاف الشائلی الخ۔ کہ ان کے نزدیک کافر غلام کا آزاد کرنا کافی نہیں۔ مثلاً اختلاف یہ ہے کہ کسی حکم کے بارے میں جب ایک نفس مطلق اور ایک نفس مقید ہو تو ان کے نزدیک مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے اور وہ قید اس میں معتبر ہوتا ہے چاہے واقعہ مختلف ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں کفارہ ظہار اور کفارہ یمن کے بارے میں مطلق رقبہ آزاد کرنے کا حکم ہے مومن ہونے کی قید نہیں اور تن ظہار کے کفارہ میں رقبہ مومنہ مقید ہے تو ان کے نزدیک مطلق میں بھی اس قید کا اعتبار ہو گا اور ہمارے نزدیک مطلق کا عمل اپنے اطلاق پر رہے گا اور مقید کا عمل تنقید کے ساتھ ایک کو دوسرے پر محمول نہیں کریں گے تو ضمیمہ وغیرہ کتب اصول میں طریقین کے دلائل بسط کے ساتھ مذکور ہیں ۱۲

فقہ قولہ فائت جنس المنفعة الخ۔ یعنی بیانی، سماعت، کلام، چلنا، پکڑنا یا عقل وغیرہ میں سے کوئی ایسی منفعت کلیۃً نورت ہو جائے جو کہ غلام کے مطلوب و مقصود ہوتی ہے ۱۲

دعا شیعہ ہذا) لہ قولہ ادا بہا ما الخ۔ مناسب تھا کہ ایہا ما ہما فرماتے تاکہ دونوں ہاتھ کا ایہا سمجھا جاتا کیونکہ پیر کا ایہا کٹا ہوا ہوتا مانع نہیں ہے اور ان کو آزاد کرنا اس لئے درست نہیں کہ منافع مقصودہ میں سے ایک نوع کی منفعت بالکل زائل ہو جاتی ہے اور مانع ہے نقص نقصان یا غلل کا ہونا مانع نہیں ۱۲

۱۳ کہ قولہ لانه انتقص الخ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ جب اس نے نصف آزاد کر دیا تو دوسرا نصف جو اس کے شریک کی ملک میں ہے۔ وہ نقصان والا اور عیب دار ہو گیا کیونکہ نصف آزاد ہو جانے کی وجہ سے دوسرے نصف میں ملکیت باقی رہنے کی صلاحیت ختم ہو گئی ہے اس لئے آزاد کرنے والا الدار ہونے سے اس پر نصف کا ضمان ادا کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ (باقی ص ۱۴۸)

۱۱) خیرکے اقدس لم یبق نصیبہ ۱۲) عکدہ

د جوامع اسلامي

اما النصف الباقي من العيد ١٢ محرم

وزیراعلیٰ سندھ

فان صرنا في حق عليه ولا يسمي غيره ولا ينوب عن غيره ۱۲ قوله

استئناف الصوم لا الاطعام ان وطيرها في خلالة۔

کو کھلانے کے کفارہ کے اثنا میں اگر عورت سے دھپی کر لے تو اسے سرزد و بارہ کھلانا واجب نہیں

میں کا فی نہیں ۱۲

یا ایام نہیہ آگئے تو بھی دوبارہ روزے رکھے۔ غنایہ ۱۲

کے درمیان میٹھی بھی قاطع متابع اشارہ ہو گا ۱۲

هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَحُمْدٌ وَعِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ لَا يَسْتَأْنِفُ الصَّوْمَ لِأَنَّهُ يَجِبُ

ای وجوب الاستئناف فی جمیع النصوص المذكورة ۱۲ عہدہ

أَنْ يَكُونَ مُتَتَابِعًا مَّا عَلَى الْمَسِيْسِ فَالْتَتَابِعُ حَاصِلٌ بَقِيَّةُ أَنْ التَّقْدِمُ

ای الصوم ۱۲ عہدہ

عَلَى الْمَسِيْسِ غَيْرَ حَاصِلٍ لَكِنَّهُ أَنْ اسْتَأْنَفَ يَكُونُ الْكُلُّ مُؤَخَّرًا عَنِ الْمَسِيْسِ وَلَوْ

بوتوہ قبلہ ۱۲ عہدہ

لَمْ يَسْتَأْنِفْ فَبَعْضُهُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْمَسِيْسِ فَهَذَا الْوَلِيُّ وَلَا ابْنَ حَنِيفَةَ وَحُمْدٌ أَنْ لِيَجِبُ

ای عدم الاستئناف ۱۲ عہدہ

أَنْ يَكُونَ مُقَدَّمًا عَلَى الْمَسِيْسِ خَالِيًا عَنْهُ فَالتَّقْدِمُ عَلَى الْمَسِيْسِ قَدْ نَاتَ لَكِنْ

بوجہ اثبات الشہرین ۱۲ عہدہ

خَلْوَةٌ عَنِ الْمَسِيْسِ هُمْ كُنْ فَتَجِبُ رِعَايَتُهُ وَأَنْ عَجَزَ عَنِ الصَّوْمِ أَطْعَمَهُ وَأَوْ نَابَهُ

ای ہذا القیاس بکلم الاستئناف ۱۲ عہدہ

سَتَيْنِ مَسْكِينًا كَلَّا قَدَرِ الْفِطْرَةَ أَوْ قِيَمَتَهُ هَذَا عِنْدَنَا وَأَمَّا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا

بالکسر ۱۲ عہدہ

اور انہم عند احد علماء امر لم یجز ۱۲ عہدہ

يَجُوزُ دَفْعُ الْقِيَمَةِ وَأَنْ غَدَّاهُمْ وَعَشَاهُمْ وَاشْبَعَهُمْ فِيهِمَا وَأَنْ قُلْ مَا أَكَلُوا وَأَعْطَى

مَنْ بَرٍّ وَمَنْوِيٍّ تَمْرًا وَشَعِيرًا وَوَاحِدًا شَهْرَيْنِ جَازٍ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ قَدَرِ الشَّهْرَيْنِ

لَا إِلَّا عَنْ يَوْمِهِ -

ترجمہ: یہ طریق کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف

کے نزدیک پھر سے از سر نو روزے شروع نہ کرے کیونکہ اس پر واجب ہے کہ (۱) لگاتار روزے رکھے (۲) اور یہ کہ روزے جماع سے مقدّم

ہوں تو روزوں کا لگاتار ہونا تو مستحق ہے کیونکہ رات کی وطنی یا دن کو سہواً وطنی سے روزہ نہیں ٹوٹتا باقی جماع سے مقدّم ہونے

کی شرط اگرچہ پوری نہیں ہوتی لیکن اگر دوبارہ شروع سے روزے رکھے تو تمام روزے ہی جماع سے مؤخر ہو جائیں گے اور اگر شروع

سے نہ رکھے تو کم از کم بعض روزے تو جماع سے مقدّم ہوں گے تو اس کو اختیار کرنا یقیناً تمام روزے کو مؤخر کرنے سے بہتر ہے۔ اور طریق

کی دلیل یہ ہے کہ حکم شرع واجب ہے کہ (۱) روزے جماع سے پہلے ہوں (۲) اور یہ کہ روزوں کا یہ سلسلہ وطنی سے خالی ہو اب اثبات

روزے میں وطنی نہ کرنے کی وجہ سے تقدّم کی شرط تو فوت ہو گئی جس کا تدارک ناممکن ہے لیکن وطنی سے خالی ہونے کی شرط پوری کرنا

(بذریعہ استئناف) ممکن ہے اس لئے کم از کم اس کی رعایت واجب ہوگی۔ اور اگر ظہار کر لے والا روزے سے بھی عاجز ہو تو خود یا اس

کا نائب یا مسکینوں کو کھائے یعنی ہر ایک کو بقدر صدقہ نظر کے دیدے یا اس کی قیمت ادا کر دے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے

نزدیک قیمت ادا کرنی جائز نہیں اور اگر ہر ایک کو صبح و شام پیٹ بھر کے کھانا کھلایا اگرچہ مقدار نظر سے کم میں سیر ہو گئے ہوں یا ہر ایک کو ایک

سیر گیسوں اور دو سیر خرمنے یا جو دیدیے یا ایک ہی شخص کو دو دہینہ تک بھر پیٹ کھلایا یا روزانہ بقدر نظر دیا تو بھی جائز ہے اور اگر دو دہینہ

کا صدقہ ایک ہی روز میں ایک شخص کو دیدیا تو درست نہ ہو گا مگر صرف اس ایک دن کا ادا ہو گا جس دن دیدیے۔

تشریح: قولہ ولای حنیفہ رحمہ۔ دلیل کا حاصل یہ ہے کہ نفس میں دواتوں کی شرط ہے (۱) دو دہینہ روزہ جماع سے پہلے ہو، کیونکہ آیت میں ہے

”مَنْ قَبْلَ أَنْ يَتِمَّ سَاعَةً“ (دو دنوں کی مقاربت سے پہلے) (۲) یہ روزے وطنی سے خالی ہوں اور یہ بات بالکل بدایہ ثابت ہے کیونکہ دو دہینہ کے

روزے جیکہ وطنی سے پہلے ہوتا تھا ثابت ہے تو اس شرط کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ اثناء صوم میں وطنی نہ ہو ورنہ وطنی سے پہلے ہونا مستحق نہ

ہو گا اور زیر بحث صورت میں اگرچہ پہلے ہونے کی شرط فوت ہو چکی لیکن وطنی سے خالی دو دہینہ روزہ ہونے کی شرط اس طرح پوری ہو سکتی

ہے کہ پھر سے دو دہینہ روزے رکھے اور اس عرصہ میں وطنی نہ کرے اس لئے اس کی رعایت واجب ہوگی (۱)

عہ قولہ کلاً الخ یعنی ہر مسکین کو مقدار صدقہ نظر یعنی نصف صاع گیسوں (یا ایک صاع کھجور یا جو دینا واجب ہے) (باقی مد آئندہ پر)

ای اعطی شخصاً واحداً فی یومٍ واحدٍ قدر الشہرین لایجوز الا عن ہذا
 الیوم ہذا مذہبنا واما عند الشافعی فلا بد من التملیک کما فی الکسوة
 ووجه قولنا ما ذکر فی اصول الفقہ فی دلالتہ النص ان الاطعام جعل للغير
 طاعماً وهو بالاباحت الی آخرہ وان اطعم ستین مسکیناً کلاً صاعاً من بزر
 عن ظہارین لم یصح الا عن ظہار واحد وعن افطار وظہار صَحَّ ہذا عند
 ابی حنیفۃ وابی یوسف واما عند محمد یجوز عن الظہارین ہما یقولان
 النیۃ تعمل عند اختلاف الجنسین کالافطار والظہار لا عند اتحادہما

۱۱ جنس النسب الموجب للکفارة ۱۲ عمدہ

ترجمہ ۱۔ یعنی ایک ہی شخص کو ایک دن میں دو ہینہ کی مقدار دیدیا تو یہ جائز نہیں ہاں جس دن دیابے مرتب اس دن کا صدقہ ادا ہو
 جائے گا یہ ہمارا مذہب ہے کہ ساٹھ مسکینوں کو کھلا دیئے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک مسکین کو ایک بنا دینا ضروری
 ہے (بطور اباحت کھلانا کافی نہیں) جیسے پوشاک کے ذریعہ کفارہ ادا کرنے میں (بالاتفاق تملیک ضروری ہے بطور عاریت پہننے کا اختیار
 دینا کافی نہیں) اور ہماری دلیل وہ ضابطہ ہے جو کہ اصول فقہ کی بحث دلاتا النص میں مذکور ہے کہ بعض قرآن کے حکم طعام کا مفہوم مالک
 بنانا نہیں ہے بلکہ دوسرے کو کھانے والا بنانا اور یہ معنی اباحت سے حاصل ہو جاتے ہیں مزید تفصیل مول نقد میں ہے۔ اور اگر دو ظہار کی
 نیت سے ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا ہر ایک کو ایک ایک صاع کھپوں کا تو ادا نہ ہو گا مگر ایک ظہار سے ادا اگر کفارہ انظار صوم رمضان
 اور کفارہ ظہار کی نیت سے دیا تو دونوں سے ادا ہو جائے گا۔ پیشین کا مذہب ہے اور امام محمد کے نزدیک دونوں ظہار کی نیت سے ادا کرنا جائز
 ہو گا پیشین فرماتے ہیں کہ نیت (چونکہ مختلف چیزوں میں باہمی امتیاز کے لئے ہوتی ہے اس لئے اس) کا عمل تب ظاہر ہو گا جبکہ مختلف جنس کا کام
 ہو جیسا کہ انظار صوم ایک جنس کا فعل ہے اور ظہار دوسرے جنس کا۔

تشریح ۲۔ بقیہ مگذشتہ اگر اس مقدار کو بانٹ کر چند فقروں کو دیا تو کفارہ ادا نہ ہو گا، تمام کفارات میں ہمارے نزدیک یہی مقدار معتبر ہے
 غیر منصوص کو منصوص پر تیس کر کے یہ حکم ہے چنانچہ مطلق عزم کے کفارہ کے بارے میں اصحاب صحاح نے اس کی تخریج کی ہے تو دوسرے کفارہ میں بھی یہی حکم
 ہو گا ۱۲

۱۳ کہ تو لا الا من یومہ الخ۔ اباحت کی صورت میں تو بالاتفاق یہ کافی نہیں لیکن مالک بنانے کی صورت میں مسئلہ اختلافی ہے بعض مشائخ نے اس کو ناجائز
 کہا ہے کیونکہ اصل مقصد ہے غریب کی حاجت دور کرنا اس لئے غنی کو دینا جائز نہیں، اب ایک دن کی مقدار دینے کے بعد وہ فقیر حاجت مند نہیں رہا اس
 لئے باقی اس پر فراج کرنے سے رفع حاجت کا مقصد پورا نہیں ہوتا اور بعض مشائخ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ اس مقدار کی تملیک کے بعد بھی نئی نئی حاجتیں
 اس کی ہو سکتی ہیں بخلاف اباحت کے کہ ایک دفعہ کھلینے کے بعد پھر کھانے کی نئی ضرورت نہیں ہو سکتی ۱۲

(حاشیہ ص ۱۱) لہ قولہ ان آخرہ الخ۔ یعنی کتب اصول فقہ میں ذکر کردہ پوری تفصیل ملاحظہ ہو چنانچہ خود شارح نے اپنی کتاب تنقیح میں اشارۃ
 الیہ کی مثالوں کے سلسلہ میں بتایا دہینے اللہ تعالیٰ کا ارشاد "اطعام عشرة مسکین" اس تعبیر میں اس طرت اشارہ ہے کہ کفارہ میں اصل
 اباحت ہے اور تملیک کا حکم اس سے ملحق ہے کیونکہ طعام کا مفہوم دوسرے کو کھلانا ہے نہ یہ کہ مالک بنانا البتہ دلالتہ الیہ سے تملیک کو بھی اس کے
 ساتھ لاحق کر دیا گیا ہے کیونکہ طعام کا منشاء ہے مسکین کی حاجتیں رفع کرنا اور حاجتیں بہت ہیں اور تملیک سے حاجت رفع ہو سکتی ہیں اس لئے اس کو
 حاجت کے قائم مقام قرار دیا گیا لیکن "ادکسوتہم" کے حکم میں یہ بات نہیں کیونکہ یہاں عین کپڑے کو کفارہ قرار دیا گیا ہے اس لئے بعینہ کپڑا کفارہ ہو گا۔
 جو کہ تملیک عین سے ہو سکتا ہے عاریۃ دینے سے نہیں کیونکہ اس میں تملیک منفعت ہے نہ کہ تملیک عین ۱۲

۱۴ قولہ لم یصح الا عن ظہار واحد الخ۔ یعنی اگر کسی پر دو ظہار کا کفارہ واجب ہو اب اس نے ساٹھ مسکینوں کو دونوں ظہار (باقی مآئدہ میر)

فَاذْغَتِ النِّيَّةَ وَالصَّاعُ يَصْلَحُ كَفَّارَةً وَاحِدَةً لِأَنَّ نِصْفَ الصَّاعِ مِنْ أَدْنَى الْمَقَادِيرِ

نَالِ مَوْذِي وَهُوَ الصَّاعُ يَصْلَحُ كَفَّارَةً وَاحِدَةً جَعَلَهَا لِلظَّهَارِينَ فَلَا يَصْلَحُ كَصَوَّارِبَةٍ

اسی الکفرہ عمدہ

اسی الاداء الیہ ۱۲ عمدہ

أَشْهَرًا وَأَطْعَامَ مِائَةِ وَعِشْرِينَ مَسْكِينًا أَوْ عَتَاقَ عِبْدَيْنِ عَنْ ظَهَارِينَ وَإِنْ لَمْ

و علیہ ۱۲ عمدہ

و ہر نصف سترین ۱۲ عمدہ

يُعَيَّنَ وَاحِدَ الْوَاحِدِ لِأَنَّ الْجَنْسَ فِي الظَّهَارِينَ مُتَّحِدٌ فَلَا يَجِبُ التَّعْيِينُ وَفِي عَتَاقِ

اسی من افکار ۱۲ عمدہ

عَبْدٍ عَنْهُمَا أَوْ صَوْمِ شَهْرَيْنِ لَهُ أَنْ يُعَيَّنَ لَا يَشَاءُ وَإِنْ اعْتَقَ عَنْ قَتْلِ وَظَهَارٍ

اسی انظاریں ۱۲ عمدہ

لَمْ يَجِزْ عَنْ وَاحِدٍ وَعَنْ زَفَرٍ لَا يُجْزِيهِ عَنْ أَحَدِهِمَا فِي الْفَضْلَيْنِ وَعَنْ

ایہا اشارہ ۱۲ عمدہ

الشَّافِعِيِّ يُجْعَلُ عَنْ أَحَدِهِمَا فِي الْفَضْلَيْنِ وَكَفَّرَ عَبْدُ ظَاهِرٍ بِالصَّوْمِ فَقَطْ لَا

ایہا اشارہ ۱۲ عمدہ

الجلد صفر بعد ۱۲ عمدہ

سَيِّدَهُ بِالْمَالِ عَنْهُ لِأَنَّ الْكُفَّارَةَ عِبَادَةٌ فَفَعَلَ الْآخِرَ لَا يَكُونُ فَعْلُهُ.

اسی من دیر دنیا من العقوبات ۱۲

ترجمہ :- مگر جبکہ دونوں جنس واحد ہوں تو نیت لغو ہو جائے گی (باقی رہے گا ہر ایک سکین کو ایک ایک صاع دینا تو اس کے پیش نظر دو کفارہ کا

اعتبار کرنا ضروری نہیں کیونکہ پورا صاع ایک کفارہ سے ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے کہ نصف صاع کفارہ کی کم سے کم مقدار ہے۔

(اس سے زیادہ ادا کرنا ممنوع نہیں بلکہ افضل و ادنیٰ ہے) تو اگر وہ صاع جو کہ ایک کفارہ سے ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اسے دو ظہار

کا کفارہ بنانا چاہتا ہے اس لئے یہ نیت معتبر نہ ہوگی جس طرح دو ظہار سے کفارہ ادا ہو جائے گا اگر مسلسل چار ماہ تک روزے رکھے

یا ایک سو بیس سکینوں کو کھانا کھلانے یا دو غلام کو آزاد کرے، اگرچہ ان میں سے کسی کو خاص ظہار کے لئے معین نہ کرے کیونکہ دونوں

ظہار میں جنس کفارہ مستند ہے اس لئے تعین ضروری نہیں۔ اور اگر دو ظہار کی نیت سے ایک غلام آزاد کرے یا دو ماہ تک روزہ رکھے تو ظہار

کرنے والے کو اختیار ہے کہ جس کے واسطے چاہے اب معین کر دے۔ اور اگر کفارہ قتل اور کفارہ ظہار کی نیت سے ایک غلام آزاد کرے تو کسی

کی طرف سے جائز نہ ہوگا۔ اور امام زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں (یعنی دو ظہار کی نیت میں اور ظہار کفارہ قتل کی نیت میں) کسی

سے کافی نہ ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک دونوں صورتوں میں جس سے چاہے اب معین کر دے اور اس کے تعین کے مطابق ایک کفارہ

ادا ہو جائے گا دوسرا کفارہ اس کے ذمہ باقی رہے گا۔ اور اگر غلام نے ظہار کیا تو فقط دو ہینے روزے رکھے کہ کفارہ ادا کرے اور یہ جائز نہیں

کہ اس کا سوا اس کی طرف سے الی کفارہ ادا کرے کیونکہ کفارہ من وجہ عیارت ہے اس سے دوسرے کا فعل اس کا فعل نہیں ہو سکتا ہے۔

تشریح :- دہلیہ مہ گذشتہ کے کفارہ میں کھانا یا معین کرنا ہر سکین کو ایک ایک صاع کفارہ کہ نصف صاع ایک ظہار سے اور دوسرا نصف صاع

دوسرے ظہار سے تو تعین کے نزدیک یہ ایک ہی ظہار کا کفارہ ہوگا لیکن امام محمد کے نزدیک دونوں ظہار سے ادا ہو جائے گا۔ اگر دو قسم کے کفارہ سے

مثلاً ایک کفارہ عمدہ اور ذمہ رمضان توڑنے کا اور ایک کفارہ ظہار کا ہو اور دونوں کی نیت سے دیدے تو بالاتفاق دونوں ادا ہو جائیں گے ۱۲

دعا شبیہ صہذا ۱۲ قولہ یصلح کفارۃ الخ یعنی ایک صاع کی پوری مقدار کو ایک ہی کفارہ کے لئے قرار دینا درست ہے اگرچہ اس پر واجب

نصف صاع ہے مگر زیادہ ادا کرنا تو ممنوع نہیں بلکہ اگر بہتر ہے ۱۲

۱۲ قولہ متحد الخ اس باب میں اتحاد جنس کا اعتبار ہوتا ہے کفارہ کے موجب سبب کے متحد ہونے سے اگر سبب ایک ہی قسم کا ہے تو متحد الجنس ہے

اور اگر سبب موجب مختلف ہو تو جنس بھی مختلف شمار ہوگا ۱۲

۱۲ قولہ فی الفضلین الخ یعنی متحد الجنس اور مختلف الجنس کسی میں ایک سے بھی کفارہ ادا نہ ہوگا۔ امام زفر کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ جب اس

نے ایک غلام کو دو کفارہ سے آزاد کیا۔ دو ظہار ہوں یا ایک کفارہ ظہار اور دوسرا کفارہ قتل ہو۔ تو گویا اس نے ہر کفارہ میں سے نصف غلام آزاد

کیا۔ اور جب اس نے دونوں کی طرف سے آزاد کرنے کا اعلان کر دیا تو معاملہ اس کے اختیار سے نکل چکا (باقی مہ آئندہ پر)

بَابُ اللَّعَانِ

من قذف بالزنا زوجته العفيفة ای عن فعل الزنا غیر متہمة به کمن یکون معها
ولدا ولا یکون له ابٌ معروف وانما اقتصر علی کون الزوجة عفیفة ولم یقل و
المرأة ممن یحد قاذفها کیا قال فی الهدایة ولا شک ان العفة اعم من
کوئها ممن یحد قاذفها لان اشتراط کوئها من اهل الشهادة یدل علی
الحریة والتکلیف والاسلام فلا حاجة الی قوله وهی ممن یحد قاذفها بل ینفی
ذکر العفة وکل صلح شاهد او نفی ولدها وطالبت به ای بموجب القذف
اللعان کا بیان

ترجمہ: جس شخص نے زنا کی تہمت لگائی اپنی زوجہ پاکدامن پر، یعنی جو زنا سے پاکدامن ہے کبھی بھی زنا کے ساتھ متہم نہیں ہوتی مثلاً
ایسی عورت کہ اس کے ساتھ کوئی اولاد ہو جس کا کوئی باپ معلوم نہیں اور مصنف صرف عورت کے عقیقہ ہونے کی شرط لگائی اور صاحب
ہدایہ کی طرح اس شرط کا اضافہ نہیں کیا کہ "اور عورت ایسی ہو جس کو تہمت زنا لگانے والے پر حد قائم کی جاتی ہو حالانکہ "پاکدامن"
ہونے کی صفت بلاشبہ اس سے عام ہے کہ اس کو تہمت زنا دینے سے تہمت لگانے والے پر حد قائم ہو بھی سکتی ہے اور نہیں بھی
ہو سکتی ہے کیونکہ آگے مصنف نے زوجین کے بارے میں اہل شہادت ہونے کی جو شرط لگائی ہے اس سے ان کا آزاد، مکلف
اور مسلمان ہونا خود بخود سمجھ میں آجاتا ہے (اور ایسی عورت کو زنا کی تہمت دینے سے تہمت لگانے والے پر حد قذف قائم ہوتی ہے)
اس لئے اب یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ "عورت ایسی ہو جس کو زنا کی تہمت دینے سے قاذف پر حد قائم کی جاتی ہو بلکہ صرف "پاک
دامن ہونے" کا ذکر کرنا کافی ہے اور ہر ایک میاں بیوی شہادت کی صلاحیت رکھتے ہوں یا خاندان سے اس کے رشتہ کے نسب کی نفی
کی اور عورت اس کے خلاف مطالبہ کرے یعنی تہمت کا ثبوت مانگے اور ثبوت پیش نہ کرنے پر حد کا دعویٰ کرے۔

تشریح: ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) اس لئے اب یہ بھی ممکن نہیں کہ اس کی مرضی کے مطابق ایک کی تعیین کر کے اس کی طرف سے پورا کفارہ قرار
دیدیا جائے۔ اور امام شافعی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ تمام کفارہ اپنے مقصد کے لحاظ سے متحد الجنس ہیں اگرچہ ان کے اسباب مختلف ہوں
اور جنس واحد میں تفریق کی نیت باطل ہے تو اصل نیت باقی رہ گئی اور جنس اصل کفارہ کی نیت کرنے سے اسے حق حاصل ہے کہ اس کو
جس کا کفارہ بنانا چاہے بناوے تو یہاں بھی اس کی طرف سے تعیین معتبر ہوگی اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مقصد کفارہ ایک ہونے سے
تمام کفارے کا ایک جنس میں سے ہونا ضروری نہیں بلکہ سبب کے اختلاف سے کفارہ کے جنس میں بھی اختلاف شمار کیا جاتا ہے اور جنس
واحد میں الگ الگ تعیین کی نیت بنو ہوتی ہے اب مطلق نیت رہ جائے گی تو اس کو اختیار ہوگا کہ جس کے لئے چاہے قرار دے اور
جنس مختلف ہونے سے چونکہ نیت تعیین معتبر ہوتی ہے اب اس کو بدلنے کا حق نہ ہوگا ۱۲

(حاشیہ: مر ہذا) لہ قولہ باب اللعان الخ لام کے کسر کے ساتھ لا عن بر وزن تائی کے مصدر ہے جیسے طاعنہ بھی مصدر ہے جو دراصل لعن سے
ماخوذ ہے جس کے معنی اللہ کی رحمت سے دھتکارنا اور در کرنا اور شرع میں لعان کہتے ہیں قسم کے ساتھ مؤکد کر کے ایسی شہادت دینا جو لعنت
کے مضمون پر مشتمل ہو یہ شہادت مرد کے حق میں حد قذف اور عورت کے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہے یعنی جب دونوں لعان کریں گے
تو مرد سے حد قذف اور عورت سے حد زنا ساقط ہو جائے گی اور اصل اس میں حق تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے "والذین یؤمنون ازواجهم ولہن
لہم شہداء الا انفسہم فشہادۃ احدہم اربع شہادات باللہ انہ لیسن المادقین والحق مستان لعلہ علیہ ان کان من الکاذبین
دیدرأ عذاب العذاب ان شہادۃ اربع شہادات باللہ انہ لیسن الکاذبین والحق مستان غیب اللہ علیہ ان کان من المادقین۔
(باقی مرآۃ منہ بر)

لَا عَنْ فَاِنْ ابْنِ اَيُّ تَنْعٍ عَنِ اللَّعَانِ حُبْسٍ حَتَّى يُلَاعِنَ اَوْ يُكْذِبَ نَفْسَهُ فَيُحَدِّثُ فَاِنْ
 لَا عَنْ لَا عُنْتُ وَالْاُحْبُسْتُ حَتَّى تُلَاعِنَ اَوْ تُصَدِّقَهُ فَيَنْفِي نَسَبٍ وَلَدَهَا عَنْهُ
 لَكِنْ لَا يَجِبُ عَلَيْهَا الْحَدُّ بِهَذَا التَّصْدِيقِ فَاِنْ كَانَ هُوَ عَبْدًا اَوْ كَافِرًا اَوْ مُعَدِّدًا
 فِي قَذْفٍ حُدٌّ لَانَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِ اللَّعَانِ لِعَدَمِ اَهْلِيَّةِ الشَّهَادَةِ وَاِنْ ضَلَحَ هُوَ
 شَاهِدًا وَهُوَ اِمَةٌ اَوْ كَافِرَةٌ اَوْ مُعَدِّدٌ فِي قَذْفٍ اَوْ صَبِيَّةٌ اَوْ مُجَنُّونَةٌ اَوْ زَانِيَةٌ فَلَا حُدَّ
 عَلَيْهِ وَلَا لِعَانٍ۔

ترجمہ :- تو خاوند پر لعان واجب ہو گا اور اگر وہ انکار کرے یعنی اگر لعان کرنے سے انکار کرے تو اسے قید کیا جائے گا یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنے کو جھٹلائے اور اس صورت میں اس کو حد قذف لگائی جائے گی اور اگر لعان کر لیا تو عورت پر لازم ہے کہ وہ بھی لعان کرے ورنہ اسے قید کی جائے گی یہاں تک کہ لعان کرے یا خاوند کی تصدیق کرے۔ اب اس کے بڑے کے کاشب خاوند سے منقطع ہو جائے گا، لیکن محض اس تصدیق سے اس کے اوپر حد زنا واجب نہ ہوگی۔ اور اگر خاوند غلام ہے یا کافر ہے یا ایک بار اس کو حد قذف ارالیا ہے تو اس پر لعان نہیں آئے گا بلکہ اس پر حد قذف قائم ہوگی کیونکہ ان صورتوں میں شہادت کی صلاحیت نہ رکھنے کی وجہ سے وہ اہل لعان میں سے نہیں ہے۔ اور اگر مرد شہادت کی صلاحیت رکھتا ہے اور عورت لونڈی ہے یا کافر ہے یا اس پر حد قذف پڑی ہے یا صبیہ یا مجنونہ ہے یا زانیہ ہے تو خاوند پر حد یا لعان کچھ لازم نہ آئے گا۔

تشریح :- دہلیہ مہذبت میں ان آیات سے معلوم ہوا کہ لعان صرف قذف زوجہ سے ہوتا ہے اور اگر اجنبی عورت پر تہمت لگائے تو یہ موجب حد ہے جیسے ان آیتوں سے قبل کی تہمت میں مذکور ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جب گواہ نہ لے سکے تب لعان ہے اور اگر زوج زنا پر غواہ تمام کرے یا عورت زنا کا اقرار کرے تو لعان نہیں بلکہ عورت پر حد زنا ہے ۱۲۔
 لکہ قول الدفیفۃ الخ۔ یہ عفت سے اخذ ہے اور عقیقہ اس عورت کو کہا جاتا ہے جو کہ وطی حرام اور اس کی تہمت سے پاک ہو اور آگے تہمت کی مثال دی کہ عورت کے ساتھ کوئی ولد ہو اور اس کا کوئی معروف باپ نہیں اور اس کی حکمت یہ ہے کہ لعان اس لئے قائم ہوتا ہے کہ عورت سے عار دور کی جائے اور جو وطی حرام اور اس کی تہمت سے بری نہ ہو اس کی عار کا کوئی اعتبار نہیں ۱۲۔
 لکہ قدام من کوہنا الخ کیونکہ عفت کا مطلب ہے زنا۔ اور اس کی تہمت سے بری ہونا اور یہ صفت کافر مجنون اور صنیہ میں بھی پائی جاتی ہے حالانکہ ان کو زنا کی تہمت دینے سے حد نہیں آتی جیسے عنقریب اس کی تفصیل آجائے گی ۱۲۔
 لکہ قول لان اشتراط الخ یہ عفت پر اکتفا کرنے کی علت ہے کہ آگے ”وکل صلح شاذ“ کی قید ذکر کرنے سے، غلام، صبی اور مجنون خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ اہل شہادت نہیں ہیں اس لئے عفت کے ذکر کے بعد مصنف کو صاحب ہدایہ کی طرح من کوہنا من یقذفہا کی شرط پڑ جانے کی ضرورت نہیں ۱۲۔

درمانیہ مہذبت میں یہاں پہلے قول لا عننت الخ یعنی عورت پر بھی لعان واجب ہے اور اس عبارت میں اس طرف اشارہ ہے کہ خاوند کا لعان پہلے ہو گا قرآن و سنت کی تصریحات اس پر دال ہیں جیسے صحیح بخاری وغیرہ کی روایات اس پر شاہد ہیں کیونکہ خاوند مدعی ہے اس لئے اگر عورت پہلے لعان کرے تو دوبارہ اعادہ کرنا ہر گز تا کہ شرع کی ترتیب کے مطابق ہو جائے ۱۲۔

لَا عَاقِبَةَ لَاصِفٍ بِالزَّانِ لَا تَكُونُ عَقِيفَةً وَأَنْ تَتَصِفَتْ بِغَيْرِهِ مِمَّا ذَكَرْنَا تَكُونُ أَهْلًا
لِلشَّهَادَةِ فَلَا حُدَّ عَلَى الزَّوْجِ لِعَدَمِ احْصَائِهَا وَلَا لَعَانَ لِعَدَمِ عَقْفَتِهَا وَأَهْلِيَّتِهَا لِلشَّهَادَةِ

وَصُورَتُهُ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَوَّلًا أَرْبَعَ مَرَّاتٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِلَى صَادِقِي فِيمَا رَمَيْتُهَا بِهِ مِنْ

الزَّانِ وَفِي الْخَامِسَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَنْ كَانَ كَاذِبًا فِيمَا رَمَاهَا بِهِ مِنَ الزَّانِ مَشِيرًا إِلَيْهَا

فِي جَمِيعِهِ ثُمَّ يَقُولُ هِيَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ كَاذِبٌ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّانِ
وَفِي الْخَامِسَةِ غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهَا أَنْ كَانَ صَادِقًا فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزَّانِ ثُمَّ يَفْرُقُ

الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَأَنْ تَذْفَ بِنَفْسِ الْوَلَدِ أَوْ بِهِ وَبِالزَّانِ ذَكَرَ فِيهِ أَيْ فِي اللَّعَانِ

مَا تَذْفَ بِهِ ثُمَّ يَفْرُقُ الْقَاضِي وَيَتَفَقَّ نَسَبُهُ وَيُلْحَقُهُ بِاللَّهِ

ترجمہ :- کیونکہ جس صورت میں عورت زانیہ ہے تو پاکدامن نہ رہی اور زنا کے علاوہ مذکور ماہور میں سے کسی امر سے مستغف ہو تو وہ
شہادت کی لائق نہ رہی پس ان صورتوں میں خاوند پر حد اس لئے نہیں کہ عورت غیر محضہ ہے اور لعان اس بنا پر نہیں کہ عورت پاک
دامن یا شہادت کی صالح نہیں۔ اور لعان کی صورت یہ ہے کہ اول خاوند کے چار مرتبہ کہ میں اللہ کے نام سے گواہی دیتا ہوں کہ میں اپنی
عورت کی طرف زنا کی نسبت کرتے ہیں سہا ہوں اور پانچویں مرتبہ کہ ”مجھ پر اللہ کی لعنت ہے اگر اس کی طرف زنا کی نسبت
کرتے ہیں میں جھوٹا ہوں“ اور ہر بار کہنے میں عورت کی طرف اشارہ کرتا جائے پھر عورت کے چار مرتبہ کہ ”میں اللہ کے نام کے ساتھ
گواہی دیتی ہوں کہ میری طرف زنا کی نسبت کرتے ہیں خاوند جھوٹا ہے“ اور پانچویں مرتبہ کہ ”مجھ پر اللہ کا غضب پڑے اگر میری
طرف زنا کی نسبت کرتے ہیں خاوند سہا ہو (اس طرح اگر دونوں لعان کریں تو پھر قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے
اور اگر خاوند نفی و لد سے ہمت لگائے یا نفی و لد اور زنا دونوں سے ہمت لگائے تو زوجین ایسے لعان میں جس چیز سے ہمت
لگائی گئی ہے اس کا ذکر کرے۔ پھر قاضی تفریق کر دے اور بچے کا نسب خاوند سے نفی کر دے اور اس کو ماں کے ساتھ ملا دے۔

تشریح :- لے قول لاہا ان القفت الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ حد کی شرط احسان ہے اور احسان کا مطلب عورت کا مسلمان، آزاد، عاقل، بالغ، بالغ
اور عقیقہ ہونا ہے اور لعان کی شرط احسان اور صلاحیت شہادت ہے اس لئے اگر عورت غیر محضہ ہو تو نہ حد ہوگی اور نہ لعان ہوگا کیونکہ احسان
کی شرط موجود نہیں اگر عورت محضہ ہو لیکن مذوف میں اس پر حد لگ چکی ہو تو شہادت کی اہلیت نہ ہونے کی بنا پر لعان نہ ہوگا اور حد بھی نہ
ہوگی کیونکہ اس صورت میں لعان سا قاطع ہوا ہے ایسے سبب سے جو عورت میں پایا گیا نہ کہ مرد میں ۱۲

لے قول ولا لعان الخ اس کی دلیل ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث ہے کہ ”چار عورتیں میں جن کے بارے میں لعان نہیں نغرائی عورت مسلمان کی زوجیت
میں، یہودی عورت مسلمان کی زوجیت میں، باندی آزاد کی زوجیت میں اور آزاد عورت غلام کے نکاح میں ۱۲
لے قول ثم یفرق القاضی الخ یعنی دونوں کے لعان کے بعد قاضی پر واجب ہوگا کہ وہ دونوں کے درمیان تفریق کر دے کیونکہ حضور علیہ
الصلوة والسلام سے مردی ہے کہ آپ نے عمویر غیلانی اور اس کی بیوی کے درمیان لعان کے بعد تفریق کر دی (بخاری وغیرہ) اس میں
اشارہ ہے کہ کھن لعان سے خود بخود تفریق نہیں ہوتی جیسا کہ امام زفر فرماتے ہیں بلکہ قاضی کی جانب سے تفریق ضروری ہے چنانچہ قاضی
کے بعد تفریق سے پہلے اگر کوئی ان میں سے مر جائے تو دوسرا وارث ہوگا اور طلاق دینے سے طلاق پڑے گی امام زفر کی دلیل اس کا ظاہری
مفہوم ہے کہ ”لعان کرنے والے کبھی آپس میں جمع نہیں ہو سکتے۔ (دارقطنی دہی عن ابن عمر) اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں مراد حاکم کی تفریق
کے بعد جمع نہیں ہو سکتے، ابوداؤد کی روایت اس پر شاہد ہے کہ ”سنت یہی جاری ہے کہ لعان کرنے والوں میں تفریق کر دی جائے پھر جمع
نہ ہوں“ اور کھن قاضی سے تفریق نہ ہونے پر عمویر غیلانی کا واقعہ دلیل ہے۔ (باقی ص ۱۵۶)

وَتَبَيَّنَ بَطْلَقُهُ فَإِنَّ الْكَذِبَ نَفْسَهُ هَدَّ وَحَلَّ لَهُ نِكَاحُهَا لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقِ اللَّعَانُ
 بَيْنَهُمَا فَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْمُتْلَاعَانُ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا أَيْ مَا دَامَا مُتْلَاعَانِ
 لِأَنَّ عِلَّةَ عَدَمِ اجْتِمَاعِهِمَا اللَّعَانُ فَلَمَّا بَطَلَ اللَّعَانُ لَمْ يَبْقِ حُكْمُهُ وَهُوَ عَدَمُ
 الْاجْتِمَاعِ وَكَذَا إِنْ قَذَفَ غَيْرَهَا فَحَدًّا أَوْ زَنَتْ فَحَدَّتْ أَيْ حَلَّ لَهُ نِكَاحُهَا إِنْ قَذَفَ
 غَيْرَهَا بَعْدَ التَّلَاعِ عَنْ فَحْدٍ أَوْ زَنَتْ بَعْدَ التَّلَاعِ عَنْ فَحْدٍ فَإِنْ بَقِيَ أَهْلِيَّةُ اللَّعَانِ
 شَرْطُ بَقَايَا حُكْمِهِ وَلَا لِعَانَ يَقْذِفُ الْآخَرُ سَوْفَى الْحِمْلِ عَنْهُ وَإِنْ وَلَدَتْ لَا قُلَّ
 مِنْ سِتَّةِ الشَّهْرِ.

ترجمہ :- اور عورت بائن ہو جائے گی خاوند سے ایک طلاق بائن کے ساتھ۔ اب اگر خاوند اپنے آپ کو جھٹلائے تو اس پر حد قذف جاری ہوگی اور اس کے لئے حلال ہو جائے گا اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا۔ کیونکہ جھٹلانے کے بعد ان کے درمیان لعان باقی نہیں رہا اور حضور کا ارشاد کہ "دونوں لعان کرنے والے کبھی باہم جمع نہیں ہو سکتے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک دونوں لعان کرنے والے رہیں اس لئے کہ لعان ہی باہم جمع نہ ہونے کی علت ہے تو جب تک ذیبت سے لعان باطل ہو گیا جمع نہ ہونے کا حکم بھی باقی نہ رہے گا۔ اور اسی طرح اگر لعان کے بعد زوج نے کسی اور عورت کو زنا کی تہمت لگائی اور اس پر حد قذف پڑی یا زوجه کے کسی سے زنا کیا اور اس کو حد لگی یعنی تلعان کے بعد اگر دوسری کسی عورت پر زنا کی تہمت لگائی اور اس پر حد قائم ہوئی یا باہمی لعان کے بعد عورت نے کسی سے زنا کیا اور اس کی وجہ سے اس پر حد زنا لگی۔ تو خاوند کو اس عورت سے نکاح کرنا حلال ہو جائے گا کیونکہ نکاح حلال نہ ہونے کا حکم باقی رہنے کے لئے ان میں لعان کی اہلیت باقی رہنا شرط ہے (اور مرد پر حد قذف اور عورت پر حد زنا قائم ہونے سے لعان کی اہلیت ختم ہو گئی۔ اور اگر گونج گئے اشارہ سے اپنی عورت کو قذف کیا تو لعان لازم نہ ہو گا اسی طرح اگر کسی نے بیوی کا عمل اپنے سے نفی کی تو لعان لازم نہ ہو گا اگرچہ چھپنے سے کم میں جئے۔

تشریح :- ۱۔ بقیہ مذکورہ تہمت کہ انہوں نے لعان کے بعد تین طلاقیں دیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سکوت فرمایا اگر خود بخود تفریق ہو جائے تو آپ اس پر نکیر فرماتے (رواہ البخاری ۱۲)۔

۲۔ کہ قولہ وینفی نسب الخ یعنی حاکم مرد سے بچہ کے نسب کی نفی کا فیصلہ صراحتہ سنارے اور ان دونوں میں تفریق کرنے کے بعد یہ کہہ دے کہ میں نے اس بچہ کا نسب زوج سے منقطع کر دیا کیونکہ تفریق سے خود بخود نسب کا منتفی ہو جانا لازم نہیں آتا چنانچہ اگر بچہ مرجانے کے بعد دونوں میں لعان ہو اس وقت تفریق دونوں کے درمیان تفریق تو کر دے گا مگر بچہ کا نسب منتفی نہ ہو گا ۱۲ نہایہ (عاشیہ مرند)۔

۳۔ کہ قولہ وتبین الخ یعنی عورت حاکم کی تفریق کے بعد ایک طلاق کے ساتھ بائن ہو جائے گی اور یہ تفریق طلاق بائن کے حکم میں ہوگی کیونکہ مقصود یہ ہے کہ عورت سے ظلم دفع کیا جائے اور دونوں کے درمیان کمال انقطاع حاصل ہو جائے ۱۲۔

۴۔ کہ قولہ فان اكدب الخ یعنی اگر لعان کے بعد مرد یہ کہے کہ "عورت کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں میں جھوٹا تھا" تو اب مرد پر حد قذف ہوگی اور حلال ہے اس کے لئے عورت سے دوبارہ نکاح کرنا کیونکہ سابقہ نکاح تو لعان کے بعد تفریق سے ٹوٹ چکا ہے اور نکاح اس لئے حلال ہے کہ لعان کا اثر دونوں کے درمیان باقی نہیں رہا ۱۲۔

۵۔ کہ قولہ ما دام الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ ظاہر حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ نکاح دونوں کے درمیان کبھی بھی حلال نہ ہو جیسے کہ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں لیکن طرفین نے مرد اپنے آپ کو جھٹلانے کے بعد نکاح حلال ہونے کا حکم دیا ہے اس بنا پر کہ حدیث میں حرمت نکاح کا دوام بقول تلعان کے زمانہ سے متعلق ہے یعنی جب تک تلعان رہے گا حرمت بھی ابدی ہوگی اور تکذیب سے جب لعان باطل ہو گیا تو حرمت بھی ختم ہو جائے گی لہٰذا قولہ دعی الخ یعنی جب خاوند صراحتہً (ناکی تہمت نہ لگا سے اور نہ زندہ موجود ولد کے نسب کی نفی کرے) (باقی ص ۱۵۷ پر)

حَنِيقَةً وَزَفْرًا^{اسی زفر اعمدہ} اِنَّهُ لَا يَتَيَقَّنُ^{اسی یقین اعمدہ} بِوُجُودِ الْحَمْلِ^{اسی حمل اعمدہ} وَفِي مَا اِذَا وَلَدَتْ لَا قُلَّ^{اسی قل اعمدہ} مِنْ سِتَّةِ

الشَّهِيرُ بِصَيْرٍ كَانَتْهُ قَالَ إِنَّ كُنْتُ حَامِلًا فَحَمَلٌ لَيْسَ مِنِّي ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهَا كَانَتْ

حَامِلًا وَالْقَذْفَ لَا يَصَحُّ تَعْلِيْقُهُ وَبَرِيْنَتِ وَهَذَا الْحَمْلُ مِنْهُ تَلَاَعْنَا وَلَا يَنْفِي

القاضي الحمل لان تلاعنهما كان بسبب قوله زينب لا ينفى الحمل وان نفى

الولد زمان التهنئة او شراء آلة الولادة صح وبعدة لا ولا عن في حالیه۔

ترجمہ :- یہ امام ابو حنیفہؒ اور زفرؒ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ بیٹے سے کم میں بچہ پیدا ہو جائے تو لعان واجب ہو گا کیونکہ اب تو ظاہر ہو گیا کہ محل یقیناً بوقت نفی موجود تھا۔ (اور ولد موجود کی نفی موجب لعان ہے) اور امام ابو حنیفہؒ اور زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ نفل محل کے وقت تو محل کا وجود یقین نہیں (اس لئے اس وقت قذف ثابت نہ ہو گا) اور اس کے بعد جبکہ چھ بیٹے سے کم میں بچہ جن سے (تب جا کے یقین ہو گا کہ بوقت نفی محل، محل موجود تھا، اب یقین حاصل ہونے کے وقت تک اگر ثبوت قذف کو موقوف رکھا جائے تو نفل محل کا حاصل یہ ہو جائے گا کہ گویا اس نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ اگر واقعی تو محل سے ہو گی تو نیزا یہ محل مجھ سے نہیں، پھر بچہ جننے کے بعد ظاہر ہو گیا دا تہ وہ بوقت نفی محل، حامل تھی۔ اور قذف کو معلق کرنا صحیح نہیں (اس لئے بھنی نفل محل سے قذف نہ ہو گا) اور اگر زوج نے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ محل زنا کا ہے تو دونوں پر لعان واجب ہو گا اور تاقصی اپنے فیصلہ میں محل کی نفی نہیں کرے گا کیونکہ ان دونوں کا لعان اس سبب سے تھا کہ مرد نے کہا تھا "تو نے زنا کیا ہے" نفی محل کے سبب سے نہیں۔ اور جس شخص نے اپنی عورت کے جننے کے بعد ولادت کی مبارک باری کے وقت یا اسباب ولادت خریدنے کے وقت ولد کی نفی کی تو یہ نفی صحیح ہو گی (اور نسب ثابت نہ ہو گا) اور اگر اس مدت کے گزرنے کے بعد نفی کرے تو نفی صحیح نہ ہو گی البتہ دونوں صورتوں میں لعان واجب ہو گا۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مہ گذشتہ) بلکہ پیٹ کے محل کی نفی کرے کہ تیرا یہ محل مجھ سے نہیں تو اس کے باعث لعان واجب نہ ہو گا کیونکہ ابھی تک عورت کا حاملہ ہونا یقینی نہیں اگرچہ آثارِ نمایاں ہوں اس لئے کہ اس کا امکان ہے کہ ورم یا بواسیر ہو جانے کا یہ اثر ہو اس لئے محل کی نفی سے قذف ثابت نہ ہو گا پہلے بعد میں چھو سے کم میں باز یا وہ مدت میں بھیجئے ۱۶

دعا شنبہ ۱۱) اے قولہ یحیر کا نہ الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ نفی کے وقت محل ہونے کا یقین نہیں تھا یاں جب چہ مہینے سے کم میں بچپن میں تو اس وقت معلوم ہو گا کہ نفی کے وقت بھی یہ محل موجود تھا اس صورت میں اس کا قذف معلق ہو جائے گا گویا اس نے کہا کہ اگر تو حامل ہو تو تیرا محل مجھ سے نہیں اور اس کا حامل ہونے نہ ہونے کا حال یقینی طور پر دلالت کے بعد معلوم ہو گا اور قذف کی تعلیق درست نہیں اس لئے اس قسم کا معلق قذف معتبر نہ ہو گا ۱۲

۱۷ قولہ و بزینت الخ، کما کے ساتھ یہ زہد و جو کو خطاب ہے یعنی اگر زوج نے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور تیرا حمل مجھ سے نہیں تو زنا کی ہر بیچ تہمت کے باعث لعان آئے گا نہ کہ فقط نفی حمل کے باعث اس لئے لعان کے معاملہ میں یہ قول و تیرا حمل مجھ سے نہیں، نفو ہو جائے گا اور حاکم بھی اس دقت حمل کی نفی نہیں کرے گا کیونکہ بحیہ کی پیدائش سے پہلے اس پر حکم نہیں لگایا جاسکتا ۱۲

۱۲۔ قولہ زمان التہنۃ الخ: یہ ہنائے بالولد سے ماخوذ ہے یعنی مبارکباد دینا، اس کی مدت بعضوں نے تین روز قرار دی ہے ایک روایت میں سات روز اور صاحبین کے نزدیک نفاس کا زمانہ اس کی مدت ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ عرف و عادت پر محمول ہے ۱۳۔ قولہ فی عالیہ الخ یعنی چاہے مبارکبادی کے وقت یا بعد میں لڑکے کی نفی کرے بہر حال اس کا لعان واجب ہو گا۔ (باقی ص ۲۷۵)

ای حال النفی زمان التهنئة وحال النفی بعد زمان التهنئة وان نفی اول توأمة
 واقربا الاخر حد لانه اكد ب نفسه بد عوی الثاني لا هما خلقتا من ماء واحد
 وفي عكسه لاعن ای اذا اقربا لا اول ونفی الثاني لاعن لانه قد فتنی الثاني
 ولم يرجع عنه وصح نسبهما منه فی الوجهین لاعترافه باحد هما وهما خلقتا
 من ماء واحد۔
 اس سے تہ نہ ہو گا
 اس سے تہ نہ ہو گا
 اس سے تہ نہ ہو گا
 اس سے تہ نہ ہو گا

ترجمہ :- یعنی مبارک باری کی مدت میں نفی کرنے کی صورت میں لعان لازم ہو گا اور مبارک باری کی مدت گزرنے کے بعد نفی کی صورت
 میں بھی لعان لازم ہو گا۔ اور اگر زود بولے ایک ہی محل سے دو بچے جنے اور زوج نے اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اس پر حد قائم
 کی جائے گی اس لئے کہ دوسرے کے اقرار سے اس نے اپنے آپ کو مجتہد دیا کیونکہ جوڑ داں میں سے دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہے
 اور اگر اس کے برعکس کرے تو لعان واجب ہو گا یعنی جب اول بچہ کا اقرار کرے اور دوسرے کی نفی کرے تو لعان لازم ہو گا کیونکہ دوسرے
 کی نفی سے اس نے زنا کی تہمت لگائی ہے اور اس سے اس نے (اور کسی اقرار کے ذریعہ) رجوع نہیں کیا ہے اور دونوں صورتوں میں
 دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہو گا۔ کیونکہ دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہے اس لئے ایک کا اقرار دونوں کا اقرار ہے۔

تشریح :- البقیہ مد گذشتہ کیونکہ دونوں صورتوں میں تہمت مستحق ہے التہد دوسری صورت میں نفی والد کے باوجود نسب نفی نہ ہو گا
 کیونکہ مبارک باری اور اسباب خریدنے کے وقت کا سکوت دلیل اقرار ہے اس لئے بعد کی نفی معتبر نہ ہو گی ۱۲

دعا شیبہ مہندام لہ قولہ وصح نسبہما الخ۔ یعنی جوڑ داں میں سے دونوں کا نسب ثابت ہو گا اگرچہ کسی ایک کا انکار کرے کیونکہ جب اس نے
 دونوں میں سے ایک کا اقرار کیا اور وہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے اور ایک ہی سائہ دونوں کا محل قرار پایا تو دوسرے کا نسب
 خود بخود ثابت ہو جائے گا اور اس کے انکار کا کوئی اعتبار نہ ہو گا اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ بچہ کی نفی کے باعث لعان اور حد
 اور نسب کے منتفی ہونے کے درمیان کوئی تلامذہ نہیں ۱۲

بَابُ الْعَيْنِ

ان اقرآنہ لم یصل الیہا اجلہ الحاکم سنۃ قمریۃ فی الصحیح و فی روایۃ الحسن
 عن ابی حنیفۃ انہ یؤجل سنۃ شمسیتہ و فی ظاہر الروایۃ سنۃ قمریۃ
 فالسنۃ الشمسیۃ مدۃ وصول الشمس الی النقطة التي فارقتها من فلک
 البروج و ذلک فی ثلاث مائۃ و خمسین و ستین یوماً و ربع یوم و السنۃ القمریۃ
 اثنا عشر شهراً قمریاً و مدتها ثلاث مائۃ و اربعۃ و خمسون یوماً و ثلث
 یوم و ثلث عشر یوم و رمضان و ایام حیضہا منہا لامدۃ مرضہ و مرضہا
 فان لم یصل فیہا فرق القاضی بینہما ان طلبتہ
 عین کا بیان

ترجمہ ۱۔ اگر خاندان نے اقرار کیا کہ عورت سے اس کا دھماں نہیں ہوا تو صحیح قول کے مطابق حاکم اس کو ایک قمری سال کی مدت مقرر کر دے اور
 امام ابو حنیفہ سے حسن کی روایت میں ہے کہ حاکم اس کو ایک سال شمسی کی مہلت دے لیکن ظاہر روایت میں قمری سال مذکور ہے اور شمس سال
 اس مدت کو کہتے ہیں کہ آفتاب فلک البروج کے جس نقطہ سے چلا تھا پھر اس نقطہ تک پہنچنے میں جتنا وقت لگ جائے اور یہ مدت تین سو پینسٹھ
 دن اور چوتھائی دن کی ہوتی ہے اور قمری سال چاند کے بارہ مہینے کہتے ہیں اور اس کی مدت تین سو چوبیس دن اور ایک دن کا بتائی حصہ
 اور اس کا تیسواں جزہ کی ہوتی ہے اور ماہ رمضان اور ایام حیض اس مدت کے اندر شمار کئے جائیں گے لیکن خاندان یا عورت کی بیماری کے
 ایام اس میں شمار نہ ہوں گے تو اگر اس مدت کے اندر مرد عورت سے دھماں نہ کر سکے تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اگر دھماں
 کا مطالبہ کرے۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ باب العین الخ: عین کے کسرہ اور پہلا نون مثلاً دھماں کے ساتھ یہ اسم مفعول کے معنی میں ہے یہ عن بمعنی "جس" یا
 بمعنی "اعرض" سے ماخوذ ہے اور یہ وہ شخص ہے جو آلت تناسل ہونے کے باوجود جماع پر قادر نہ ہو۔ برابر ہے کہ اس کے عضو تناسل کا امتزاج
 ہوتا ہو یا نہ ہو۔ یا شیبہ کے ساتھ کر سکے اور باکرہ کے ساتھ نہ کر سکے یا بعض عورت سے کر سکے اور بعض سے نہ کر سکے۔ اور یہ مرض یا کبرسنی یا سحر
 وغیرہ سے ہو یا پیدا نشی ضعف کی بنا پر ہو سب حالتیں عین میں داخل ہیں اور اس کے حکم میں وہ بھی شامل ہے جس کا عضو تناسل یا خصیتیں گنا
 ہوا ہو یا ضعیف ہو یا عورت کے تصور ہی پر اختلاط سے پہلے ہی انزال ہو جائے ہو۔ ہر صورت عین کے ساتھ نکاح صحیح ہے خواہ عورت کو نکاح
 کے وقت اس کا علم ہو ۱۲

۲۔ قولہ اجل الخ: یہ تاجل سے ہے یعنی قاضی اس کو علاج و معالجہ اور مرض و سحر وغیرہ کے ازالہ کی تدبیر کے لئے ایک سال کی مہلت دے
 کیونکہ یہ مدت چار موسموں پر مشتمل ہے جو علاج و تدبیر کے لئے کافی ہے ۱۲
 ۳۔ قولہ فی الصحیح الخ: اس کی وجہ یہ ہے کہ اس باب میں صحابہ کرام سے ایک سال کی مہلت ثابت ہے اور اہل شرع کے نزدیک مہینہ اور سال
 کے شمار میں چاند کا حساب ہی معروف ہے اس لئے مطلق سال کو اس پر معمول کیا جائے گا جب تک کہ اس کے خلاف کی تصریح نہ ہو اور
 شمس سال کی روایت جسے قاضی خان شمس الاکبر سرخس وغیرہ مشائخ نے اختیار کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ٹھیک عدد کا شمار ہو سکتا ہے
 شمس سال میں ایام زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کے اعتبار میں زیادہ احتیاط ہے ۱۲

ای ان طلبت المرأة التفریق وتبیّن بطلقة ولها کل المهر ان خلایها وتجب
 العدة وان اختلفا عطف علی قولہ ان اقرفا المراد الاختلاف ابتداء لا
 بعد التاجیل وكانت ثیباً او بکراً فنظرت النساء نقلن ثیباً حلف فان حلف
 بطل حقها وان نکل او قلن بکراً حلف ولو اُجِّل ثم اختلفا فالقسیم هنا کما
 مَرَّ وبطل حقها بحلقه حیث یبطل ثم کما لو اختارته وخیرت هنا حیث
 اُجِّل ثم ای لا یخلو ما ان كانت ثیباً او كانت بکراً فنظرت النساء نقلن ثیب
 حلف فان حلف بطل حقها کما فی اختلاف قبل التاجیل وان نکل خیرت
 المرأة وان قلن هی بکر خیرت ایضاً۔

ترجمہ :- یعنی اگر عورت تفریق کا دعویٰ کرے، اور عورت اس صورت میں ایک طلاق کے ساتھ بائند ہو جائے گی اور عورت کو کل ہر طے کا اگر مرد
 نے اس کے ساتھ خلوت کی ہو اور عدت واجب ہوگی، اور اگر دونوں میں اختلاف پڑ جائے، اس کا عطف ہے مصنف کی عبارت "ان اقرفا" پر
 پس اس سے مراد وہ اختلاف ہے جو شروع ہی میں پیش آئے نہ کہ وہ اختلاف جو بہت دینے کے بعد پیدا ہو، اور عورت قبل نکاح کے ثیبہ تھی یا بکرہ
 اور دوسری عورتوں نے دیکھ کر گواہی دی کہ اب وہ ثیبہ ہے تو خاوند کو قسم دیکھائے گی اگر اس نے قسم کھالی تو زوجہ کا حق تفریق باطل ہو جائے گا۔
 اور اگر قسم کھانے سے انکار کیا یا عورتوں نے گواہی دی کہ بکرہ ہے تو شوہر کو ایک سال کی بہت دی جائے گی اور اگر بعد بہت کے بھی دونوں
 میں اختلاف ہو تو قسیم دیسی ہی ہوگی جیسے قبل بہت کے تھی تو اگر عورتوں نے کہا ثیبہ ہے اور خاوند قسم کھائے، عورت کا حق باطل ہو جائے
 گا جہاں پہلی صورت میں باطل قرار پایا تھا جیسا کہ خاوند کو اختیار کرے سے حق باطل ہو جائے اور عورت کو اختیار دیا جائے گا جہاں پہلی
 صورت میں بہت دی گئی تھی، یعنی بہت دینے کے بعد جب اختلاف ہو تو دو حال سے خالی ہیں یا تو عورت ثیبہ ہوگی یا بکرہ۔ اب دوسری عورتوں
 نے معاہدہ کے بعد اگر کہا کہ ثیبہ ہے تو خاوند کو قسم دی جائے گی اگر قسم کھالے تو عورت کا حق باطل ہو جائے گا جیسا کہ بہت سے پہلے کے اختلاف
 کی صورت کا حکم تھا اور اگر خاوند قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت کو اختیار ہے کہ اسی طرح دوسری عورتوں نے اگر بیان دیا کہ عورت بکرہ ہے تب
 بھی اختیار ہے کہ (چاہے اس خاوند کی زوجیت میں رہنے کو قبول کرے یا تفریق حاصل کرے)۔

تشریح :- قولہ وتبین الخ۔ یعنی اس تفریق سے طلاق بائن واقع ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک یہ تفریق فسخ نکاح ہے کیونکہ یہ فرقت عورت کی جانب
 سے ہوتی ہے جیسے خیابار بلوغ اور خیابار عتق میں ہوتا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ نکاح کامل ہو جانے کے بعد فسخ کو قبول نہیں کرتا اور کامل ہوئے پہلے جیسے مذکور
 دونوں خیابار میں فسخ قبول کرتا ہے کہ یہاں رد اصل تمام عقد سے باز رہتا ہے اور قاضی زوج کی طرف سے نائب ہو کر تفریق کرتا ہے اس لئے حکم طلاق
 ہو جائے گی اور ہائے اس لئے ہے تاکہ دفع ظلم اور غلامی مکمل ہو جائے کیونکہ کہیں میں حق رجعت رہتا ہے ۱۲
 لہ قولہ ولو اجل ثم الخ۔ یعنی عورت کے، دلی پر عدم قدرت کے دعویٰ اور مرد کے اقرار کے بعد اگر ایک سال کی بہت ملی، اب جبکہ سال گزر گیا پھر دونوں
 میں اختلاف ہوا، مرد نے کہا کہ میں نے اثنائے سال میں اس کے ساتھ دلی کی ہے اور عورت نے کہا کہ یہ اس پر قادر نہیں ہو سکا بلکہ وہ اب بھی دلیسا
 ہی ہے جیسا کہ پہلے تھا تو بہت کے پہلے اختلاف ہونے کی صورت میں مسئلہ کی جو نوعیتیں تھیں اب بھی وہی ہوں گی البتہ اب پھر بہت نہ دیجئے
 گی ۱۲

لہ قولہ بطل حقها الخ۔ یعنی عورت کا حق باطل ہو جائے گا جس طرح کہ اس کا حق باطل ہو جائے جبکہ عورت عین کے ساتھ نکاح کرے
 اور اسے اس کی حالت نامردی کا علم ہو تو اب اسے خیابار حاصل نہیں ہوگا مفتی بہ مذہب کے مطابق (کذا فی البحر) ۱۲

وقوله كما لو اختارته فان المرأة ان اختارت زوجها بطل حقها في طلب التفريق
والخصي كالعينين فيه اي في التاجيل وفي المجهوب فرق حالا اي في الحال
بطلبها اذ لا فائدة في تاجيله بخلاف الخصي فان الوطى منه متوقع ولا يتخير
احدهما بعيب الاخر خلافا للشافعي في العيوب الخمسة وهي الجنون والجنون
والبرص والقرن والرتق وعند محمد ان كان بالزوج جنون او جذام او
برص فالمرأة بالخيار وان كان بالمرأة لانه يمكن الزوج دفع الضرر عن
نفسه بالطلاق.

ترجمہ :- اور مصنف کا قول "جیسا کہ اگر عورت خاوند کو اختیار کر لے" یہ اس لئے ہے کہ عورت اگر خاوند کو اختیار کر لے تو جہان مطالبہ کرنے کے
بارے میں اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اور جس اس حکم میں مثل نامہ دیکھتے ہیں بہت دینے کے حکم میں، اور مقلوع الذکر کی صورت میں توڑا لڑکے
کردی جائے گی یعنی فی الحال عورت کے مطالبہ کرنے سے کیونکہ اس کو بہت دینے میں کوئی فائدہ نہیں بخلاف خص کے کہ اس سے دلی کی توقع ہے اور
زوج و زوجہ میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کے سبب چیار نہیں برخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک پانچ عیبوں میں چیار ہے اور وہ (۱) جنون (۲) جذام (۳) برص (۴) قرن (۵) رتق اور امام غزالی کے نزدیک اگر خاوند کو جنون یا جذام یا برص ہے تو عورت کو اختیار ہے اور اگر عورت
کو ہے تو مرد کو اختیار نہیں کیونکہ مرد طلاق دے کر اپنے سے ضرر دفع کر سکتا ہے (اس لئے اس کو اختیار نہ کوئی من نہیں رکھتا)

تشریح :- لہ تو وہ الجذام الخ کوڑھی ہونا یہ ایک بیماری جو فون کے بگاڑ سے پیدا ہوتی ہے اور انہ پاؤں کی انگلیاں وغیرہ کاٹ کر گرا دیتی ہے اور
برص وہ بیماری جس سے سارے بدن میں سفیدی ظاہر ہو جاتی ہے اور کبھی صرف بعض اعضاء میں اس کا اثر ہوتا ہے اور اس کا سبب فساد مزاج
اور طعم و بردت کا غلبہ ہے اور قرن سے مراد عورت کی شرمگاہ میں بڑی وغیرہ کا بڑھ آنا جس کے باعث آلات تناسل نزع میں داخل نہ ہو سکے اور
رتق کا مطلب یہ کہ عورت کی شرمگاہ میں پیشاب کے راستے کے سوا اور کوئی سوراخ نہ ہو ۱۲

بَابُ الْعِدَّةِ

هي لحرّة تحيض للطلاق والفسخ كالفسخ بخيار البلوغ وملك أحد الزوجين الآخر
 وتقيلها ابن الزوج بشهوة وارتداد أحدهما وعدم الكفاءة ثلث حيض كوامل
 أفاد بقوله كوامل أنه إذا طلقها في الحيض لا يحسب هذا الحيض من العدة كما
 وليّات مولاها أو اعتقها وموطوءة بشبهة كما إذا زنت اليه غير امرأته وهو
 لا يعرفها فوطيها أو نكاح فاسد كالنكاح الموقت في الموت والفرقة يتعلق بالوطي
 بالشبهة والنكاح الفاسد فالعدة فيهما ثلث حيض سواء مات الزوج أو وقع بينهما فساد
 في نكاح فاسد أو بشبهة أو في نكاح فاسد

عدت كإعلان

ترجمہ۔
 کے حق میں اگر اس کو حیض آتا ہو طلاق اور فسخ نکاح پر چاہے یہ فسخ نکاح خیار بلوغ سے ہو یا زوج دروج میں سے ایک دوسرے کے مالک ہو جانے
 کی بنا پر ہو یا شوہر کے بیٹے کا شہوت سے بوسہ لینے کے سبب سے ہو یا احد الزوجین کے مرتد ہو جانے کے باعث ہو یا غیر کفو میں شادی بیٹھنے کی بنا پر
 ہو، کمال تین حیض ہے۔ کمال کا لفظ کہنے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر خاندن حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دیدے تو یہ حیض عدت میں شمار نہ ہو گا۔
 اس طرح کمال تین حیض عدت ہے ام ولد کے حق میں جس کا مالک مر جائے یا اس کو آزاد کر دے اور اس عورت کے حق میں جس سے کسی شخص نے
 شہد کی بنا پر وطی کی۔ مثلاً شب زفاف میں شوہر کے پاس اس کی بیوی کے سوا کسی دوسری عورت کو پہنچا دیا گیا اور اس نے نہ پہچان کر اس سے
 وطی کر لی یا نكاح فاسد سے وطی کی مثلاً نكاح موقت کر کے اس سے استمتاع کیا اور خاندن مر گیا یا ان میں فرقت ہو گئی۔ موت اور فرقت کا تعلق وطی
 بالشبهة اور نكاح فاسد کے ساتھ ہے یعنی ان دونوں صورتوں میں تین حیض عدت ہے چاہے زوج مر جائے یا دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو

تشریح اسلئے قول العدة الخ یعنی کے کسرہ اور تشدید دال کے ساتھ ہفت شمار کرنے کو کہتے ہیں اور شرع میں زوال نکاح کے باعث عورت کے انتظار
 کو عدت کہتے ہیں چاہے وہ زوال نکاح من وجہ ہو یا نكاح بطور مشبہ یا اس کے مانند ہو اور کبھی کبھی مدت انتظار کو بھی عدت کہتے ہیں اور عورت کا انتظار
 کہنے سے مرد کا انتظار خارج ہو گیا مثلاً بیوی کو طلاق دینے سے اس کی عدت میں اس کی بہن سے نکاح کرنا درست نہیں لیکن شرعاً اس انتظار کو عدت
 نہیں کہتے ہیں دفعہ القدریم اور زوال نکاح من وجہ اس لئے کہا نا کہ طلاق رجعی کی صورت شامل ہو جائے کیونکہ اس سے نکاح کلیۃً زائل نہیں ہوتا اور
 مشبہ نکاح میں نکاح فاسد داخل ہو گیا اور اس کے مانند میں ام ولد کی عدت شامل ہو گئی اس سے واضح ہو گیا کہ زوال نکاح عدت نہیں بلکہ جس کے شہاد
 زانیہ یا یادہ حاملہ ہونے سے بھی نکاح جائز ہے ۱۲

اسلئے قول ثلث حیض الخ۔ حار کے کسرہ اور یاء کے فتح کے ساتھ حیض کی جمع ہے اور یہ عدت بنت ہے جبکہ عورت مدخول ہو حقیقہ یا بوجہ خلوت کے حکماً
 مدخول ہو اور نصف نے اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ مدخول کے سوا دوسری عورت پر نہ ہونا بالکل ظاہر ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لوط لقتلہن
 من قبل ان یتمسوہن فما لکم علیہن من عداۃ۔ اور عدت طلاق میں اصل دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔ والمطلقات یتوبصن بانفسہن ثلثۃ
 قمر و فقہاء احناف اور مجہور صحابہ کے نزدیک اس آیت میں قمر سے حیض مراد ہے ۱۳

اسلئے قول کام دلہ الخ۔ ام ولد وہ باندی ہے جس سے اس کا آقا وطی کرے اور اس کی حاج سے بچہ پیدا ہوا اور وہ اس کی نسبت اپنی طرف کرے اس کا حکم
 یہ ہے کہ آقا کے مرنے کے بعد آزاد ہوگی اور اگر آقا نے اسے اپنی زندگی میں آزاد کر دیا یا وہ مر گیا تو اس کی عدت تین حیض ہوگی (باقی ص ۱۶۳ پر)

ولمن لم تحض عطفً على قوله لحرّة تعيض لصغيراً أو كبيراً أو بلغت بالسن ولم تحض ثلثة أشهر
 ای العدة لحرّة لا تعيض لصغيراً ونحوه للطلاق والفسخ ثلثة أشهر وللموت اربعة
 أشهر وعشر قوله وللموت عطف على قوله للطلاق والفسخ معناه العدة للحرّة
 للموت اربعة أشهر وعشر ولا مئة تعيض حیفتان ولمن لم تحض اومات عنها
 زوجها نصف مال الحرّة ای العدة لامّة تعيض للطلاق والفسخ حیفتان ولا مئة
 لم تحض للطلاق والفسخ نصف مال الحرّة ای شهر ونصف شهر واما للموت
 فنصف مال الحرّة ايضاً وهو شهران وخمسة ايام وللحامل الحرّة الامّة فانه لا
 فرق فی الحامل بین ان تكون حرّة اوامّة وان مات عنها صبي وضع حملها.

ترجمہ :- اور جس عورت کو حیض نہیں آتا ہے اس جملہ کا عطف ہے مصنف کے سابق قول "حرّة تعيض" پر کم سن یا بوڑھاپے کے سبب سے
 یا تو بالغ ہوئی عمر کے لحاظ سے اور ابھی تک اسے حیض نہیں آیا ان سب کی عدت تین مہینے ہے یعنی آزاد عورت جسے کم سن وغیرہ کے سبب حیض نہیں
 آتا ہے اس کی عدت، طلاق اور فسخ نکاح پر تین مہینے ہیں۔ اور اگر آزاد عورت کا خاوند مر گیا تو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہیں۔ ماتن کی عبارت
 "وللموت" کا عطف ہے "للطلاق والفسخ" پر اس کا مطلب یہ ہے کہ "خاوند کے مرجانے پر آزاد عورت کی عدت چار مہینے دس دن ہیں
 اور عدت اس لونڈی کی جسے حیض آتا ہو دو مہینے ہیں اور جس کو حیض نہ آتا ہو یا جس کا شوہر مر گیا ہو اس کی عدت نصف عدت حرہ ہے یعنی
 حیض والی باندی کے حق میں طلاق اور فسخ نکاح پر عدت دو مہینے ہیں اور جس باندی کو حیض نہیں آتا ہے اس کی عدت طلاق اور فسخ کی صورت
 میں آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے یعنی ڈیڑھ مہینہ اور موت کے واسطے بھی آزاد عورت کی عدت کا نصف ہے یعنی دو مہینے اور پانچ
 روز اور عدت حاملہ کی آزاد ہو یا لونڈی کیوں کہ حاملہ ہونے کی صورت میں آزاد اور باندی کی عدت میں کوئی فرق نہیں، قطع عمل کے ساتھ ہے
 اگرچہ جو خاوند اس کا مر گیا ہے لڑکا ہو۔

(تشریح) دبقیہ مدّہ شدت کیونکہ یہ عدت سولہ سے زوال فراموش کے باعث ہے تو عدت نکاح سے متا بہت پائی جاتی ہے اس لئے ایک مہینہ کافی
 نہ ہو گا جیسے کہ امام شافعی فرماتے ہیں ملک میں کے استبراء پر قیاس کرتے ہوئے بلکہ اس میں تین مہینے عدت ہوگی البتہ آقاؤ کے مرجانے سے ام ولد پر عدت
 وفات چار ماہ دس دن واجب نہیں کیونکہ عدت وفات نبص قرآن روایات کے ساتھ خاص ہے اور ام ولد زوجہ نہیں ہے ۱۲
 یہ قول کہا اذ ازفت الخ۔ شبہ کی وحی کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں ایک تو وہ جو شارع نے ذکر کیا دوسری یہ کہ رات کو اپنے بستر پر کسی عورت کو وحی
 ہوئی پلنے اور اپنی بیوی سمجھ کر وحی کہنے میری یہ کہ عدت طلاق میں شبہ کی بنا پر وحی کرے جو وحی یہ کہ کوئی لونڈی فریدیے اور اس سے وحی
 کرے بعد میں پتہ چلے کہ یہ اصل میں آزاد عورت تھی ان تمام صورتوں میں عورت کی عدت تین مہینے ہوگی اور اگر وہ عورت دوسرے کی شکوہ ہو
 تو اس مدت میں اس کے لئے عورت سے وحی کرنا حرام ہے البتہ اس کا نکاح اس میں ٹوٹے گا ۱۲

دعا شیعہ مدّہ اہلہ قولہ اربعۃ اشہر الخ کیونکہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "والذین یتوفون منکم وہ دیار دون ازواج یتوبصن ینصفون
 علیہ قولہ حیفتان الخ کیونکہ حدیث میں ہے کہ لونڈی کی عدت دو مہینے ہیں دابود اذود، ترمذی وغیرہ اور حضرت عمر نے فرمایا کہ اگر میں لونڈی کی عدت
 ڈیڑھ مہینے بنا سکتا تو ضرر کر دیتا۔ (عبدالمزاق وغیرہ) اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حیض میں تجزیر ممکن نہ ہونے کی وجہ سے باندی کے
 لئے دو سرا حیض پورا کیا جاتا ہے ۱۲

ای وان كان زوجها الميت صبياً فعدتها بوضع الحمل وعند أبي يوسف والشافعي
عدتها عدة الوفاة لان العدة بوضع الحمل انما تجب لصيانة الماء وذلك في ثبوت
النسب وهنا لا يثبت النسب عن الصبي ولا أبي حنيفة ^{والصبي لا يثبت النسب عنه} ومحمد ان قوله تعالى
وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ نزل بعد قوله تعالى وَالَّذِينَ
يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا
فيكون ناسخاً له في مقدار ما يتناول له الايتان وهو حامل توفى عنها زوجها فان
تبل المراد أولات الاحمال اللاتي يثبت نسب حملهن قلنا لان نسب أولات
الاحمال اللاتي وجبت عليهن العدة فعدتهن ان يضعن حملهن ^{بجوت نزول اطلاقه}

ترجمہ :- میں حال عدت کا خاندن جس کی موت واقع ہوئی ہے وہ چاہے نابالغ ہی کیوں نہ ہو چھریں اس کی عدت وضع حمل کے ساتھ ہوگی اور امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک
عدت اس کی عدت و ناست ہے زمین چار مہینے اور دس دن کیونکہ وضع حمل کی عدت نطفہ ازواج کی حفاظت کی خاطر واجب ہے اور یہ بات وہاں متفق ہوگی جہاں خاندن سے نسب
ثابت ہو اور یہاں تو خاندن میں نابالغ ہے جس سے نسب ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور طرین کی دلیل اطلاق آید کہ یہ وہ اولات الاحمال اجلہن
ان یضعن حملہن ۔ (در حدیثیں ماضی ہیں ان کی عدت یہ ہے کہ وضع کریں) یہ آیت
والذین یتوفون الایہ (اور جو تم میں سے مر جاتے ہیں اور چھوڑ جاتے ہیں بیویاں وہ اپنے آپ کو روک رکھیں چار مہینے دس دن
کے بعد میں نازل ہوئی ہے اس لئے پہلی آیت ناسخ ہو جائے گی دونوں آیتوں کے قدر مشترک حصے میں یعنی حاملہ عورت جس کا شوہر
مر گیا ہے اس کے حق میں پہلی آیت ناسخ ہوگی اگر اس پر کوئی اعتراض کرے کہ حمل والی عورتوں سے مراد وہ عورتیں ہیں جن کے حمل
کا نسب ثابت ہے (اور جس نابالغ سے نسب ثابت نہیں اس لئے اس کی بیوی کی عدت وضع حمل نہ ہوگی) تو ہم جواب میں کہیں گے کہ
مراد لینا قابل تسلیم نہیں بلکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حمل والی وہ سب عورتیں جن پر عدت واجب ہوئی ہے (خاندن کی موت یا طلاق
سے) ان کی عدت یہ ہے کہ وہ وضع حمل کریں (اس میں کوئی قید زائد یا استثناء انما آیت کے مفہوم سے خارج اور ناقابل اعتبار
تشریح :- (بقیہ مرگزشتہ) کہ قولہ وللمحامل الخ یعنی حاملہ کی عدت مطلق طور پر وضع حمل ہے چاہے طلاق یا نسخ نکاح ہو یا وفات ہو یا
فاسد یا وطی بالشہد کی بعد ترک تعلق ہو اور چاہے عورت آزاد ہو یا باندی (نہر) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ "اولات الاحمال الخ" وہ
آیت میں حکم مطلق ہے اس میں کوئی قید یا استثناء نہیں ہے ۱۲

دعا شیعہ :- ہذا ہلہ قولہ عدتہا الخ یعنی اس حاملہ کی عدت جس کا خاندن نابالغ ہے اور وہ مر گیا چار مہینے دس دن ہوگی، وضع حمل عدت نہ
کیونکہ حمل تو اس سے ثابت النسب نہیں ہے اس لئے اس کا وجود عدم دونوں برابر ہیں گویا یہ حمل اس کی موت کے بعد قرار پایا۔ مثلاً عورت
کے چھ ماہ بعد یا در زیادہ مدت کے بعد وضع حمل ہو تو وہ کسی کے نزدیک عدت میں شمار نہیں ہوتا ۱۲
کہ قولہ فی مقدار ما یتناولہ الخ اور یہ اس بنا پر ہے کہ "اولات الاحمال" میں وہ عورت داخل نہیں جس کا خاندن مر گیا اور وہ غیر حاملہ
اسی طرح "والذین یتوفون" میں حاملہ مطلقہ شامل نہیں اس لئے "اولات الاحمال" کی آیت، حاملہ مطلقہ کی عدت ثابت کرنے کے
اعتبار سے ناسخ نہیں کیونکہ یہ آیت بقرہ میں داخل ہی نہیں۔ اسی طرح "والذین یتوفون" کی آیت، غیر حاملہ متوفی عنہا ازواج کی عدت ثابت
کرنے کے اعتبار سے ناسخ نہیں کیونکہ سورہ طلاق کی آیت اولات الاحمال کے تحت یہ داخل ہی نہیں اور نسخ صرف اس مقدار میں
ہوتا ہے جو کہ دونوں آیتوں کے تحت داخل ہو اور وہ محض وہ حاملہ عورت ہے جس کا خاندن مر گیا ہو (باقی ص ۱۷۰)

ولمن حبلت بعد موت الصبی عدة الموت لانها لم تکن حاملًا وقت موت
 الصبی تعین عدة الموت ولا نسب فی وجهه ای فما حبلت قبل موت الصبی او
 بعده ولا امرأة الفار لیس ان بعد الاجلین ای ان انقضت عدة الطلاق وهي ثلث
 حیض مطلقاً ولم تنقض عدة الموت فلا بد ان تتریس انقضاء عدة الموت ولو
 انقضت عدة الموت ولم تنقض عدة الطلاق تتریس عدة الطلاق وللرجعی
 ما للموت ولمن اعتقت فی عدة رجعی کعدة حرّة ای عدتها کعدة حرّة و فی
 عدة یاسن او موت کامة ای عدتها کعدة امته۔

ترجمہ :- اور اگر عورت حامل ہو زوج نابالغ کے مرنے کے بعد تو اس کی عدت عدت وفات ہوگی کیونکہ جب وہ زوج نابالغ کی موت کے وقت
 حامل نہ تھی تو اس کے حق میں عدت وفات متعین ہو چکی اور نسب دونوں صورتوں میں ثابت نہ ہوگا یعنی چلے لڑکے کے مرنے کے قبل سے حامل
 ہو یا اس کے بعد حامل ہوئی ہو اور عدت زوجہ فار کی زمین جس نے بیوی کو مر میں الموت میں طلاق دی اور اسی میں مراہ طلاق یاسن پر دونوں
 مدتوں میں سے وہی ہے جو کہ دراز تر ہو۔ یعنی اگر عدت طلاق کی گزر گئی اور وہ تین حیض ہے مثلاً اور عدت موت کی نہیں گزری تو عورت پر
 لازم ہے کہ موت کی عدت گزرنے تک انتظار کرے اور اگر موت کی عدت گزر گئی اور طلاق کی عدت نہیں گزری تو طلاق کی عدت تک
 انتظار کرے گی۔ اور طلاق رجعی کے واسطے عورت پر عدت وفات ہے اور اگر مولیٰ نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا اور وہ اپنے خاوند سے طلاق
 رجعی کی عدت میں تھی تو حرّہ کے مانند عدت ہے۔ یعنی اس کی عدت آزاد عورت کی عدت کے موافق ہوگی اور اگر وہ لونڈی طلاق یاسن
 یا موت کی عدت میں تھی تو باندی کے مانند ہے۔ یعنی اس کی عدت باندی کی عدت کی طرح ہوگی۔

تشریح :- دلیقہ مگر گذشتہ تو اس کی عدت وضع حمل کے ساتھ ہوگی ہینوں کے حساب سے نہیں ۱۲
 ۱۲۔ توہ تلقائاً الخ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ہم یہ بات نہیں منے کہ حمل والی آیت میں وہ حاملہ عورتیں مراد ہیں جن کے حمل کا نسب ثابت نہ ہو اور
 کس طرح یہ ہو سکتا ہے حالانکہ اس قید پر کوئی دلیل نہیں بلکہ آیت سے مراد مطلق حاملہ ہیں جن پر عدت واجب ہوئی ہے کیونکہ عدت کا اصل
 غرض رحم کا خالی ہونا معلوم کرنا ہے اور حاملہ کا رحم خالی ہونا وضع حمل ہی سے معلوم ہو سکتا ہے اس لئے اس کے حق میں وضع حمل کو عدت قرار
 دیا گیا ہے اور یہ بات عام ہے ہر حمل میں پائی جاتی ہے جو کہ خاوند کی موت کے وقت موجود ہو، چاہے اس کا نسب ثابت ہو یا نہ ہو علاوہ ازیں عدت
 وفات مشروع ہوئی ہے حق نکاح اور اگر نہ کے لئے جو کہ غیر حمل میں ہینوں کے حساب سے اور حاملہ میں وضع حمل سے اور حق نکاح کی ادائے کی کا مقصد
 بچے کے نکاح میں بھی موجود ہے چلے حمل اس کا نہ بھی ہو ۱۲۔

وحاشیہ :- ہذا لے قولہ ولا نسب فی الخ کیونکہ بچے میں مادہ تولید ہی نہیں اس لئے اس سے حمل کا امکان نہیں ہے اور عبرت نسب اس امکان کی نوع ہے۔
 ۱۲۔ قولہ بعد الاجلین الخ۔ یعنی اگر کسی نے مر میں الموت میں اپنی بیوی کو تین طلاق یا ایک یاسن طلاق دی پھر وہ مر گیا اور عورت
 عدت میں تھی تو از روئے احتیاط عدت طلاق اور عدت موت میں سے جو زیادہ لمبی ہو وہی گزارے گی۔ یہ طریق کا مذہب ہے اور امام ابو یوسفؒ کے
 نزدیک اس پر صرف عدت طلاق ہے کیونکہ موت سے پہلے طلاق کے باعث نکاح ٹوٹ چکا ہے اور اس پر تین حیض کی عدت لازم ہو چکی ہے
 اور عدت وفات تو تہی واجب ہوتی ہے جبکہ وفات کے ذریعہ نکاح زائل ہو، طریقین کی دلیل یہ ہے کہ وراثت کے معاملہ میں نکاح فارغ باقی
 ہے چنانچہ فارغ کی زوجہ وارث ہوتی ہے جبکہ وہ مر جائے جیسے پہلے بتایا جا چکا ہے اس لئے عدت کے حق میں بھی احتیاطاً نکاح کو باقی قرار
 دیا جائے گا ہدایہ۔

وایسے رأت الدم بعد عدة الا شهرا تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجتی سن

نہر بقول آیتہ ای جب علیہا استئناف العدة بالحیض ودم العدة اور اس میں ۱۲ عہدہ

الایاس ای خمسة وخمسين سنة فصاعد او قد انقطع دهرها فطلقها الزوج

اور او عالیہ ۱۲ عہدہ

تعتد بثلاثة اشهر فقبل انقضاءها رأت الدم فعلم انها لم تكن ایسے فتستأنف

ای ۱۲ عہدہ ۱۲ اشہر ۱۲ عہدہ برویہ الدم حسب العادة ۱۲ عہدہ

بالحیض قال فی الهدایة هو الصحیح وفي رواية ای علی الدقاق انها متی رأت

بذہ البتہ کا لفظ ملاحظہ فرمائیے ہدایہ کا لفظ لا اثر فیہا فقہ اندھی ذکرہ ال ۱۲ عہدہ

الدم بعد ما حکم یا استہانہ لا یكون حیضاً ولا یبطل الایاس ولا یظهر ذلك

فی فساد النکحت لانه دم فی غیراوانہ کما تستأنف بالشہور من حاضت حیضاً

انتر و تفتت نیما بین الاعدہ اور بالاشہر دین رویت الدم ۱۲ عہدہ

شہر ایست ای انقطع دهرها وهي فی سن الایاس تستأنف بالشہور اقول۔

ترجمہ :- اور اگر حیض سے مایوس عورت مہینوں سے عدت شروع کرنے کے بعد خون دیکھے تو اب پھر سے حیضوں سے عدت شروع کرے

یعنی جو عورت سن ایاس میں ہو کہ اس کی عمر کمپن برس یا اس سے زیادہ ہو چکی اور خون اس کا موقوف ہو گیا ہو پھر اس کو خداوند نے طلاق

دی تو ظاہر ہے کہ وہ تین مہینے سے عدت گذاریگی لیکن اگر ان تین مہینوں کے گزرنے سے پہلے ہی اس نے خون دیکھ لیا تو پتہ چلا کہ دراصل

وہ آئہ نہ تھی اس لئے اب پھر از سر نو حیضوں سے عدت شروع کرے۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے اور ابو علی دقاق کی روایت میں ہے

کہ اگر کسی عورت کو آئہ ہونے کا حکم لگ گیا ہو اور اس کے بعد وہ خون دیکھے تو یہ حیض نہ ہو گا اور اس کا آئہ ہونا باطل نہ ہو گا اور (مہینوں

سے عدت شمار کرنے کے بعد اگر اس نے نکاح کر لیا ہو تو) فساد نکاح کی بابت ایسے خون کا اثر ظاہر نہ ہو گا اس لئے کہ یہ بدقت کا خون ہے

جس طرح کہ اگر کسی عورت نے حیض سے عدت شروع کی اور ایک مہینے گزرنے کے بعد آئہ ہو گئی تو اب پھر سے از سر نو مہینوں سے عدت

شروع کرے گی یعنی ایک دو مہینے گزرنے کے بعد اس کا خون منقطع ہو گیا اور وہ سن ایاس میں پہنچ چکی ہے تو وہ اب از سر نو مہینوں

سے عدت شروع کرے گی۔ شارح فرماتے ہیں۔

تشریح :- بلکہ قول بعد عدة الا شهرا لم یصنف کی عبارت کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ مہینوں کے حساب سے عدت پوری کرنے کے بعد عورت نے خون

دیکھا یعنی غاوتہ حالت یا اس میں آئے طلاق دی اس لئے اس کی عدت مہینوں کے حساب سے تھی چنانچہ اس نے تین ماہ کی عدت پوری کی اس کے

بعد خون دیکھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ حیض والی عورت ہے تو اب اس پر واجب ہے کہ تین مہینوں کی عدت پوری کرے کیونکہ مہینوں کی عدت حیض کی عدت کے

قائم مقام ہے اور اصل پالی جانے کے بعد قائم مقام کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اس تفصیل کی رو سے عورت کا نکاح باطل ہو جائے گا اگر اس نے

تین ماہ پورے ہونے کے بعد خون دیکھے سے پہلے کر لیا ہو کیونکہ دوبارہ خون دیکھنے کے بعد یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ نکاح عدت میں واقع ہوا ہے

صاحب ہدایہ کی عبارت کا بھی ظاہر یہی مفہوم ہے لیکن شارح نے مصنف کے کلام کو اس پر محمول کیا ہے کہ مہینوں سے عدت شروع کی اور

ابھی تین مہینے پورے ہونے سے پہلے خون دیکھ لیا اور باب الحیض میں بھی اس کی تصریح کی ہے ۱۲

لہذا اقول الخ یہ مصنف کے از سر نو شروع کرنے کے حکم پر اعتراض ہے، دو وجہوں سے (۱) عدت طلاق کے بعد ہی منقطع ہونا واجب ہے

تو اس صورت میں حیض والی ہونے کی وجہ سے عدت شروع ہوئی حیض سے حتیٰ کہ اسے ایک یا دو مہینے آئے اس کے بعد وہ آئہ ہو گئی

اب وقت طلاق سے مہینوں کے حساب سے عدت شمار کرنا خلاف ظاہر ہے کیونکہ مہینوں سے مایوس تو بعد میں ہوئی بخلاف پہلی صورت کے

جس کے مایوس کے بعد خون دیکھا کہ یہ خون دیکھنا اس بات پر دلیل ہے کہ طلاق کے وقت وہ آئہ نہیں تھی بلکہ حائضہ تھی طہر کی مدت دراز ہو گئی تھی ۱۱

لئے اب مہینوں سے عدت شروع کرے گی اور درمیان میں کسی حساب میں نہیں اور بعد کی مایوسی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ طلاق کے وقت بھی آئہ تھی۔

(۲) اگر مہینوں کی عدت وقت طلاق سے ثابت ہو تو از سر نو کا حکم بے کار ہے بلکہ ایک دو مہینے جو یا اس سے پہلے گزر گئے وہ مدت بھی عدت میں شمار

ہونا ضروری ہے حیض ہونے کے اعتبار سے نہیں بلکہ وقت کے اعتبار سے اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء کرنے کا مطلب یہ ہے کہ حیض کے لحاظ سے

سابق زمانہ کا اعتبار نہ کرنا چاہیے مطلق اعتبار نہ کرنا مراد نہیں۔ (باقی مدد آئندہ پر)

الاستيناف مشكل لانه لو طهر ان عدتها بالاشهر من وقت الطلاق فالحيضة التي
 رأت قبل الاياس مشتملة على لوقت فيجب ان يكون محسوبا من العدة من حيث انه وقت
 وعلى معدة وطئت بشبهة عدة اخرى وتداخلت وحيض تراه منها حيض
 مبتدأ وتراه صفته ومنها خبره اي حيض تراه بعد الوطى بالشبهة وقد فهم
 هذا من ان وطئت نعل ماض وتراه نعل مستقبل ومنها اي من العديتين
 واعلم ان هذا من هين اما عند الشافعي فيتداخل ان كان الوطى بالشبهة
 من الزوج وهي في عدته اما ان كان من اخر فلا فاذا تمت الاولى دون الثانية
 يجب اتمامها صورته طلقها الزوج باننا او ثلثا فحاضت حيضتها فوطيها غير
 الزوج بشبهة فعليها عدتان.

ترجمہ :- کہ یہاں از سر نو کا اعتبار مشکل ہے کیونکہ خون منقطع ہو جانے سے اگر یہ ظاہر ہو کہ اس کی عدت طلاق کے وقت سے ہینوں
 سے شمار ہوگی تو جو حیض ایاس سے پہلے دیکھی ہے وہ بھی تو اس وقت میں داخل ہے اس لئے بحیثیت وقت کے وہ بھی عدت میں
 محسوب ہونا ضروری ہے (پھر از نو شروع کرنا کہاں رہا بلکہ یہ تو پیچھے سے شمار کرنا ہوا ہے) اخلاف اور اگر کوئی عورت عدت میں تھی
 اور کسی شخص نے اس سے شبہ سے وطی کی تو اس پر اور ایک عدت واجب ہے اور دونوں عدتوں میں متداخل ہو جائیں گی اور جو حیض
 کہ دو طی شبہ کے بعد دیکھے وہ دونوں عدت سے محسوب ہو گا یہاں ما تن کی عبارت میں "حیض" کا لفظ مبتدا ہے اور "تراه" اس
 کی صفت ہے اور "منہا" اس کی خبر ہے یعنی شبہ کی وطی کے بعد عورت جو حیض دیکھے اور اس حیض کا وطی کے بعد ہونا اس بات
 سے سمجھا گیا کہ "وطئت" کا لفظ فعل ماضی ہے (جو کہ پہلے ہونے پر دلالت کرتا ہے) اور "تراه" کا لفظ فعل مستقبل ہے (جو بعد میں ہونے
 پر دلالت کرتا ہے) اور "منہا" سے مراد دونوں عدتوں میں اور جانا چاہیے کہ مطلقاً دونوں عدتوں کا متداخل ہونا، یہ تو ہمارا مذہب
 ہے مگر امام شافعی کے نزدیک دونوں عدتوں میں متداخل صرف اس صورت میں ہو گا جبکہ عورت کی عدت کے اندر شبہ سے
 وطی کرنے والا خود اس کا شوہر ہو لیکن اگر دوسرا کوئی ہو تو پھر متداخل نہیں ہو گا اور جب پہلی عدت تمام ہو جائے اور دوسری
 تمام نہ ہو تو دوسری کو تمام کرنا واجب ہے اور صورت اس کی یوں ہے کہ زوج نے عورت کو ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دیں
 جس کے بعد اس کو ایک حیض آیا پھر اس سے زوج کے علاوہ کسی نے شبہ سے وطی کی تو اس پر دو عدتیں ہیں۔

تشریح دینیہ ص ۸۲ (۱) اور پہلی وجہ کا جواب یہ ہے کہ طلاق کے وقت سے بعد کے یاس کا اعتبار اس لئے کیا گیا تاکہ بدل اور بدل منہ ایک
 ساتھ جمع نہ ہو جائیں۔

دعاشیہ ص ۸۱ (۱) اس لئے تو دو علی معتدۃ الخ۔ معتدہ کے اطلاق میں اس طرف اشارہ ہے کہ طلاق اور موت دونوں کی عدت میں یہ حکم عام ہے اور
 وطی کے اطلاق میں یہ اشارہ ہے کہ طلاق دینے والا خاوند وطی کرے یا دوسرا کوئی وطی کرے حکم دونوں میں عام ہے۔
 لے تو دو حیض تراه الخ غایہ میں ہے کہ اس کی صورت یوں ہوگی کہ شبہ کی وطی مثلاً عورت کے ایک حیض دیکھنے کے بعد ہوئی ہو تو عورت پر
 لازم ہے کہ اس وطی کے بعد تین حیض عدت پیچھے ان میں سے پہلے دو حیض چار حیض کے قائم مقام ہوں گے یعنی پہلی عدت کے لئے بھی یہ
 دو حیض ہیں اور دو طی کی عدت کے حساب میں بھی یہ دو حیض شمار ہوں گے اور تیسرا حیض خاص کر وطی بالشبہ کی عدت میں شمار ہو گا۔
 (۱) انی مرآۃ پر

فالحیضۃ الاولى من العدة الاولى وحیضتان بعدھا تكونان من العدتین فتمت
 العدة الاولى فتجب حیضۃ رابعة لیتم العدة الثانیة وتنقض عدة الطلاق
 والموت وان جھلت بھما ای بتطبیق الزوج وموتہ ومبداھا عقیبہما ای عقب
 الطلاق والموت وفي نکاح فاسد عقیب تقریفا وعزمہ ترک الوطی ولو قالت
 انقضت عدتی حلفت ای ان نالت المرأة انقضت عدتی وکذا بھا الزوج فالقول
 قولھا مع الیمین ولو نکح معتدۃ من بائن وطلقھا قبل الوطی فعلیہ مهر
 تام وعدة مستقبلۃ هذا عند ابی حنیفة وابی یوسف ۱۰

ترجمہ :- تو اول حیض پہلی عدت کا ہو گا اور اس کے بعد کے دو عین دونوں عدتوں میں ہو جائیں گے اب پہلی عدت تمام ہو گئی پھر اس کو
 چوتھا عین گزانا ہو گا تاکہ دوسری عدت پوری ہو جائے اور طلاق و موت کی عدت پوری ہو جائے گی اگرچہ عورت کو ان کا علم نہ ہو۔
 یعنی اگرچہ زوجہ کو خاوند کی طلاق اور موت معلوم نہ ہو اور شروع اس عدت کا ان دونوں کے بعد ہی سے ہو گا۔ یعنی طلاق اور موت
 کے فوراً بعد ہی سے عدت کی ابتداء ہوگی۔ اور نکاح فاسد میں عدت شروع ہوگی جب سے تفریق ہو یا وطی کرنے والا عزم کرے ترک
 وطی کا یا اور اگر زوجہ نے کہا کہ میری عدت پوری ہو گئی تو اس سے قسم لی جائے گی۔ یعنی عورت نے تو کہا کہ میری عدت تمام ہو گئی اور زوج
 نے اس کی تکذیب کی تو عورت کا قول معتبر ہو گا قسم کے ساتھ اور اگر زوج نے اپنی زوجہ کو طلاق بائن دی پھر اس سے عدت
 ہی میں نکاح کیا اور پھر اس کو دخول کے قبل طلاق دیدی تو خاوند پر کال ہر لازم ہے اور عورت پر نئے سرے سے ایک مستقل عدت
 واجب ہے یہ یحییٰ بن یحییٰ کا مذہب ہے۔

تشریح :- (بقیہ مسئلہ سنتہ) اور اگر پہلی عدت واجب ہونے کے بعد اب تک عورت نے کوئی عین نہیں دیکھا تو اس پر صرف تین عین ہی واجب ہوں گے
 اور وہی دونوں عدت کے اعتبار سے چھ عین کے قائم مقام ہوں گے ۱۱
 ۱۲ قول خدا بنیائے عین دو عدتوں کا مطلقاً داخل ہونا چاہیے طلاق دینے والا وطی کرنے یا دوسرا کوئی یہ حکم ہمارے نزدیک ہے کیونکہ عدت کا اصل
 مقصود دم کا خالی ہونا معلوم کرنا ہے اور یہ بات ایک عدت سے بھی معلوم ہو سکتی ہے اس لئے ہر حال میں داخل ہو سکتا ہے ۱۲

دعا شیعہ :- ہذا اہلہ قولہ وتنقض الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ عدت کا ختم ہونا عورت کے اس علم پر موقوف نہیں کہ خاوند نے اس کو طلاق دیدی ہے
 یا وہ مرچھلے بلکہ طلاق یا موت کے وقت سے عدت گزر جانے سے عدت تمام ہو جائے گی اگرچہ زوجہ کو اس کا علم بھی نہ ہو کیونکہ عدت ایک مقرر
 مدت کا نام ہے اس لئے اس کے گزرنے کا علم شرط نہیں ہو سکتا برابر ہے کہ مرد طلاق کا اعتراف کرے یا انکار کرے چنانچہ اگر اس نے طلاق دینے
 کے بعد اس کا انکار کر دیا پھر مذہب پیش کرنے کے بعد قائم نے طلاق کا فیصلہ دے کر ان میں تفریق کر دی دعویٰ کے کافی عرصہ بعد تو عدت طلاق کے
 وقت سے شمار ہوگی نہ کہ فیصلہ کے وقت سے ۱۳

۱۴ قولہ دنی نکاح فاسد الخ یہ وہ نکاح ہے جس میں شرائط نکاح میں سے کوئی شرط چھوٹ جائے۔ حاصل یہ کہ طلاق کے بعد ہی سے عدت کا
 ستار نکاح صحیح میں ہونا ہے اور نکاح فاسد میں ان دو باتوں میں سے کسی کے بعد ۱۱ جب قاضی دونوں میں تفریق کر دے (۱۲) یا ترک و طی کے
 عزم کے بعد سے لیکن بعض باطنی عزم کافی نہیں بلکہ اس پر ظاہری قرینہ بھی ضروری ہے مثلاً زبان سے کہے میں نے تجھ کو جدا کر دیا یا چھوڑ دیا
 یا تیرا راستہ چھوڑ دیا یا طلاق کا لفظ استعمال کرے ۱۲ بھر
 ۱۵ قولہ حلفت الخ یعنی اگر عورت کہے کہ میری عدت پوری ہو گئی یا دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھ جائے اور زوج دعویٰ کرے کہ تیری عدت
 تمام نہیں ہوئی تو عدت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہو گا بشرطیکہ اس عدت میں عدت کا پورا ہونا واقعہ ممکن ہو (باقی مسئلہ پر)

فان اثر الوطی فی النکاح الاول باقی وهو العدة فنصار کان الوطی حاصل فی هذا النکاح
 وعند محمد یجب علیه نصف المهر وعلیها التام العدة الاولى فقط ولا عدة
 للطلاق الثاني لان الزوج طلقها قبل الوطی فیه وعند زفر^{بدر} لا عدة علیها اصلا
 لان العدة الاولى سقطت بالتزوج ولم تجب بالنکاح الثاني لدلیل محمد ولا
 عدة علی ذمیہ طلقها ذمی هذا عند ابی حنیفة^{الکوفی} اذا لم یکن معتقدا اهل الذمة
 ذلك وان کان معتقدا هم ذلك تجب عندهما عدة عندهما تجب مطلقا^{الکوفی}

ترجمہ :- کیونکہ پہلے نکاح کی وطی کا اثر عدت میں رہنے کے سبب سے علی مالہ باقی ہے اس لئے یہی سمجھا جائے گا کہ گویا نکاح ثانی کے بعد اس نے وطی کی
 ہے (اور اس کے بعد طلاق دی ہے) اور امام محمد کے نزدیک اس صورت میں زوج پر نصف مہر واجب ہے اور عورت پر صرف پہلی عدت پوری کرنا لازم
 ہے اور دوسری طلاق کے سبب سے کوئی عدت نہیں کیونکہ شوہر نے نکاح ثانی کے بعد دخول سے پہلے طلاق دی ہے اور امام زفر کے نزدیک اب عورت
 پر مطلقاً عدت نہیں ہے کیونکہ نکاح کر لینے کی وجہ سے پہلی عدت اس کے ذمہ سے ساقط ہو چکی اور نکاح ثانی کے بعد طلاق دینے کے باعث امام محمد
 کی مذکورہ دلیل کی رو سے اس پر عدت واجب نہیں دیکھو کہ قبل الدخول طلاق دینے سے عدت واجب نہیں ہوتی اور اگر ذمی نے ذمیہ کو طلاق دی
 تو اس پر عدت نہیں ہے امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے بشرطیکہ ذمیوں کے مذہبی عقیدہ میں اس کے لئے عدت نہ ہو اور اگر ان کے مذہب میں مطلقہ
 پر عدت ہو تو اس پر عدت لازم ہے لیکن صاحبین نزدیک دونوں صورتوں میں اس پر عدت واجب ہے۔

تشریح و تفسیر :- مثلاً بیسمل کی عدت میں آداب کے لئے تنہا اور لونڈی کے لئے ڈیڑھ ہینہ کا زمانہ پایا گیا اور عین کی عدت میں آداب
 عورت کے لئے کم از کم ساٹھ دن اور باندی کے لئے چالیس دن گذر گئے اور اگر اس مدت میں گنجائش نہ ہو مثلاً ایک ہینہ پر دعویٰ کرے کہ
 میری عدت تمام ہو گئی تو عورت کا قول معتبر نہ ہو گا کیونکہ عین کے ساتھ قبل اسی وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ خلاف ظاہر نہ ہو ۱۲ ہر و بھر

دعا شیعہ :- ہذا قولہ فان اثر الوطی الخ پیشین کی توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ پہلے نکاح اور پہلی وطی کا خراب تک باقی ہے یعنی عدت، تو
 گویا عورت ابھی تک پہلی وطی کے باعث مرد کے قبضہ میں ہے اب نکاح ثانی کے بعد وطی نہ کرنے سے بھی یہی قرار دیا جائے گا کہ گویا اس سے وطی
 پائی گئی لہذا اب بھی پورا اللام ہو گا اور عدت بھی از سر نو واجب ہوگی۔ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ وطی کے بعد طلاق ہونے سے توجہت ہوتی ہے اور یہاں
 رجعت نہیں کیونکہ ہم کہیں گے کہ ہر و عدت کے حق میں عقد ثانی کو وطی کے قائم مقام کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رجعت کے حق میں بھی اس
 کو قائم مقام قرار دیا جائے ۱۲

۱۱ قولہ وعند محمد الخ۔ ان کے مذہب کا حاصل یہ ہے کہ خاندنہ پر نصف مہر واجب ہے کیونکہ اس نے نکاح ثانی کے بعد دخول سے پہلے طلاق
 دی ہے اور قبل الدخول طلاق پر آدھا مہر واجب ہوتا ہے اور اس طلاق سے عورت پر عدت نہ ہوگی کیونکہ طلاق قبل الدخول میں
 عدت واجب نہیں اس لئے اس پر صرف پہلی عدت پوری کرنا واجب ہے ۱۲

۱۲ قولہ وان کان مستقدا الخ۔ یعنی ذمیہ پر عدت نہ ہونا اس شرط کے ساتھ عقیدہ ہے کہ ان کے مذہبی عقیدہ میں عدت واجب
 نہ ہو لیکن اگر ان کے عقیدہ میں عدت ضروری ہو تو عورت پر عدت واجب ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل اسلام کو حکم ہے کہ ذمیوں
 کو ان کے دین پر چھوڑ دیا جائے اس لئے ان کے ساتھ انہی کے عقیدہ مذہب کے مطابق معاملہ ہو گا ۱۱

ولا حربية خرجت اليها مسلمة ونجدة معتدة الباشن والموت كبيرة مسلمة حرة او لا
ف قوله او لا عطف على قوله حرة وعند الشافعي لا حد اد على معتدة الباشن بترك

الزينة ولبس المزعفر والمعصف والحناء والطيب والدهن والكحل الا بعدد

لا معتدة عتق اي اذا اعتق المولى ام ولد له ونكاح فاسد لانه واجب الرفع

فلا تأسف على فوته ولا تخطب معتدة الا تعريضا ولا تخرج معتدة الرجعي

والباشن من بيتها اصلا لقوله تعالى ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن

الاية وتخرج معتدة الموت في المأوين وتبيت في منزلها

اس التي اعترت بموت الزوج ۱۲ عمره من البسوة وهر القاد والقرار بطلا ۱۲ عمره

ترجمہ :- اور اسی طرح اگر مرد بہ عورت ہماری طرف مسلمان ہو کر چلی آئی تو اس پر عدت نہیں ہے جو عورت طلاق بائن یا موت کی عدت
میں ہو اور وہ بالغ ہے مسلمان ہے قرہ ہو یا نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ سوگ کرے یہاں بائن کا قول "اولا" کا عطف "حرة" پر ہے (یعنی
کبرہ پر نہیں ہے کیونکہ اس سے مفہوم غلط ہو جائے گا) اور امام شافعی کے نزدیک معتدہ بائنہ پر سوگ نہیں ہے یعنی آرائش نہ کرے اور
زعفران اور لکھنم رنگ کا جامہ نہ پہنے اور ہندی اور خوشبو اور سیل اور سرمہ نہ لگائے مگر عدت سے اور نہ سوگ کرے وہ لونڈی جو
آزادی کی عدت گزار رہی ہے یعنی ام ولد کو جب اس کا مولی آزاد کر دے تو اس کے لئے عدت میں سوگ نہیں ہے اور نکاح فاسد
میں (طلاق یا فرقت عدت گزارنے میں سوگ نہیں ہے) کیونکہ نکاح فاسد کا رفع واجب ہے اس لئے اس کے ٹوٹ جانے پر سوگ
منکر اہل تاسف نہ کرنا چاہیے (بلکہ چاہیے کہ اس پر غرض منلے) اور جو عورت عدت میں ہو اس کے پاس نکاح کا صریح پیغام نہ
بھیجا جائے ہاں اشارہ اور کتاب سے ہو تو کوئی حرج نہیں اور جو عورت طلاق رجعی یا طلاق بائن کی عدت میں ہو تو وہ اپنے گھر سے کسی
وقت نہ نکلے اس لئے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے نہ تم نہ نکالو ان عورتوں کو اپنے گھروں سے اور وہ خود بھی نہ نکلیں الا اور جو عورت موت
کی عدت میں ہو اس کو جائز ہے کہ دن کو اور در کچھ حصہ رات کو گھر سے باہر جائے لیکن شب بائیں گھر سے اپنے گھر میں۔

تشریح :- لے قولہ وکلمۃ الخ: حارہ کسرہ اور وال پر تشدید کے ساتھ یہ اعداد سے مضارع کا صیغہ ہے، جبکہ کس پر عدت واجب ہے اور کس پر نہیں ہے
اور زمانہ عدت کیلئے اس کا بیان ہو چکا تو یہاں سے یہ بیان شروع ہوا کہ عدت میں معتدہ کو کیا کرنا چاہیے۔ عدت گزارنے والی کے ترک زینت کو
اعداد کہتے ہیں چنانچہ احدث المرأة اعداد ابولا جائز ہے جبکہ عورت زینت ترک کر دے اپنے خاوند کے مرنے کے باعث اس طرح عدت ثبوت وکلمۃ
صدا کا مکہ کسرہ کے ساتھ فی حد بھی انتقال ہوتا ہے (صبح وغیرہ غرض یہ بائیں اور نکاح کے باب ضرب و نحر دونوں سے آتا ہے اس
سے معلوم ہوا کہ مصنف رو کا قول "وکلمۃ" اعداد سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے اور تاہم کے زیر اور حارہ کے زیر باب ضرب بر وزن نثر
یفر اور تاہم کے زیر اور حارہ کے ضمہ باب ضرب بر وزن نہ یثمد بھی ہو سکتا ہے ۱۲

لے قولہ لاعداد الخ: ان کی دلیل یہ ہے کہ سوگ دراصل خاوند کے فوت ہونے پر اہل تاسف کے لئے واجب ہوا ہے جو موت کے باعث ہوا اگر تلبہ
اور طلاق بائن کی صورت میں تو خاوند نے عورت سے بدسلوکی کی ہے اس لئے یہ مفارقت موجب تاسف نہیں ہے ہم کہتے ہیں سوگ اصل
میں نعمت نکاح چھن جانے کے باعث ہوتا ہے اور یہ بات طلاق بائن میں بھی موجود ہے (بدایہ ۱۲)

لے قولہ الا بعد الخ: یہ سابقہ تمام اشیاء سے متعلق ہے کیونکہ مشہور قاعدہ ہے ضرورت ممنوعہ چیز کو مباح کر دیتی ہے چنانچہ اگر عورت کی آنکھ
میں تکلیف ہے تو اسے سرمہ لگانا جائز ہے، بدن میں خارش ہو تو دیشیم پین سکتی ہے، سر میں خشکیت ہو تو تیل لگا سکتی ہے اور بڑے دانوں
کی کنگھی سے کنگھی کر سکتی ہے اس طرح اگر اس کے پاس زعفران یا لکھنم رنگ کے کپڑے کے علاوہ کوئی کپڑا نہ ہو تو ستر ڈھا مکے کی غرض سے اس کا

پہنا جائز ہے۔ (جوہرہ فتح القدیر ۱۲)

لے قولہ ولا تخطب الخ: یہ خطبہ کبریا نامہ سے مجہول کا صیغہ ہے یعنی عورت کو نکاح کا پیغام دینا (باقی عدتہ پر)

اذ لا نفقة لها فتحتاج الى الخروج بخلاف المطلقة لان النفقة دائرة عليها
 وتعتد في منزلها وقت الفراق والموت والطلاق الا ان تخرج او خافت تلف
 مالها او الا تهدام اولم تجد كراء البيت ولا بد من سترة بينهما في الباشن وان
 ضاق المنزل عليهما فالاولى خروجها وكذا مع فسقه وحسن ان يجعل بينهما
 قدرة على العيولة اي تكون بينهما امرأة ثقة تحول بينهما ولو ابانها او مات
 عنها في سفر وليس بينهما وبين مصرها مسيرة سفر رجعت وان كانت تلك
 من كل جانب خيّر معها وليا او لا والعود احمدا وان كانت في مصر تعتد
 شهرا ثم تخرج بمهر.

ترجمہ :- کیونکہ اس کے واسطے وارثین کے ذمہ نفقہ واجب نہیں ہے اس لئے بضرورت معاش اس کو نکلنے کی حاجت ہوگی، بخلاف مطلقہ کے
 کہ اس کو خاوند کی طرف سے نفقہ ملتا رہے گا۔ جو عورت کہ اس پر عدت واجب ہوئی اس کو چاہیے کہ فرقت یا موت یا طلاق کے وقت جس گھر
 میں تھی اسی گھر میں عدت کو تمام کرے مگر یہ کہ اس کو اس گھر سے نکال دی جائے یا وہاں اس کا مال تلف ہوئے کا اندیشہ ہو یا گھر گر جائے کا خوف
 ہو یا اس کو گھر کا کرایہ ادا کرنے کی سکت نہ ہو۔ (تو ان سب صورتوں میں زوجه کو اختیار ہے کہ اس گھر سے نکل جائے) اور اگر زوجه طلاق
 بائن کی عدت میں ہو تو ضروری ہے کہ اس کے اور خاوند کے درمیان گھر میں پردہ حاصل رہے اور اگر دونوں کا اس طرح پردہ کر کے رہنے میں
 گھرتنگ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ خاوند ہاں سے دوسری جگہ چلا جائے، اسی طرح خاوند اگر فاسق ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ وہ گھر سے منتقل ہو جائے،
 اور بہتر یہ ہے کہ ان دونوں کے بیچ میں ایک عورت مقرر کی جائے جو دونوں کو جدا رکھے پر قادر ہو، یعنی ان دونوں کے درمیان ایک معتبر
 عورت کو (قاضی کی طرف سے مقرر کر دینا بہتر ہے جو کہ ان کی مقابرت میں حامل ہو سکے اور اگر سفر میں کسی شخص نے اپنی زوجه کو جو کہ اس کے
 ہمراہ ہے طلاق بائن دیدی یا اگر گناہ اور زوجه کے شہر تک وہاں سے عدت سفر نہیں ہے تو وہاں سے گھر میں لوٹ آئے۔ اور اگر منزل مقصود اور
 جہاں سے روانہ ہوئی تھی دونوں مسافت سفر پر واقع ہوں تو عورت کو اختیار ہے کہ واپس آجائے یا منزل مقصود کی طرف جائے برابر
 ہے کہ اس کے ساتھ کوئی ولی ہو یا نہ ہو البتہ بہتر یہ ہے کہ واپس لوٹ آئے اور اگر وہ مقام جہاں طلاق ہوئی یا شوہر گرما موضع اقامت
 مثلاً شہر ہے تو وہیں عدت پوری کرے، اس کے بعد عمر کے ہمراہ وہاں سے نکلے۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "ولا جناح علیکم فیما عرستم بعد من خطۃ النساء واکنتھن فی انفسکم
 علم اللہ انکم ستذکون" وکن لا تواعدھن سوا الا ان تقولوا لا معا وثا ولا تقنوا عقدۃ النکاح حتی یتلف الکتاب اجلہ ۱۲
 (حاشیہ ص ۱۱) ملہ قولہ ولا بد من سترة الخ: بین کے ضمہ کے ساتھ، یعنی ایسی چیز جو دونوں کے درمیان حامل اور پردہ ہو جائے مثلاً دیوار وغیرہ کیونکہ
 اب اس کے ساتھ خلوت حرام ہے اور بائن کی قید اس لئے نکالی کہ طلاق رجعی کی عدت میں پردہ ضروری نہیں اس لئے کہ اس سے نکاح کلیۃً ختم نہیں
 ہوتا اور خاوند کے لئے رجعت حلال ہے جب چاہے البتہ مستحب یہ ہے کہ عورت کے اذن کے بغیر اس کے پاس نہ جائے ۱۲
 ملہ قولہ رجعت الخ: یعنی عورت پر واجب ہے کہ وہ اپنے شہر لوٹ آئے اور اپنی سکونت کے مقام میں عدت گزارے، چاہے اس کے ساتھ
 محرم ہو یا نہ ہو کیونکہ عورتوں کے لئے مدت سفر کے بغیر محرم کے سفر کرنا مباح ہے اور یہ ابتداء خروج نہیں ہے کہ عدت کے سبب حرام قرار دیا
 جائے بلکہ یہ سفر اول خروج پر مبنی ہے ۱۲
 قولہ ستہ غیرت الخ: یعنی عورت کے لئے جائز ہے کہ اپنے شہر لوٹ آئے یا اپنی منزل مقصود کو چلی جائے۔
 (بائن ص ۱۱) (مد گذشتہ پر)

اعلم ان الابانة والموت في السفر ما في غير موضع الاقامة فان لم يكن بينها وبين مصرها الذي خرجت منه مسيرة سفر رجعت وان كان تلك من كل جانب ^{الاصح في قوله بانه انما كانت كالمرحلة ۱۲} خيّر بين الرجوع والتوجه الى المقصد سواء كان معها ولي او لا لكن الرجوع ^{الاصح في قوله} اولي ليكون الاعتداد في منزل الزوج وذكر الامام الشريفي ^{من كتاب الالمقصد} تختار اقربهما بق ^{عن الامام محمد بن احمد الترمذي في حدوده ۱۲} هنا قسمان احدهما اذا كان من كل جانب اقل من مسيرة سفر ينبغي ان ^{من كتاب الالمقصد} تختار وعلى قياس قول الشريفي تختار اقربهما والثاني ما اذا كان بينهما وبين مصرها مسيرة سفر ^{من كتاب الالمقصد} وبينهما وبين المقصد اقل ^{من كتاب الالمقصد} تتوجه الى المقصد.

ترجمہ ۱۔ جانا چاہیے کہ طلاق پانچ خاوند کی موت سفر میں جہاں واقع ہوئی اگر وہ مقام سکونت کی لائق جگہ نہ ہو تو اگر اس مقام اور اپنے گھر کے درمیان جہاں سے وہ سفر کو چلی ہے مسافت سفر نہیں ہے تو اسے واپس آ جانا چاہیے اور اگر دونوں طرف مسافت سفر ہے تو اسے اختیار ہے چاہے لوٹ آوے یا منزل مقصود کی طرف چلی جائے خواہ اس کے ساتھ دل ہو یا نہ ہو لیکن واپس آ جانا بہتر ہے تاکہ سکون زوج میں عورت گزار سکے اور امام شریفی نے بتایا کہ اگر وہ منزل مقصود میں جہاں مسافت کے لحاظ سے قریب تر ہو اس کو اختیار کرے مصنف کے بیان میں یہاں دو صورتوں کی تفصیل باقی رہ گئی ایک یہ کہ دونوں جانبوں میں اگر مسافت سفر سے کم ہو تو کیا حکم ہو گا؟ تو مناسب یہ ہے کہ اس صورت میں بھی عورت کو اختیار ہو کہ دونوں جانب میں سے جہاں چاہے چلی جائے اور امام شریفی کے قول کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں سے جو قریب ہو اس کو اختیار کرے اور دوسری یہ کہ عورت کے گھر اور اس مقام طلاق یا موت کے درمیان تو مسافت سفر ہو لیکن اس کے اور منزل مقصود کے درمیان مسافت سفر سے کم ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو منزل مقصود کی طرف ہی جانا چاہیے۔

تشریح دبقہ مدہ متہ کیونکہ عورت کو جب اس مقام میں رہنا ممکن نہیں تو اس کا وطن واپس آنا اور منزل مقصود کی طرف جانا دونوں برابر ہیں اس کی خاطر ہے کہ سفر تو کوئی نامی پڑے گا اس لئے اسے اختیار دیا گیا کہ اپنی مصلحت کے مطابق جد ہر چاہے سفر کرے ۱۲ ^{۱۱} تہ قولہ مبادل الیہا۔ یہاں ولی سے مراد وہ محرم ہے جس کے ساتھ سفر کرنا جائز ہے اور یہاں بدون محرم کے بھی عورت کے لئے جد ہر چاہے سفر کرنے کی اجازت متقاضی ضرورت ہے اور ضرورت سے منوعات بھی جائز ہو جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اگر ایسے مقام میں یہ واقعہ پیش آئے جہاں عورت گزارنا ممکن ہے تو پھر عورت کے لئے وہاں سے نکلنا جائز نہیں ۱۲

(حاشیہ مدہ) لے تولد الذی خرجت الخ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت کے شہر سے یہاں عورت کا وطن اصلی مراد نہیں بلکہ مفہوم عام مراد ہے خواہ وطن ہو یا عارضی اقامت گاہ ہو جہاں سے وہ سفر کو روانہ ہوئی ۱۲ ^{۱۱} تہ قولہ توجه الی المقصد الخ۔ کیونکہ اس کی طرف جانا مسافت سفر سے کہے اور واپس لوٹنے میں سفر لازم آتا ہے اور قاعدہ ہے کہ جو دو مشکلوں میں گرفتار ہو اسے چاہئے کہ نسبت آسان کو اختیار کرے۔ اور یہ بات واضح ہے کہ مقدار سفر سے کم کے لئے نکلنا مقدار سفر کے لئے نکلنے سے ہلکے چنا چنا چنا اس میں محرم ساتھ ہونا شرط ہے اور پہلے میں شرط نہیں ۱۲

واما فی موضع الاقامة وهو ما قال وان كانت فی مصر ای وان كانت فی مصر حین ابانها
 اومات عنها فان لم یکن معها ولی تعتد شه ولا تخرج منه بدون ولی وان کان
 معها ولی فکذا عند ابی حنیفة لان خروج المعتدة حرام وان كانت المسافرة اقل من
 مدة السفر وعند هب یحل الخروج لان نفس الخروج مباح دفعا لوحشة الفرقة
 وانما الحرمة للسفر وقد ارتفعت بوجود ولی ثم لما جاز الخروج عند هب فالی ای
 الجانبین تتوجه فینبغی ان یکون الحكم علی التفصیل الذی مر۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر ایسی جگہ میں طلاق یا فاذن کی موت واقع ہوئی جو سکونت کی لائق ہے جس صورت کو مصنف نے .. وان كانت لاهره کے جملہ سے بتایا ہے یعنی جس وقت سفر میں عورت کو شوہر نے طلاق دی یا وہ مر گیا تب عورت کسی شہر میں تھی تو اگر عورت کے ساتھ کوئی ولی نہ ہو تو اس مقام میں عدت تمام کرتے اور بدون ولی کے وہاں سے نہ نکلے نہ واپس آئے اور نہ مقصد کی طرف جائے اور اگر اس کے ساتھ کوئی ولی ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک، کیونکہ جہاں عورت پر عدت واجب ہوں وہاں سے اس کا نکلنا حرام ہے اگر مسافت مدت سفر سے کم ہو۔ اور صاحبین کے نزدیک ولی عہد کے ساتھ نکلنا جائز ہے کیونکہ سفر کی وحشت و اجنبیت سے بچنے کے لئے، وہاں سے نکلنا فی نفسہ امر مباح ہے اور ممانعت صرف اس بنا پر تھی کہ عورت کے لئے تنہا سفر کرنا حرام ہے اور ولی ہمراہ موجود ہونے سے یہ سبب باقی نہیں اس لئے وہاں سے نکلنا بھی منع نہ ہو گا۔ بہر حال صاحبین کے نزدیک جبکہ ولی کی موجودگی میں نکلنا جائز ہے تو دونوں جانبوں میں سے کس طرف جائے گی؟ اس کا فیصلہ مذکورہ تفصیل کے مطابق ہونا ہی سزاوارت ہے۔

تشریح اسے قول دامانی موضع الاقامة الخ یہ سابق جلد دامانی غیر موضع الاقامة پر عطف ہے اور موضع الاقامة بکسر اس طرف اشارہ کیا کہ متن میں مصر کا ذکر اتفاق ہے اعتراضی نہیں ہے کیونکہ رسالت اور بستی کا حکم بھی ایسا ہی ہے کہ عورت وہیں عدت گزارے اور عدت تمام ہونے سے پہلے وہاں سے نہ نکلے ۱۲

۲۔ قول لان خروج المعتدة الخ۔ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت کا اس مقام میں عدت گزارنا اس لئے نہیں کہ محرم کے بغیر سفر کرنا حرام ہے تاکہ یہ کہا جائے کہ اگر محرم ساتھ ہو تو سفر جائز ہو گا یا تو اس شہر اور اپنے شہر یا منزل مقصود کے درمیان مدت سفر سے کم ہونے کی صورت میں نکلنا جائز ہو گا بلکہ یہ اس بات پر مبنی ہے کہ عدت والی عورت کو جس گھر میں عدت واجب ہوئی وہاں سے نکلنا مطلقا حرام ہے ۱۳

بَابُ النِّسْبِ وَالْحِضَانَةِ

مَنْ قَالَ اِنْ نَكَحْتَهَا فَنِي طَاقٍ فَنَكَحَهَا فَوَلَدَتْ لِنِصْفِ سَنَةٍ مِّنْ ذُنُوبِهَا لَزِمَهُ
 نِسْبُهُ وَهَمَّهَا لِأَنَّهُ لَا يَبْعَدُ اِنْ الزَّوْجُ وَالزَّوْجَةُ وَكَلَّابُ النِّكَاحِ فَالْوَكِيلَانِ نَكَحَهَا
 فِي لَيْلَةٍ مَّعِيْنَةٍ وَالزَّوْجُ وَطِيهَا فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ وَوُجِدَ الْعُلُوقُ وَلَا يَعْلَمُ اِنْ
 النِّكَاحُ مَقْدَّمٌ عَلَى الْعُلُوقِ اَوْ مُؤَخَّرٌ فَلَا بُدَّ مِنَ الْحَمْلِ عَلَى الْمَقَارَنَةِ عَلَا اِنْ
 الزَّوْجُ اِنْ عَلِمَ اَنْ لَا يُمْكِنُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ وَاِنَّهُ لَمُطَاطَاةٌ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ
 فَهُوَ قَادِرٌ عَلَى اللَّعَانِ فَلَمَّا لَمْ يُنْفِ الْوَلَدَ بِاللَّعَانِ فَلَيْسَ عَلَيْهِ نَاقِيَةٌ عَنِ الْفِرَاشِ
 مَعَ تَحَقُّقِ الْاِمْكَانِ فَتَبَيَّنَ نِسْبُهُ بِهِ وَلَزِمَهُ الْبَهْمُ

نَسَبِ اَوْرِپَر وَرَشِ كَا بَيَانِ

ترجمہ :- اگر کسی شخص نے کسی عورت سے کہا کہ اگر میں اس کو نکاح کر دوں تو وہ طالق ہے اور پھر اس نے نکاح کیا اور وہ
 نکاح کے وقت سے تھیک نصف سال پر کچھ عین تو اس بچہ کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جائے گا اور اس کو اس عورت کا بہر لازم ہو گا کیونکہ ایسا ہونا بعید
 نہیں کہ مرد اور عورت نے دو آدمی کو اپنے نکاح کا دیکھ لیا اور ایک مبینہ رات میں ان کی غیر موجودگی میں صرف گواہ کے سامنے دونوں دیکھ لے اس عورت
 کا نکاح اس مرد سے کر دیا اور اسی رات ہی کو مرد نے عورت سے وطی کی اور حمل قرار پایا اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عقد نکاح حق قرار پانے سے پہلے ہوا یا بعد میں
 ہوا اس لئے لامحالہ عقد نکاح اور حمل کو باہم مقابلہ و متعلق بنانا پڑے گا اور شرط کی طلاق پڑے گی نکاح ہو جانے کے بعد تو حمل فرائض نکاح کا ہونے کی
 وجہ سے نسب ثابت ہو جائے گا علاوہ ازیں اگر زوج جانتا کہ ایسا نہیں ہوا اور اس نے اس رات کو وطی نہیں کی ہے تو وہ ولد کی نفی کر کے لعان
 کر سکتا تھا تو جب خود اس نے بذریعہ لعان ولد کی نفی نہیں کی تو چارے زمرہ یہ بات نہیں آتی کہ فرائض نکاح کا امکان ہوتے ہوئے ہم فرائض سے
 ولد کی نفی کر دیں اس لئے بچہ کا نسب زوج سے ثابت ہو گا اور عورت کا بہر لازم ہو گا۔

تشریح :- اس قول باب النسب الخ عدت اور اس کے متعلق احکام بیان کرنے کے بعد اب مصنف ثبوت نسب اور اس کی کیفیت کا بیان شروع کر رہے
 ہیں کیونکہ مقدمہ حاکم کے لئے نسب کا مسئلہ لازمی طور پر زیر بحث آتا ہے اور اس کے ساتھ حضانہ (پرورش اولاد) کا بھی ذکر لازم ہے جس لئے کہ اولاد
 کے نسب کا تعلق باپ سے اور پرورش کا تعلق ماں سے ہے اس لئے ایک ہی ساتھ دونوں کا بیان مناسب ہے اور نسب کا لفظ نون اور سین
 کے تحت کے ساتھ مصدر ہے "نسبت الی ابیہ" باپ کی طرف نسبت ثابت کیا اور کبھی محض ربط و تعلق کے معنی پر آتا ہے اور حضانہ حاکم کے کسرہ اور بعضوں
 نے کہا فتحة کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے بمعنی پرورش اولاد۔ محض العین حضانہ یعنی بچہ کو گود میں لیا اور پرورش کی، محض بھی اس معنی میں آتا ہے ۱۲
 اس قول میں قال الخ جانا چاہیے کہ یہ مسئلہ اور نسب کے متعلق تمام مسائل کتاب و سنت سے ثابت شدہ دواصولوں پر مبنی ہیں (۱) نسب ایسے امور
 میں سے ہے جس کے اثبات میں اعتباط کا پہلو اختیار کیا جاتا ہے چنانچہ بااوقات تاویل کر کے اور زائد صورتیں فرم کر کے اسے ثابت کرنے کی کوشش
 کی جاتی ہے (۲) ولد صاحب فرائض کہے اور زانی پر شک ساری ہے ان دونوں بنیادوں کو خوب یاد رکھنا چاہیے ۱۳

اس قول لانه لا یبعد الخ۔ مسئلہ کی علت کا بیان ہے تاکہ یہ اعتراض میں دفع ہو جائے کہ مشکوہ کے بعد میں ثبوت نسب نکاح کے ساتھ وطی یا امکان وطی
 پر موقوف ہے کیونکہ علم وطی سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور زیر بحث مسئلہ جس میں طلاق کو نکاح کے ساتھ معلق کیا تھا پھر اس عورت سے نکاح کیا تو
 نکاح کرنے ہی طلاق پڑ گئی اب اس صورت میں طلاق واقع ہونے کے بعد میں وطی کا تصور کیا جاسکتا ہے اور یہ وطی حرام ہے جس سے نسب ثابت
 نہیں ہو سکتا اور غیر مذکور ہونے کی وجہ سے اس پر عدت نہیں ہے کہ اس وطی کو ردیت قرار دی جاسکے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق کو جبکہ نکاح
 کے ساتھ معلق کیا تو بلاشبہ طلاق نکاح کے متعلق نہیں بلکہ نکاح مکمل ہونے کے بعد پڑے گی رہائی مد آئندہ میں

وثبت نسب ولد معتدة الرجعی وان جاء تبء لاكثر من سنتین ^{دو برس کے بعد} بالمرتقربانقضه
 العدة لاحتمال العلوق فی العدة وجواز كون المرأة ممتدة الطهر اما لو اقترنت ^{اس سے پہلے} بانقضه
 العدة ثم ولدت ^{اس کے بعد} وبين الطلاق والولادة اكثر من سنتین ^{دو برس کے بعد} لا یثبت النسب
 علی ما یأتی انه یثبت اذا كان بین المدة ین اقل من نصف سنة ^{اس سے نصف سال سے زیادہ} وبانت فی الاقل
 وراجع فی الاكثر ای اذا كان بین الطلاق والولادة اقل من سنتین ^{دو برس کے بعد} بانت لان
 الحمل علی ان الوطی المعلق كان فی النکاح اولی من الحمل علی كونه فی العدة
 علی ان الرجعة امر حادث فلا یثبت بالشك اما اذا كان بین الطلاق والولادة
 اكثر من سنتین ^{دو برس کے بعد} فلا بد من ان یحمل علی ان الوطی فی العدة فتثبت الرجعة
 ومبتوتة ولدت لاقل منهما ومبتوتة بالجر عطف علی معتدة الرجعی ای
 یثبت نسب ولد المطلقة طلاقاً بآئناً لاقل من سنتین من وقت البینونة
 الی وقت الولادة لا مکان العلوق فی زمان النکاح۔

ترجمہ :- اور جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہو اس کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا اگرچہ وہ دو برس کے بعد جنے جب تک کہ عدت کے گزرنے کا
 اقرار نہ کرے، کیونکہ عدت کے اندر حمل رہنے کا احتمال موجود ہے اور اس کا امکان ہے کہ عورت کا طبع طویل مدت تک رہتا ہو لیکن اگر عورت خود عدت گزرنے کا
 اقرار کر لے اور پھر بچہ جنے اور طلاق و ولادت کے درمیان دو برس سے زیادہ کی مدت ہے تو نسب ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ نسب جب ثابت ہوتا ہے
 کہ مدت طلاق یا اقرار اور مدت ولادت میں چھریسے سے کم گزرے ہوں جیسا کہ آگے آتا ہے۔ اور اگر دو برس سے کم میں جن تو اپنے خاوند سے بآئنت
 ہو جائے گی اور اگر دو برس سے زیادہ مدت میں جنی تو زوج سے رجعت ثابت ہو جائے گی یعنی طلاق اور ولادت کے درمیان جب دو سال سے کم مدت
 ہو تو عورت بآئنت ہو جائے گی کیونکہ جس وطی سے حمل قرار پایا ہے اُسے زمانہ عدت میں قرار دینے کی بجائے حالت نکاح میں انا اولیٰ ہے نیز رجعت ایک
 نیا معاملہ ہے جو کہ تنگ سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے لیکن جبکہ طلاق اور ولادت کے درمیان دو سال سے زیادہ کی مدت ہو تو وطی کو زمانہ عدت میں آنے پر
 کوئی چارہ کار نہیں تو اس سے رجعت بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور جو عورت کہ مطلقہ بآئنت ہے اس کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا جبکہ طلاق کے وقت سے دو
 برس سے کم میں جنے اتن کا قول "و مبتوتہ" جس کے ساتھ اس کا عطف ہے "معتدة الرجعی" پر یعنی جو عورت طلاق بان کے ساتھ مطلقہ ہے اس کے
 بچہ کا نسب ثابت ہو گا اگر طلاق کے وقت سے ولادت کے وقت تک دو سال سے کم مدت ہو کیونکہ اس صورت میں اس کا امکان ہے کہ نکاح بہتے ہوئے
 حل قرار پایا ہو۔

تشریح :- دبقیہ مد گذشتہ کیونکہ شرط طلاق کے وجود میں آنے کے بعد واقع ہونے پر اس صورت میں لا محالہ دونوں کے درمیان کچھ زمانہ کا فاصلہ ہو گا
 چاہے انتہائی کم ہی ہو اور یہاں وطی کا نکاح سے بالکل متعلق ہونا ممکن ہے اس لئے وطی طلاق سے پہلے ہوگی اور نسب ثابت کرنے کے لئے اس کا
 امکان کافی ہے ۱۲

حاشیہ :- ہذا اقلہ قول بآئنت فی الاقل وراجع فی الاكثر الخ۔ یعنی مطلقہ رجعی اگر دو سال سے کم مدت میں بچہ جنے تو وہ اپنے خاوند سے بآئنت ہو جائیگی۔
 عدت پوری ہو جانے کے باعث کیونکہ حالہ کی عدت دینے میں حل ہے اور خاوند سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اس لئے کہ حمل حالت نکاح کہے یا تو
 (باقی مد آئندہ پر)

وان ولدت لهما مالا ابدا عوة ويحمل على وطئها بشبهة في العدة اي ان
جاءت لتسام سنتين من وقت الفرقة لم يثبت لان الحمل حادث بعد الطلاق
فلا يكون منه لان وطئها حرام وقوله ابدا عوة لانه التزمه وله وجه بان
وطئها بشبهة في العدة ومراهقة انت به لاقل من تسعة اشهر ولستعة لا ورا
بالجر عطف على مبتوتة اي يثبت نسب ولد مطلقة مراهقة انت بولد لاقل
من تسعة اشهر من وقت الطلاق والمراد بالمراهقة صبغة تجامع مثلها وهي
في سن يمكن ان تكون بالغت اي تسع سنين فصاعدا ولم يظهر فيها علامات
البلوغ وانما اعتبر تسعة اشهر لان ثلثة اشهر مدة عدتها وستة اشهر
اقل مدة الحمل

ترجمہ :- اور اگر دو برس پورے ہونے کے بعد جن تو نسب ثابت نہ ہو گا مگر یہ کہ خاوند اس کا دعویٰ کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے ایام عدت
میں مشبہ سے وطی کی ہو یعنی فرقت کے وقت سے دو سال گزرنے کے بعد اگر بچہ جن تو نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ یہ عمل حقیقی طلاق کے بعد ہو گیا ہے تو شوہر کی جانب
سے نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ طلاق بائن کے بعد عورت سے وطی کرنا شوہر پر حرام ہے اور مصنف کا قول :- "مگر یہ کہ خاوند دعویٰ کرے" اس بنا پر ہے
کہ اس نے خود ہی یہ الزام اپنے اوپر لے لیا ہے اور اس کی ایک یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس نے عدت میں مشبہ سے عورت کے ساتھ وطی کر لی
ہوگی اور جو عورت مراهقة ہے اگر بعد طلاق کے نوہینہ سے کم میں جن تو نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر نوہینہ میں جن تو نسب ثابت نہ ہو گا۔
ماثن کا لفظ "مراهقة" جر کے ساتھ اس کا عطف ہے "مبتوتہ" پر یعنی مطلقہ مراهقة اگر طلاق کے وقت سے لے کر نوہینہ سے کم مدت
میں بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور مراهقة سے مراد ایسی لڑکی ہے کہ اس جیسی عورتوں سے جماع ہو سکتا ہے اور وہ ایسے سن
میں ہے کہ بالغ ہو سکتی ہے مثلاً نو برس یا اس سے زیادہ عمر ہو چکی ہے لیکن ابھی تک اس میں علامات بلوغ ظاہر نہیں ہوتے اور نوہینہ میں
لے مقبر ہونے کے اس کی عدت کی مدت تین ہینے ہیں اور اقل مدت عمل چوبیس ہینے ہیں۔

تشریح :- دبقیہ مذکور شدہ ارمانہ عدت کا ہے اور اس شک کی بنا پر رجعت ثابت نہ ہوگی کیونکہ رجعت رجعت کے لئے یقینی طور پر زمانہ عدت میں وطی کا باعث
ہونی چاہیے اور جب اس پر یقین نہیں تو رجعت ہی نہیں ہوگی لیکن اگر دو سال سے زیادہ مدت میں بچہ جنے تو یہ حکم ہو گا کہ رجعت کیلئے کیونکہ اس صورت
میں یہ احتمال نہیں ہے کہ حالت نکاح میں عمل تکرار پایا ہے ورنہ مدت عمل دو سال سے زیادہ ہونا لازم آئے گا اور یہ احتمال کہ عورت نے خاوند کے علاوہ کسی اور سے
رہا کیا ہو اور اس کا عمل ہو، مگر اس کا اعتبار نہیں تاکہ مسلمان کی پردہ داری نہ اس لئے اب یہی حکم لکھایا جائے گا کہ خاوند کے اس سے رجوع کر لیا اور
عمل عدت کے لئے کہے اگر ٹھیک دو سال کے پورے ہوتے ہی بچہ جنے تو بھی یہی حکم ہو گا ۱۲

دعا مشیہ صہنا لہ قولہ وکیل علی وطئها الخ :- اس اعتراض کا جواب ہے کہ محض مرد کے دعویٰ سے کیسے نسب ثابت ہو گا حالانکہ طلاق سے پہلے اور
بعد میں خاوند کی طرف سے عمل ہونے کا امکان نہیں رہتا اس لئے نہیں کہ اس طرح مدت عمل دو سال سے زیادہ ہونا لازم آتا ہے اور بعد میں اس لئے نہیں
کہ طلاق بائن کی عدت میں وطی حرام ہے حاصل جواب یہ ہے کہ ممکن ہے حالت عدت میں مشبہ کی بنا پر وطی پائی جائے ۱۲
لے قول لانه التزمہ الخ :- یعنی طلاق دینے والے نے خود دعویٰ کر کے بچہ کا نسب اپنے ساتھ والبتہ کر دیا ہے اور اصول فقہ کا قاعدہ ہے "المروءة
بأقرارہ" یعنی انسان پر اس کے اقرار سے مواخذہ ہوتا ہے (بالی ص ۱۷۶)

وانما اعتبار اقل مدة الحمل ههنا واكثر مدة الحمل في البالغة لان النسب يثبت
 بالشبهة لا بشبهة الشبهة ففی البالغة شبهة الوطی زمان النکاح والعدة ثابتة
 وحقیقة الوطی فی احد هذین الزمانین ^{لکوننا ضعیفین غیر معتبرین شرعاً} لوجب ثبوت النسب فکذا شبهته واما فی
 المراهقة فشبهة الوطی فی النکاح والعدة وهی ^{الزمانان نظام زمان المرأة ۱۲ طهر} ثلثة اشهر ثابتة شرعاً حقیقة الوطی
 فی احد هذین الزمانین لا یوجب لنبوت النسب لعدم تحقق البلوغ فالبلوغ وهو
 امر حادث یضاف الی اقرب الاوقات وهو ستة اشهر الی وقت الولادة فهذا مذهب
 ابی حنیفة ومحمد واما عند ابی یوسف فان کان الطلاق رجعیاً ^{سنة الاولی} فالی سبعة وعشرین
 شهراً لان ثلثة اشهر مدة عدتها وستان اکثر مدة الحمل۔

ان من وقت الطلاق ۱۲ طهر

ترجمہ :- اور یہاں اقل مدت حمل کا اعتبار کیا اور بالغہ میں اکثر مدت حمل کا اس لئے کہ نسب شیبے سے تو ثابت ہوتا ہے مگر شیبے پر شیبے سے ثابت نہیں
 ہوتا تو بالغہ میں ثبوت نسب بلوغ جبہ و طی کے ہے کہ زمانہ نکاح میں و طی ہوئی ہوگی یا عدت میں اور نکاح یا عدت میں حقیقت و طی نسب ثابت ہوتا ہے۔
 تو شبہ و طی سے بھی نسب ثابت ہوگا لیکن مابقیہ کے بارے میں تو زمانہ نکاح میں اور زمانہ عدت یعنی تین مہینے کے اندر زیادہ سے زیادہ شبہ و طی
 ثابت ہے اور ان دونوں زمانوں میں عدم بلوغ کی وجہ سے حقیقت و طی بھی موجب ثبوت نسب نہیں ہے اور بالغہ ہونا لڑکی کے حق میں ایک ہی بات
 ہے اس لئے قریب وقت کی طرف اس کی نسبت ہوگی اور وہ ولادت کے وقت سے متعلق کے چوبیس مہینے ہیں یہ جو کچھ بتایا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا
 مذہب ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک اگر طلاق رجعی ہو تو ستائیس ماہ تک نسب ثابت ہوگا اس لئے کہ تین ماہ اس کی عدت کا زمانہ ہے اور دو
 سال اکثر مدت حمل ہے و مجموعہ ۱۲۷ مہینے۔

تشریح :- (بقیہ گذشتہ) لے قولہ والمراد بالمرأۃ الخ۔ ہا کے کمر کے ساتھ کہا جاتا ہے "راہق الغلام نہو مراهق" (یعنی لڑکا بلوغ کے قریب ہو گیا)
 ایسے ہی "راہق البنت فہی مراهقہ" (لڑکی بلوغ کے قریب پہنچ گئی) یعنی سن بلوغ کو پہنچ جائے اور ابھی تک بلوغ کی علامت اس میں نہ پائی ہو

راحشہ منہا) لے قولہ ففی البالغة الخ۔ یعنی جب مطلقہ کبیرہ میں نکاح یا عدت کے زمانہ میں حقیقی و طی سے نسب ثابت ہوتا ہے تو اس طرح شبہ و طی سے
 بھی نسب ثابت ہوگا اس لئے احتیاطاً شبہ کا اعتبار ہوگا اور دو سال تک نسب ثابت ہونے کا حکم دیا جائے گا بخلاف صغیرہ کے کہ اس کے ساتھ حقیقی و طی
 سے بھی نسب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حمل ہونا بالغہ کے ساتھ خاص ہے اور یہاں بلوغ ہی نہیں اس لئے اس کے حق میں شبہ و طی بمنزلہ شبہ پر شبہ کے ہے۔
 اور اس قسم کے مسائل میں شبہ کا تو اعتبار ہے مگر اس سے کمتر درجہ کا اعتبار نہیں ۱۲

لے قولہ یضاف الی اقرب الاوقات الخ کیونکہ یہ مقررہ ضابطہ ہے کہ وہ حادث جس کے زمانہ حدوث کا علم نہ ہو اس کے وجود کے قریب ترین وقت
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے چنانچہ اثباتہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے فجر یا ظہر وغیرہ کی نماز پڑھنے کے بعد کپڑے میں منی کا اثر دیکھا اور
 سے احتیاطاً نہیں توروہ غسل کرے اور ان تمام نمازوں کا اعادہ کرے جو اس نے منی سے باہر ہونے کی وقت اور قریب ترین حرمین غینہ کے درمیان پڑھی

وَأَنَّ كَانَ الطَّلَاق بَاشَاءً فَإِلَى سَنَتَيْنِ لَا تَعْمَدُ عَلَيْهِ يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ حَامِلًا وَلَمْ تَقْرَأْ بِانْقِطَاعِ

الْبَلَدِ مِنْهُ لِسَنَةِ ۱۲ عِدَّةً

الْعِدَّةُ فَصَارَتْ كَالْكَبِيرَةِ وَمَعْدَّةٌ أَقَرَّتْ بِمَضَى الْعِدَّةِ وَوَلَدَتْ لَاقِلَ مِنْ نِصْفِ سَنَةٍ

أَوْ تَمَّكَ الرِّابِعَةُ الْعَقِيَّةُ ۱۲ عِدَّةً

وَلِنِصْفِهَا لَا لَا تَعْمَدُ وَلَدَتْ لَاقِلَ مِنْ نِصْفِ سَنَةٍ مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ ظَهَرَ كَذِبُهَا بَيِّنِينَ

أَوْ لَا تَقْرَأُهَا انْقَضَتْ عِدَّتُهَا ۱۲

أَوْ أَنَّ وَلَدَتْ لِنِصْفِ سَنَةٍ لَا يَثْبُتُ النَّسَبُ

فَيُطْلَقُ أَقْرَارُهَا مَا أَنْ وَلَدَتْ لِنِصْفِ سَنَةٍ أَوْ أَكْثَرَ مِنْ وَقْتِ الطَّلَاقِ لَا يَثْبُتُ النَّسَبُ

لَا نَالَا نَعْلَمُ بِطُلَانِ أَقْرَارِ ثُمَّ لَقَطَ الْمَعْدَّةُ يَشْمَلُ كُلَّ مَعْدَّةٍ وَمَعْدَّةٍ ظَهَرَ حَبْلُهَا

لَا نَالَا نَعْلَمُ بِطُلَانِ أَقْرَارِ ثُمَّ لَقَطَ الْمَعْدَّةُ يَشْمَلُ كُلَّ مَعْدَّةٍ وَمَعْدَّةٍ ظَهَرَ حَبْلُهَا

أَوْ أَقْرَارِ الزَّوْجِ بِهِ أَوْ ثَبَتَ وَلَادَتُهَا بِحُجَّةٍ تَامَةٍ أَيْ يَثْبُتُ نَسَبُ وَلَدِ مَعْدَّةٍ إِذْ دَعَتْ وَلَادَتَهُ

وَأَنْكَرَ الزَّوْجَ وَقَدْ كَانَ قَبْلَ الْوِلَادَةِ حَبْلٌ ظَاهِرٌ أَوْ أَقْرَارِ الزَّوْجِ بِالْحَبْلِ أَوْ شَهِدَ

أَوْ بَعْضُهَا ذَاتُ حَبْلٍ صَدَقَ

عَلَى الْوِلَادَةِ رَحِلَانِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَانِ -

ترجمہ :- اور اگر طلاق بائن ہو تو دو سال تک ثبوت نسب ہوگا کیونکہ وہ ایسی معتدہ ہے جس کے حاملہ ہونے کا بھی احتمال ہے اور اس نے عدت گزار جانے کا اقرار نہیں کیا ہے اس لئے وہ بمنزلہ بالغہ شمار ہوگی کہ وقت طلاق سے دو سال تک نسب ثابت ہوتا ہے یا اور اگر کسی معتدہ عورت نے اقرار کیا کہ میری عدت

تمام ہو گئی اور پھر چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر چھ مہینے کے بعد جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ جب وہ طلاق کے وقت سے

چھ مہینے سے کم میں جنی تو یقینی طور پر اس کی غلط بیانی ظاہر ہو گئی اس لئے اس کا اقرار باطل ٹھہرے گا مگر جبکہ وہ چودہ یا اس سے زیادہ مدت میں

جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اقرار کا باطل ہونا معلوم نہیں ہوا اور متن کا لفظ "معتدہ" عام ہے ہر عدت وال کو شامل ہے۔

اور معتدہ جس کا عمل ظاہر ہو یا زوج نے اس کے حاملہ ہونے کا اقرار کر لیا ہو یا اس کے ان بچہ جننا باقاعدہ مکمل مہینے سے ثابت ہو جائے تو نسب ثابت ہو جائے گا یعنی اگر

معتدہ عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے بچہ جنایا ہے اور خاوند نے اس کی ولادت کا انکار کیا تو ولد کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ قبل ولادت کے عمل ظاہر تھا یا خاوند

نے اس کے حمل کا اقرار کیا تھا یا اس کی ولادت پر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیدیں۔

تشریح پہلے قولہ وان كان الطلاق بائناً إلخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر اس ملائقہ کی طلاق رجعی ہو تو ثبوت نسب میں ستائیس ماہ کا اعتبار

ہوگا کیونکہ مرد کو آنفری حصہ عدت میں داخل قرار دینا ممکن ہے یعنی تین ماہ کے آخر میں کیونکہ جب تک عدت میں داخل ہوا ہے حکم دیا جائے گا کہ اس کے ہاں اکثر مدت

عمل کے اندر بچہ پیدا ہوا اور اکثر مدت عمل چوبیس ماہ ہے اور اگر طلاق بائن ہو تو اس میں طلاق کے وقت سے دو سال تک ثبوت نسب میں اعتبار کیا جائے گا کیونکہ

نکاح ہے کہ طلاق کے وقت وہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع عمل ہوگی اور یہ بھی احتمال ہے کہ تین ماہ کی عدت ختم ہونے کے بعد حاملہ ہوئی ہو جب دو دن احتمال موجود

ہیں تو یہ اس بالغہ کی طرح ہوگی جو عدت ختم ہو جانے کا اقرار نہ کرے کہ دو سال تک اس کا نسب ثابت ہوتا ہے۔ طریقین کی طرف سے جواب یہ ہے کہ صغیرہ کی عدت پوری

ہونے کی ایک جہت شرعاً متعین ہے یعنی مہینے کا حساب اور جس کے بارے میں یہ جہت معلوم ہے محض احتمال سے اس کے زمانہ کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے تو تین ماہ گزار

جانے پر شرعاً اس کی عدت تمام ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اب اس کے خلاف ہونے کا احتمال معتبر نہ ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے جبکہ طلاق کے وقت سے نو مہینے

کے کم میں بچہ ہو کہ اس صورت میں لا محالہ عدت میں یا حالت نکاح میں حمل کا وجود انتہا پڑے گا۔

یہ قولہ معتدہ ظہر جملہ الخ جس مدت میں نسب ثابت ہوتا ہے اور جس میں ثابت نہیں ہوتا اسے بیان کرنے کے بعد اب ثبوت کی شرائط کا بیان ہے۔ خلاصہ

یہ کہ حسب دلیل امور میں سے کسی ایک کے پائے جانے پر نسب ثابت ہوگا۔ ۱۔ عمل ظاہر۔ ۲۔ خاوند کا اقرار نسب۔ ۳۔ کالی حجت کے ساتھ ثبوت ولادت۔ ۴۔ ولادت

کا دو سال سے کم میں ہونا۔ ۵۔ وارثین کا اقرار۔ ۶۔ بچہ جننے والی کا منکوحہ ہونا۔ ان میں سے ہر ایک کی تفصیل عنقریب آئے گی اور معتدہ کے اطلاق میں موت،

طلاق بائن اور رجعی سب معتدہ شامل ہیں۔

لے کہ خود عمل ظاہر الخ اس کا ظاہر ہونا یہ کہ عمل کی تلاوت اس طرح موجود ہوں کہ ہر دیکھنے والے کو ظن غالب ہو جائے کہ عورت حاملہ ہے (نہر) اور سراج میں ہے کہ اس کے ظہور

کا مطلب یہ ہے کہ چودہ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہو۔

بأن دخلت المرأة بيتاً ولم يكن معها أحد ولا في البيت شيء والرجلان على الباب
حتى ولدت فعلموا الولادة بروية الولد أو سماع صوته وإنما قيد الحجة بالتامة
حتى لا يثبت بشهادة امرأة واحدة على الولادة خلافاً لهما فالعاصل أن عند أبي
حنيفة إن كان للمعتدة حبل ظاهراً أو أقر الزوج به تثبت الولادة بشهادة امرأة
واحدة وإن لم يوجد الحبل الظاهر أو أقر الزوج به لا بد من الحجة التامة
وعندهما يثبت بشهادة امرأة واحدة أو ولدت لأقل من سنتين وأقر الورثة
بها أي إن كانت العدة عدة وفاة والمدة بين الموت والولادة أقل من سنتين

ترجمہ ۱۔ اس کی صورت مثلاً اس طرح ہو سکتی ہے کہ زوجہ تنہا گھر میں گئی اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھا اور گھر میں بھی کوئی نہ تھا اور وہ دونوں مرد گھر کے دروازے
پر تھے یہاں تک کہ عورت نے بچہ جنا اور ان دونوں کو ولادت کا علم ہوا بچہ کو دیکھ کر یا بچہ کے رونے کی آواز سن کر اور حجت تامة کی قید اس لئے لگائی کہ۔
۱) امام صاحب کے نزدیک ولادت پر محض ایک عورت کی شہادت سے نسب ثابت نہ ہو گا بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک ثابت ہو جائے گا خلاصہ
یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر معتدہ کا حمل ظاہر ہو یا شوہر نے اس کے حاملہ ہونے کا پہلے اقرار کیا ہو تو محض ایک عورت ہی کی شہادت سے ولادت ثابت
ہو جائے گی اور اگر حمل ظاہر نہ ہو یا اس کے بارے میں زوج کا اقرار نہ پایا جائے تو کھل بنی کی ضرورت ہے اور صاحبین کے نزدیک ہر صورت ایک ہی عورت
کی شہادت سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے اگر کوئی عورت عدت میں دو سال سے کم میں جنے اور وارثین نے اس کا اقرار کر لیا تو نسب ثابت ہو جائے گا یعنی معتدہ
کی عدت اگر عدت وفات ہو اور خاوند کی موت اور ولادت کے امین دو سال سے کم ہو (تو مولود کا نسب زوج میت سے ثابت ہو جائے گا)

تشریح ۱۔ اس قولہ بان دخلت المرأة الخ۔ اس صورت کو فرض کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی تاکہ اس اعتراض کا جواب ہو جائے کہ حجت تامة کے
ذریعہ ثبوت ولادت کس طرح ممکن ہو سکتا ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی، کیونکہ اس کا علم صرف اس صورت میں حاصل ہو سکتا ہے
کہ مومن ولادت میں حاضر ہوں اور عورت کی شرط گاہ دیکھیں، اور یہ بات مردوں پر حرام ہے اگر ایسا کریں گے تو منقہ کا حکم لے گا اور ان کی گواہی قبول
نہ ہوگی اس لئے کہ عورتوں کے سوا اس مسئلہ میں گواہی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ ارتکاب حرام کے بغیر بھی مردوں سے اس کی شہادت
ہو سکتی ہے جس کی صورت کی تفصیل شارح نے کر دی ہے ۱۲

۲۔ اس قولہ حتی لا یثبت الخ یعنی محض ایک عورت کی گواہی سے نسب ثابت نہ ہو گا مثلاً دالی گواہی دے اگرچہ وہ اس کی ولادت کے وقت موجود ہی ہو جبکہ
خاوند اس کا انکار کرے ہاں اعتراف کی صورت میں تعین ولد کے بارے میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ یعنی خاوند ولادت کا اعتراف کرے مگر متعین
لڑکے کا انکار کرے اور یہ کہے کہ اس نے بچہ نہیں جنمے تو بالاجماع دالی کی گواہی سے تعین ثابت ہو جائے گا اور بہ دن دالی کی شہادت کے تعین ثابت
نہ ہو گا ۱۳

۳۔ اس قولہ لأقل من سنتین الخ یعنی معتدہ وفات اگر خاوند کی وفات کے وقت سے دو سال کے کم میں بچہ جنے اور متولی کے وارثین اس کی ولادت کا اعتراف کریں
تو اس صورت میں بچہ کا نسب حجت تامة کے بغیر ہی متولی سے ثابت ہو جائے گا چاہے حمل ظاہر نہ ہو اور نہ ہی متولی کا اقرار پایا جائے ۱۴

اعلم ان لفظ الوفاة وقع بالواو في قوله واقرأ الورثة بها والمذكور في الهداية
 يقضي كلمة اولان عبارة الهداية هكذا ويثبت نسب ولد المتوفى عنها
 زوجها ما بين الوفاة وبين سنتين فقوله ما بين الوفاة ظرف للولد فالولد بمعنى
 المولود اي يثبت نسب من ولد في وقت بين الوفاة وبين سنتين ثم اورد
 هذه المسألة فان كانت معتدلة عن وفاة فصدقها الورثة بولادتها ولهم
 يشهد على الولادة احدٌ فهو ابنه فعلم من هاتين المسألتين ان احدهما كاف
 وهو كون المدة اقل من سنتين او اقرار الورثة فان قيل ان اقرار الورثة و
 المدة بين الوفاة والولادة سنتان او اكثر لا اعتبار لاقراءهم۔

ترجمہ ۱۔ یہاں یہ بات واضح رہے کہ قایہ کی عبارت میں "واقرأ الورثة بها" واؤ کے ساتھ ہے لیکن ہدایہ کی عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں بیکے واؤ کے اوہونا چاہیے۔ کیونکہ ہدایہ کی عبارت اس طرح ہے "جو عورت اپنے شوہر کی موت کی مدت میں ہے اس کے ولد کا نسب اس خاندان سے ثابت ہوگا جبکہ وفات اور دو سال کے درمیان ہو تو اس عبارت میں تدبیان میں ہونا یہ ظرف ہے ولد کا اس لئے کہ ولد بمن مولود جس کی ولادت ہوئی کے معنی میں ہے یعنی وفات اور دو سال کے درمیان وقت میں جس کی ولادت ہوئی اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا۔ پھر صاحب ہدایہ نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ "پس اگر وہ عورت معتدلة وفات ہو اور دارمین لے اس کی ولادت کی تصدیق کی تو اس کا بچہ شوہر کا بیٹا شمار ہوگا اگرچہ اس ولادت پر دوسری کوئی شہادت نہ ہو ان دونوں مسئلوں سے واضح ہو گیا کہ ان دو باتوں میں ایک کا نہیں ہے ثبوت نسب کے لئے یعنی وفات کے بعد دو سال سے کم مدت میں ولادت ہو یا تو دارمین اقرار کر لیں اس پر اگر کوئی اشکال کرے کہ وفات اور ولادت کے درمیان دو سال یا اس سے زیادہ مدت ہونے کی حالت میں اگر دارمین اقرار کریں تب تھان کے اس اقرار کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

تشریح ۱۔ اس قولہ ریشیت الامام عینی نے بنایا ہے کہ یہ اس وقت ہے جبکہ متوفی کی بیوہ صغیرہ نہ ہو کیونکہ اگر صغیرہ ہو تو دس ماہ اور دس دن سے کم میں بچہ ہونے سے نسب ثابت ہوگا اور اگر اس کے بعد ہوا تو امام ابوحنیفہ اور محمد کے نزدیک ثابت نہ ہوگا۔ بخلاف امام ابو یوسف کے ۱۲
 اس قولہ فالولد الخ۔ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ لفظ ولد تو مشتق نہیں تو پھر یہ کس طرح ظرف پر عمل کرے گا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ولد دراصل مشتق کے مفہوم کو متضمن ہے کیونکہ ولد بمن "المولود" ہے اور الف لام موصولہ ہے اب معنی یہ ہوں گے "یثبت نسب ولد معتدلة الوفاة الذی ذلذلی زمان کائن بین وفاتہ الزوج وین تمام سنتین ۱۳

اس قولہ الخ۔ یعنی ہدایہ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ معتدلة الوفاة کے لڑکے کے ثبوت نسب کے لئے دو باتوں میں سے ایک کا نہیں ہے اول یہ کہ وفات اور ولادت کے درمیان دو سال سے مدت کم ہو چاہے اس کے دارمین اقرار نہ بھی کریں دوسری بات یہ کہ خاندان کے دارمین ولادت کا اقرار کر لیں تو بھی نسب ثابت ہوگا اور دونوں امر کا مستحق ہونا ضروری نہیں جیسا کہ متن کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔

وانها يُعتبر اقرارهما اذا كانت المدة اقل من سنتين فالواجب كلمته الواو قلنا احدهما
 كاف اي المدة او الاقرار اي اذا كانت المدة اقل من سنتين يثبت النسب وان لم
 يعلم المدة بين الوفاة والولادة فح ان اقرار الورثة يعتبر اقرارهم فيجب ان تُغيَّر عِبة
 الوقاية الى هذا النمط او تثبت ولادتها بجملة تامة او علما انها ولدت بعد وفاتها
 لاقل من سنتين او لم يعلم واقرار الورثة به نقول اولم يعلم الى اخره يشمل ما
 اذا لم يعلم انه ولد قبل الموت او بعده وعلى تقدير العلم بان ولادته بعد
 موت الزوج لا يعلم انه ولد لاقل من سنتين او لسنتين او اكثر لكن اقرار الورثة
 ان هذا الولد ولد مورثهم فاذا اقر وا بذلك فالذي اقر ان له يكن ممن يصح شهادته
 لعدم نصاب الشهادة او عدم العدالت، يعتبر اقراره في الارث في حقه فقط وان صح
 شهادته يثبت نسبه مطلقاً اي في حق المقر وفي حق غيره.

ترجمہ ۱۔ ان کا اقرار تو صرف اس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ درمیان مدت دو سال سے کم ہو اس لئے ”اد“ کے بجائے ”واو“ ہونا ضروری ہے۔
 (یعنی ثبوت نسب کے لئے دونوں باتیں متحقق ہونی چاہئیں ایک کافی نہیں) تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ ”ایک ہی کافی ہے یعنی مدت اور یا تو
 اقرار“ مطلب یہ کہ دا، وفات اور ولادت کی درمیان مدت اگر دو سال سے کم ہو تو نسب ثابت ہو گا (۲) اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وفات اور ولادت
 کے درمیان کتنی مدت گزری تو معلوم نہ ہونے کی صورت میں اگر وارثین اقرار کریں تو ان کا اقرار معتبر ہو گا اور نسب ثابت ہو جائے گا غرض
 اقرار ورثہ کی صورت میں مدت معلوم ہونے کی حالت شامل نہیں تاکہ مذکورہ مشبہ وارد ہو اس لئے وقایہ کی عبارت اس طرح بدل دینی چاہیے (تاکہ اور
 کوئی اشکال وارد نہ ہو) اور مقدمہ وفات کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا (۱) اگر اس کی ولادت محبت تامة سے ثابت ہو یا (۲) یہ معلوم ہو کہ شوہر کی
 وفات کے بعد دو سال سے کم مدت میں جنی ہے یا (۳) وقت مدت معلوم نہیں لیکن وارثین بچہ کے نسب کا اقرار کریں تو معلوم نہ ہونے کی صورت
 اس حالت کو شامل ہے جبکہ یہ معلوم نہ ہو کہ شوہر کی موت کے قبل جنی ہے یا موت کے بعد اور اس حالت کو بھی شامل ہے جبکہ یہ تو معلوم ہو
 کہ شوہر کی موت کے بعد جنی ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ دو سال سے کم مدت میں جنی ہے یا دو سال کی مدت پوری ہونے پر یا دو سال سے زیادہ گزر جائے
 کے بعد جنی ہے لیکن اقرار کیا درشت نے کہ یہ لڑکا ان کے مورث کہے تو اگر صاحب اقرار ایسا ہے کہ اس کی شہادت صحیح نہیں ہو سکتی نصاب شہادت
 کامل نہ ہونے یا عدم عدالت کی وجہ سے تولد کا وارث ہونے کے حکم میں یہ اقرار معتبر ہو گا مگر اس مقرر کے حق میں اور اگر شرائط شہادت متحقق ہونے
 کی بنا پر شہادت صحیح ہو مگر اور غیر مقرر سب کے حق میں علی الاطلاق اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ اور وقت و مدت معلوم نہ ہونے کی صورت
 میں اگر درشت نے اقرار نہیں کیا تو اس بچہ کا نسب ثابت نہ ہو گا

تشریح اسلہ قولہ ان لم یعلم الخ۔ خلاصہ یہ کہ یہاں تین صورتیں پیش آسکتی ہیں ۱۔ معلوم ہو کہ عورت کے ہاں دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا اس صورت میں ثبوت
 نسب کے لئے وارثین کے اقرار کی ضرورت نہیں ۲۔ یہ معلوم ہو کہ دو سال یا اس سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا، اس صورت میں متوفی سے نسب ثابت
 نہ ہو گا چاہے وارثین اس کی ولادت کا اقرار کریں کیونکہ اس اقرار کا باطل ہونا ظاہر ہے اس لئے کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ محل دو سال سے زیادہ نہیں
 رہتا ۳۔ تیسری یہ کہ دو سال سے کم ہو نا بھی معلوم نہیں زیادہ ہو نا بھی معلوم نہیں، اس صورت میں وارثین کے اقرار کا اعتبار ہو گا۔ اس تفصیل سے
 واضح ہو گیا کہ ثبوت نسب کیلئے دو اہل امر کا ایک ساتھ پایا جانا ضروری نہیں کہ دو سال سے کم ہو اور درشت اقرار بھی کریں بلکہ ان دونوں میں سے ایک کا ہونا کافی ہے

ومنكوحه انتت به لستة اشهر اى من وقت النكاح اقرب الزوج او سكت فان ثبوت

اس سر از آخر الزوج بذكر الولد او سكت ۱۲ عده

نسب ولد المنكوحه لا يحتاج الى اقرار فان جحد ولادتها يثبت بشهادة امرأة فيلحق

ان نفاه اى بعد ما يثبت ولادتها بشهادة امرأة نفى الولد اى قال ليس مني ولا قل منها

لا يثبت عطف على قوله لستة اشهر فانه اذا كان بين النكاح والولادة اقل من ستة

الاشهر لا تعلق معلق عليه ۱۲ عده

اشهر لا يكون منه فان ولدت وادعت نكاحها منذ ستة اشهر والزوج الاقل صد

اس ذكر الولد ۱۲

بلا يمين عند ابي حنيفة لان الظاهر شاهد لها بان الولد من النكاح لا من

السفاح ولو علق طلاقها بولادتها فشهادتها امرأة بها لم يقع

ترجمہ :- اور اگر ایک مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور وہ جی چاہیے میں دیا زیادہ مدت میں (یعنی نکاح کے وقت سے) تو اس کے بچہ کا نسب

ثابت ہو گا برابر ہے کہ خاوند اقرار کرے یا چپ ہے کیونکہ منکوحہ عورت کے ولد کے ثبوت نسب کے لئے اقرار کی کوئی حاجت نہیں اور اگر خاوند عورت

کی ولادت کا انکار کرے تو ایک عورت کی گواہی دینے سے نسب ثابت ہو جائے گا پھر اگر خاوند لڑکے کی نفی کرے تو وہ لعان کرے گا یعنی ایک عورت

کی گواہی سے عورت کی ولادت ثابت ہونے کے بعد اگر خاوند لڑکے کی نفی کرے یعنی کہے کہ یہ لڑکا مجھ سے نہیں (تو اس کو لعان کرنا پڑے گا) اور اگر وہ عورت

چھ بیٹے سے کم میں جی تو نسب ثابت نہ ہو گا اس کا عطف ہے اتن کے قول "لستة اشهر" پر یعنی نکاح اور ولادت کے درمیان اگر چھ بیٹے سے کم ہو تو

لڑکے کا نسب اس شوہر سے ثابت نہ ہو گا اور اگر نکاح کے بعد جی اور زود کے دعویٰ کیا کہ نکاح کو چھ بیٹے ہو چکے اور مرد کے دعویٰ کیا کہ ابھی چھ

بیٹے نہیں ہوئے تو عورت کا قول معتبر ہو گا۔ بغیر قسم کے امام ابو حنیفہ کے نزدیک کیونکہ ظاہر حال عورت کی تائید میں ہے کہ مسلمان کی اولاد نکاح

سے ہوتی ہے نہ کہ زنا سے اور اگر خاوند نے عورت کی طلاق کو اس کی ولادت سے معلق کیا اس کے بعد ایک عورت کے گواہی دی اس کی ولادت

پر تو طلاق داغ نہ ہوگی۔

تشریح :- (بقیہ محدثہ) اسے قول الشیخ الامین بدلی ہوئی عبارت کے اندر "ادلم یعلم واقرار ورتہ" کے اندر دو صورتیں داخل ہیں۔ ۱۔ یہ بھی معلوم

نہیں کہ یہ بچہ زوج کی موت سے پہلے پیدا ہوا یا بعد میں ۲۔ یہ تو معلوم ہے کہ زوج کی موت کے بعد پیدا ہوا لیکن یہ معلوم نہیں کہ دو سال پورے

ہونے سے پہلے پیدا ہوا یا بعد میں پیدا ہوا۔ ان دونوں صورتوں میں اگر وارثین اقرار کر لیں کہ یہ بچہ ان کے مورث کا ہے تو ثبوت نسب کے لئے ان کا یہ اقرار

کافی ہے ۱۲

اسے قول فاندی اقرا لا یعنی درخ کا اقرار معتبر ہونے میں کچھ تفصیل ہے (۱) اگر اقرار میں نصاب شہادت مکمل نہ ہو مثلاً صرف ایک وارث اقرار کرتا ہے دوسرا

کوئی اس کے ساتھ شریک نہیں یا اقرار کر نیوالے ہیں تو دو وارث یا زیادہ مگر وہ عادل ہیں تو ایسا اقرار خاص کر اقرار کر کے واسطے کے حق میں معتبر ہو گا۔

دوسرے کے حق میں جہوں نے اقرار نہیں کیا حجت نہ ہوگی صرف اس کے حصہ میں بچہ شریک ہو گا اور دوسرے کے حصہ میں نہیں (۲) اور اگر عدد دو وصف

کے لحاظ سے نصاب شہادت مکمل ہو تو یہ حجت تامہ ہوگی تمام وارثین کے حق میں نسب ثابت مانا جائے گا اور بچہ وراثت میں سب وارثین کے ساتھ

برابر کا شریک ہو گا۔

حاشیہ :- (۱) اسے قول لا یتحتاج الی الاقرار الخ کیونکہ حدیث میں ہے "بچہ صاحب فراش کلے اور زانی پر رحم ہے" بخاری اور دیگر اباح صحاح نے

اس کی تخریج کی ہے اس بناء پر فقہاء نے فرمایا کہ اگر بشرق کا کوئی مرد مغرب کی کسی عورت سے نکاح کرے اور یہ معلوم نہ ہو کہ شوہر اپنی بیوی سے کبھی

ٹھہرے یا نشادی ہوتے ہی خلوت سے پہلے ہی شوہر اس سے غائب ہو جائے اور وقت نکاح سے چھ ماہ کے بعد اس عورت کے ہاں بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت

ہو گا کیونکہ کماست کے طور پر یا جن کی مدد سے باہمی طلاق کا مکان موجود ہے لیکن اگر چھ سے کم مدت میں بچہ ہو تو نسب ثابت نہ ہو گا اس طرح اگر شوہر بالکل

صغیر یا قابل جاع ہو کیونکہ اس مدت میں اس کی وطن سے بچہ پیدا ہونا یا ایسے صغیر کا وطن کرنا ممکن ہی نہیں اس سے معلوم ہو گیا۔ (باقی مہ آئندہ پر)

هذا عند ابی حنیفہ واما عندہما یقع لان الولادة تثبت بشهادة امرأة ثم
یثبت الطلاق بالتبعية ولله ان الولادة تثبت بشهادة امرأة ضرورة یتقدر بقدر
فلا یتعدی الی الطلاق وهو لیس تبعاً لہا لان کلا منہما یوجد بدون الآخر وان
اقر بالحمل ثم علق ای علق طلاقہا بولادتها فقالت قد ولدت وکذبھا الزوج

ترجمہ :- یہ مذہب ہے امام ابو حنیفہ رحمہ کا، لیکن صاحبین کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی۔ کیونکہ ولادت ایسا امر ہے کہ ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جاتا ہے پھر طلاق تو خود بخود تبعا ثابت ہو جائے گی اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ولادت ایک عورت کی شہادت سے بفرورت نسب ثابت ہوتا ہے اس لئے یہ حکم ثبوت طلاق کی طرف متعدی نہ ہوگا لان الثابت بالفرورۃ یتقدر بقدرہا اور طلاق تابع ولادت نہیں ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک بدون دوسرے کے پایا جاتا ہے۔ اور اگر خاوند نے حمل کا اقرار کیا اور پھر تعلیق کی، یعنی اس کی ولادت پر طلاق کو معلق کیا اس کے بعد عورت نے ولادت کا دعویٰ کیا اور خاوند نے اس کا انکار کیا۔

تشریح :- (بقیہ مہ گذشتہ) کہ صاحب فراش کے لئے نسب ثابت ہونے کا حکم بشرط امکان ہے اگر ممکن ہی نہ ہو تو محض عقد نکاح سے نسب ثابت نہ ہوگا

۱۔ قولہ بشادة امرأة الخ۔ یعنی اگر خاوند نے شکوہ کی ولادت سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس کے بطن سے بچہ نہیں ہوا اور عورت نے کہا کہ ہوا ہے تو ایک عورت مثلاً والی کی گواہی سے ولادت ثابت ہو جائے گی اور اس کے لئے شہادت کا نام کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہاں ثبوت نسب درحقیقت صاحب فراش ہونے پر مبنی ہے اس لئے حجت تامہ یا ظہور حمل یا اقرار زوج میں سے کسی بات کی ضرورت نہ ہوگی۔ جیسا کہ معتدہ کے بچہ کے نسب کے بارے میں ذکر ہو چکا۔ البتہ اگر اس کے بعد بھی شوہر ولد کی نفی کرے اور کہے کہ یہ بچہ میرے لفظ اور پانی سے نہیں تو یہ اپنی زور پر ہمت زنا ہے جس پر لعان واجب ہوگا جس کی تفصیل باب لعان میں گذر چکی ہے ۱۲

۲۔ قولہ لا من السفاح الخ۔ سفاح یعنی زنا، یعنی ظاہر حال سے عورت کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ وہ اس بات کی دھویا رہے کہ بڑے کا نسب خاوند سے ثابت ہے اور حمل حلال و طہی کا ہے حرام کا نہیں اور ہر مسلمان مرد و عورت کے ظاہر حال کا تقاضا یہ ہے کہ وہ حلال پر قائم ہو حرام سے مجتنب رہے ۱۲

۳۔ قولہ ولو علق الخ۔ یعنی جب مرد نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں اور تیرے بچہ ہو تو تجھ پر طلاق ہے آخر اس نے اس سے نکاح کیا اور اس کے ہاں بچہ ہوا اور خاوند نے بچہ ہونے سے انکار کیا اور دائی نے بچہ ہونے کی گواہی دی تو اس گواہی سے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نسب ثابت ہو جائے گا چھ ماہ یا اس سے زیادہ مدت پر جھٹنے سے اور صاحبین کے نزدیک تبعا طلاق بھی واقع ہو جائے گی ۱۲

حاشیہ :- ہذا قولہ الخ۔ یعنی امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ ایک عورت کی شہادت سے ولادت کا ثبوت ضرورت کی بنا پر ہے کہ یہ ایسا موقع ہے جہاں عموماً مرد موجود نہیں ہوتے اور زیادہ تردائی ہی موجود رہتی ہے اب اگر اس کا قول معتبر نہ ہو تو بڑی دشواری پیدا ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ امام زہریؒ فرماتے ہیں ”سنت یہ ہے کہ جن باتوں کی خبر عورتوں کے سوا دوسرا کوئی نہیں لے سکتا ان میں عورتوں کی گواہی جائز ہوتی ہے“ (آخر جہ ابن ابی شیبہ) اور قاضی ہے کہ جو چیز ضرورت کے باعث ہو وہ ضرورت کی حد تک محدود رہتی ہے دوسرے امور کی طرف تجاوز نہیں کرتی اس لئے اس طرح کی شہادت سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور تابع تو اسی امر کو قرار دیا جاتا ہے جو دوسرے سے جدا نہ ہو حالانکہ طلاق اور ولادت ایک دوسرے سے جدا ہو کر پائی جاتی ہے ۱۲

یقع بلا شهادة هذا عند ابی حنیفة "وعندهما تشترط شهادة القابلة لاثبات دعی

ای المطلق المطلق بالولادة ۱۲ عدد

حینته فلا بد من الحجة وله ان اقراره بالحبل اقربا یفرض الیه وهو الولادة

مفاد ما شردت من الانفا ۱۲ عدد

واكثر مدة الحمل سنتان واقلها ستة اشهر ومن نكح امته فطلقها فشرها

ای بعد الدخول ۱۲ عدد

ای تلك الامة ۱۲ عدد

فان ولدت لاقل من ستة اشهر منذ شرها لزمه والا فلا لانه اذا كان بين

ای ثبت من نسب بلا حجة ۱۲ عدد

الشراء والولادة اقل من ستة اشهر كان العلوق سابقا على الشراء فهو ولد

منكوحته فيلزم بلا دعوة اما اذا كانت المدة ستة اشهر او اكثر فالولد

کبراه ال بن دعوى النسب ۱۲ عدد

ولد مملوكة لان العلوق امرحادث فیضاف الى اقرب الاوقات فلا يلزم بلا دعوة

ترجمہ :- تو طلاق پڑ جائے گی عورت پر بغیر شہادت کے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ثبوت ولادت کے لئے دایہ کی شہادت

شرط ہے کیونکہ عورت دعوی کرتی ہے خاوند پر کہ اس کی شرط متحقق ہوگئی تو ثبوت دعوی کے لئے دلیل ہوتی ضروری ہے اور امام صاحب کی دلیل

یہ ہے کہ جب اس نے حمل کا اقرار کر لیا تو گویا اس نے ولادت کا اقرار کر لیا کیونکہ ولادت مرتب ہوتی ہے حمل پر۔ اور اکثر مدت حمل دو برس ہیں

اور کم از کم مدت چھ مہینے ہیں اور جس شخص نے نکاح کیا کسی کی بونڈی سے پھر اس کو طلاق دی اس کے بعد اس کو خرید لیا اب اگر وہ خریدنے کے

وقت سے چھ مہینے کے کم میں جن تو خریدنے والے پر اس کا نسب لازم ہو جائے گا ورنہ لازم نہ ہوگا کیونکہ ولادت اور خریدنے کے درمیان

اگر چھ مہینے سے کم مدت ہو تو یہ حمل یقیناً خریدنے سے پہلے کا ہوگا، جبکہ یہ اس کی مشکوہ تھی تو اپنی مشکوہ کے ولد ہونے کی حیثیت سے بغیر دعویٰ

کے نسب لازم ہو جائے گا۔ لیکن اگر چھ مہینے کی مدت میں یا زیادہ میں جن تو یہ ولد اس کی مملوکہ کی طرف منسوب ہوگا کیونکہ حمل ایک نیا واقعہ

ہے (اور ہر نئی بات قریب ترین وقت کی طرف منسوب ہوتی ہے) اس لئے یہ حمل قریبی وقت کی طرف منسوب ہوگا اور بدولت دعویٰ کے یہ

تشریح :- لہ تو دعوی حینہ الزیمن عورت شوہر کے اس کے عین میں حائض ہونے کا دعوی کرتی ہے کہ طلاق معلق اس پر واقع ہوگئی

کیونکہ تعلیق میں جزاء کا واقع ہونا بمنزلہ عین میں حائض ہونے کے ہے اور مرد متحقق شرط کا منکر ہے اس لئے عورت پر لازم ہے کہ محبت قائم کرے

خواہ ایک عورت کی گواہی سہی کیونکہ اس سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے اور دونوع طلاق جفا ثابت ہو جائے گا اگر سابقا ۱۱

لہ تو سنتان الخ۔ اس باب میں اصل حضرت عائشہ صدیقہ کا قول ہے کہ عورت کا عمل دو سال سے چرخے کے سایہ برابر ہی آگے نہیں بڑھ سکتا۔

و بیعتی، مار قطنی اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جو باتیں عقل سے بالا ہوتی ہیں ان میں صحابی کا قول خصوصاً مقدار اور عدد کے بارے میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع پر معمول ہوتا ہے۔ سید شریف نے شرح سرا میں بتایا کہ ابو منیہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک حمل کی زیادہ مدت دو سال

ہے اور غیث بن سعد کے نزدیک تین سال ہے اور امام شافعی کے نزدیک چار سال ہے اور دہری کے نزدیک سات سال ہے۔ امام شافعی کی

دلیل یہ واقعہ ہے کہ مناک چار سال کے ہو کر پیدا ہوتے۔ ان کے اگلے دو دانت آگے آئے تھے اور وہ ہنس رہے تھے اس لئے ان کا نام مناک پڑ گیا۔

نیز عبدالعزیز بخاری بھی چار سال پر پیدا ہونے اور ایک روایت میں ہے کہ ایک آدمی دو سال تک بیوی سے غائب رہا پھر واپس آیا تو وہ حاملہ تھی حضرت

عمر نے اسے رجم کرنے کا ارادہ کیا تو حضرت معاذ نے فرمایا اگر آپ کو عورت پر سزا کا حق ہو بھی لیکن اس کے پیٹ کے بچے پر تو نہیں پس انہوں نے اسے چھوڑ دیا

آخر اس کے ہاں بڑا کا ہوا اس کے اگلے دو دانت آگے آئے تھے اور وہ اپنے باپ کے مشابہ تھا۔ خاوند نے کہا، وہ کعبہ کی قسم یہ میرا بیٹا ہے آخر حضرت

عمر نے اس کا نسب ثابت کر دیا اور فرمایا اگر معاذ نہ ہوتا تو عمر ملاک ہو جاتا۔ ان واقعات کی توجیہ عدۃ الرعایہ میں مذکور ہے۔ بہر حال یہ واقعات شاید زمانہ

ہیں اور حکم فقہاء عموم احوال پر مبنی ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

لہ تو فلا یلزم بلا دعوة الخ۔ درمستار میں ہے کہ فراش کے چار درجات ہیں ۱۱، منیہ، یہ بونڈی کا فراش ہے کہ مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر نسب ثابت

نہیں ہوتا۔ ۱۲، متوسط یہ ام ولد کا فراش ہے کہ بلا دعویٰ نسب ثابت ہوتا ہے مگر نفی سے نفی ہو جاتی ہے۔ (باقی صد آئندہ پر)

ومن قال لامته ان كان في بطنك ولد فهو مني فشهدت على الولادة امرأة في

در تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

ام ولده او لطفل عطف على قوله لامته هو ابني ومات فقالت أم الطفل هو ابني

۱۱۱، تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

وانا زوجته يرثانه اي يرث الطفل وامه من المقر لان البسالة فيما اذا كانت المرأة

۱۱۱، تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

معروفة بالحرية وبكونها ام الطفل فلا سبيل عليه الى بنوة الطفل له الا بنكاح

۱۱۱، تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

امه نكاحا صحيحا لانه هو الموضوع للحل وان قال وارثه انت ام ولده وجهلت

۱۱۱، تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

حريتها لا ترث اي ام الطفل ويرث الطفل والحضانة للام بلا جبرها طلقت او لا

تثبت نسب اقرار امارت ۱۱، عدد ۱

ثم لامها وان علت ثم لام ابية ثم لاخته لاب وام ثم لام ثم لاب ثم لخالته

۱۱۱، تفسیر التوٰۃ ۱۱، عدد ۱

كذلك اي لاب وام ثم لام ثم لاب

ترجمہ :- اور اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر میرے پیٹ میں ولد ہے تو وہ میرا ہے اور شہادت دی اس کی ولادت پر ایک عورت کے گوردڑ کے کاسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور وہ لونڈی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور اگر کسی نے ایک بڑے کو کہا کہ "او لطفل" کا عطف ہے "لامتہ" پر یعنی کسی چھوٹے بچے کے بارے میں کہا کہ یہ میرا فرزند ہے اس کے بعد وہ شخص مر گیا اور بڑے کی ماں نے کہا کہ یہ بڑا واقعی اس شخص کا بیٹا ہے اور میں اس کی بیوی ہوں تو دونوں وارث ہوں گے یعنی وہ بڑا اور اس کی ماں اس اقرار کرنے والے شخص کے وارث ہوں گے کیونکہ یہ مسئلہ اس صورت پر مبنی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ یہ ایک آزاد عورت ہے اور یہ کہ یہی اس بچہ کی ماں ہے تو اس بچہ کا اس شخص کے بڑے کا ہونے کا ایک طریقہ ہے کہ اس کی ماں کے ساتھ نکاح صحیح ہو اور کیونکہ وطی حلال ہونے کے لئے دراصل نکاح ہی موضوع ہے اور اگر معلوم نہ ہو کہ یہ ایک آزاد عورت ہے اور مفر کے درجے کے کہا کہ تو اس کی ام ولد ہے تو میراث نہ ملے گی۔ یعنی بڑے کی ماں وارث نہ ہوگی البتہ بڑے کا وارث ہوگا۔ اور بچہ کی پردریش کے مقدار اہل اس ہے لیکن اس پر خبر نہیں کیا جائے گا خواہ شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہو یا نہ دی ہو اور ماں نہ ہو تو ماں کے مقدار سے اگرچہ اوپر کے درجہ کے ہو (یعنی ماں کی ماں اور نانی کی نانی) اور نانی نہ ہو تو دادی مقدار ہے اور دادی نہ ہو تو حقیقی بہنیں، پیرا بیانی بہنیں پھر ملائی بہنیں پھر ماں کی بہنیں اس ترتیب پر یعنی اہل ماں کی حقیقی بہنیں پھر ماں کی خیالی بہنیں پھر ماں کی ملائی بہنیں۔

تشریح :- ۱۔ رتبہ مذکور شدہ ۳، قوی، منکوحہ کا فرانش ہے اور مستندہ رجسٹر کا کفلی سے بھی منتقل نہیں ہوتی سوائے ماں کے ۴، اقوی، مستندہ بانہ کا فرانش اس میں قطعاً نقل نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کی نقلی ماں پر موقوف ہے اور ماں کی شرط زوجیت کا قائم رہنا ہے ۱۲

رحاشیہ ص ۱۱، لے قول او لطفل الخ یہ چند تئوروں سے مقید ہے (۱) کہ بچہ ایسا ہو کہ اس جیسے اقرار کرنے والے سے اس جیسا بچہ ہونا ممکن ہو اگر ایسا نہ ہو مثلاً وہ اقرار کرنے والے کی عمر کم ہو یا زیادہ یا اتنی کم ہو کہ اس عمر کا بچہ اس سے پیدا ہونے کا امکان نہیں تو اس کا اقرار باطل ہوگا کیونکہ اس کا جھوٹا ہونا برصہ عقل ظاہر ہے (۲) دوسرے سے اس بچہ کا نسب ثابت شدہ نہ ہو اگر ایسا ہو تو مفر کا قتل مہترہ ہوگا (۳) خود بڑے کا اس کی تکذیب نہ کرتا ہو ۱۲

لے قول لانه هو الموضوع للحل الخ اس شبہ کے جواب کی طرف اشارہ ہے کہ جیسے نکاح صحیح سے نسب ثابت ہو تلے ایسے نکاح فاسد اور شبہ کی دلی اور ملک بین کے ذریعہ بھی نسب ثابت ہو تلے تو اس بچہ کے بڑے ہونے سے اس کی ماں کی زوجیت لازم نہیں آتی کہ وہ وارث بن جائے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ حل دلی کے لئے نکاح ہی موضوع ہے اور کسی کی دس دس دراصل حل کے لئے نہیں ہے اس لئے نکاح ہی پر محمول کیا جائے گا ۱۲

(باقی ص ۱۸۵ پر)

فإن الخالة اخت الأم فأختها لآب وأما ولي ثم اختها لأم ثم لآب وذلك لأن الأصل في هذا الباب الأم فالقربة من جهةها قدمت على القرابة من طرف

الآب ثم عنته كذلك أي لآب وأم ثم لأم ثم لآب فإن العمة اخت لآب

اسی اب الحضانة ۱۲ عدد

اسی يقدم الاشفق فلا شفق ۱۲ عدد

فتقدم اخته لآب وأم ثم لأم ثم لآب بشرط حريتين فلاحق لأمه وأم ولد

فيه أي في الولد والذمية كالمسلمة فيه حتى يعقل دینا ای فی ولد المسلم

اسی فی الولد فی حق الحضانة ۱۲ عدد

وفي الهداية ما لم يعقل دینا ویخاف ان یالف الکفر وقوله اذ یخاف یجب بالجزم

اسی ما یجب الهدایة ۱۲ عدد

وهو یخف لانه عطف على المجزوم بلم لان المعنى ما لم یخف وهذا القيد

اسی یخاف سقطت ۱۲ عدد

ترجمہ :- کیونکہ خالہ ماں کی بہن ہے تو ماں کی حقیقی بہنیں مقدم ہوں گی پھر خانی پھر علات کی نوبت آئے گی اور یہ اس بنا پر ہے کہ پرورش کے معاملہ میں ماں ہی اصل ہے اس لئے ماں کے لہد ماں کی طرف کی قرابت مقدم ہوگی باپ کی طرف کی قرابت پر پھر اس کی چھوٹی مقدار ہوگی اسی ترتیب پر یعنی اول حقیقی چھوٹی پھر خانی پھر علاتی پھر علاتی چھوٹی تو باپ کی بہن ہوتی تو دان میں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہوگی کہ والد باپ کی حقیقی بہن علات ہوگی پھر خانی بہن پھر علاتی بہن۔ اور یہ جب ہے کہ یہ عورتیں آزاد ہوں اس واسطے کہ لونڈی اور ام ولد کو حق تربیت نہیں ہے اس پر میں اپنی اولاد پر اور پرورش کے بارے میں ذی عورت کا حکم مثل مسلمہ کے ہے جب تک کہ بچہ کے اندر دین کی سمجھ پیدا نہ ہو یعنی مسلمان شوہر کے لڑکے کی تربیت کا حق ذمیہ ماں کو حاصل ہو گا سن تیز میں پھر بچے تک اور ہدایہ میں ہے کہ جب تک بچہ میں دین کی سمجھ پیدا نہ ہو یا کفر سے الفت پیدا ہو لے گا اندیشہ نہ ہو یہاں صاحب ہدایہ کی عبارت میں ”دینا“ ”الف“ اور حرکت کے ساتھ حالانکہ ”یخف“ جزم کے ساتھ ہونا چاہیے کیونکہ اس نفل کا عطف ہے ”یعقل المجزوم“ ”لم“ پر اس لئے عطف کے حاصل معنی یہ ہوا ”الم یخف“ ”جب تک اندیشہ نہ ہو اور یہ قید۔

تشریح (بقیہ مذکورہ مسئلہ) کہ قولہ والحضانة إلّا ما یرفعہ اور کسرہ دونوں کے ساتھ مستقل ہے یعنی بچہ کی تربیت کا حق والدین کے درمیان نکاح کی موجودگی میں یا طلاق یا موت کے باعث افتراق کی صورت میں ماں ہی کو حاصل ہے اور ماں سے مراد جس ماں ہے کیونکہ رضاعی ماں کو حق پرورش حاصل نہیں اور اہل اس میں وہ حدیث ہے کہ ایک عورت نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے اس بیٹے کے لئے میرا پیٹ حفاظت خانہ تھا اور میرے بہتان میں اس کی سیرابی ہے اور اس کے باپ نے مجھے طلاق دیدی اب وہ چاہتا ہے کہ اسے مجھ سے چھین لے آپ نے فرمایا ”جب تک تو نکاح نہ کر لے تب تک تو ہی اس کی زیادہ سستی ہے (امام ابو داؤد) حاکم بیہقی عبد اللہ بن عمر سے اور اس میں نکتہ یہ ہے کہ ماں بچہ پر باپ سے زیادہ شفیق اور زیادہ خیال رکھنے والی ہوتی ہے اور اسی لئے ماں کی قرابتوں کو باپ کی قرابتوں پر مقدم رکھا گیا۔ ۱۲

۱۱۔ قولہ لا یجوز الخ یعنی اگر عورت اپنے بچہ کو دودھ پلانے اور پرورش کرنے سے انکار کر دے تو اس پر جبر نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کسی عذر کے سبب اس سے عاجز ہو، ماں اگر اور کوئی عورت نہ ملے تو پھر ماں پر جبر کیا جاسکتا ہے تاکہ بچہ کا حق کلیۃً فوت نہ ہو ۱۲ ہدایہ

(حاشیہ) ہذا اہلہ قولہ بشرط حریتین الخ یعنی مذکورہ قرابت واردوں کو حق پرورش ہے آزاد ہونے کی شرط پر کیونکہ غیر آزاد عورت اپنے آقا کی خدمت میں مصروف رہتی ہے اس لئے وہ بچہ کی تربیت نہیں کر سکتی، البتہ مبتلی میں ہے کہ اگر بچہ غلام ہو تو یہ عورتیں غیر آزاد ہونے کی صورت میں بھی مقدار ہوں گی کیونکہ ایسی حالت میں بچہ کی پرورش دراصل مونی کی خدمت میں شامل ہے ایسے ہی مکاتبہ کا بچہ جو کہ کتابت کے بعد پیدا ہو تو اس کی ماں مقدار ہوگی۔ کیونکہ بچہ بھی منہا کتابت کے اندر داخل ہے ۱۲

۱۱۔ قولہ هذا القید الخ یعنی کفر کے ساتھ مانوس ہونے کا اندیشہ نہ ہونے کی قید جو کہ ہدایہ میں مذکور ہے اس کا ذکر دتایہ کے متن میں نہیں ہے حالانکہ اس کا ذکر ضروری ہے کیونکہ بابت اوقات بچہ کے اندر دینی سمجھ پیدا نہیں ہوتی دین کی خوبی اور برائی سے واقف نہیں ہوتا لیکن کفر سے الفت پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً کافروں کے ہمراہ وہ کافروں کی عبادت کا جہل میں جمانے۔ (باقی ص ۱۸۷)

لم يذكر في الوقاية ويجب رعايته لان تألف الكفر قد يكون قبل تعقل الدين
فاذا خيف تألف الكفر ينزع عنها وبنيكاح غير محرم منه يسقط حقها اى في الحضانه
وبمحرم لا كالم نكحت عمه وجدة جدّه اى جدّة نكحت جدّه فهذا من باب
المأمور اذا لم يابى له

العطف على معصوي عالمين والهجور ومقدام ويعود الحق بزوال نكاح سقط به
 ثم العصبية على ترتيبهم لكن لا تدفع صبية الى عصبية غير محرم كمولي العتاقة
 وابن العم ولا فاسق ما جن اي الذي يعلم الناس الجيل ولا يخير طفل خلافا
 اسم فاعل من اليمن بمين خلط ونا وها عمده

المسافة

ترجمہ ۱۔ وٹا یہ میں نہیں ہے حالانکہ اس کی رعایت بھی ضروری ہے اس لئے کہ کبھی دینی سبب پیدا ہونے سے پہلے ہی کفر سے الفت پکڑنے کا امکان ہوتا ہے تو جب کفر سے الفت پیدا ہونے کا اندیشہ ہو جائے تو لڑکے کو ماں سے جدا کر دیا جائے گا اور جس عورت نے نکاح کر لیا وہ لڑکے کے غیر محرم سے تو اس عورت کا حق جاتا رہا یعنی اس بچہ کی پرورش کا حق سا قنطہ ہو جائے گا اور اگر محرم سے نکاح کیا تو حق سا قنطہ ہو گا مثلاً اس کی ماں نے نکاح کیا لڑکے کے چچا سے یا دادی نے نکاح کیا اس کے دادا سے مائیں کی عبارت میں ”جدہ“ کا عطف ہے ”ام“ پر اور ”جدہ“ کا عطف ہے ”عمہ“ پر یعنی دو عامل داؤل کا ت جارہ دم نکحت“ کے دو معمول دم اور عم پر بیک وقت عطف کی صورت اختیار کیا ہے اور یہ نحو یوں کے نزدیک جاتا ہے جبکہ مجرد مقدم ہے اور غیر محرم سے نکاح کر لینے کی بنا پر جو حق سا قنطہ ہوا تھا اگر وہ نکاح زائل ہو جائے تو پھر اس کا حق لوٹ آئے گا، اور اگر کوئی عورت ماں اور باپ کی جانب سے موجود نہ ہو تو پھر حق پر درسن عصبیات کہہ ان کی ترتیب نزابت کے مطابق لیکن اگر لڑکی ہو تو اس کو غیر محرم عصبہ کے حوالہ نہیں کیا جائے گا مثلاً آزاد کردہ غلام اور بچہ سے بھائی (دغیرہ) اور نہ ایسے محرم کے جو ناستق اور بے حیاء ہو یعنی جو لڑکوں کو جیلہ بیانا سکھاتا ہو اور بچہ کو درملی پسند کرنے کے بارے میں اختیار نہیں دیا جائے گا۔ بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک لڑکے کو اختیار دیا جائے گا،

تشریح دہلیہ مگذشتہ ان کے معبوداں باطل کو سجدہ کرنے اور دوسرے افعال کفریہ کا عادی ہو جاتا ہے ایسی حالت میں کافروں کی تربیت میں کتنا مناسب نہیں۔ ۱۱

(حاشیہ ص ۷۸) اے قولہ نیز عہا۔ الخ یعنی ایسی صورت میں کافروں کی تربیت سے اُسے جدا کر دیا جائے گا اور مسلمان کی تربیت میں دیدیا جائیگا اور نفع میں ہے کہ کافروں کی ہمدردی میں ہونے کی صورت میں اُسے شراب پلانے، خنزیر کا گوشت کھلانے کی ممانعت کر دی جائے گی پھر بھی اگرچہ چیزیں کھلانے کا اندیشہ ہو تو اس یکہ کو مسلمانوں کی تربیت میں دیدیا جائے گا۔

۱۲ خاندان نے ابھی اس سے دخول نہ بھی کیا ہو ۱۲

سے قولہ ثم العصباء الایہ عصبۃ کی جمع ہے اور اصل میں یہ عاصب کی جمع ہے "عصب القدم بفلان" سے ماخوذ ہے یہ اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ لوگ اس کو گھیر لیں۔ اس کا مصدر "عصبت" ہے اور لفظ "عصبۃ" اگرچہ اصل میں جمع ہے جیسے طالب سے طلبۃ گمراہ وہ بمنزلہ اسم جنس ہے ایک اور زیادہ سبب پر بولا جاتا ہے۔ اور عصبہ کی یہ تعریف کی جاتی ہے کہ جو اکیلا ہونے کی صورت میں تمام مال کا وارث ہو جاتا ہے اور زوی الفرد من ہونے کی صورت میں ان کے حصے لے چکنے کے بعد جو بقیہ مال کا وارث ہوتا ہے۔ (باقی مآخذ پر)

لفساد الزمان وغيرهما حتى تشبهى اى غير الامم والجدّة احق بالبنات حتى

ای السف المذکور۔

(حاشیہ: ہذا مسئلہ قولہ وند اللہم فقط الإیمین جو حکم گدرا دہ فقط مطلقہ ماں کے بارے میں ہے اور دوسری پر وندش کہنے والی عورتیں مثلاً دادی وغیرہ ان کے لئے اپنے پروردہ بچہ کو لے کر اپنے وطن کی طرف سفر بھی بچہ کے والد کی اجازت کے بغیر درست نہیں کیونکہ اپنی زوجہ کے ساتھ اس کے وطن میں عتقد کرنا اس بات کا قرینہ ہے کہ اس کے وطن میں عورت کی اقامت پر وہ رضا مند ہے اور غیر زوجہ میں یہ بات مفقود ہے ۱۲)

باب النفقة

تجب هی والكسوة والسكنی علی الزوج ولو صغيراً لا یقدر علی الوطی للعسر من مسلة
 كانت او كافر ككبيرة او صغيرة توطأ حتی لو لم توطأ كان المانع من جهتها فلما
 یوجد تسلیماً البضع فلا تجب علیه النفقة بخلاف ما اذا كان الزوج صغيراً
 لا یقدر علی الوطی فان المانع من جهته بقدر حالها ففي الموسر من نفقة اليسار
 وفي المعسر من نفقة العسار وفي الموسر والعسرة وعكسه بین الحالین هذا
 عندنا واما عند الشافعی فالاعتبار حال الزوج ولو هی فی بیت ایهما او مرضت فی
 بیت الزوج.

نفقة کا بیان

ترجمہ :- واجب ہے خاوند پر نفقہ اور لباس اور مسکن اگرچہ خاوند صغیر ہو کہ وطنی پر قادر نہ ہو اپنی زوجہ کے لئے برابر ہے کہ وہ
 مسلمان ہو یا کافر بڑی عمر کی ہو یا چھوٹی بشرطیکہ اس سے وطنی کی جاسکتی ہو چنانچہ اگر وطنی نہ کی جاسکتی ہو دسبب صغر سن یا اور کس مالع کے
 تو زوجہ کی جانب سے منع ہوگا جس سے تسلیم بضع متحقق نہ ہوگی اس لئے شوہر پر نفقہ بھی واجب نہ ہوگا۔ بخلاف اس صورت کے جبکہ شوہر صغیر ہو
 کہ وطنی پر قدرت نہ رکھتا ہو پھر بھی نفقہ واجب ہے کیونکہ یہاں مانع شوہر کی جانب سے ہے اور نفقہ میں دونوں کی حیثیت کا اعتبار ہے تو
 اگر دونوں غنی ہیں تو نفقہ غنا کا اور جو دونوں تنگ دست ہیں تو نفقہ تنگ دستی کا واجب ہے اور اگر شوہر والد ارادہ بیوی نادار یا اس کے
 برعکس ہو تو نفقہ دونوں کے حال کے بین بین واجب ہوگا۔ یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک سب حالتوں میں باعتبار خاوند
 کا ہے۔ اگرچہ زوجہ اپنے باپ کے گھر میں ہو یا خاوند کے گھر میں بیمار ہو (تو بھی اس کا نفقہ خاوند پر ہے)

تشریح :- اولاً باب النفقة - یعنی انسان پر جو نفقہ واجب ہو تلکے کسی سبب سے متلازمیت یا قرابت سے یا ملک سے، اس باب میں اس
 کے احکام کا بیان ہے اور "نفقة" تینوں حروف کے فتح کے ساتھ اس مال کو کہا جاتا ہے جو آدمی اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے، یہ "نفوق" سے
 ماخوذ ہے جس کے معنی ہلاک ہونا چنانچہ "نفقة" الدابة نفوقاً بولا جاتا ہے جبکہ جانور ہلاک ہو جائے، آدمی جو خرچ کرتا ہے اسے نفقہ اس
 لئے کہا جاتا ہے کہ خرچ سے مال ہلاک ہوتا ہے اور حالت درست رہتی ہے اور شرعاً اس کا مطلب ہے کھانا اور اس کے متعلقات، لباس اور
 اس کے متعلقات اور سکونت اور اس کے متعلقات، یہی وجہ ہے کہ باب النفقة کے عنوان میں فقہاء لباس و مسکن کے احکام بیان کرتے ہیں۔
 البتہ کبھی صرف طعام اور اس کے متعلقات پر شرعاً نفقہ کا اطلاق ہوتا ہے، چنانچہ ان کا قول "تجب النفقة والكسوة والسكنی" میں صرف طعام
 کا مفہوم مراد ہے کیونکہ عطف معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان منایرت کا تقاضا کرتا ہے ۱۲

۱۲ قول ہذا عندنا ائمہ فقہاء احناف میں سے یہ امام غصاف کا مسلک ہے اور اکثر مشائخ نے اس کے مطابق فتویٰ دیا ہے لیکن ہمارے ائمہ کا
 اصل مذہب جو کہ ظاہر روایت میں مذکور ہے "ہر حال میں خاوند کی حیثیت کا اعتبار ہے" جیسا کہ امام شافعی کا مذہب ہے اور جنہوں نے خاوند
 ہی کے حال کا اعتبار کیا ہے ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان "وینفق ذو سعة من سعة" اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ آدمی اپنی وسعت
 کے مطابق ہی ملکوت ہوتا ہے "اس لئے نفقہ مرد کے حال ہی کے مطابق واجب ہونا چاہیے چاہے عورت غنی ہو کیونکہ جب اس نے تنگ دست
 کے ساتھ نکاح کیا تو وہ درحقیقت تنگ حال کے نفقہ پر راضی ہو چکی ہے اس لئے مرد پر زیادتی لازم نہ آئے گی ۱۳۔

لَا نَاشِزَةَ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهِ بِغَيْرِ حَقِّ احْتِرَازٍ عَنْ خُرُوجِهَا بِحَقِّ كَمَا لَوْلَا يُعْطَاهَا الْمَهْرُ
اسی البیت الذی یسکن فیہ الزوج و امہ
 الْمَعْجَلُ فَخَرَجَتْ عَنْ بَيْتِهِ وَمَجْبُوسَةً بِدَيْنٍ وَمَرِيضَةً لَمْ تَزَلْ وَمَغْصُوبَةً كَرَهَا
اسی در طلبہ امہ
 وَحَاجَةً لَا مَعْدَ وَلَوْ كَانَتْ مَعَهُ فَلَهَا نَفَقَةُ الْحَضَرِ لَا السَّفَرِ وَلَا الْكِرَاءِ وَعَلَيْهِ مَوْسِرًا
اسی فی سفر بائع امہ
 نَفَقَةُ خَادِمٍ وَاحِدٍ لَهَا فَقَطْ هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ وَأَمَّا عِنْدَ ابْنِ يَوْسَفَ
 فَعَلَيْهِ نَفَقَةُ خَادِمَيْنِ أَحَدُهُمَا لِلْمَصَالِحِ الدَّخْلِ وَالْآخَرُ لِلْمَصَالِحِ خَارِجِ الْبَيْتِ وَهَذَا
اسی لا موزر الخدمۃ المنفقۃ بہ اعلی البیت کا بطبع و انکسار وغیر ذلک ۱۲ امہ
 يَقُولَانِ الْوَاحِدُ يَقُومُ بِهِمَا لَا مَعْشَرًا فِي الْأَصَحِّ احْتِرَازًا عَنْ قَوْلِ مُحَمَّدٍ فَإِنْ عِنْدَهُ
 تَجِبُ عَلَى الْمَعْسَرِ نَفَقَةُ الْخَادِمِ.

ترجمہ :- اس عورت کے لئے نفقہ نہیں ہے جو نا فرمان ہو جو خاوند کے گھر سے ناسمجھ ہو، ناسمجھ کی قید میں اس عورت سے احتراز ہو گیا جو اپنے حق کی خاطر نکلی ہو مثلاً خاوند کی طرف سے مشروط ہر سبیل ادا نہ کرنے کی بنا پر اگر اس کے گھر سے چلی گئی تو نفقہ سا قضا نہ ہوگا۔ اسی طرح نفقہ نہیں ہے اگر عورت اپنے قریبی میں قید ہو گئی یا رخصتی سے پہلے باپ کے گھر میں مریض ہو گئی یا مولیٰ اس کو محض کسکے لے گیا اگرچہ چیز ہو یا بغیر خاوند کے حج کو چلی گئی اور اگر خاوند کے ساتھ حج کو گئی تو اس کو نفقہ حفرہ کی مقدار ملے گا نہ کہ سفر کا اور نہ کرایہ سواری وغیرہ کا۔ اور اگر خاوند مالک ہے تو زوجہ کے لئے نفقہ ایک خادم کا شوہر پر واجب ہے یہ طریق کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر دو خادموں کا نفقہ واجب ہے ایک امور داخل خانہ کے واسطے اور دوسرا امور خارج خانہ کے واسطے۔ اور طریقین یہ کہتے ہیں کہ ایک ہی خاگہ دونوں قسم کا کام انجام دے سکتا ہے اور اگر خاوند تنگ دست ہو تو خادم کا نفقہ واجب نہیں صحیح قول کے مطابق۔ قید صبیح کے ذریعہ احتراز ہو گیا امام محمد کے قول سے کہ ان کے نزدیک تنگ دست پر بھی ایک خادم کا نفقہ واجب ہے۔

تشریح :- اس قول لا ناشزۃ الخ یہاں سے ان کا بیان ہے جن کا نفقہ لازم نہیں یا نفقہ سا قضا ہو جائے نہ نشوز کے معنی نافرمانی اور مخالفت کے ہے اور شرعاً ناخیزہ اس عورت کو کہتے ہیں جو شوہر کے گھر سے اس کی اجازت کے بغیر ناسمجھ ہو جائے، اب اس کا نفقہ واجب نہیں تا آنکہ وہ واپس آجائے اور نافرمانی چھوڑ دے، اور نشوز سے سابقہ مقررہ نفقہ بھی سا قضا ہو جائے البتہ شوہر کے ذمہ پر لیا ہوا قرض سا قضا نہیں ہوتا لیکن اگر عورت کا مرد پر کئی ماہ کا نفقہ مقررہ لازم ہے اور اب وہ نافرمان ہو گئی تو گزشتہ مہینوں کا نفقہ سا قضا ہو جائے گا۔ لیکن اگر قرض شوہر کے ذمہ پر قرض لے کر عورت کو خرچ کرنے کی اجازت دیدے اور عورت مرد کے نام پر قرض کر کے خرچ کرے تو یہ قرض سا قضا نہ ہوگا بلکہ اس کو ادا کرنا پڑے گا ورنہ وغیرہ اور بعض فتاویٰ میں مذکور ہے کہ نشوز سے ہر بھی سا قضا ہو جائے لیکن یہ غیر معتبر ہے کیونکہ یہ روایت اور درایت کے خلاف ہے ۱۲

اس قول امہ المجلد الخ یعنی وہ ہر وقت نقد اگر ناسمجھ میں شرط کی تھی یا اس قسم کی عورت کے لئے عرفاً جو مقدار نقد ادا کر کے کار واجہ ہے کیونکہ عرف کی بات بمنزلہ شرط کہے، لیکن اگر عورت ہر سبیل نہ ملنے کی وجہ سے نکلی پڑی تو وہ ناخیزہ شمار ہوگی ۱۳
 اس قول لا معشرا الخ یعنی اگر خاوند تنگ دست ہو تو اس پر عورت کے خادم کا نفقہ واجب نہیں اور یہاں ناداری اور توغمی کا معیار مردانہ صدقہ کا نصاب ہے وجوب زکوٰۃ کا نصاب نہیں یعنی ضروریات زندگی سے زائد مال نامی کے نصاب کا مالک ہونا شرط نہیں بلکہ فنی وہ ہے جس پر صدقہ نظر اور قربانی واجب ہو اور اس کے لئے صدقات قبول کرنا احرام ہو اور اس کے لئے اتنا کافی ہے کہ ضروریات زندگی سے زائد اتنے مال کا مالک ہو جس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہے چاہے یہ مال نامی نہ ہو ۱۴ بنایہ

وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا الْعِزَّةُ عَنْهَا وَتَوْطُرُ بِالْإِسْتِدَانَةِ عَلَيْهِ أَيْ تَوْمُرُ بِأَنْ تَسْتَقْرِضَ عَلَيْهِ وَتَصْرِفَ إِلَى نَفَقَتِهَا حَتَّى أَنْ غَنَى الزَّوْجُ يُوْدِي فَرْضَهَا وَهَذَا عِنْدَنَا وَامَّا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ فَالْقَاضِي يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ لِيَا عِزَّةً عَنِ الْإِمْسَاكِ بِالْمَعْرُوفِ يَنْبُوبُ الْقَاضِي مَنَابَهَ فِي التَّسْرِيحِ بِالْإِحْسَانِ وَاصْحَابُنَا لِيَا شَاهِدَ وَالْفُرُورَةَ فِي التَّفْرِيقِ لِأَنَّ دَفْعَ الْحَاجَةِ الدَّائِمَةِ لَا يَتَيَسَّرُ بِالْإِسْتِدَانَةِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا لَا تَجِدُ مَنْ يُقْرِضُهَا وَغَنَى الزَّوْجُ فِي الْمَالِ أَمْرٌ مَتَوْهُمَا اسْتَحْسَنُوا أَنْ يَنْصَبَ الْقَاضِي نَائِبًا شَانِعِي الْمَذْهَبِ يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر خاوند نفقہ سے عاجز ہو تو ان میں تفریق نہیں کرائی جائے گی اور حکم ہو گا کہ مرد کے اوپر قرض کھا دے یعنی عورت کو یہ حکم دیا جائیگا۔ کہ شوہر کے ذمہ پر وہ قرض حاصل کرے اور اپنی ضروریات میں خرچ کرے یہاں تک کہ جب خاوند مالدار ہو جائے تو وہ مقررہ نفع ادا کرے گا اور یہ ہمارا مذہب ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک ان دونوں کے درمیان قاضی تفریق کر دے گا کیونکہ شوہر کی بنیاد پر قاعدہ حقوق ادا کر کے بیوی کو رکھنے سے عاجز ہے تو غولی کے ساتھ بیوی کو چھوڑ دینے میں قاضی اس کا قائم مقام ہو جائے گا، اور ہمارے مشائخ اخلاف نے جبکہ ایسی حالت میں تفریق کی ضرورت محسوس کی کیونکہ قرض لے کر دائمی حاجت انجام دینا آسان نہیں اور عورت کے لئے کسی ایسے شخص کو پانا بظاہر مشکل ہے جو اس کو قرض دیتا ہے اور مستقبل قریب میں شوہر کا مالدار ہونا ایک مشکوک امر ہے، اس لئے انہوں نے اس طریقہ کو مستحسن قرار دیا ہے کہ منفی قاضی اپنا ایک نائب شافعی المذہب مقرر کر دے (اور یہ معاملہ اس کے حوالہ کر دے) اور وہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔

تشریح ۱۔ سہ قولہ وتؤمر الخ یعنی قاضی کی جانب سے یہ حکم دیا جائے اور اس کا قاعدہ یہ ہے کہ صاحب دین کو خاوند سے اپنا قرض وصول کرنا ممکن ہو گا کیونکہ اگر بلا امر قاضی عورت، مرد کے نام پر قرض حاصل کرے تو قرض خواہ شوہر سے رجوع نہیں کر سکتا ہے بلکہ عورت ہی سے اپنے قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اس سے لے سکتا ہے البتہ عورت بعد میں شوہر سے رجوع کر سکتی ہے قاضی کی طرف سے مقررہ مقدار کی حد تک۔ ۲۔ قولہ لہذا عجز الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ نفس کتاب و سنت کی رو سے خاوند پر دو باتوں میں سے ایک واجب ہے۔ اقاعدہ کے مطابق رو کے یا اسے چھوڑ دے اور آزاد کر دے۔ تو جبکہ تنگدستی کی بنا پر قاعدہ کے مطابق خرچ دیکر روکنے سے عاجز ہو چکا تو اس پر واجب ہے کہ اسے غولی کے ساتھ چھوڑ دے اور جدا کر دے، اب جبکہ وہ اپنی مرضی سے نہ چھوڑے اور عورت کو تکلیف ہونے لگے تو قاضی شوہر کا قائم مقام ہو کر اس کو جدا کر دے سکتا ہے کیونکہ اس کو دلالت عامہ حاصل ہے اور اس کی نظیر زوج عین اور محبوب کی تفریق ہے کہ قاضی قائم مقام ہو کر تفریق کر دینے کا امت رہے۔ اور ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ عین اور محبوب ہونے کی صورت میں اس نے تفریق ہوتی ہے کہ وہاں نکاح کا اصل مقصد ہی فوت ہو گیا یعنی سلسلہ توالد و تناسل، مملکت مال کے کہ یہ مقصد نکاح نہیں ہے بلکہ تابع نکل ہے اس لئے اس کے نہ ہونے سے تفریق لازم نہ آئے گی، نیز عورت کی مالی حاجت، مرد کے نام پر قرض لینے سے بھی پوری ہو سکتی ہے اس لئے شوہر کی نامردی اور مقطوع الذکر ہونے کے ضرر کی طرح یہاں ضرر نہیں ہے۔ فلایقاس علیہما۔ ۱۲۔

ومن فرضت لعبساره فایسر تسم نفقة یساره ان طلبت وتسقط نفقة مدة

ان النفقة ۱۲ عدد

مضت الا اذا سبق فرض قاض او رضيا بشئ فتجب لما مضى مادام حیاتین

ان النفقة ۱۲ عدد

ان النفقة ۱۲ عدد

فان مات احدهما او طلقها قبل قبض سقط المهر ومن الا اذا استدان بامر

ان النفقة ۱۲ عدد

قاض هذا عندنا وما عند الشافعی فلا تسقط بالموت بل تصیر دینا علیه

ولا تسترد معجلة مدة مات احدهما قبلها ای اذا عجلت نفقة مائة كسنة

بمهره من التین ۱۲ عدد

اشهر مثل ان مات احدهما قبلها كما اذا مات عند مضي شهر لا یسترد منها

شئ عند ابی حنیفة وابی یوسف لانها صلة اتصل بها القبض فبالموت سقط

المهر ۱۲ عدد

الرجوع كما فی الهیة -

ترجمہ :- اور اگر تاقی نے عورت کے واسطے خاندان کی تنگدستی کا لحاظ کر کے ہوتے نفقہ زمین کیا اس کے بعد خاندان دار ہو گیا تو عورت کے مطالبہ کرنے پر خاندان نفقہ غنا دار کرے اور اگر خاندان نے مدت تک اپنی زوجہ کو نفقہ نہیں دیا تو ان ایام گذشتہ کا نفقہ سا قضا ہو جائے گا مگر یہ کہ تاقی نے اس کے لئے پہلے سے نفقہ معین کیا ہو یا میاں بیوی کسی ایک مقدار پر راضی ہوئے ہوں تو ان صورتوں میں ان ایام ماضیہ کا بھی نفقہ واجب ہو گا جب تک وہ دونوں زندہ ہیں تو اگر ان میں سے کوئی مر گیا یا نفقہ پر تنفیذ سے پہلے حادثہ کے حولت کو طلاق دیدی تو وہ مقررہ نفقہ سا قضا ہو جائے گا مگر جبکہ عورت نے تاقی کے حکم سے قرض لیا ہو تو وہ موت اور طلاق سے سا قضا نہ ہو گا یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک موت سے نفقہ سا قضا نہ ہو گا بلکہ مرد پر دین ہو جائے گا۔ اور اگر حادثہ پہلے پیشگی ایک مدت تک کے لئے نفقہ دیدیا اور مدت پوری ہونے سے پہلے ان میں سے کوئی مر گیا تو اب باقی نفقہ واپس نہیں لیا جائے گا یعنی اگر ایک مدت مثلاً چھ مہینے کا نفقہ پیشگی دیا گیا ہو پھر ان میں سے کوئی مدت پوری ہونے سے پہلے مرتا مثلاً ایک مہینہ بعد ہی کوئی مرجائے تو شہین کے نزدیک باقی پانچ مہینہ کا نفقہ زوجہ سے واپس نہیں لیا جائے گا، کیونکہ یہ نفقہ دراصل عطیہ ہے جس پر عورت کا قبضہ ہو چکا ہے اس لئے موت کے بعد رجوع کا حق سا قضا ہو جائے گا جیسا کہ مذکور ہے کہ حکم ہے کہ موت کے بعد حق رجوع نہیں رہتا ہے

تشریح ہلہ قولہ وتسقط الا ان اس باب میں اصل یہ ہے کہ شوہر پر نفقہ بی بی کو روکنے کے سبب سے واجب ہوتا ہے اس کے باوجود یہ کسی امر کا عرض نہیں کیونکہ منافع بطبع کا عرض تو ہر ہے بلکہ یہ ایک طرح کا عطیہ ہے اس لئے اس کا وجوب پختہ ہو گا یا تو قضاء تاقی سے یا اگر دونوں کسی مقدار پر باہمی معالمت کر لیں کیونکہ دونوں کا مشترکہ عہد بھی بمنزلہ قبضہ ہے اس لئے کہ انسان کو اپنے ادب پر تاقی کے مقابلہ میں زیادہ قوی ولایت حاصل ہے پس اگر شوہر غائب یا موجود رہ کر عورت پر خرچ نہ کرے تو اس پر نفقہ امنی لازم نہ ہو گا ہاں اگر تاقی خرچ مقرر کر دے یا دولا ایک مقررہ مقدار پر رہنا مند ہوتے ہوں تو یہ واجب الاداء ہو گا اور یہ مقررہ مقدار بھی سا قضا ہو جائے گی اگر قبل القبض طلاق یا موت کے باعث فرقت ہو جائے انہ بکرم تاقی اگر اس نے شوہر کے نام پر قرض لیا ہو تو یہ فرقت کے بعد بھی سا قضا ہو گا ۱۲ ہایہ و شروجا۔

لہ قولہ لانها صلة الح۔ خلاصہ یہ کہ نفقہ درحقیقت عطیہ ہے اگرچہ احتیاس کی بنا پر واجب ہوتا ہے اور عطایا میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور موت سے عطیہ کے اندر رجوع کا حق سا قضا ہو جاتا ہے جس طرح ہبہ میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور واپس یا موہبہ کی موت کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا ہے، واضح رہے کہ اتنے نے اگرچہ صاحب ہایہ کے اتباع ضرورت موت کا ذکر کیا ہے مگر طلاق کی صورت میں بھی یہی حکم ہے کہ پیشگی دیا ہوا نفقہ واپس نہیں لے سکتا ہے جیسا کہ دو الجہ میں مذکور ہے نیز یہ حکم عام ہے چاہے ادا کردہ نفقہ موجود ہے یا خرچ ہو چکا ہو۔ اور یہاں نفقہ میں کپڑا وغیرہ بھی شامل ہے ۱۲

وعند محمد والشافعی تحتب نفقة ما مضى وهو شهر للزوجة ونفقة خمسة

ای زمان معنی قبل مرت احد ہوا ۱۲ عدد

اشهر تسترد لانها عوض عما تستحقه عليه بالاحتباس ونفقة عرس القرب

ای سبب الاحتباس ۱۲ عدد

ای من الزوجه ۱۲ عدد اور من ورثتها ان مات ۱۲ عدد

عليه يباع فيها مرة بعد اخرى وفي دين غيرها يباع مرة صورته عبد تزوج
امراة باذن المولى ففرض القاضى النفقة عليه فاجتمع عليه الف درهم فبيع
بخمسمائة وهي قيمته والشترى عالم ان عليه دين النفقة يباع مرة اخرى

ای ذلک القرب ۱۲ عدد

مفسر تمام ۱۲ عدد

بخلاف ما اذا كان هذا الالف عليه بسبب اخر فبيع بخمسمائة لا يباع مرة

اخرى ويجب سكنها في بيت ليس فيه احد من اهله ولولده من غيرها الا برضاها

ترجمہ :- اور امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک صاحب کر کے گذشتہ ایام میں ایک مہینہ کا نفقہ عورت کو ملے گا اور باقی مہینہ کا نفقہ واپس لے لیا جائیگا کیونکہ یہ نفقہ درحقیقت عوض ہے شہرہ کے ذمہ جس کا عورت مستحق ہوتی ہے بسبب احتباس کے اور عورت کے بعد احتباس نہیں ہے تو استحقاق بھی باطل ہو جائیگا اس لئے اماندا استحقاق عوض واپس کرنا پڑیگا اور غلام کی بیوی کا نفقہ غلام پر واجب ہے تو اس نفقہ کی ادائیگی کے لئے غلام کو بیچا جائیگا کیونکہ بعد دیگرے (یعنی ذمہ ہی نفقہ کا مطالبہ ہوگا) اور اگر غلام پر نفقہ کے علاوہ اور طرح کا دین ہے تو ایک ہی بار بیچا جائیگا اور صورت اس کی یوں ہے کہ ایک غلام نے نکاح کیا کس عورت سے اپنے آقا کے اذن سے اور تا ماضی اس پر نفقہ مقرر کر دیا یہاں تک کہ اس کے ذمہ پر شہار دوم جمع ہو گئے اب ان کی ادائیگی کے لئے پانچ سو درہم میں اسے بیچا گیا اور وہی اس کی قیمت ہے اور ستری جائیگا کہ اس کے اوپر نفقہ کا دین ہے تو یہ غلام پھر بیچا جائے گا البقیہ پانچ سو درہم ادا کرنے کے واسطے بملائے اس صورت کے جب غلام پر شہار دوم کا دین سوائے نفقہ کے دوسرے کسی سبب سے ہو اور اس کی ایک بار پانچ سو درہم میں بیچا جائے تو اب اس کو البقیہ پانچ سو درہم کی ادائیگی کے لئے دوبارہ بیچا نہیں جاسکتا ہے اور خاندان پر واجب ہے کہ رکھے عورت کو ایک جگہ اگر میں کہ اس میں خاندان کے اہل میں سے کوئی نہ ہو اگرچہ دوسری بیوی کی طرف سے اس کی اولاد نہیں کیوں نہ ہو مگر جب کہ زودہ راہی ہو جائے ان کے ساتھ رہے پر۔

تشریح :- ۱۔ اس قول لا ہنا عوض الخ۔ ان کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ نفقہ چونکہ احتباس کی بنا پر واجب ہوتا ہے اس لئے یہ احتباس کا عوض ہے اور بدل قرار پائے گا۔ اب جس مدت کا پیشگی نفقہ ادا کر دیا اس کے گذرنے سے پہلے اگر احدا زوجین مرحلے تو اس مدت کے عوض کا استحقاق ہی باطل ہو گیا کیونکہ موت کے سبب سے زوج کی طرف سے احتباس نہیں پایا گیا، تو یہاں بھی دوسرے مبادلات کی طرح حکم ہوگا یعنی یعنی عوض واپس کرنا پڑے گا۔ بشرطیکہ وہ موجود ہو اور اگر تلف ہو جائے تو اس کی قیمت لازم آئے گی بشمین کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ وجوب نفقہ چاہے احتباس کے باعث ہو لیکن یہ دوسرے مبادلات کی طرح بدل نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر موت سے پہلے پیشگی نفقہ بلا ارادہ تلف ہو جائے اور اس کے بعد کوئی مرحلے تو بالاتفاق اس میں سے کچھ بھی واپس کرنا نہیں پڑے گا حالانکہ نقص عوض ماننے سے اس صورت میں بھی واپس کرنا واجب ہوتا ہے ۱۲

۲۔ قولہ مرة بعد اخرى الخ۔ یعنی جب اس پر مفروضہ نفقہ اکٹھا ہو جائے تو اس کی ادائیگی کے لئے اسے فروخت کیا جائے گا اگر دوبارہ نفقہ جمع ہو گیا تو پھر دوبارہ اسے فروخت کر دیا جائے گا اس طرح چلتا رہے گا۔ لیکن یہ بات تب ہوگی کہ خریدار کو علم ہو کہ اس غلام پر فرض ہے لیکن اگر اسے علم نہ ہو تو معلوم ہونے پر تو اسے غلام واپس کرنے کا حق ہے کیونکہ یہ عیب ہے جس پر وہ بعد میں مطلع ہوا ہے اور بار بار اس لئے فروخت ہو سکتا ہے کہ نفقہ کا فرض اس پر نئے نئے طور پر عائد ہوتا جا رہا ہے اس لئے نئے فرض کے تقاضے سے از سر نو بیچنے کا حق حاصل ہوگا ۱۲

۳۔ قولہ فی بیت لیس فیہ احد الخ۔ یہ گھر چاہے مرد کی ملکیت میں ہو یا کرایہ پر لیا ہو یا عاریۃ ملا ہو اور لیس فیہ کا جملہ بیت کی صفت ہے اور اصل میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے جو کہ حکم مسکن کے بعد ارشاد فرمایا "ولا تقاروہن لتضیقوا علیہن" کہ اس میں مرد کو عورت کے فریبوں پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اور جس گھر میں مرد کے دوسرے قرابت دار ہوں گے اس سے عورت کو فریب پہنچنے کا کہ وہ آزادی کے ساتھ دل کھول کر نہیں رہ سکتی اور اپنی خواہش کے مطابق شوہر کے ساتھ مباشرت و مباشرت نہیں کر سکتی اور اپنا سامان وغیرہ کی

وَبَيْتٌ مَفْرُودٌ مِنْ دَارِهِ غُلُقٌ كَفَاهَا وَلَهُ مَنَعٌ وَالْيَهَاءُ وَلَدَهَا مِنْ غَيْرِهِ مِنْ

الما للزوجة من زوجها فراه

الدخول عليها بناء على ان البيت ملكه فله المنع من الدخول فيه لا من

ان البيت الذي سكن فيه المهر

النظر اليها وكلامها متى شاء واوقيل لا منع من الخروج الى الوالدين ولا من

دخولها عليها كل جمعة وفي مهرم غيرها كل سنة هو الصحيح ويفرض

ان على الزوجة ان تسكن في المهر

نفقة عرس الغائب وطفله وابويه في مال له من جنس حقهم فقط كالدرهم

ان الغائب المهر

والدنانير او الطعام او الكسوة التي تلبسها هي بخلاف ما اذا لم يكن من جنس

الما للزوجة المهر

حقهم كالعروض التي يحتاج الى بيعها لتصرف الى نفقتها عند مودع او مديون

بمهره من العرس المهر

او مضارب ان اقربيه وبالنكاح او علم القاضي ذلك.

ترجمہ :- اور گھر بڑا ہے اور اس میں ایسی جگہ کو گھری ہے جس کا دروازہ اور تالا علیحدہ ہوتا ہے کانی ہے اور خاوند کو اس کا

حق ہے کہ عورت کے والدین کو اور اس کے والد کو جو اس کا وندے نہ ہو گھر میں آنے نہ دے اس لئے کہ گھر تو خاوند کا ملک ہے تو اس

کو اپنے ملک گھر میں کسی کو آنے سے روکنے کا حق بھی نہیں ہے۔ اور یہ جائز نہیں کہ ان کو عورت کے دیکھنے یا کلام کر کے سے منع کرے

جب بھی وہ دیکھنا یا کلام کرنا چاہیں اور بعضوں کے نزدیک خاوند کو جائز نہیں ہے کہ ہفتہ میں ایک بار عورت کو والدین کے پاس

جملے سے یا والدین کو اپنے پاس آنے سے منع کرے، اسی طرح جائز نہیں کہ سال بھر میں ایک بار گھروں کی زیارت سے روکے اور یہ سمجھ ہے۔

اور اگر کوئی شخص غائب ہو جائے تو قاضی مقرر کر دے نفقہ اس کی زوجہ کا، اس کے والدین کا، اس کی اولاد صغار کا اس کے نقطہ اس مال سے

جو ان کے حق کی جنس میں ہے، مثلاً دراهم، دنانیر میں سے یا غلہ سے یا اس کپڑے سے جو عورت پہن سکتی ہے بھلات اس مال و متاع کے جو ان

کے حق کی جنس سے ہوں مثلاً وہ سامان و اسباب جنہیں نفقہ میں صرف کرنے کے لئے بیچنے کی ضرورت پڑے جیسے مکان، زمین، آلات وغیرہ

کہ نفقہ میں قاضی ان چیزوں کو مقرر نہیں کرے گا کہ رکھ کر گیا ہو کسی امین کے پاس، یا قرضدار کے پاس یا کاروباری شریک کے پاس

اور وہ لوگ اقرار کرتے ہیں اس مال کا اور اس کی زوجہ ہونے کا یا قاضی زوجہ ہونے کو جانتا ہے۔

تشریح :- لے قولہ وبیت مفرد الخ یعنی عورت کے لئے ایک کمرہ کانی ہے اس گھر کے اندر کہ جس میں کئے کمرے ہوں بشرطیکہ یہ دوسرے

کمروں سے بے تعلق اور جدا ہو کہ دوسرے کمرے والوں کو اس کے اندر سے گزرنا نہ پڑتا ہو اور عورت اپنے سامان کی حفاظت کر سکے

اور اس کے لئے تقاضا حاجت میں کوئی رکاوٹ نہ ہو ۱۲

لے قولہ ولہ منع الخ۔ ایسے ہی دوسرے اقارب کا مسئلہ ہے کہ بیوی کے گھر میں داخل ہونے سے روک سکتا ہے ہاں اگر وہ لوگ گھر کے دروازہ

پر کھڑے کھڑے حال پر ہی کر لیں تو کچھ حرج نہیں۔ یہ ایک قول ہے اس مسئلہ میں اور دوسرا قول یہ ہے کہ ان کے داخل ہونے سے روکنے کا

حق مطلقاً نہیں ہے البتہ وہاں رہنے والا دیر تک ٹھہرنے سے منع کر سکتا ہے اور تمیزاً قول یہ ہے کہ والدین کو ہفتہ میں ایک بار آنے

اور دوسرے قریب رشتہ داروں کو سال بھر میں ایک بار آنے سے نہیں روک سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے ان اقوال کو ذکر کر کے آخری قول مستحب

لے قولہ من جنس حقہم الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ان کا حق طعام و لباس اور درہم و دنانیر میں ہے تو اس قسم کے مال میں ان کا نفقہ مقرر

ہو گا اور اگر اس کا اس قسم کا مال نہ ہو بلکہ دوسرے سامان و متاع مثلاً گھر، جائداد، مٹین کارخانہ وغیرہ ہو کہ خرچ حاصل کرنے کے لئے

ان کو فروخت کرنا پڑتا ہو تو نفقہ مقرر نہیں ہو سکتا کیونکہ غائب کا مال فروخت کرنا جائز نہیں ۱۳

لے قولہ عند مودع الخ۔ مال کے فتنہ کے ساتھ معنی امانت دار یعنی غائب ہو بیوا لاکس کے پاس اپنا مال امانت رکھ کر چلا گیا۔ باقی صاف منقہ

وَيُكْفَلُهَا أَيْ يَأْخُذُ مِنْهَا كَفِيلًا وَيُخَلِّفُهَا عَلَى أَنْهَ لَمْ يَعْطِهَا النِّفْقَةَ الضَّمِيرُ فِي أَنْهَ ضَمِيرٌ

الغائب لَا بِأَقَامَةِ الْبَيْنَةِ عَلَى النِّكَاحِ أَيْ لَا يَفْرُضُ الْقَاضِي النِّفْقَةَ بِأَقَامَةِ الْبَيْنَةِ عَلَى

النِّكَاحِ وَلَا إِنْ لَمْ يَخْلُفْ بِالْإِقَامَةِ بَيْنَهُ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى النِّكَاحِ لِيَفْرُضَ الْقَاضِي عَلَيْهِ وَ

يَأْمُرُهَا بِالْإِسْتِدَانَةِ وَلَا يَقْضِي بِهِ أَيْ بِالنِّكَاحِ لِأَنَّهُ قَضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ وَقَالَ زَفَرٌ

يَقْضَى بِالنِّفْقَةِ لَا بِالنِّكَاحِ وَعَمَلُ الْقَضَاةِ الْيَوْمَ عَلَى هَذَا الْحَاجَةِ وَالْمُطَلَّقةِ الرَّجْعِيَّةِ

وَالْبَاسِئِ وَالْمُفَرِّقَةِ بِلَا مَعْصِيَةٍ كَخِيَارِ الْعَتَقِ وَالْبُلُوغِ وَالتَّقْرِيقِ لِعَدَمِ الْكِفَاةِ

النِّفْقَةِ وَالسُّكْنَى أَيْ مَا دَامَتْ الْعِدَّةُ فِي مَعْنَى الْبَاسِئِ خِلَافَ لَشَأْنِهِ لَمْ تَخْذُ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ

تَرْجُمَهُ - أَوْ فَاطِمَةُ لَمْ يَوْسَ اسَ، أَيْ قَاضِي كَوَاجِبِهِ كَهَوْرَتِ كِطْرَتِ سَ مِنْ أَيْكِ فَاطِمَةُ لَمْ يَ، أَوْ حَلْفِ دَلَالَةِ اسَ كَوَاسِ

بَاتِ بِرَ كَ اسَ لَمْ يَ اسَ كَوَ نَفْقَةٍ هِيَ دِيَا هِيَ، أَمَاتِنِ كِي عِبَارَتِ مِیْنِ "اِنَّ" كِي ضَمِيرُ غَائِبِ كِي طَرَفِ رَاجِعِ هِيَ، أَوْ زَفَرٌ كَرِهَ مَعْنَى بَيْنَةٍ قَائِمٍ كَرِهَ

سَ نِكَاحِ بِرَ، أَيْ قَاضِي كَرِهَ سَ نِكَاحِ - جَانَتَا هُوَ يَغَائِبُ كَالْمَالِ جِسْ كَ اسَ هِيَ دَهْ هِيَ نِكَاحِ كَا اِتْرَارُ كَرِهَ، تَوَا كَرِهَ دَهْ اِسَ نِكَاحِ بِرَ، تَا كَ قَاضِي

لَا تَوَ قَاضِي اسَ كَ لَمْ يَ نَفْقَةٍ مُقَرَّرَةٍ كَرِهَ، مَاسِ طَرَحِ اسَ لَمْ يَ كَرِهَ كَ هَالِ هِيَ جُودُ اَزْوَاجِهِ بَيْنَ قَائِمٍ كَرِهَ، بَغِيرَ اسَ بِرَ، تَا كَ قَاضِي

اسَ كَ لَمْ يَ نَفْقَةٍ مُقَرَّرَةٍ كَرِهَ، أَوْ اسَ كَوَ خَاوندِ كَ نَامِ بِرَ، قَرَضِ لَمَ كَا حَكَمِ كَرِهَ، تَبِ هِيَ قَاضِي اسَ كَ لَمْ يَ نَفْقَةٍ مُقَرَّرَةٍ كَرِهَ، كَا اَوْ حَكَمِ نِكَاحِ كَا هِيَ -

كَرِهَ، كَا كِيُو كَرِهَ، سَ تَقَاعَلِ الْغَائِبُ هُوَ كَا جَوَكُ جَا نَزْ هِيَ، أَوْ اَمَامِ زَفَرِ كَرِهَ، نَزْدِ كَ قَاضِي نَفْقَةٍ تَوَ مُقَرَّرَةٍ كَرِهَ، لَكِنْ نِكَاحِ كَا حَكَمِ كَرِهَ، أَوْ اسَ

زَمَانِ مِیْنِ لَوُكُو كِي حَاجَتِ كَ مِیْنِ نَظَرِ قَاضِيُو كَا عَمَلِ اَمَامِ زَفَرِ كَرِهَ، مَذْهَبِ كَ مَوَافِقِ هِيَ، أَوْ جَوَ عَوْرَتِ طَلَاقِ رَجْعِي يَا بَاسِئِ كِي عِدَّتِ مِیْنِ هُوَ

يَا اسَ فَرَقَتِ كِي عِدَّتِ مِیْنِ هُوَ جَوَزِ دَهْ كِي مَعْصِيَتِ كَ سَبَبِ سَ هِيَ، مِثْلًا خِيَارِ عَتَقِ اَوْ خِيَارِ بُلُوغِ، اَوْ زَفَرٌ كَرِهَ، جَوَكُفُوْنِ هُوَ سَ كَ بَاعِثِ

هُوَ تَوَا اسَ كَا نَفْقَةٍ اَوْ سَكْنِ خَاوندِ بِرَ وَاجِبِ هِيَ، بَيْنِ حَبِ تَكِ عَوْرَتِ عِدَّتِ مِیْنِ هُوَ، اَوْ طَلَاقِ بَاسِئِ كِي عِدَّتِ كَلَارَنَ وَالِ عَوْرَتِ كَ بَارِ

مِیْنِ اَمَامِ شَأْنِهِ خِلَافِ كَرِهَ، هِيَ اَنْ كَرِهَ، اسَ كَ لَمْ يَ نَفْقَةٍ اَوْ سَكْنِ خَاوندِ بِرَ هِيَ، دَهْ دِلِ لَاتَ هِيَ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسِ كِي حَدِيثِ

نَشْرِيحِ - (بَقِيَّةُ مَذْهَبِ كَرِهَ) يَا كِسِ قَرَضِ اَوْ كَرِهَ، اسَ كَا پَاؤُ نَاهِ يَا كِسِ كَ سَا خِلَافِ مِیْنِ شَرِكَتِ بِرَ كَا رَدِ بَارِ هِيَ، اَوْ سَبِ اسَ غَائِبِ كَا اَلِ

اِسَ پَا سَ هُوَ كَا اِتْرَارِ كَرِهَ، هِيَ اَوْ رَدِ وَجِیْتِ اَوْ قَرَابَتِ كَوَ تَسْلِيمِ كَرِهَ، هِيَ،

دَحَا شَبِ مَذْهَبِ كَرِهَ، قَوْلُهُ دَكْفَلِيَا اَلْ - اَيْ غَائِبِ كِي عَوْرَتِ كَ لَمْ يَ مَالِ مُقَرَّرَ كَرِهَ، سَ پِلَ قَاضِي اسَ عَوْرَتِ سَ حَلْفِ لَمْ يَ، كَا اَوْ اَيْكِ فَاطِمَةُ طَلَبِ

كَرِهَ، كَا كِيُو كَرِهَ، هِيَ تَوَ مَكْنِ هِيَ كَهْ خَاوندِ سَفَرِ كَ وَفَتِ مُتَعَدِّ مِثْلًا خِلَافِ خَرِجِ دِيَا هُوَ، اَبِ عَوْرَتِ خَرِجِ - مَعْنَى كِي قِسْمِ كَمَاتِ كِي تَا كَ اسَ كَا حَقِ

ظَا هِرَ هُوَ جَانِ اسَ كَ بَدِ غَائِبِ كِي رَحَايَتِ كَرِهَ، هُوَ عَوْرَتِ كِي طَرَفِ سَ اَيْكِ كَفِيلِ هِيَ مُقَرَّرَ كَرِهَ، اَوْ جَانِ كَا اسَ لَمْ يَ، كَرِهَ، هُوَ سَكْنِ كَرِهَ، عَوْرَتِ لَمْ

يَ، اَوْ نَفْقَةٍ حَاصِلِ كَرِهَ، اَوْ يَا شَوْ هِرَ، اسَ كَوَ طَلَاقِ دِيَا هُوَ، اَبِ جِبِ خَاوندِ اِسَ آءِ اَوْ عِدَّتِ كِي نَقْدِ كَرِهَ، اَوْ اسَ كَا اسْتِحْقَاقِ ثَابِتِ هُوَ تَبِ تَوَ نَحِيكَ هِيَ، اَوْ اَكْرَشَوْ هِرَ تَكْذِيبِ كَرِهَ، تَوَ اِسَ مَالِ عَوْرَتِ كَ كَفِيلِ سَ وَصُلِ كَرِهَ، كَا اَوْ كَفِيلِ عَوْرَتِ

سَ مَالِ وَ اِسَ لَمْ يَ، كَا اَوْ اِسَ اِسَ حَكَمِ هِيَ، جِبِ اَوْ اَدَا اَوْ رَدِ اَلْدِيْنِ مِیْنِ سَ كَوْنِ نَفْقَةٍ كَا مَطَالِبِ كَرِهَ، جِبَا كَرِهَ، مِیْنِ هِيَ، اسَ لَمْ يَ، مَصْنَفِ اَلْمَذْكَرِ

كِي ضَمِيرِ لَاتَ اَوْ، "كَيْفَ" وَ، "يَلْفَ" فَرَا تَ تَوَ بَهْتَرِ جَوَا بَيْنِ جَوَ نَفْقَةٍ لَمْ يَ، اسَ كَوْنِ دَلَالَةِ كَرِهَ، اَوْ اسَ سَ كَفِيلِ هِيَ، لَمْ يَ،

لَمْ يَ، قَوْلُهُ دَلَالِ اَنْ لَمْ يَلْفَ اَلْ - اَيْ اِنْ غَائِبِ كِسِ كَ، پَا سَ مَالِ جُودُ كَرِهَ، اَوْ اَوْ قَاضِي كَرِهَ، كَرِهَ، جِبِ عَوْرَتِ اسَ بِرَ بَيْنَ قَائِمِ كَرِهَ

كَرِهَ، دَهْ نِظَا كِي مَكْنُ هِيَ، تَا كَ قَاضِي اسَ كَا نَفْقَةٍ مَعِيْنِ كَرِهَ، اَوْ رَدِ كَرِهَ، نَامِ بِرَ قَرَضِ لَمَ كَا حَكَمِ دَهْ، جِبَا كَرِهَ، نَفْقَةٍ سَ عَاجِزِ خَاوندِ كِي رُوْجِ كَا حَكَمِ كَرِهَ

چَلْبِ اَوْ اسَ كِي وَجِبِ هِيَ، كَرِهَ، بَيْنَ قَائِمِ كَرِهَ، كَ بَاعِثِ غَائِبِ بِرَ نَفْقَةٍ عَادَ كَرِهَ، اَوْ اسَ كَ نَامِ بِرَ قَرَضِ لَمَ كَا حَكَمِ دِيَا اَوْ اَصْلِ غَائِبِ كَ مُتَعَلِّقِ نَفِيْلِ

هِيَ اَوْ مَدْعَى عَلَيْهِ كِي غَيْرِ حَاضِرِ مِیْنِ بَيْنَ قَبُولِ كَرِهَ، جَوَكُ تَا نَوْنِ عِدَالَتِ مِیْنِ دَرَسَتِ هِيَ، دَبَاتِ مَذْهَبِ

ولنارد عمر رضی اللہ عنہ لا المعتدة الموت والمفرقة بالمعصية كالردة وتقبيل ابن
 الزوج وردة معتدة الثلث تسقط لا تكيها ابنه لانه لا اثر للردة وتمكين في
 الفرقة لاها قد ثبتت قبلها فلا يسقطان النفقة الا ان المرتدة تحبس
 لتتوب ولا نفقة للمحبوسة بخلاف المسكنة ابن الزوج ونفقة الطفل فقيرا
 على ابيه انما قال فقيرا حتى لو كان غنيا في مالہ ولا يشركه احد كنفقة
 ابويه وعرسه ای لا يشركه احد في نفقة طقله كما لا يشركه في نفقة ابويه
 وعرسه وليس على امه ارضاعه الا اذا تعينت۔

ترجمہ۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نفرت غرض سے اس حدیث کو روکیا ہے اور جو عورت کہ موت کی عدت میں ہو یا تفریق کرالیا ہو یا سبب محضت کے سے زندہ ہو جائے یا شوہر کے سے کلا
 بوسے لے تو نفقة اس کا خاوند پر واجب ہے اور جو عدت میں طلاق کی عدت میں ہو اور وہ زندہ ہو جائے تو اس کا نفقة ساقتا ہو جائے گا اور اگر شوہر کے سے کوپنے اور بوجہ ولادت تو
 نفقة ساقتا ہو گا اس لئے کہ نفقة میں زندہ ہونے اور ابن الزوج کو موقع دینے کا کچھ اثر دخل نہیں ہے کیونکہ نفقة تو اس سے پہلے تین طلاق کے
 سبب ہو چکی ہے تو اب ان امور کی وجہ سے نفقة ساقتا ہو گا مگر زندہ کے لئے چونکہ (بحکم شرع) اُسے قید میں رکھا جاتا ہے یہاں تک کہ وہ ارتداد سے
 توبہ کرے اور قید میں رہنے والی کا نفقة شوہر پر نہیں آتا۔ بملات اس عورت کے جس نے ابن الزوج کو موقع دیا ہو کہ وہ عدت کے گھر میں رہتی ہو
 اس لئے نفقة کی حاجت ہے اور نفقة اولاد منار کا باپ ہے جب وہ مفلس ہوں۔ اور فقیر اس لئے کہا کہ اگر اولاد غنی ہوں تو ان کا نفقة ان کے
 مال میں سے ہو گا۔ اور کوئی اس میں شریک نہ ہو گا جیسا کہ ان باپ کے اور زوجہ کے نفقة میں کوئی اس کا شریک نہیں ہوتا۔ یعنی اولاد منار
 کے نفقة میں کوئی باپ کا شریک نہیں ہو گا جس طرح اپنی ماں باپ اور زوجہ کے نفقة میں دوسرا کوئی شریک نہیں ہو کرتا۔ اور اگر وہ ولد شیر خوا
 ہے تو ان کو دودھ پلانے پر جبر نہ کریں گے مگر جبکہ ان متعین ہو جائے۔

تشریح۔ ۱۔ (بقیہ مغلذہ مستند) اس لئے اس بنیہ سے ثبوت نکاح کا منعیلہ بھی نہیں دیا جاسکتا ہے ۲۔
 یہ قول للما جہ الخ۔ یعنی اکثر ایسی حالت پیش آتی ہے کہ خاوند غائب ہو جائے اور بیوی کو بغیر نفقة کے چھوڑ جاتا ہے اور تامل یا دوسرے ٹول
 کو اس کے نکاح کا علم نہیں ہوتا ایسی صورت میں لزوم نفقة کی حد تک مینہ قبول کرنے میں عورت کی جانب کی رعایت ہے اور رعایت کا بھی کوئی
 ضرر نہیں کیونکہ واپسی کے بعد اگر تصدیق کرے تب تو عورت نے اپنے مستحق حق لیا ہے ورنہ خاوند اس عورت سے یا اس کی جانب کے اس کفیل
 سے رجوع کرے گا جسے قاضی نے مقرر کیا ہے۔ ۳۔

یہ قول نہ حدیث ناظمہ الخ اس سے اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جسے مسلم اور اصحاب سنن نے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا "مجھے میرے
 خاوند نے تین طلاق دیدیں اور حضور نے ان کے لئے نفقة اور رہائش مقرر نہیں فرمایا۔ اور رد عمرہ سے مراد یہ ہے کہ ناظمہ کی حدیث سن کر
 آپ نے فرمایا کہ ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ایک عورت کے قول پر نہیں چھوڑ سکتے کیا خبر اس نے یاد رکھا یا بھول گئی اس لئے اس کو
 رہائش اور نفقة کا حق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "لا تخرجن من بیوتہن" اور اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا ہے ۴۔

(بقیہ مغلذہ مستند) یہ قول الا ان الخ۔ یعنی مرتدہ کا نفقة اس لئے ساقتا ہوتا ہے کہ اُسے توبہ کے لئے قید کیا جاتا ہے اور محبوسہ کے لئے نفقة نہیں ہے۔
 بملات ممکنہ کے، غرض اس صورت میں ارتداد یا تمکین کا کوئی اثر نہیں ہے تفریق پر کیونکہ ان باتوں پہلے ہی طلاق بائن کے ذریعہ نفقة ہو چکی ہے ۵۔

یہ قول ونفقة الطفل الخ۔ اس کا کھانا پینا اور رہائش سب پر نفقة کا لفظ مشتمل ہے اور "طفل" ولادت سے لے کر بلوغ سے پہلے تک
 اطلاق ہوتا ہے اس لفظ میں مفرد جمع اور مؤنث و مذکر سب برابر ہیں، اس میں یہ اشارہ ہے کہ باپ پر بالغ اولاد کا نفقة بغیر کسی عذر کے
 لازم نہیں اس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی اور فقیر کی قید اس لئے لگائی (ماں مد آئندہ میں)

بأن لا يوجد من ترضعه ولا يشرب لبن غيرها ويستأجر الأب من ترضعه عند

ای غیر الام ۱۲ عدد

ای اذا لم تتعین الام ولواستأجرها منكوحته او معتدة من رجعی لترضعه لم

يجزونی المبنتونہ روايتان اعلم ان قوله تعالى والوالدات يرضعن اولادہن

ای المعتدة من طلاق بائ ۱۲ عدد

اوجب الارضاع على الاهلهات ثم قوله تعالى لا تكلف نفس الا وسعها لا تضار

ای فی سورة البقرة ۱۲ عدد

والدة يؤلدها ولا مؤلود له يؤلدها اوجب دفع الضرر عن الاهلهات والاباء

فان امتنع والاب لا يتضرر باستيجار المرضعة لا تعبر الام لان الظاهر

بكر الفاء ای اخذ ترضع الام ۱۲ عدد

ان امتناعها للعجز لان اشفاق الامومة تدل على انها لا تمتنع الا للعجز فاذا

بكر البقرة ۱۲ عدد

اقدامت عليه وطلبت الاجرة

ای من الاب او دارته ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی جب ماں کے سوا دودھ پلانے والی نہ ملے یا لڑکا کسی اور کا دودھ نہ پیے۔ اور باپ نوکر رکھ لے مرضعہ کو جو دودھ پلانے کے لیے

اس کی ماں کے پاس، یعنی جب دودھ پلانے کے لیے ماں ہی متعین نہ ہو تو باپ کو چاہیے کہ کس مرضعہ کو نوکر رکھ لے اور اگر کچھ کی ماں کو نوکر رکھ

لیا اور وہ اپنی زوجہ سے یا طلاق رجعی کی عدت میں ہے تو یہ جائز نہیں اور اگر طلاق بائن کی عدت میں ہے تو اس میں دودھ پلانے سے منع ہے۔

راہیک میں جائز اور دوسری روایت میں ناجائز ہے، واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد "اور مائیں دودھ پلائیں اپنی اولاد کو" اس سے ثابت

ہوتا ہے کہ دودھ پلانا ماؤں پر واجب ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کا ارشاد "کسی شخص کو حکم نہیں دیا جاتا کہ اس کی برداشت کے موافق، کسی ماں کو تکلیف

نہ پہنچانا چاہیے" اس کے بچہ کی دجہ سے اور نہ کسی باپ کو تکلیف دینی چاہیے اس کے بچہ کی دجہ سے "اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ماں اور

باپ دونوں سے ضرر کا دفع کرنا بھی واجب ہے، اب اگر ماں دودھ پلانے سے انکار کرے اور باپ کو دودھ پلانے والی عورت نوکر

رکھنے میں تکلیف نہ ہو تو ماں کو دودھ پلانے پر جبر نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ اس نے واقعی کسی مجبوری کی بنا پر ہی انکار کیا

ہے کیونکہ ماں کی طبیعت شفقت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بغیر عذر کے وہ دودھ پلانے سے انکار نہیں کرے گی۔ اب اگر وہ دودھ

پلانے پر آمادگی ظاہر کرے اور اجرت طلب کرے۔

تشریح :- رقیہ مہر گزشتہ کہ اگر وہ غنی ہو تو اس کے موجود مال میں سے اس کا نفقہ لازم ہو گا چاہے زمین، کپڑا یا اور چیز جو عین حیثیت

نفقہ کی ضرورت ہو گی تو باپ کو یہ چیزیں بیچ کر اس پر خرچ کرنے کا حق ہو گا۔

سے قولہ ولیس علی امہ الخ۔ یعنی بچہ کی ماں پر واجب نہیں چاہے وہ اس کے باپ کے نکاح میں ہو یا مطلقہ ہو کہ بچہ کو دودھ پلانے سے یہ حکم صاف

ہے وہ اس کی یہ ہے کہ بچہ کی ضروریات پوری کرنا والد پر واجب ہے اور دودھ پلانے کی اجرت ضروریات میں داخل ہے اس لیے باپ

پر لازم ہے کہ وہ اجرت پر بچہ کو دودھ پلائے۔ ماں پر واجب نہیں، لیکن دیانت کے اعتبار سے ماں پر دودھ پلانا بہر حال واجب اور تفضل بھی

اس وقت واجب ہے جبکہ بچہ کی ماں متعین ہو جائے دودھ پلانیوالی دوسری کوئی سیر نہ ہو۔

دعا شیعہ صہذا) لے قولہ عندہا الخ۔ یعنی اجرت پر رکھیں ہوئی مرضعہ بچہ کی ماں کے گھر میں یہ خدمت انجام دینی، کیونکہ حفاظت و پرورش کا

حق دراصل ماں کو حاصل ہے، اس لیے باپ کو جائز نہیں کہ وہ بچہ کو ماں کے قبضہ سے نکال کر مرضعہ کے حوالہ کر دے اور وہ دوسرے

مکان میں لپیٹا کر دودھ پلائے۔

لے قولہ ادجب دفع الضرر الخ۔ اس تفسیر میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ آیت اخبار، سورۃ خبر ہے اور معنی یہی ہے اس لیے حرمت ضرر

اموالہ و بن اور وجوب دفع ضرر عن الوالدین کا حکم اس سے ثابت ہو گا۔ (باقی ص ۱۹۸ پر)

لا تعطى لانه ظهر قدرتها لا تيان بالواجب لا يوجب الاجرة علان الشرع له
 يوجب للمرضعة الا النفقة قال الله تعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن
 بالمعروف نكل من يأخذ النفقة وهي المنكوحه ومعتدة الرجعي لا تعطى شيئا
 اخر للارضاع واما المبتوتة فكذا في رواية واما على الرواية الاخرى فان الزوج
 قد اوحشها بالابانة فلا يرجي منها المسامحة والساهلة فصارت كما بعد العدة
 وانما تجوز الاجارة بعد العدة لان النفقة غير واجبة لها فتجب الاجرة لقوله
 تعالى وعلى المولود له رزقهن - الآية.

ترجمہ :- تو اسے اجرت نہیں دی جائے گی کیونکہ آمادگی سے ظاہر ہو گیا کہ وہ دودھ پلانے پر قادر ہے اور قدرت کی حالت میں پہلی آیت کی رو سے
 دودھ پلانا اس پر واجب ہے اور اپنا داجب ادا کرنے کے عزم میں کسی پر اجرت لازم نہیں آتی۔ علاوہ ازیں شرع کی رو سے باپ پر دودھ پلانے والی
 مال کا صرف نفقہ واجب ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا "اور جس کا بچہ ہے اس کے ذمہ ہے ان اؤں کا کھانا اور کپڑا قادمہ کے موافق" تو جو
 عورت نفقہ حاصل کرتی ہے شکوکہ ہونے یا طلاق رجعی کی عدت میں ہونے کی حالت میں اسے دودھ پلاتی ہے اور کوئی چیز دینے کا حکم نہیں
 اور جو عورت طلاق بائن کی عدت میں ہو ایک روایت میں اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے اور دوسری روایت میں اس کو اجرت میں دودھ
 پلانے پر رکھنا جائز ہے، کیونکہ طلاق بائن دے کر زوج نے خود ہی اس کو متنفر کر دیا ہے اب اس سے مردت اور من سلوک کی کوئی امید
 نہیں پس وہ ایسی راجعی ہو گئی جس طرح عدت ختم ہونے کے بعد ہوتی ہے۔

تشریح :- دینیہ مذکورہ (۱) اور اس حکم میں تاکید کے لئے اللہ تعالیٰ نے دلہ کی نسبت کہیں کو ان کی طرف کی "برلہا" پھر باپ کی طرف کی "بولہ" جس میں اشارہ
 ہے کہ ان کی شفقت اپنے بچہ پر اس طرح باپ کی شفقت اپنے بچہ پر فرمائی ہے اس تم کے سلوک سے جو ان میں سے کسی کے حق میں موجب فرد تکلیف ہو ۱۲

(حاشیہ صفحہ ۱۲)

تشریح :- لہ قولہ علا ان الز یعنی اشارہ نے جب فرمایا د علی المولود لہ یعنی باپ پر "رزقہن" یعنی دودھ پلانے والی ماؤں کا کھانا
 کپڑا تو یہاں رضا مت کے لئے الگ نفقہ اور زود میت کا الگ نہیں فرمایا اس لئے مرضعہ ان کے لئے باپ پر صرف نفقہ واجب ہو گا اس سے
 زیادہ کچھ بھی واجب نہیں ہو سکتا ۱۲

لہ قولہ فان الزوج تدا وحشها الز یعنی جب خاندان نے اسے ایسی طلاق بائن دیدی جس کے بعد رجعت کا احتمال نہیں تو اس نے خود ہی اسے
 ایسا متوحش و متنفر کر دیا ہے جس کے بعد پھر اس سے یہ امید رکھنا کہ وہ رضا کا مانہ طور پر بچہ کو دودھ پلا دے گی بالکل بے جا ہے اس نے
 اب بچہ کی پرورش کی خاطر اس کو اجرت دینا جائز ہے جس طرح کہ ان کی طلاق کے بعد عدت گزارنے پر وہ اجنبی ہو جاتی ہے اور اس کے
 لئے اجرت لینا جائز ہے البتہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ چاہے خاندان نے اسے متوحش کیلئے لیکن جب تک عدت میں ہے تب تک
 اس کا تعلق خاندان سے کلیتہً منقطع نہیں ہوا چنانچہ اس تعلق کی بنا پر عورت کا نفقہ اس پر واجب ہے اس لئے ارضاع کے باعث مزید
 کچھ واجب نہ ہو گا جبکہ وہ دودھ پلانے پر تیار ہو۔ خجرات عدت کے بعد کی حالت کے کہ خاندان سے کوئی تعلق نہیں رہتا نہ نفقہ پاتی ہے
 اس لئے اجرت جائز ہے ۱۲ (باقی صفحہ پر)

والارضاع بعد العدة او لابنه من غير هاتحين الاستيجار لارضاع ولد
الذى منها بعد ما طلقها وانقضت عدتها والاستيجار لارضاع ابنه الذى
من غير هاتحين سواء كانت المستاحرة في نكاحه او في العدة او بعد العدة وهي
اي الام احق من الاجنبية الا اذا طلبت زيادة اجرة ونفقة البنت بالعتة
والابن زمانا على الاب خاصة به يفتى انما قال هذا لان على سوايته الخصان
والحسن تجب اثلاثا فلا تها على الا وثلاثا على الام وهذا اذا لم يكن لهما
مال حتى لو كان لهما مال فالنفقة من مالهما.

ترجمہ :- اور عدت گزر جانے کے بعد عورت کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر رکھنا یا دوسری بیوی کے بچہ کے لئے اجرت پر رکھنا
صحیح ہے، لیکن اس بچہ کو دودھ پلانے کے لئے جو اس کے بطن سے ہے اجرت پر رکھنا درست ہے جبکہ عورت کو طلاق دیے اور اس
عدت گزر جائے اس طرح اجرت پر رکھنا صحیح ہے اس بچے کو دودھ پلانے کے لئے جو دوسری بیوی کے بطن سے ہو خواہ یہ اجرت پر
رکھی جانے والی عورت اس کے نکاح میں ہو یا عدت میں ہو یا عدت گزر چکی ہو۔ اور یہ بین ماں اپنے بچہ کو دودھ پلانے کی
اجنبیہ عورت کے مقابلہ میں زیادہ مقدار ہے مگر یہ کہ وہ زیادہ اجرت طلب کرے اور بالف لڑکی اور مفذ و ربائع لڑکے کا نفقہ
باپ ہی پر واجب ہے اور اس پر فتویٰ ہے مصنف نے صراحتاً اس کو اس لئے بیان کیا کہ امام خصاف اور حسن کی روایت
میں اثنتا عشر واجب ہیں دو ثلث باپ پر اور ایک ثلث ال پر واجب ہے اور یہ حکم تب ہے جبکہ بالف لڑکی اور مفذ
لڑکے کے پاس مال نہ ہو لیکن اگر خود ان کے پاس مال موجود ہو تو ان کا نفقہ ان ہی کے مال سے ہو گا۔

(بقیہ مگذشتہ)

تشریح :- کہ قولہ لقولہ تعالیٰ الخ اور اس آیت سے بھی جو سورہ طلاق میں ہے "فان ارضعن لکم ناکوہن اجورہن" اور اس آیت
سے استدلال کو نازیدہ بہتر ہے شرح میں مذکور آیت کے مقابلہ میں اس لئے کہ سورہ طلاق کی اس آیت میں اس بات کی پوری تصریح
ہے کہ من ماؤں کی عدت گزر چکی ہو انہیں دودھ پلانے کے لئے اجرت پر رکھنا جائز ہے اور اسے دودھ پلانے پر اجرت دینا واجب

ہے ۱۲

(حاشیہ مہذبہ)

۱۲ کہ قولہ سوا کانت الخ یہ عمومیت دوسری صورت کے ساتھ مخصوص ہے یعنی دوسری بیوی کے بطن سے پیدا شدہ بچہ کو دودھ پلانے
کے لئے اپنی عورت کو اجرت پر رکھنا جائز ہے خواہ یہ عورت نکاح میں ہو یا طلاق رجعی یا بائن کی عدت میں ہو یا عدت
ختم ہو چکی ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس عورت پر اس بچہ کو دودھ پلانا واجب نہیں جو بشر کی دوسری بیوی کے بطن سے ہو۔
اس لئے ہر حال میں اس کو اجرت پر لینا جائز ہے بخلاف اس بچہ کے جو خود اس کے بطن سے ہو کہ اس کو دودھ پلانا شرعاً اس پر
واجب ہے ۱۲

۱۲ کہ قولہ بالف الخ یہ بنت کے لحاظ سے حال واقع ہے اور اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت ہونا ہی عاجزہ ہونے
کی دلیل ہے خواہ وہ بالف ہو جائے۔ چنانچہ بیٹی کا نفقہ واجب ہے چاہے وہ کمانے پر قدرت رکھتی ہو البتہ یہ حکم اس وقت تک
ہے جب تک کہ وہ نکاح نہ بیٹھے اور جب اس کا نکاح ہو جائے تو پھر باپ کی بجائے خاوند پر نفقہ واجب ہو گا اور "ش میں"
زاء کے فقرہ اور میم کے کسرہ کے ساتھ یعنی حسب کو مرض مزمن (پرانا اور کہنہ لا علاج مرض) ناحق ہو جس کی وجہ سے وہ کمانے
کے قابل نہ رہے مثلاً اندھا یا مفلوج ہو جائے ۱۲ کفایہ

وَعَلَى الْمَوْسَى بِسَارِ الْفَطْرَةِ نَفَقَةُ أَصُولِ الْفُقَرَاءِ بِالسُّوِيَةِ بَيْنَ الْإِبْنِ وَالْبِنْتِ وَيُعْتَبَرُ فِيهَا

وَأَنْ كَانَ فَتْنًا ۱۲ عَدَهُ

الْقَرَابِ وَالْجَزْئِيَّةَ لَا الْإِرْثَ فَقِي مِنْ لَدُنْتُ وَإِبْنُ ابْنِ كُلِّهَا عَلَى الْبِنْتِ وَفِي وَلَدِ

بِنْتٍ وَإِنْ عَلَى وَلَدِهَا مَعَ أَنَّ الْإِرْثَ نَصْفَانِ بَيْنَ الْبِنْتِ وَإِبْنِ الْإِبْنِ وَالْإِرْثِ

كُلُّهُ لِلْأَخِ وَلَا شَيْءَ لَوْلَا الْبِنْتِ لِأَنَّ مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ وَنَفَقَةُ كُلِّ ذِي رَحِمٍ

مَحْرَمٍ صَغِيرٍ فَقِيرٍ أَوْ ابْنَتِي بِالْغَتِّ فَقِيرَةٍ أَوْ ذَكَرٍ مِنْ أَوْاعِي عَلَى قَدَرِ

الْأَسْبَابِ وَيَحِبُّ عَلَيْهِ وَيُعْتَبَرُ فِيهَا أَهْلِيَّةُ الْإِرْثِ لِأَحْقِيقَتِهِ وَأَنَا قَالَ هَذَا

لَأَنَّ نَفَقَةَ هَؤُلَاءِ إِنَّمَا تَجِبُ لِقَوْلِ تَعَالَى وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَيَنْبَغِي

أَنْ لَا تَجِبَ إِلَّا عَلَى الْوَارِثِ.

ترجمہ :- اور ایک مالدار جس پر بوجہ مالداری صدقہ نظر واجب ہے اس پر اپنے مفلس ماں باپ کا نفقہ واجب ہے اور

اس وجوب نفقہ میں بیابین برابر ہیں اور نفقہ کے معاملہ میں قرابت اور جزئیت کا اعتبار ہے وراثت کا اعتبار نہیں چنانچہ

جس شخص کا ایک پوتا اور ایک بیٹی ہے تو اس کا کل نفقہ بیٹی کے ذمہ ہے اسی طرح جس شخص کا ایک لڑکا اور ایک بھائی

ہے تو اس کا کل نفقہ لڑکے پر ہے باوجود اس بات کے کہ پہلی صورت میں ترکہ در نزل کو آدھا آدھا ملے گا۔ اور دوسری

صورت میں کل ترکہ بھائی کے لگے گا اور لڑکے کو کچھ نہ ملے گا کیونکہ وہ ذوی الارحام میں سے ہے۔ اور نفقہ ہر ذی رحم

محرم کا جو صنف و محتاج ہو یا بالغ لڑکی جو فقیر ہو یا معذور مرد یا اندھے کا ان کے وارث پر بقدر میراث واجب ہے اور

جب یہ نفقہ ان سے دلوا یا جائے گا اور اس ذمہ داری میں ارث کی اہلیت کا اعتبار ہے حقیقتاً وارث ہونا شرط نہیں اور یہ اس

لئے کہا کہ ان ذوی الارحام کا نفقہ اللہ تعالیٰ کے اس قول سے دلی الوارث مثل ذلک واجب ہوتا ہے جس کا تقاضا یہ ہے

کہ صرف وارث ہی پر واجب ہو۔

تشریح :- لے قول الفقہاء الخ یہ اصول کی صفت ہے یعنی اصول کا نفقہ واجب ہونے کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ جس کا نفقہ

واجب ہو رہا ہے وہ محتاج ہو خواہ کالے پر نادار ہو کیونکہ اگر وہ مالدار ہو گا تو اس کا نفقہ اپنے مال پر لازم ہو گا اور کس مالدار

کا نفقہ دوسرے شخص پر واجب نہیں سوائے خوشحال بیوی کے کہ اس کا نفقہ مالدار ہونے کے باوجود شوہر پر واجب ہے

کیونکہ بیوی کا نفقہ اس کو اپنی خدمت میں روکنے کے باعث واجب ہے احتیاج کی بنا پر نہیں لیکن دوسرے ذوی الارحام کا نفقہ

صدر جس کی بنا پر واجب ہے اور صدر جس کے طور پر خرچ کا وجوب احتیاج کے موقع پر ہوتا ہے اور اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان

ہے "وَمَا جَعَلِيَ الدُّنْيَا سَعَةً" ہمارے اگرچہ والدین مراد ہیں مگر ان کے ساتھ تمام اصول ملحق ہیں کیونکہ یہ بات معروف کے

خلاف ہے کہ اس کے باپ دادا میں سے کوئی بیوک سے مرہا ہو اور وہ خود عیش سے مزا اڑا رہا ہو اور دوسری شرط یہ کہ

جس پر نفقہ لازم آ رہا ہے وہ خوشحال ہو کیونکہ جو خود فقیر اور غیر کا محتاج ہو اس پر دوسروں کا نفقہ کس طرح لازم آ سکتا ہے

اس لئے فقیر پر کس کا نفقہ واجب نہیں سوائے اس کی بیوی اور چھوٹے بچے کے کہ ان کا نفقہ ہر حال واجب ہے۔ گامرہ

لے قولہ وبعترئہ الخ یعنی اصول کے نفقہ میں جزئیت کے علاوہ قرب کا لحاظ ہو گا نہ کہ وارث ہونے کا یعنی اولاد وراثت کے لحاظ سے

جزئیت کا اعتبار ہو گا پھر الاقرب فالاقرب کا اعتبار ہو گا۔ وارث ہونا ہے یا نہیں اس کا کوئی لحاظ نہ ہو گا، وجہ اس کی یہ ہے

کہ وجوب نفقہ کا اصل سبب جزئیت کا تعلق ہے اس لئے پہلے اس کا اعتبار ہو گا اس کے بعد قرب کو دیکھیں گے۔

باقی صدائندہ پر

فقال لاعتبر اهلية الارث لاحقيقته وذلك لان حقيقة الارث لا تعلم الا بعد الموت
 فمن له خال وابن عم يمكن ان يموت ابن العم ويكون الارث للخال فاعتبر الاقربيتا مع
 اهلية الارث فنفقة من له اخوات متفرقات عليهن اخماسا كارتبه فقوله نفقة
 من له اخوات الخ صورته مات احد وترك منه ثلث اخوات واحدة منهن لاب
 وام والثاني من اب والثالث من ام فالتركة بينهما يقسم على خمست سهام
 ثلثة اسهم لاخت لاب وام وسهم لاخت لاب وسهم لاخت لام فكذلك النفقة
 ونفقة من له خال وابن عم على الخال ولا نفقة مع الاختلاف دينا الا للزوجين

والاصول والفروع.

ترجمہ :- اور مصنف نے یہ جو فرمایا کہ الہیت ارث کا اعتبار ہے حقیقت کا نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ حقیقت ارث کا علم موت کے بعد نہیں
 ہو سکتا ہے مثلاً ایک شخص کا ایک ام اور ایک چچا زاد بھائی ہے تو ممکن ہے کہ چچا زاد بھائی پہلے مر جائے اور اموں وارث ہو جائے
 تو یہاں قرابت کے ساتھ الہیت ارث کا اعتبار ہے اسی بنا پر اموں پر نفقہ واجب ہے اگرچہ اسکو میراث نہ ملے گا بلکہ احتمال ہے جبکہ
 چچا زاد بھائی زندہ ہو تو جس شخص کی تین بہنیں متفرق جہت سے (ایک حقیقی ایک علاق اور ایک خیالی) ہیں اس کا نفقہ ان پر پانچ بٹاؤں
 سے واجب ہے جس طرح اس کی میراث کے حصے ہوئے ہیں مصنف کا قول "نفقہ من مالہ اخوات الخ کی صورت یہ ہے کہ کسی شخص کا انتقال
 ہو اور وہ تین بہنیں چھوڑ کر جائے، ایک ان میں سے باپ ان شریک حقیقی دوسری باپ شریک علاق اور تیسری ان شریک خیالی، تو ان
 کے درمیان ترکہ پانچ حصے کئے جائیں گے تین حصے حقیقی بہن کو اور ایک حصہ علاق بہن کو اور ایک حصہ خیالی بہن کو ملے گا۔ تو اس شخص
 کا نفقہ بھی ان کے اوپر اسی حساب سے واجب ہوگا۔ اور جس شخص کا ایک اموں اور ایک چچا یا چچا بھائی ہو تو اس کا نفقہ اموں پر ہوگا اور نفقہ
 نہیں ہے اختلاف دین کے ساتھ مگر زوجہ کا اور اصول و فروع کا نفقہ واجب ہے باوجود اختلاف دین کے

تشریح (بقیہ مرگزشتہ) تاکہ ناقص پر کالی کو مقدم رکھا جائے چنانچہ اگر مسلم کے دو اولاد ہوں اور ایک ان میں سے نحرانی یا لڑکی ہو تو بھی نفقہ
 درخون پر سواوی لازم ہوگا۔ اگرچہ نحرانی باپ کی وراثت سے محروم ہے اور لڑکی نصف ترکہ لے گی اسی طرح بیٹا اور پوتا ہو تو فقط بیٹے پر
 واجب ہے اقرب ہونے کے لحاظ سے ۱۲
 لکھ قولہ و نفقہ کل زوی رحم الخ۔ محرم میم کے فتح کے ساتھ اور اس سے مراد جس کے ساتھ نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو ان دونوں قید سے
 اس طرف اشارہ ہے کہ جو زوی رحم مجرم ہو اس پر نفقہ واجب نہیں جیسے ابن عم اسی طرح جو محرم ہو مگر زوی رحم نہ ہو اس پر بھی واجب نہیں۔
 جیسے ام الزوجہ یا اخ رضاعی ۱۲

(حاشیہ ص ۱۸) لکھ قولہ اخوات متفرقات الخ۔ یعنی سب بہنیں مالدار ہوں اور متفرقات سے مراد یہ ہے کہ ایک حقیقی دوسری
 باپ شریک ہو اور تیسری مرث ماں شریک ہو ۱۲
 لکھ قولہ ولا نفقہ الخ یعنی اختلاف دین کے باعث کسی کا نفقہ دوسرے پر واجب نہیں جبکہ ایک مسلمان اور دوسرا کافر ہو لیکن اگر ایک اہل سنت
 میں سے اور دوسرا اہل شیعہ ہو کہ اس کی شیعیت کفر کی حد تک نہ پہنچے تو وجوب نفقہ میں اس اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں ایسے اختلاف
 کے باوجود نفقہ واجب ہوگا اور ان کے درمیان وراثت جاری ہوگی۔ تاہم اہل اہوار اور بدعت کو اس پر قیاس کرنا چاہیے ۱۱
 د باقی ص ۱۸ مندرجہ پر

ثم بعد هذا يحسن زيادة هذه العبارة ولا على الفقير إلا لها وللغنى إلا لها
 عبارة المختصر قد غيرتها إلى هذه العبارة وحاصلها أن النفقة لا تجب على الفقير إلا للزوجة
 والفروع ولا تجب للغنى إلا للزوجة وأما غير الزوجة فإن كان غنيا لا تجب له النفقة على أحد
 ولبيع الأب عرض ابنه لا عقارة لنفقة ولا للدين له عليه سواها أي لا يبيع الأب مال الابن
 لدين سوا النفقة له على الابن قالوا إن للاب ولأية حفظ مال الابن وبيع المنقولات من
 باب الحفظ لا يبيع العقار لأنه مخصص بنفسه فإذا باع المنقول فالثمن من جنس حقه وهو
 النفقة فيصرفها إليها قلت الكلام

ترجمہ :- شارح فرماتے ہیں یہاں یہ عبارت بھی بڑھادی ہے پھر متناہ اور محتاج پر کسی کا نفقہ واجب نہیں مگر زوجہ کا اور اولاد کا اور غنی کا نفقہ کسی پر واجب نہیں سوائے زوجہ کے کہ وہ الدار ہونے سے بھی اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے چنانچہ مختصر الوقایہ کی عبارت نے لکھ دیا کہ طرز پر بدل دی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ محتاج و فقیر کے ذمہ کسی کا نفقہ واجب نہیں مگر زوجہ اور اولاد کا نفقہ فقیر پر بھی واجب ہے اور غنی کے لئے نفقہ واجب نہیں سوائے زوجہ کے کہ وہ غنی ہونے سے بھی نفقہ واجب ہے اور غیر زوجہ اگر غنی ہو تو اس کا نفقہ کسی پر واجب نہیں اور جائز ہے باپ کے لئے کہ اپنے نفقہ کے لئے غائب بیٹے کا سامان بیچ ڈالے لیکن اس کی زمین کا بیچنا جائز نہیں اور سوائے نفقہ کے اور کسی قرض کی بابت جہاں باپ کلمیہ پر ہو اس کے سامان کا بیچنا درست نہیں ہیں : پ سوائے اپنے نفقہ کے بیٹے کا کوئی مال اپنے دین کی وصولیابی کے لئے بیچ نہیں سکتا ہے جو دین بیٹے کے ذمہ ہو اس مسئلہ کی علت کے طور پر فقہار نے ذکر کیا ہے، چونکہ باپ کو بیٹے کے مال کی حفاظت کی ولایت حاصل ہے اور اموال منقولہ و بیع ڈالنا بھی حفاظت میں داخل ہے، بخلاف زمین کے کہ اس کی بیع حفاظت میں داخل نہیں کیونکہ یہ تو خود ہی محفوظ ہے (کوئی چوری کر کے اٹھا نہیں لے جا سکتا ہے) اب جبکہ باپ نے مال منقول کو بیچ ڈالا تو اس کا ثمن جو اس کے ہاتھ لگا وہ اپنے حق میں نفقہ کی جنس میں سے ہے اس لئے اپنے نفقہ پر اس ثمن کو خرچ کر سکتا ہے شارح فرماتے ہیں کہ اصل گفتگو اس بارے میں ہے۔

(تشریح) بقیہ مرگزشتہ) کہ قولہ الامزوجة الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ زوجہ کا نفقہ عقد کے باعث احتیاس کی بنا پر لازم ہوتا ہے اور اس کا یہ حق وحدت امت کے ساتھ مخصوص نہیں اس طرح اصول و فروع کا نفقہ ولادت اور جزئیات کی بنا پر ہے اور یہ حیثیت اختلاف امت کے ختم نہیں ہوتی بخلاف دیگر مایم کے کہ ان کا نفقہ صلہ رحمی کے باعث واجب ہوتا ہے اور محارم کفار کے ساتھ صلہ رحمی واجب نہیں۔
 سہ قولہ للزوجہ والفروع الخ یعنی بیوی کا نفقہ خاندن پر واجب ہے چاہے وہ تنگدست ہو اس طرح تنگدست باپ پر اس کی اولاد کا نفقہ واجب ہے ۱۲

کہ قولہ و باع الأب الخ یعنی باپ کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے بیٹے کی منقولہ اشیاء بیچ کر قیمت اپنے نفقہ میں خرچ کرے یہ امام صاحب کا مذہب ہے صاحبین کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ بلوغ کے سبب سے بالغ بیٹے پر باپ کی ولایت منقطع ہوگئی اس لئے وہ اس کے مال فروخت نہیں کر سکتا جیسے اس کے غیر منقول مال بالاتفاق نہیں بیچ سکتا اور جس طرح نفقہ کے علاوہ ادائے دین کی غیرے مال منقول کو بیچ بیچ نہیں سکتا اور صاحبین کا قول قیاس کے موافق ہے البتہ امام صاحب کے قول کی توجیہ عنقریب سامنے آئے گی، بہر حال یہ حکم تب ہے جبکہ بیٹا غائب ہو اور اگر بیٹا موجود ہو تو بالاتفاق اس کا مال بیچنا جائز نہیں ہے اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ مسئلہ بالغ بیٹے کے بارے میں ہے لیکن بیٹا بیٹا یا بچوں کی صورت میں باپ کو اس کا مال بلکہ زمین بھی نفقہ کی خاطر فروخت کرنا بالاتفاق جائز ہے ۱۲ ہدایہ، بحر۔

کہ قولہ قلت الكلام الخ اس سے فقہاء کی تحلیل سابق پر اعتراض وارد کرنا مقصود ہے دو پہلو سے۔ ان کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ حفاظت کی خاطر باپ کو بیٹے کا مال فروخت کرنا جائز ہے پھر بعد میں اس کی قیمت جنس حق میں ہونے کے باعث اپنے نفقہ میں خرچ کر لیا حالانکہ یہ دعویٰ کے مطابق نہیں ہے تو یہ نفقہ کی غرض سے بیچ سکتا ہے یا نہیں اور یہ بات دلیل براہ راست ثابت نہیں ہوتی۔ (باقی ص ۲۰۳ پر)

فی انہا هل یحل ببع العرض لاجل النفقة لانی البیع لاجل المحافظة ثم الاتفاق من انفس
 علان العلت لو كانت هذه لجاز البیع لدين سوی النفقة لعین هذا الدلیل بل لعلت
 ان للاب ولایة تملك مال الابن عند الحاجة كما فی استیلا د جاریة الابن فیکون له
 ولایة ببع عروض الابن لبقاء نفسه وانما لا یبکی ببع العقار لانه معد للانتفاع به
 مع بقاءه وهو الزراعة وولایة الاب نظریة ولا نظری فی ببع العقار بل ببعه احجاف عمر
 فمصلحة الابن ابقاؤه والانتفاع به ولا للام ببع ماله لنفقة قال ان تملك مال الابن مخصر
 بالاب لقوله علیه السلام انت ووالک لابیک ولانه لیس للام ولایة التصرف مال الابن۔

ترجمہ :- کہ نفقہ کی ضرورت سے بیٹے کا سامان بیٹا حلال ہے یا نہیں ؟ حفاظت کی غرض سے بیٹے پر اس شخص کو نفقہ میں خرچ کرنے کے متعلق
 بحث نہیں (اور سابقہ علت شق ثانی کے موافق ہے نہ کہ اول کے) علاوہ ازیں اگر فقہاء کی اس علت کو تسلیم کر ل جائے تو بہت اس دلیل کی رو
 سے نفقہ کے علاوہ وصولی قرض کے لئے بھی بیع کا جائز ہونا لازم آتا ہے (حالانکہ وہ اس کو جائز نہیں رکھتے) اس لئے حکم مذکور کی اصل علت
 یہ ہے کہ باپ کو بوقت ضرورت بیٹے کے مال پر مالکانہ ولایت حاصل ہے جیسے کہ بیٹے کی باندی کو ام و تہ بنائے کا اختیار باپ کو حاصل ہے اس
 لئے (بیٹے کے مال کی حفاظت کی خاطر نہیں بلکہ) خود زندہ رہنے کے لئے باپ کو بیٹے کا مال بیچنے کا حق حاصل ہے اور زمین بیچنے کا اختیار اس
 لئے نہیں کہ زمین کی مالیت کا منشاء ہی ہوتا ہے کہ اصل کو باقی رکھ کر اس سے زراعت وغیرہ کی شکل میں نفع اٹھایا جائے اور باپ کی
 ولایت شفقت پر مبنی ہے اور زمین کے بیچنے میں شفقت نہیں بلکہ اس کی بیع میں نقصان اور بربادی ہے اس لئے بیٹے کی مصلحت کا
 تقاضا یہ ہے کہ زمین باقی رکھ کر اس سے نفع اٹھایا جائے اور ماں کے لئے اپنے نفقہ کی خاطر بیٹے کے مال کو فروخت کرنا جائز نہیں
 اس لئے کہ بیٹے کے مال پر ولایت ملک باپ کے ساتھ مخصوص ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "تو اور تیرا مال میرے باپ کے لئے
 ہے" اور اس وجہ سے کہ یوں بھی بیٹے کے مال میں تصرف کرنے کا اختیار ان کو حاصل نہیں ہے۔

تشریح (بقیہ ص ۲۰۲) اگر یہ دلیل مان ل جائے تو نفقہ کے علاوہ وصولی قرض پر بھی یہ جاری ہو سکتی ہے کہ حفاظت کی غرض سے فروخت کرنے
 کی تو ولایت حاصل ہے اور فروخت کے بعد حبس حق میں سے ہونے کی بنا پر وہ اپنا دین وصول کر لے و ہذا خلف ۱۱۔

(حاشیہ ص ۲۰۱) قولہ عند الحاجة الخ بین بعض ضرورت کے وقت مالکانہ تصرف کا اختیار ہے اور اگر وہ اس سے بے نیاز ہو تو بیٹے کے اذن کے
 بغیر اس کے مال میں تصرف کرنا جائز نہیں ۱۲۔
 ۱۳ قولہ ولا للام الخ بین غایب خوشحال بیٹے کی ماں کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس کے مال میں سے اپنے نفقہ کے لئے کچھ فروخت کرے ایسے ہی اس
 کی اولاد اور باقی اقارب نیز قاضی کو بھی بیع کا اختیار نہیں کیونکہ باپ کے سوا کسی کو اس کے مال کا مالک بن جانے کا اختیار نہیں اور تصرف
 اور فروخت کرنے کا جواز دراصل ولایت ملک کی فرع ہے ۱۲۔

و ضمن مودع الان الغائب لو انفقها على ابويه بلا امر قاض لا الا لبوان لو انفقها عندهما واذا
 قضى بنفقة غير العرس ومضت مدة سقطت لان نفقة هؤلاء انما تجب كفاية للحاجة
 فاذا مضت المدة حصلت الكفاية وقد نقل عن الجامع الكبير للبرزدوى ان هذا اذا طال^{اس الزوجه ۱۲ عمده}
 المدة بعد الفريش اما اذا قصرت فلا تسقط وقدر والقصر ببادون الشهر الا ان ياذن^{بصفة المجهول ۱۲ عمده}
 القاضي بالاستدانة اي ياذن القاضي بالاستدانة في يصير ديناً على الغائب ونفقة^{اس التقدير القاضى ۱۲ عمده}
 المملوك على سيده فان ابى كسب وانفق وان عجز امر ببيعه.^{اس لمولار الذين وجبت نفقتهم ۱۲ عمده ولا يستقط بغير العدة وان طالت ۱۲ عمده}

ترجمہ :- اور اگر بستان غائب ہو اور اس کا مال کسی کے پاس اخت ہو اور اس نے قاضی کے حکم کے بغیر اس امانت میں سے اس کے مال باپ
 پر خرچ کیا تو وہ ضامن ہو گا اور اگر اس کا مال اس کے پاس امانت تھا اور انہوں نے بلا حکم قاضی خرچ کیا تو ضمان لازم نہیں آئے گا۔
 اور جب قاضی زوجہ کے علاوہ کسی مستحق کے نفقہ کا حکم کرے اور ایک مدت تک ان کو نفقہ نہ پہنچے تو بقدر اس کے نفقہ ساقط ہو جائے گا
 کیونکہ زوجہ کے علاوہ دوسرے اقارب کا نفقہ بقدر کفایت حاجت واجب ہوتا ہے اور جو مدت گزرتی اس مدت کی حاجت بھی ختم ہو
 گئی۔ اور امام بزدوی و دیگر جامع کبیر سے منقول ہے کہ یہ حکم تب ہی جبکہ قاضی کے حکم کے بعد مدت دراز گزر جائے لیکن اگر تھوڑی سی مدت
 گزری تو اس مدت کا نفقہ ساقط نہ ہو گا اور ایک مضمون کے کم سے تھوڑی سی مدت کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ لیکن اگر قاضی نے اس کو قرض بیکر
 فروج کرنے کا حکم کیا ہو۔ بین اگر قاضی اس کو غائب کے نام پر قرض لے کر خرچ کرنے کی اجازت دے تو اس وقت وہ مال غائب کے
 ذمہ پر بطور دین لازم ہو گا اور مملوک کا نفقہ اس کے مالک کے ذمہ سے اب اگر مالک نفقہ دینے سے انکار کرے تو غلام خود کما لے اور اپنی
 ذات پر فروج کرے اور اگر غلام کمانے سے عاجز ہو تو مالک کو حکم دیا جائے گا کہ اسے بیچ دے

تشریح :- لے تو ضمن الزمین اگر غائب بیٹے کا مال کسی امانت دار کے پاس ہے اور اس نے اس میں سے اس کے والدین پر خرچ کیا تو وہ ضامن ہو گا
 ایسی ہی اگر اس نے اس کی بیوی اور بچوں پر خرچ کیا مالک با قاضی کی اجازت کے بغیر تو وہ ضامن ہو گا کہ والدین آنے کے بعد اس کو پورا مال ادا
 کرنا پڑے گا اور یہی حکم ہے غائب کے قرض دار کا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امانت دار اور قرض دار دونوں کو امانت رکھنے والے اور قرض دینے
 والے کی اجازت کے بغیر اس کے مال میں تصرف کا حق نہیں اب اس نے اگر بغیر اجازت کے تصرف کیا تو ضامن ہو گا ہاں اگر قاضی اذن
 دیدے تو جائز نہیں کیونکہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے اس لئے اس کی اجازت مالک کی اجازت کے قائم مقام ہو جائے گی۔
 یہ حکم قضاء ہے مگر دیانۃً اس پر ضمان نہیں آئے گا کیونکہ اس کا مقصد محض اصلاح اور خیر خواہی ہے ۱۰ واللہ یعلم المفید من العلم
 لے تو بالاستدانة الخ واضح رہے کہ غیر زوجہ کے لئے محض قاضی کا قرض لینے کی اجازت دیدینا کافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ایسا فعل بھی
 لازم ہے جو رجوع کا موجب ہو یعنی قرض لے کر خرچ کرنا، غلام یہ کہ اگر قاضی کے امر کے بغیر غیر زوجہ نے قرض لیا تو مالک پر رجوع کا حق
 نہ ہو گا جب تک کہ قرض لینے کا فعل اس سے صادر نہ ہو بخلاف زوجہ کے کہ وہ مقررہ نفقہ وصول کر سکتی ہے خواہ اپنے مال سے خرچ کرے
 یا کسی سے مانگ کر غرض اس کے لئے نفقہ کا مقرر ہونا رجوع کے لئے کافی ہے ۱۱

کتاب العتاق

هو یصح من حر مکتف بصریح لفظه بلائنه کانت حر او معتق او عتیق او اعتقتک او محرر
 او حررتک اهذا مولائی او یا مولائی لفظ المولیٰ مشترك احد معاینه المعتق و فی العبد
 لا یلیق الا هذا المعنی فیعتق بلائنه اورأسک حرو ونحوه مناعبریه عن البدن و بکنایه
 ان نوى کلامک لی علیک ولا سبیل ولا رقی وانما کاد لا ملک لی علیک کنایه لانه
 یحتمل عدم الملك بالبیع ونحوه او بالاعتاق و کذا الاسبیل لی الیک ای الی التصرف
 فیک او الی الانتفاع بک و کذا الاسبیل لی علیک ای لا ملک لی علیک فان الملك هو
 الطريق المؤدی الی التصرف والانتفاع۔

غلام آزاد کرے کا بیان

ترجمہ: آزاد کرنا صحیح ہوتا ہے، حر عاقل بالغ سے، تو اگر لفظ صحیح ہو تو بغیر نیت کے بھی آزاد ہو گا جیسے کہ تو حر
 ہے یا معتق ہے، یا عتیق ہے، یا میں نے تجھ کو آزاد کیا، یا تو حر رہے، یا آزاد کیا میں نے تجھ کو، یا کہا: میرا مولیٰ ہے یا پکارا "اے میرے
 مولیٰ" واضح رہے کہ لفظ مولیٰ "تعدد معنوں میں مشترک ہے جن میں سے ایک معنی آزاد کردہ غلام کے ہیں اور جب اس کا استعمال غلام
 کے بارے میں ہو تو یہی معنی لائق ہے اس لئے بغیر نیت کے بھی آزاد ہو جائے گا۔ یا کہا سر تر آزاد ہے یا ایسا کس عضو کا نام لیا جس سے
 سارا بدن مراد لیتے ہیں اور اگر لفظ کنایہ ہو تو آزاد ہو گا اگر نیت کرے۔ مثلاً کہ میری ملک تیرے اوپر نہیں ہے یا تجھ پر میری راہ نہیں ہے
 یا کہا تیرے لئے رقیقت نہیں ہے اور "تجھ پر میری ملک نہیں ہے" یہ لفظ کنایہ اس لئے ہے کہ اس میں احتمال ہے کہ ملک سے نکل گیا ہو بسبب
 بیع دہبہ وغیرہ کے یا یہ سبب آزاد کرنے کے، اسی طرح "لا سبیل لی الیک" میں احتمال ہے کہ تجھ پر تصرف کیا تجھ سے نفع اٹھانے کا حق
 نہیں مراد ہو، یا اس سے یہ مراد ہو کہ تجھ پر ملک نہیں ہے کیونکہ ملک ہی سے تصرف اور انتفاع کا موقع حاصل ہوتا ہے۔

تشریح: ۱۔ لفظ قولہ ہو یصح الخ۔ یعنی عتاق تب صحیح ہے کہ جب آزاد کر نیوالا عاقل، بالغ اور آزاد ہو اور ملک میں سے آزاد کرے اور غلام
 آزاد کرنا شرعاً ایک امر مندوب و مستحسن ہے، اور اس کے استنباط کے متعلق بکثرت احادیث مروی ہیں، فرما رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جس مسلمان نے کسی مؤمن کو آزاد کیا اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کے بدلے اس کا ہر عضو نار جہنم سے آزاد کرے گا، احمد ستہ نے
 قریب قریب ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے، اور کتاب اللہ بھی اس پر دلالت کرتی ہے، "فکا تبوہم ان علمتم فیہم خیرا، اور فرمایا کہ
 لک قولہ بلائنه الخ یعنی الفاظ صحیح سے عتق واقع ہونا نیت پر موقوف نہیں، چنانچہ ان الفاظ سے غلام آزاد ہو جائے گا چاہے آزاد کرنے
 کی نیت نہ کرے یا غیر عتق کی نیت کرے، مثلاً انت حر، کہہ کر عمل سے آزادی کی نیت کرے تو فقہاء اس کی نیت معتبر نہ ہونے پر دیا نہ
 فی بابہ دین اللہ تعالیٰ اس کی نیت معتبر ہوگی اور ایسی نیت پر عند اللہ غلام آزاد نہ ہو گا جیسے اگر کہے کہ میں نے مولیٰ کہہ کر مددگار مراد لی ہے
 تو دیا نہ عتق نہ ہو گا" نتیجہ۔

۲۔ قولہ ان نوى الخ۔ نیت کی طرف احتیاج اس لئے ہوئی کہ کنایہ کے الفاظ عتق کے لئے موقوف نہیں بلکہ ان میں اس کا احتمال ہے اور
 اس کے غیر کا بھی احتمال ہے۔ اب ایک احتمال کی تعیین کے لئے نیت ضروری ہے۔ البتہ دلالت حال نیت کے قائم مقام ہو سکتی ہے،
 لفظ قولہ لانه یحتمل الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ لا ملک لی علیک میں اس کا احتمال بھی ہے کہ آقا نے پیچ یا دہبہ وغیرہ مفید ملک معاملہ کے ذریعہ
 اسے اپنی ملک سے نکال دیا ہو، ایسی صورت میں "لا ملک لی علیک" کے معنی یہ ہوں گے کہ تجھ پر میری ملکیت اس لئے نہیں ہے۔
 دہائی مسعود پر

وَمَا لَرَقٍ لِي عَلَيْكَ فَأَعْلَمَانِ الرَّقُّ هُوَ عَجْزٌ شَرْعِيٌّ يَثْبُتُ فِي الْإِنْسَانِ إِشْرًا لِلْكَفَرِ وَهُوَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى وَامَّا الْمَلِكُ فَهُوَ اتِّصَالٌ شَرْعِيٌّ بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَبَيْنَ شَيْءٍ يَكُونُ مُطْلَقًا تَصَرُّفُهُ فِيهِ وَحَاجِزًا عَنْ تَصَرُّفِ الْغَيْرِ فِيهِ فَالشَّيْءُ يَكُونُ مَمْلُوكًا وَلَا يَكُونُ مَرْقُوقًا لَكِنْ لَا يَكُونُ مَرْقُوقًا إِلَّا وَإِنْ يَكُنْ مَمْلُوكًا فَالَرَقُّ فِي الْإِبْتِدَاءِ يَكُونُ سَبَبًا لِلْمَلِكِ فَقَوْلُهُ لَا رَقَّ لِي عَلَيْكَ أُطْلِقَ الرِّقَّ وَإِذَا دَبَّ الْمَلِكُ وَخَرَجَتْ مِنْ مَلِكِي وَخَلَيْتُ سَبِيلَكَ وَلَا مَتَهُ قَدْ أَطْلَقْتُكَ وَبِهَذَا ابْنِي لِلْأَصْغَرِ وَالْأَكْبَرِ وَإِنَّمَا جَاءَ بِلَفْظِ الْبَاءِ فِي قَوْلِهِ وَبِهَذَا ابْنِي لِيُعْلَمَ أَنَّهُ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَبِكُنَايَتِهِ.

ترجمہ ۱۔ اور مالک کا یہ قول کہ ”لارقی لی علیک“ تو اس کے بارے جانتا چاہیے کہ رقی اصل میں اس عجز شرعی کا نام ہے جو کفر کے سبب سے انسان پر طاری ہوتا ہے حق اللہ کی حیثیت سے، اور ملک کسی شے کے ساتھ اس شرعی تعلق کو کہتے ہیں جس کے باعث صاحب ملک کے لئے اس میں تصرف کرنا حلال ہوتا ہے اور غیر کے لئے اس میں تصرف کرنا ممنوع ہوتا ہے پس یہ تو ہو سکتا ہے کہ کوئی شے مملوک ہو اور اس میں رقی نہ پائی جائے بلکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی میں رقی پائی جائے اور وہ مملوک نہ ہو۔ پس رقی اپنی ابتدائی حالت میں ملکیت کا سبب ہے اس لئے جبکہ اپنے غلام کو یوں کہا کہ ”نہجہ پر میرے لئے رقی نہیں ہے تو یہاں رقی نہ ہو کر ملکیت کا ارادہ مانا جائے گا۔ (ارادۃ السبب باطلاق السبب) اس لئے ملکیت نفی کرنے کا جو حکم ہے رقی کی نفی میں بھی وہی حکم ہو گا) یا کہا تو میری ملک سے نکل گیا۔ یا چھوڑ دی میں نے راہ تیری“ یا لونڈی سے کہا میں نے نہجہ کو چھوڑ دیا (تو ان تمام الفاظ میں بوجہ کنایہ ہونے کے نیت کا اعتبار ہو گا) اور اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو چاہے وہ اس سے عمر میں چھوٹا ہو یا بڑا ہو۔ یہ کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے (تو بلا نیت آزاد ہو جائے گا) اور ماتن نے یہاں ”دینا ابنی“ کا عطف کرتے ہوئے باحرف جار کی تصریح اس لئے کی ہے تاکہ یہ نہ چل جائے کہ اس کا عطف ”دیکھنا“ کے لفظ پر ہے۔ (بقیہ مد گذشتہ)

تشریح کہ میں نے نہجہ بیچ دیا ہے یا بہرہ دیا ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ چونکہ میں نے نہجہ آزاد کر دیا ہے اس لئے اب تجھ پر میری کچھ ملک نہیں ہے۔ اب اگر اس نے مؤخر الذکر کی نیت کی تو غلام آزاد ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

(حاشیہ مدہذ اہلہ قولہ فاعلم الخ۔ یہاں اس شبہ کا جواب دینا منظور ہے کہ ”لارقی لی علیک“ کا قول ہی دوسرے سے فاسد ہے کیونکہ رقی غلام کا وصف ہے جس کے باعث وہ مملوک ہوتا ہے یہ مالک کا حق نہیں ہے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ رقی چونکہ سبب ملک ہے اس لئے سبب بطل کر سبب مراد لینے کے پیش نظر ”لارقی لی علیک“ کا مطلب ہوا ”لا ملک لی علیک“ اور ملک کی نفی میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے اس لئے نیت کے بغیر عتق نہ ہو گا) ۱۲

۱۳ قول عجز شرعی الخ۔ یعنی رقی ایسا عجز اور مجبوری کا نام ہے جو کہ انسان پر کفر کے سبب سے حکم شرع ثابت ہوتا ہے اصل مسلمان میں غلامی کسی طرح نہیں پائی جاتی لیکن کافر پر ابتداءً غلامی ثابت ہوتی ہے اور ہمیشہ رہتی ہے اگرچہ وہ بعد میں اسلام لے آئے اور یہ غلامی اس سے اس وقت تک جدا نہیں ہوتی جب تک کہ اس کا مالک اس کو آزاد نہ کر دے ۱۴

۱۵ قولہ فالشئ الخ۔ مملوک در رقی کے معنی بیان کرنے کے بعد دونوں کے درمیان نسبت بتا رہے ہیں کہ ان میں باہمی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی ہر رقی مملوک بھی ہے لیکن ہر مملوک رقی نہیں ہے مگر غایت ابیان کی ظاہری عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عموم و خصوص من وجو کی نسبت ہے ۱۶

۱۷ قولہ لامتہ قد اطلقک الخ۔ یہ اطلاق مصدر سے ماخوذ ہے جس کے معنی چھوڑ دینے کے ہیں، یہ بھی تخلیہ کی طرح متعدد معنوں کا احتمال رکھتا ہے اس لئے بلا نیت عتق نہ ہو گا، بخلاف اس صورت کے جبکہ لونڈی سے کہا۔ (باقی مد آئندہ)

ولو لم یذکر حرف الباء او همدانہ عطف علی امثله کنایۃ نحو لا ملک لی
 علیک الی اخرہ فیلزم سح انه کنایۃ و لیس كذلك فان المقر له ان کان یولد
 مثله لمثله وهو مجهول النسب یثبت نسبہ منه ^{بل یوحد العرج و لہ} ویكون حرًا وان لم یبنو وان
 لم یکن كذلك یكون هذا اللفظ مجازًا عن الحریۃ ^{فی العتق وان لم یبنو} فیعتق وان لم یبنو
 لان المجاز متعین ولو کان کنایۃ یحتاج الی النیۃ ^{فی العتق وان لم یبنو} فی الاکبر سبباً منه خلاف
 ابی یوسف ومحمد وقد بالغت فی تحقیق هذه المسألتہ فی فصل المجاز من کتاب
 التنقیح وحاصله ان امکان المعنی الحقیقی لا یشترط لصحة المجاز کا طلاق
 الاسد علی الانسان الشجاع فلا یشترط امکان البنوة لصحة المجاز وهو الحریۃ۔
^{دہما لکن الحقیقۃ ۱۲ عدہ}

ترجمہ ۱۔ اور اگر حرف بار کی تصریح نہ کرتے تو یہ خیال ہو سکتا کہ لا ملک لی علیک وغیرہ الفاظ کنایہ کی مثالیں پر اس کا عطف
 ہے اور اس وقت بننا ابی «الفاظ کنایہ میں سے جو لازم آتا حالانکہ یہ کنایہ میں سے نہیں ہے کیونکہ جس غلام کے بارے میں اپنا بیٹا
 ہونے کا اقرار کیا ہے اگر اس جیسے مرد والا غلام، اس جیسے عمر کے آقا کا لڑکا ہو سکتا ہے اور وہ غلام مجہول النسب ہو تو اس اقرار کی
 بنا پر اس کا نسب مقرر سے ثابت ہو جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا چاہے وہ نیت نہ کرے، اور اگر ایسی عمر کا غلام اس کا لڑکا نہ
 نہ ہو سکتا ہو تو اس لفظ کو آزاد کرنے کے معنی پر مجازاً اعمول کیا جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا خواہ نیت نہ کرے۔ کیونکہ اس صورت
 میں معنی مجازی مراد لیا متعین ہے۔ اور اگر کنایہ ہوتا تو نیت کی ضرورت پڑتی اور غلام کی عمر آقل سے زیادہ ہونے کی صورت میں
 آزاد ہونے کے متعلق صاحبین کا اختلاف ہے اور دشارح فرماتے ہیں کہ میں نے تنقیح کتاب کی فصل مجاز میں، اس مسئلہ کی پوری
 تحقیق کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ معنی مجازی درست ہونے کے لئے لفظ کے معنی حقیقی کا ممکن ہونا شرط نہیں ہے جیسے بیادر آدمی
 پر لفظ «شیر» کا اطلاق مجازاً درست ہے حالانکہ آدمی کے حق میں حقیقتہً شیر کا تصور ممکن نہیں، پس زیر بحث مسئلہ میں
 واقعہً بیٹا ہونے کا امکان اس کے معنی مجازی، یعنی آزاد ہونا مراد لینے کی نعمت کے لئے شرط نہ ہوگی۔

تشریح ۱۔ بقیہ مگذشتہ کہ «میں نے کبھی طلاق دی» یا «تجھ کو طلاق ہے» کیونکہ یہ تو طلاق کے لئے الفاظ مریحہ ہیں جو کہ نکاح
 پر مرتب ہوتے ہیں اس لئے ان سے مطلقاً عتق نہ ہوگا ۱۲

(حاشیہ مہندا) لہ قولہ فان المقر الخ۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس غلام کو اس کے آقلنے اپنا بیٹا ہونے کا اقرار کیا ہے، یہ کہہ کر کہ «ہذا ابی»
 یہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ اس قابل ہوگا کہ اس کا بیٹا ہو سکے، یعنی اس کی عمر اتنی ہو کہ اس عمر کا بیٹا ہو سکتا ہے یا عمر اتنی زیادہ ہے
 کہ اس کے بیٹا ہونے کے لئے نہیں پھر دونوں صورتوں میں یا اس کا نسب مجہول ہوگا یا معلوم ہوگا۔ پس اگر بیٹا ہونے کے قابل ہو اور
 مجہول النسب ہو تو اس کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور بالاجماع آزاد ہوگا۔ اور اگر نسب معلوم ہو تب تو اس سے نسب ثابت نہ
 ہوگا لیکن آزاد ہو جائے گا اور اگر اس کا لڑکا بننے کے قابل نہ ہو تو بھی امام صاحب کے نزدیک یہ حکم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد
 نہ ہوگا۔ اور یہی تفصیل ہے «ہذا ابی، ہذا ابی» اور ہندہ بنتی کے حکم میں ۱۲ بحر

لہ قولہ فیعتق الخ۔ یعنی اس لفظ کو اس کی ملکیت کے وقت سے اقرار بالعتق قرار دیا جائے گا۔ پس اگر وہ سچا ہوگا یعنی واقعہً اس
 نے اس سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہو تو قضاءً دیانۃً غلام آزاد شمار ہوگا۔ اور اگر وہ جھوٹا ہو تو قضاءً غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ انسان
 پر اپنے اقرار سے مواخذہ ہوتا ہے ۱۲

لَا بَيِّنًا ابْنِي وَيَا أَخِي لَانِ الْمَقْصُودُ بِالْإِنْدَاءِ اسْتَحْضَارُ الْمُنَادِي بِصُورَةِ الْأَسْمَاءِ
 مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ إِلَى الْمَعْنَى وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْمَعْنَى مَقْصُودًا لَا يَثْبُتُ مَجَازُهُ وَهُوَ
 الْحَرِيَّةُ بِخِلَافِ يَاحْرٍ لِأَنَّهُ صَرِيحٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى قَصْدِ الْمَعْنَى وَلَا سُلْطَانٍ لِي عَلَيْهِ
 أَيْ لَا يَكْدُلِي عَلَيْكَ فَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا وَلَا يَكُونَ عَلَيْهِ يَدٌ كَالْمَكَاتِبِ وَلَفْظُ
 الطَّلَاقِ وَكُنَايَتُهُ مَعَ نِيَّةِ الْعِتْقِ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَتْ أَمْتُهُ أَنْتَ طَالِقٌ وَنَوَى الْعِتْقَ
 لَا تَعْتَقُ عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ تَعْتَقُ لَانِ الْإِعْتِقَاقُ هُوَ إِزَالَةُ مَلِكِ الرِّقْبَةِ وَالطَّلَاقُ
 إِزَالَةُ مَلِكِ الْمَتْعَةِ فَيَجُوزُ طُلَاقُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الْآخَرِ حِجَازًا قَلْنَا الْمَجَازَ
 لَفْظِيًّا كَرَوِيٍّ بِرَأْيِهِ لِأَنَّهُ لَا يَزَالُ مَلِكُ الْمَتْعَةِ لِأَنَّهُ لَا يَزَالُ مَلِكُ الرِّقْبَةِ.

ترجمہ :- اور اگر آقا نے اپنے غلام کو لکارا کہ "اے میرے بیٹے" یا "اے میرے بھائی" تو آزاد نہ ہوگا۔ کیونکہ پکارنے سے مقصود، منادی کا حاضر ہونا اور اس کو متوجہ کرنا ہے لفظ خدا کی صورت سے اور اس کے معنی کی طرف قصد نہیں ہوتا۔ اور جب معنی ہی مقصود نہ ہوئے تو مجاز یعنی آزاد ہونا بھی ثابت نہ ہوگا۔ برخلاف اس کے جبکہ کہا "یا حُر" اس لئے کہ یہ مزید ہے قصد معنی کی طرف محتاج نہیں۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ "نحوہ میری حکومت نہیں" تو بھی آزاد نہ ہوگا یعنی جب آقا نے اپنے غلام سے کہا کہ "تجھ پر میرا کوئی اختیار نہیں ہے" تو بھی آزاد نہ ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کا غلام ہو اور اس پر تعریف کا کوئی اختیار نہ ہو جیسا کہ مکاتیب میں، اسی طرح لفظ طلاق اور جو کنایات طلاق ہیں ان سے دلونڈی آزاد نہ ہوگی اگرچہ نیت بھی ہو آزادی کی۔ یعنی جب مولیٰ نے اپنی لونڈی سے کہا کہ "تجھ کو طلاق ہے اور اس سے آزاد ہونے کی نیت کی تو ہمارے نزدیک آزاد نہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک آزاد ہو جائے گی اس لئے کہ اعتاق۔ موضوع ہے ملک رقبہ زائل کرنے کے لئے اور طلاق ملک متعہ زائل کرنے کے لئے تو در دونوں میں اس مناسبت کے پیش نظر ایک کا طلاق دوسرے پر مجاز ہو سکتا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ مجاز وہ لفظ ہے جسے ذکر کر کے اس کے لازمی معنی مراد لئے جائیں اور ملک رقبہ کے زوال کے لئے ملک متعہ زائل ہونا لازم ہے۔

تشریح :- لے قولہ لا بیئا بنی الخ۔ تلویح میں بتایا کہ اگر آقا نے اپنے غلام کو "یا ابنی کہا تو اس صورت میں بھی اس کا آزاد ہو جانا چاہیے۔ کیونکہ یہاں حقیقت پر محمول کرنا مستند ہے اور مجاز حتمی ہے۔ لیکن ہم کہیں گے کہ نداء کا منشاء یہ ہے کہ منادی حاضر ہو اور کسی لفظ کو بول کر اسے اپنی طرف متوجہ کرنا جس میں لفظ کا معنی مقصود ہی نہیں ہوتا اس لئے کلام کی صحت کے لئے اس کے معنی حقیقی یا مجازی کے تقاضے کو ثابت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں بخلاف خبر کے کہ یہ خبریہ کے تحقق کے لئے موضوع ہے اس لئے حق الامکان خبریہ کو حقیقی یا مجازی طور پر ثابت کرنا پڑتا ہے اس پر اگر یہ شبہ ہو کہ یا حُر، میں آزاد نہ ہونا چاہیے۔ تو یہ جواب دیں گے کہ لفظ "حُر" تو اپنی اصل میں عتق ہی کے لئے موضوع ہے اس لئے یہ لفظ اپنے معنی کے قائم مقام ہوگا حتیٰ کہ کوئی آدمی اگر تسبیح پڑھنے کا ارادہ کرے اور اس کی زبان پر "عبدی حُر" جاری ہو جائے تو بھی وہ آزاد ہو جائے گا۔

لے قولہ مع نية العتق الخ۔ ظاہر کلام کا تقاضا یہ ہے کہ اس قید کا تعلق ہے مذکورہ تمام صورتوں سے جو لہ کے بعد وارد ہیں چنانچہ بعض متاخر نے اس کی تفسیح کی ہے کہ یا ابنی، یا اخي اور لا سلطان لی علیک وغیرہ سے غلام آزاد نہ ہوگا چاہے نیت کرے اسی طرح الفاظ طلاق خواہ صریح ہو یا کنایہ ان سے باوجود نیت کے عتق نہ ہوگا لیکن محققین کے نزدیک "یا ابنی" یا اخي اور لا سلطان لی علیک کے الفاظ میں اگر عتق کی نیت ہو تو آزاد ہو جائے گا یعنی یہ سب الفاظ کنائی ہیں، لیکن الفاظ طلاق میں اگر نیت بھی کرے تب بھی آزاد نہ ہوگا۔ ۳۔ بحر

فانه اذا عتق امته يزول ملك المتعة ولا لزوم على العكس فيجری المجاز من

فانه يكره ان يترك الامتلاك ملك الامتلاك

احد الطرفين وهو ان يذكر الحرية ويراد بها الطلاق لا على العكس وانت

الحرم من لا يملك ولا يملك

مثل الحر بخلاف ما انت الآخر ومن ملك ذارحم مخرم منه او اعتق لوجه الله

انهم يفتحون انظر الى

تعالى او للشيطان او للصنم او مكرها او سكران او اضاف عتقه الى ملك

او شرط ووجد عتق قوله ذارحم اي ذاقربته بسبب الرحم وقوله محرم

اي ذلك الشرط الذي يملك عليه اعتق

صفه ذاو جرة للجوار وقوله الى ملك نحو ان ملكك عبدا فهو حر او شرط ووجد

نحو ان قدم فلان فعبدى حر فوجد الشرط عتق

ترجمہ :- کیونکہ باندی آزاد کر دینے سے ملک متعہ یقیناً زائل ہو جاتی ہے لیکن اس کے برعکس صورت میں لزوم نہیں ہے (یعنی ملک متعہ زائل ہونے سے ملک رقبہ کا زوال لازمی نہیں جیسے وہ اپنی باندی کا کس سے نکاح کر دے تو ملک متعہ زائل ہو گئی مگر ملک رقبہ باقی ہے) پس ان میں ایک ہی پہلو سے مجاز جاری ہو سکتا ہے یعنی حریت بول کر مجازاً اطلاق کا ارادہ کیا جاسکتا ہے (کیونکہ یہ اس کا لازمی مفہوم ہے) لیکن اس کا برعکس نہیں ہو سکتا کہ طلاق بول کر عتق مراد لیا جائے کیونکہ طلاق کے مدعی کے لئے زوال ملک رقبہ لازمی نہیں ہے) اور اسی طرح اگر اپنے غلام سے کہا کہ "تو مثل مر کے ہے" (تو غلام آزاد نہ ہو گا) بخلاف اس صورت کے جبکہ کہا کہ "نہیں ہے تو مگر حر" تو آزاد ہو جائے گا اور جو اپنے ذرہم محرم کا مالک ہو جائے (تو وہ اس پر آزاد ہو جائے گا) اور جو آزاد کرے اپنے غلام کو خدا کے واسطے یا شیطان کے لئے یا بت کے لئے یا زبردستی سے یا تلے میں یا غلام کے عتق کی اضافت کرے اپنی ملک کی طرف یا کسی شرط کی طرف اور وہ بات پائی جائے تو مذکورہ تمام صورتوں میں (غلام آزاد ہو جائے گا) متن کی عبارت میں "ذارحم" سے "ذاقربته بسبب الرحم" مراد ہے اور "محرم" کا لفظ "ذات" کی صفت ہے (اس لئے یہ منصوب ہونا چاہیے تھا) لیکن قرین لفظ کے خبر کی مناسبت سے اس کو بھی جرید یا گیلہ اور ملک کی طرف اضافت کی مثال یہ ہے کہ کہے "اگر میں کس غلام کا مالک ہو تو وہ آزاد ہے" اور شرط پائی جانے کی صورت یہ ہے کہ یوں کہے "اگر فلاں آدمی سفر سے واپس آئے تو میرا غلام آزاد ہے" اور شرط پائی جائے (یعنی وہ سفر سے واپس آئے) تو غلام آزاد ہو جائے گا۔

تشریح :- لہ قولہ وانت مثل الحر الخ اس کا عطف ہے "یا ابی" پر اور بظاہر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مطلقاً آزاد نہ ہو گا۔ اور صاحب ہمایہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ لفظ مثل عرف میں بعض اوصاف کے اندر شرکت پر دلالت کرتا ہے اس لئے حریت کی صفت مراد ہونے میں شبہ ہو گیا لیکن اس علت سے پتہ چلتا ہے کہ اگر نیت کی تو آزاد ہو جائے گا کیونکہ اب شک نہیں رہا، صاحب عنایہ معبود وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

لہ قولہ ومن ملك الخ مطلقاً ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ مالک ہونے سے آزاد ہو جائے گا اگر مالک ہونے والا بچہ یا پاگل یا کافر ہو، یہ شبہ نہ ہو کہ بچہ اور پاگل کی صورت میں کیسے عتق ہو گا۔ حالانکہ ان میں تو آزاد کرنے کی اہلیت نہیں ہے کیونکہ اس عتق کے ساتھ حق العبد کا تعلق ہے اس لئے یہ نفقہ قریب سے مشابہ ہو گیا کہ سفیر کے مال پر بھی بوجہ قرابت عائد ہوتا ہے۔ نیز ملک کے اطلاق میں اختیار کا جیسے شرا اور قبولی ہے اور غیر اختیار کی مثلاً وراثت سب کو شامل ہے اس سند میں اصل وہ حدیث ہے "من ملك ذارحم محرم منه فهو حر" اصحاب سنن نے اسے روایت کیا ہے۔

لہ قولہ وللصنم الخ یعنی انسانی صورت میں مگر مٹی یا سونے یا چاندی کا بت ہو اور اگر پتھر کا بت ہو تو اسے "وثن" کہتے ہیں اور یہاں عام مراد ہے جو وثن وغیرہ سب کو شامل ہو، اگر شیطان یا صنم کے لئے آزاد کرنے میں ان کی تعظیم اور تقرب کا قصد ہو تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۲ جو ہرہ ہرہ لہ قولہ وجہ للجوار الخ یہ اس شبہ کا جواب ہے کہ اگر ذارحم کا وصف ہوتا تو منصوب ہونا چاہیے تھا۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ یہاں جوار کی بنا پر جبر ہے یعنی مجرور کے متعلق ہونے اور اس کی مناسبت سے جبر ہے، (باقی مدائنہ پر)

لكن يشترط ان يكون العبد في ملكه وقت التعلق كما عرفت في الطلاق قوله عتق اي عتق عليه
 ليكون ضمير عليه اجعيا الى المبتدأ وهو من كعب الحربي خرج اليها مسلما والحمل يعتق بعتق
 امه لاهي بعته واعلم ان الحمل يعتق بعتق الام لا بطريق التبعية بل بطريق
 الامية حتى لا ينجز ولاؤه الى موالى الاب وهذا اذا ولدت بعد عتقها لا قل من
 ستة اشهر والولد يتبع امه في الملك والرق والعتق وفروعه اي ان كانت الام
 في ملك زيد فالولد المولود في ملك زيد يكون ملكا له وان كانت الام مشتركة
 كان الولد مشتركا على سبب الام وان كانت الام مرقوقة فالولد المولود حال
 رقيتها يكون مرقوقا.

ترجمہ۔ لیکن اس صورت میں شرط یہ ہے کہ تعلق کے وقت غلام اس کی ملک میں ہو جیسے طلاق کے باب میں اس کی نظیر تم کو معلوم ہو چکی ہے
 اور ماقول "عتق" کا متعلق "علیہ" مضاف ہے تاکہ خبر کی یہ ضمیر متبادر بین "من" کی طرف راہ ہے جو ہائے جہاں کہ مراد کا غلام مسلمان
 ہو کر پہلی طرف چلا آئے تو آزاد ہو جائے اور مل آزاد ہو جائے گا اس کی اس آزاد ہونے سے لیکن مل آزاد ہونے سے اس کی اس آزاد ہونے کی جانتا
 چاہیے کہ مل آزاد ہوتا ہے اس آزاد ہونے کے سبب سے غلام کی یہ آزادی مستقل طور پر اصالہ ہے اس کا تابع ہونے کی حیثیت سے نہیں چنانچہ اس
 کی دلاہ اس کے باپ کی طرف نہ آدگی اور یہ جب ہے کہ حاملہ ماں کی آزادی کے بعد وہ بچہ چھپنے سے کم میں ہے اور اگر کا تابع ہوتا ہے
 اپنی ماں کا ملکیت و ریت میں اور اس کے فروغ میں لیکن اگر اس کا آزاد ہونے کی ملک میں ہو تو جو بڑا کا زید کی ملک میں پیدا ہو گا وہ بھی زید
 کا مملوک ہو گا اور اگر اس مشترک باندی ہے تو لڑکا بھی مشترک ہو گا اپنی ماں کے حصوں کے موافق اور اگر اس رقیقہ ہے تو حالت ریت میں پیدا
 شدہ دلہ بھی رقیق ہو گا۔

تشریح۔ رقیقہ مگر مستم عربی زبان میں اس قسم کا استغلال بکثرت پایا جاتا ہے چنانچہ اس پر ذمہ دار حکم میں اور مل کا لامبر کے ساتھ جس قرأت میں
 ہے وہ بھی جواری کی بنا ہے اس طرح "ان اخات علیکم عذاب یوم ایم" اس میں ایم کے معنی پر جہے حالانکہ یہ محض بین عذاب کی صفت ہے جو کہ مضروب
 ہے یہ جہاں قرب یوم مجرد ہے۔

دعا مشیہ صہ ہا ملہ تو کہ کعبہ لرب العزیزین کا فر عربی کا غلام اگر مسلمان ہو کر دار الاسلام آجائے تو وہ آزاد ہو جائے گا کیونکہ اس نے اپنے اسلام اور ہمارے
 طرف ہجرت کی کے آنے سے اپنی مخالفت کر لی ریت سے اس لئے کہ ابتدا کسی مسلمان پر غلامی نہیں ہوتی چنانچہ مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ جب
 اہل طائف کے غلام مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ اللہ کے آزاد کردہ ہیں۔
 یہ تو لایخراہ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے غلام نے اس کے اذن سے ایک لونڈی سے نکاح کیا پھر لونڈی کے آگے لوندی کو آزاد کر دیا اور
 وہ حاملہ ہے اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ حر ہو گا تبیعت اپنی ماں کے اور دلاہ اس کی اس کو ملے گی مگر جب یہ شخص بھی اپنے غلام کو آزاد کر لے
 تو اس صورت میں باپ اس کے دلاہ کو اپنی طرف کھینچ لے گا لیکن اگر وہ لونڈی اپنی آزادی کے بعد چھپنے کے کم میں چھپنے اور پھر وہ غلام بھی آزاد
 ہو جائے تو اس بچہ کی دلاہ اپنی طرف نہیں کھینچ سکتا کیونکہ لڑکا کی آزادی ماں کے موالی سے اصالہ ہوتی ہے۔

کہ قول تبع امہ الخ کشف الاقباہ میں بھلا کہ مذکور ہے کہ ملکیت و حریت، ریت، تدبیر اور ام ولد و مکاتب ہونے میں بچہ ماں کے تابع ہونے پر
 امت کا اجماع ہے اور اس کی وجہ شرع تبیین میں یہ بتائی گئی کہ مرد کا نطفہ عورت کے نطفہ کے ساتھ مل کر فنا ہو جاتا ہے اس لئے عورت کی جانب
 کو ترجیح دی گئی اور چونکہ بچہ کی نسبت عورت کی جانب یقین ہے۔ پس وجہ ہے کہ دلاہ زنا اور صان کے بچہ کا نسب عورت ہی سے ثابت مانا جاتا ہے۔
 زبانی مدائنہ پر

وَكُنْ اِيتَبِعْهَا فِي الْعَتَقِ وَفُرُوعِهِ كَالْكِتَابَةِ وَالتَّدْبِيرِ فَعَتَقَ الْوَلَدَ بِتَبْعِيَةِ الْاِمْرَاةِ
يَكُونُ اِذَا كَانَ بَيْنَ الْعَتَقِ وَالْوَلَادَةِ سِتَّةَ اَشْهُارٍ وَاکْثَرُ فَرَجٍ يَنْجُرُ الْوَلَاءُ
اِلَى مَوَالِي الْاَبِ فَعَلِمَانَهُ لَا تَكَرَّرُ وَوَلَدُ الْاِمْتَةِ مِنْ زَوْجِهَا مَلِكٌ لِسَيِّدِهَا
وَوَلَدُهَا مِنْ مَوْلَاهَا حُرٌّ

اسی الامتہ ۱۱۰۰

ترجمہ :- اسی طرح آزاد ہونے میں بھی لڑکا ماں کے تابع ہو گا اور فروغ آزادی جیسے کتابت اور تدبیر میں بھی ولد ماں کے تابع ہو گا۔ اور ماں کا تابع ہو کر لڑکے کی آزادی اسی صورت میں ہوگی جبکہ آزادی اور ولادت کے درمیان چھ ماہ یا اس سے زیادہ کی مدت ہو اور اس وقت بیٹے کی ولادت اس کے باپ کے مولیٰ کی طرف چلی جائے گی۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ ماں کے ساتھ حمل کے آزاد ہونے کا حکم (جو پہلے گذرا ہے) اور ماں کے تابع ہو کر لڑکے کے آزاد ہونے کے حکم میں تکرار نہیں ہے۔ اور لونڈی کا لڑکا جو اس کے خاوند سے ہودہ لونڈی کے مولیٰ کی ملک میں اور جو اس کے مولیٰ سے پیدا ہودہ آزاد ہے۔

تشریح :- (بقیہ مرثدہ شدت) حتیٰ کہ وہ اس کا وارث ہو سکے اور یہ اس کی وارث ہوتی ہے اور اس بنا پر کہ بچہ ولادت سے پہلے تک مشاؤ مکناں کے ایک عضو کے مانند ہے حق کہ ماں کی غذا اس کے لئے غذا ہے اور ماں کے ساتھ مقفل ہوتا رہتا ہے اور بیع عتق وغیرہ تصرفات میں بچہ بھی داخل ہوتا ہے ماں کے تابع ہو کر اس لئے ماں کی جانب کو ترجیح ہوتی ہے۔ وجہ ہے کہ جو پاؤں میں بھی ماں کی جانب کا اعتبار ہو تب چنانچہ جنگلی اور پالتو اور حلال و حرام جانور کے لاپ سے جو بچہ پیدا ہو اس کی ماں حلال ہونے سے بچہ بھی حلال ہوتا ہے اور ماں کی قربانی درست ہونے سے بچہ کی قربانی بھی درست ہوتی ہے۔

دعا شبہ مبدلہ تدریجاً لولاء الخ ولادہ کھینچ جانے کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے غلام نے اس کے اذن سے ایک لونڈی سے نکاح کیا پھر اس لونڈی کو اس کے مالک نے آزاد کر دیا اور اس سے چھ مہینے یا اس سے زیادہ مدت میں ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ حرم ہو گا ماں کے تابع ہو کر اور اس کی ولادت اس کی ماں کے مولیٰ کو ملے گی اگر عیب پر شخص بھی اپنے غلام کو آزاد کر دے تو اس صورت میں اس کا باپ ولادت کو اپنی طرف کھینچ لے گا اب اگر باپ مر جائے پھر اس کا بیٹا مرے تو بیٹے کی ولادت باپ کے مولیٰ کی طرف کھینچ جائے گی ۱۱۰۰

بَابُ عَتَقِ الْبَعْضِ

وَأَنَّ أَعْتَقَ بَعْضَ عَبْدٍ صَحَّ وَشَعِيَ فِيمَا بَقِيَ وَهُوَ كَالْمَكَاتِبِ بِلَارْدٍ إِلَى الرِّقِّ
 لَوْ عَجَزَ وَقَالَ أَعْتَقَ كُلَّهُ هَذَا بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ الْعَتَقَ لَا يَتَجَزَّأُ بِالِاتِّفَاقِ فَكَذَا
 الْإِعْتِقَاقُ عِنْدَهُمَا لِأَنَّهُ اثْبَاتُ الْعَتَقِ كَالْكُسْرِ مَعَ الْإِنْكَسَارِ فَيُلْزَمُ مِنْ عَدَمِ تَجْزِئِ
 الْإِلْزَامِ وَهُوَ الْعَتَقُ عَدَمُ تَجْزِئِ بِلْزُومِهِ وَهُوَ الْإِعْتِقَاقُ لَكِنْ أَيْ حَنِيفَةً يَقُولُ الْإِعْتِقَاقُ
 إِزَالَةُ الْمَلِكِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلْمَالِكِ إِلَّا إِزَالَةُ حَقِّهِ وَهُوَ الْمَلِكُ وَالْمَلِكُ مَتَجَزِّئٌ فَكَيْفَ إِزَالَتُهُ
 فَأَعْتِقَ الْبَعْضُ اثْبَاتُ شَطْرِ الْعِلَّةِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْمَعْلُولُ إِلَّا وَإِنْ يَتَحَقَّقُ تَمَامُ الْعِلَّةِ
 وَهُوَ إِزَالَةُ الْمَلِكِ كُلُّهُ لَوْ أَعْتَقَ شَرِيكَ حَظَّهُ أَعْتَقَهُ الْأُخْرَى وَاسْتَسْعَاةً أَوْ ضَمَّنَ الْمَعْتَقَ
 مَوْسِرًا أَوْ حَالَ كَوْنِ الْمَعْتَقِ مَوْسِرًا قِيَمَةُ حَظِّهِ الْفَاضِلِ بِرَجْعِهِ إِلَى الْآخَرِ
 عَتَقَ الْبَعْضُ كَالْبَيَانِ

ترجمہ: اگر کسی شخص نے اپنے غلام کا بعض حصہ آزاد کیا تو اس کا یہ آزاد کرنا صحیح ہوگا اور غلام بقیہ حصہ آزاد کرانے کے لئے سب سے گلا اور وہ آزاد کرنا تب تک ہو جائے گا اگر جبکہ وہ عاجز ہو جائے تو غلام کی طرف واپس نہ ہو گا یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا اور صاحبین فرماتے ہیں کہ بعض آزاد کرنے سے) سارا غلام آزاد ہو جائے گا۔ (اور صاحبین کے نزدیک کل کا آزاد ہو جانا یہ اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ عتق تو بالاتفاق متجزی نہیں ہوتا تو صاحبین فرماتے ہیں کہ اعتناق بھی متجزی نہ ہو گا کیونکہ آزاد کرنے کے معنی ہیں آزادی ثابت کرنا جیسے توڑنے سے ٹوٹنا ثابت ہوتا ہے تو سبب یعنی عتق میں تجزی نہ ہونے سے لازم آتا ہے کہ سبب یعنی اعتناق میں بھی تجزی نہ ہو۔ لیکن امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اعتناق کی حقیقت ہے "ملک کا زائل کرنا" کیونکہ مالک کو اس قدر اختیار ہے کہ اپنے حق کو زائل کرے اور اس کا حق محض ملک ہے اور ملک میں تجزی ہو سکتی ہے تو ملک کے زائل کرنے میں بھی تجزی ہوگی اب بعض کا آزاد کرنا دراصل علت کے ایک جز کو ثابت کرنا ہے اس لئے معمول (یعنی عتق) متحقق نہ ہو گا جب تک کہ پوری علت متحقق نہ ہو جائے یعنی کل ملک زائل ہو جائے۔ اور اگر مشترک غلام کا ایک شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرا شریک بھی چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے یا اس سے سب سے گلا یا مالدار آزاد کرنے والے سے ضمان لے لے یعنی اس حالت میں جبکہ آزاد کرنے والا مالدار ہو اپنے حصہ کی قیمت کا "قسط" کی غیر مشترک آخر کی طرف راجع ہے (جس نے اپنا حصہ آزاد نہیں کیا تھا) تشریح: سہ قولہ و سعي فيما بقى الخ اور سعي کی صورت یہ ہے کہ آقا اس سے مزدوری کرے اور بقیہ حصہ کی قیمت اس کی مزدوری سے وصول کرے پس یہ بھی بمنزلہ مکاتب کہے ہیں ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ اگر مکاتب کتابت کی رقم ادا کرنے سے عاجز رہے تو دوبارہ غلام بن جاتا ہے لیکن معتق البعض اگر عاجز ہو جائے تو بھی غلام نہ ہو گا کیونکہ اس میں مولیٰ کے اعتناق سے آزادی آچکی ہے جو باطل نہیں ہو سکتی لہذا مکاتب سے قولہ لا تجزأ الخ عنایہ میں میزان سے نقل کرتے ہوئے بتایا کہ ہمارا قول "الاعتناق تجزأ" کا مطلب یہ نہیں کہ نفس قول یا اس کے حکم میں تجزی ہو جائے کیونکہ یہ تو محال ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حکم اعتناق قبول کرنے میں اس کے عمل میں تجزیہ ہوتا ہے۔ پس یہ ممکن ہے کہ آدھے میں حکم ثابت ہو اور آدھے میں نہ ہو اور حافل خلاف اس بات کی طرف راجع ہے کہ نصف کا آزاد کرنا کیا کل غلام سے رقیبت زائل کرنے کا موجب ہے؟ تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں بلکہ کل غلام رقیب ہی رہے گا البتہ بقدر نصف اس سے اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک کل غلام سے رقیبت کو زائل کر دیتا ہے ۱۲
 کہ قولہ دالمک تجزئ الخ جیسے بیع، ہبہ وغیرہ میں کہ ایک آدمی نے غلام کا ایک حصہ بیچ دیا تو غلام کے اس حصہ سے اس کی ملک زائل ہوگئی باقی حصہ آئندہ پر

لَا مَعْرَا وَالْوَلَاءُ لَهَا إِنْ أَعْتَقَ أَوْ اسْتَسْعَى وَلِلْمَعْتَقِ إِنْ فُضِنَ وَرَجَعَ بِهِ
 إِي بِالضَّمَانِ عَلَى الْعَبْدِ وَقَالَ لَا ضَمَانَ غَنِيًّا إِي لِلْآخِرِ تَضَمِينَ الْمَعْتَقُ حَالُ كَوْنِهِ
 غَنِيًّا وَالسَّعَايَةُ فَقِيرًا فَقَطْ وَالْوَلَاءُ لِلْمَعْتَقِ لِأَنَّ اعْتِقَاقَ الْبَعْضِ اعْتِقَاقَ الْكُلِّ
 عِنْدَ هُمَا وَلَوْ شَهِدَ كُلُّ شَرِيكَ بِعْتَقِ الْآخِرِ تَسْعَى لَهَا فِي حَظِّهَا وَالْوَلَاءُ لَهَا
 وَقَالَ سَعَى لِلْمَعْسَرِينَ لِلْمَوْسَرِينَ لِأَنَّ عَلَى أَصْلِهِمَا الضَّمَانُ مَعَ الْبَيْسَارِ
 وَالسَّعَايَةُ مَعَ الْعَسَارِ فَإِنْ كَانَ مَعْسَرِينَ تَجِبَ السَّعَايَةُ.

ترجمہ :- لیکن اگر تنگ دست ہو تو ضمان نہ لے گا اور اس کی ولایت دونوں کے واسطے ہے اگر وہ دوسرا شریک بھی آزاد کر دے یا سب کو اس کے
 اور اگر ضمان لیوے تو کل ولایت آزاد کرے والے کو ہے اور وہ آزاد کرنے والا رجوع کرے اس کو یعنی رقم ضمان کو غلام پر اور صاحبین کے نزدیک
 دوسرے شریک کو صرف دو باتوں کا اختیار ہے پہلے ضمان لیوے اگر غنی ہے یعنی دوسرا شریک آزاد کرنے والے کو ضمان بنائے بشرطیکہ وہ غنی ہو اور سب
 کو اسے اگر وہ فقیر ہے۔ اور غلام کی ولایت صرف مستحق اول کا حق ہے، اس لئے کہ صاحبین کے نزدیک بعض کا آزاد کرنا کواکل کا آزاد کرنا ہے اور اگر
 دونوں شریک لے گا وہی دی اس بات کی کہ دوسرے کے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو غلام سب کو اسے ان دونوں کے لئے ان کے حصے میں، اور ولایت ان
 دونوں کے واسطے ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ غلام سب کو اسے دونوں کے لئے اگر دونوں تنگ دست ہوں اور سب نہ کرے اگر دونوں مالدار
 ہوں اس لئے کہ صاحبین کی اصل پر تو ٹھہری کی صورت میں ضمان ہے اور تنگ دستی کی صورت میں سب ہے تو اگر دونوں شریک تنگ دست ہوں تو
 غلام پر سب واجب ہوگی

تشریح :- (نفیہ سنگد شتم) یا کسی کو غلام کا ایک حصہ ہبہ کر دیا تو وہ ہبہ کو اس نصف حصہ میں ملک حاصل ہو گیا اور وہ اس کا شریک بن
 گیا، و قول فاعتا بعض الخ یعنی غلام آزاد ہونے کی علت یہ ہے کہ اس سے سارے ملک کا ازالہ ہو تب جا کر اس سے رقیبت کا نصف داخل ہو گا اور
 حریت کا نصف ثابت ہو گا۔ اب جبکہ اس نے بعض حصہ کو آزاد کیا تو علت بھی اسی قدر پائی گئی اور علت کے کسی جزو متحقق ہونے سے معلول متحقق
 نہیں ہوتا ہے نہ کلاً نہ بعضاً اس لئے وہ غلام کا کل رقیق رہ جائے گا۔ اب ادا سے قیمت کے لئے اس پر سب ضروری ہوگی تاکہ اپنے آپ کو آزاد کرے۔

دعا مشیہ بعد ہذا ملہ قولہ والولاء لہما الخ یعنی جبکہ شریک آخر کو تین امور مذکورہ میں کوئی ایک اختیار کرنے کا حق ہے تو اگر اس نے آزاد کرنے کو اختیار
 کیا تو غلام کی ولایت میں دونوں شریک ہو جائیں گے کیونکہ ہر ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا اور ولایت آزاد کرنے والے کا حق ہے اور اگر سب کر ائے تب
 بھی شریک ہو گا اس لئے کہ اس صورت میں بھی معتق دونوں ہی ہیں البتہ ایک کا معتق بغیر بدل کے ہے اور دوسرے کا معتق بدل کے ساتھ
 ہے اور اگر ضمان لے لیا تو کل ولایت کا مستحق مستحق اول ہو گا کیونکہ ضمان دے کر دوسرے کے حصے کا وہ مالک بن گیا اب وہی معتق ہو گا۔

لے قولہ ولو شہد الخ یعنی اگر خبر دی تو یہاں شہادت سے مراد خبر دینی ہے، شہادت شرعی مراد نہیں کیونکہ شرعاً ایسی شہادت مقبول نہیں جہاں گواہ
 اپنی شہادت سے خود کوئی نفع حاصل کرنا چاہتا ہو چنانچہ زیر بحث مسئلہ میں ہر ایک اپنے لئے حق تفہیم (دوسرے کو ضمان بنانے کا حق) ثابت
 کرنا چاہتا ہے۔

لے قولہ سب لہما الخ یعنی غلام دونوں شریکوں کے لئے بقدر ان کے حصہ سب کو اسے لے گا چاہے وہ دونوں مالدار ہوں یا تنگ دست ہوں یا ایک مالدار اور
 دوسرا تنگ دست ہو کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک اس کا معتق ہے کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے تو اپنے قول کے مطابق یہ غلام مکاتب
 بن گیا ہے اس لئے کہ امام ابو منیۃ کے نزدیک بعض آزاد بمنزلہ مکاتب ہوتا ہے اب اس کے لئے اس کو غلام بنانے رکھنا حرام ہے تو اپنے حق میں اس
 کی بات مقبول ہوگی اور غلام بنائے رکھنا ممنوع ہو گا۔ پس غلام سے سب کو اس کے حصہ کیونکہ اقرار کرنا یا سچا ہو یا جھوٹا ہو سب کرنے کا حق اس کو
 یقیناً ہے اور اس میں خوشحال یا تنگ دستی سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ دونوں حالتوں میں (باقی صفحہ آئندہ پر)

وان كانا موسرين فلا سعاية ولا ضمان ايضا لان كل واحد يدعى اعتاق الآخر
 والآخر ينكر ولا بينة ولو تخالفا يسارا اسعى للموسر لا لصدا لان عتقه
 يثبت بقولهما ثم الموسر يزعم ان حقه في السعاية والموسر يزعم انه
 لاحق له في السعاية لان المعتق موسر ولا يقدر على اثبات الضمان لان
 شريكه منكر فلا شيء له اصلا فان قلت ينبغي ان لا تجب السعاية في شيء
 من الاحوال لان العتق انما يثبت باقرار كل منهما باعتاق شريكه والشريك
 منكر فصار اقرار كل واحد منهما انشاء للعتق فلا تجب السعاية قلت العبد
 ان كذب كل واحد منهما فيما زعم لا يثبت عتقه.

ترجمہ :- اور اگر دونوں مالدار ہوں تو سہی نہیں اور ضمان بھی نہیں کیونکہ ہر ایک دوسرے کے اعتاق کا دعویٰ کرتا ہے اور دوسرا اپنے اعتاق کا انکار کرتا ہے اور کسی کے پاس بینہ نہیں ہے۔ اور اگر دونوں کی حالت مختلف ہو مالدار میں تو جو مالدار ہے اس کے لئے سہی کرے اور تنگ دست کے لئے نہیں اس لئے کہ اس کا آزاد ہونا دونوں کے قول سے ثابت ہو جائے پھر مالدار کا گمان یہ ہے کہ غلام سے سہی کرانے میں اس کا حق ہے اور تنگ دست جانتا ہے کہ سہی کرانے میں اس کا حق نہیں ہے کیونکہ آزاد کرنے والا اس کا شریک مالدار ہے اور اس پر ضمان بھی ثابت نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ اس کا یہ مالدار شریک اپنا حصہ آزاد کرنے کا شکر ہے تو اس کو کسی بات میں کوئی حق نہ ہو گا۔ اور اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ مذکورہ صورتوں میں سے کسی صورت میں بھی غلام پر سہی واجب نہ ہونی چاہیے کیونکہ آزادی تو ہر ایک کے اس اقرار سے ثابت ہوتی کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے درآں حالیکہ شریک اس کا منکر ہے تو ہر ایک کا اقرار گویا کہ اپنی جانب سے آزاد کرنا ہے اس لئے غلام پر سہی واجب نہ ہوگی (کہ خود آزاد کرنے سے غلام پر سہی لازم نہیں ہوتی) تو اس کے جواب میں کہوں گا، کہ غلام اگر ہر دو شریک کو ان کے اقرار میں جھوٹا ٹکھرائے تب تو اس کی آزادی ہی ثابت نہ ہوگی (اور سہی کا حکم ہی نہ ہوگا،

تشریح دینیہ: تنگ دست، ضمان لینا یا سہی کرانے میں سے کسی ایک بات کا اس کو اختیار ہے، آزاد کرنا مالدار ہونے سے بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہی کرنا ممنوع نہیں۔ اور دوسرے طریق کو ضامن بنانا ممکن نہیں کیونکہ وہ تو آزاد کرنے سے شکر ہے اس لئے غلام سے سہی کرنا ہی متعین ہو گیا ہے۔
 دہاشیہ: یہاں ملے قول موسر الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہونے کی صورت میں غلام پر سہی لازم ہے اور خوشحال ہونے کی صورت میں اس پر ضمان لازم ہے، اب خوشحال سمجھتا ہے کہ اس کا حق سہی میں ہے کیونکہ اس کا شریک تنگ دست ہے اس پر ضمان نہیں آسکتا، اور آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو وہ جانتا ہے کہ اس کا حق ضمان میں ہے کیونکہ اس کا شریک مالدار ہے اس لئے اس کے لئے سہی نہ ہوگی اور ضمان ثابت کرنے کی بھی کوئی راہ نہیں کیونکہ یہ تو اس پر موقوف ہے کہ شریک مالدار کا حصہ آزاد کرنا ثابت ہو جو اس کے اقرار سے ہو سکتا ہے حالانکہ وہ تو شکر ہے اور بینہ بھی نہیں ہے ۱۲

ملکہ توران قلت الخ یہ اعتراض صاحبین پر پڑتا ہے امام ابو حنیفہ پر نہیں پڑتا، کیونکہ دونوں کا یہ اقرار کہ دوسرے نے اس کا حصہ آزاد کر دیا یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک متفق ثابت نہیں کرتا بلکہ اس سے کتابت ثابت ہوتی ہے۔ پیر صورت اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان تین صورتوں میں سے کسی میں بھی غلام پر سہی واجب نہ ہونی چاہیے۔ یعنی خواہ دونوں مالدار ہوں یا تنگ دست یا ایک مالدار دوسرا تنگ دست کیونکہ غلام کی آزادی اور سہی موجب سہی ہے۔ ہر ایک کے اس اقرار سے ثابت ہو رہی ہے کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے حالانکہ شریک تو اس کا منکر ہے تو گویا ہر ایک کا اقرار اپنی جانب سے انشاء متق کے تمام مقام ہو گیا اور اس قسم کے متق سے سہی واجب نہیں ہوتی (بالی بعد آئندہ)

وان صدق فتصدیقہ کل واحد منهما یكون اقرارا بوجوب السعیۃ له علی
اصل ابی حنیفہ واما علی اصلهما فتصدیقہ للموسرین لایكون اقرارا و
تصدیقہ للمعسرین یكون اقرارا وکذا اتصدیقہ للموسر اذا کان بشریک
معسرا ووقف الولاء فی الاحوال ای حال یسارهما وعسارهما ویسارهما
وعسار الاخر لان کل واحد منهما منکر اعتاقه فیتوقف الولاء علی ان یتفقا
علی اعتاق احد هما ولو علق احد هما عتقه بفعل غدا والاخر بعد یفقی
وحمیل شرطه عتق نصفه وسعی فی نصفه لهما وعند حمیل سعی فی کل
لان المقضی علیہ بسقوط السعیۃ مجهول فلا یکن القضاء علی المجهول۔

ترجمہ :- اور اگر غلام تصدیق کرے تو امام ابو حنیفہ کے قاعدہ کے مطابق دونوں شریک کے بارے میں اس کی یہ تصدیق اپنے حق میں
دوب سہی کا اقرار شمار ہوگی اور صاحبین کے قاعدہ کے مطابق اس کی تصدیق شریکین مالدار ہونے کی صورت میں وجوب سہی کا
اقرار نہیں اور دونوں تنگ دست ہوں تو دونوں کے لئے وجوب سہی کا اقرار ہے اس طرح مالدار شریک کی تصدیق بھی وجوب سہی کا
اقرار ہے جبکہ اس کا شریک تنگ دست ہو اور ان تمام صورتوں میں دلاء موقوف رہے گی، یعنی چاہے دونوں شریک مالدار ہوں یا
تنگ دست ہوں یا ایک مالدار اور دوسرا تنگ دست ہو اس لئے کہ ہر ایک خود آزاد کرنے کا منکر ہے تو اس غلام کی دلاء حق کسی کو نہیں ملے گی
یہاں تک کہ دونوں میں سے کسی ایک کے معیق ہونے پر دونوں اتفاق کریں۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی آزادی کو
کل کے روز ایک صل کے وجود پر معیق کیا اور دوسرے نے اسی صل کے عدم پر معیق کیا اور کل کار و زگرہ کیا اور معلوم نہ ہو کہ شرط
پائی گئی یا نہیں پائی گئی تو آزاد ہو جائے گا نصف اس غلام کا اور بال نصف میں ان دونوں شریکوں کے واسطے سہی کرے اور امام محمد
کے نزدیک سہی کرے کل کے بارے میں دونوں کے لئے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جس حصہ کی سہی سا قضا ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا وہ معلوم
نہیں اور غیر معلوم پر فیصلہ دینا ممکن نہیں (اس لئے کل قیمت کی سہی واجب ہوگی)

تشریح و بقیہ مذکورہ مستمسک کہ قول قلت الامر اس کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ صورتوں میں غلام پر سہی لازم ہے جبکہ غلام تصدیق کرے یا نہ غلام
دولوں کے دعویٰ کی تکذیب کرے اور کہے کہ کسی نے اپنا حصہ آزاد نہیں کیا تو اس کا عتق ثابت نہ ہو گا اور اس پر کچھ بھی واجب نہ ہو گا۔ اور
اگر غلام تصدیق کرے تو اس کی تصدیق کے باعث اس پر سہی لازم ہوگی پہلے دونوں خوشحال ہوں یا کچھ حال ہوا یا ایک خوشحال اور دوسرا تنگ حال ہو یہ ام ماحکمہ بیکار و صاحبین
کے نزدیک دونوں شریک کی خوشحالی کی صورت میں جب ان کی تصدیق کرے تو اس پر سہی لازم نہ آئے گی کیونکہ خوشحالی میں سہی نہیں ہوتی اور اگر دونوں تنگ حال ہوں اور تصدیق
کرے یا شریکین کی حالت مختلف ہونے کی صورت میں مالدار کی تصدیق کرے تو اس پر سہی واجب ہوگی کیونکہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہونے کی صورت میں سہی واجب
ہوتی ہے تو غلام پر اس کے اقرار کے باعث مواخذہ ہو گا اور اس پر سہی لازم ہوگی۔

(حاشیہ ص ۱۵۷) قولہ ووقف الامر بصیغہ مجهول یہ تتمہ ہے صاحبین کے مذہب کا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک آزاد کرنا والا
اور دلاء کا مستحق دراصل ایک ہی آدمی ہو گا کیونکہ ان کی اصل کے مطابق بعض حصہ کا آزاد کرنا کل آزاد کرنے کے حکم میں ہے اور معیق
کو دلاء ملتی ہے اور یہاں مستحق دلاء متعین نہیں اس لئے کہ یہاں ہر ایک عتق و استعاق کا انکار کر رہا ہے۔ بناء بریں اس کی دلاء اس بات
پر موقوف ہوگی کہ دونوں میں اتفاق ہو جائے کہ غلام معیق ہے تب دلاء اسی کو ملے گی اور اگر غلام ان کے اتفاق سے پہلے مر گیا تو اس
کی دلاء بیت المال میں داخل ہوگی ۱۲

قلنا نصف السعایة ساقط بقیین وکل واحد من الشریکین یقول لصاحبه ان
 النصف الباقی هو نصیبی والساقط نصیبک فی نصف بینهما ولا عتق فی عبدین
 ای اذا قال رجل ان دخل فلان الدار غدا فعبده حر و قال الاخر ان لم يدخل
 فلان الدار غدا فعبده حر فمضی ولم یدر انه دخل او لا لایعتق شیء من
 العبدین لان المقضی علیه بالعتق والمقضی له مجهولان ففحشت الجهالة
 ومن ملک ابنه مع اخر بشراء او هبة او وصیة او اشتري نصف ابنه من سید
 او علق عتقه بشراء نصفه ثم اشتراه مع اخر عتق حصته ولم یضمن الاب

علم الشریک حاله اولاً

ترجمہ :- اور شریکین کی طرف سے ہم کہیں گے کہ نصف کی سہی کا ساقط ہونا تو یقین طور پر معلوم ہے اس لئے کہ شرط کی دونوں باتوں میں
 سے ایک امر تو ضرور ہوتا ہے اور باقی نصف کے بارے میں ہر ایک شریک دوسرے شریک سے کہتا ہے کہ یہ میرا حصہ ہے اور ساقط ہو گیا اور نصف
 ہمارا ہے۔ اب لا محالہ اس نصف کو در نفع نزاع کے لئے دونوں میں آدھا آدھا کر دیا جائے گا اور اگر غلام دونوں کے جدا میں تو کوئی بھی
 آزاد نہ ہو گا۔ مثلاً ایک شخص نے کہا کہ اگر غلام آدمی کل گھر میں داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور دوسرے نے کہا کہ اگر غلام آدمی کل گھر
 میں داخل نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور کل کا دن گزر گیا اور حال معلوم نہ ہوا کہ غلام آدمی داخل ہوا یا نہیں تو دونوں غلاموں میں
 سے کوئی بھی آزاد نہ ہو گا۔ کیونکہ اس صورت میں جس مالک پر اس کے غلام آزاد ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا اور جس غلام کے حق میں آزاد
 ہونے کا حکم دیا جائے گا دونوں مجہول ہیں اس لئے یہاں جہالت زیادہ رہ گئی کہ ایسی جہالت میں کسی کے آزاد ہونے کا فیصلہ نہیں کیا
 جا سکتا ہے اور اگر کوئی شخص دوسرے کی شرکت میں اپنے بیٹے کا مالک ہو گیا، شرا یا ہبہ یا وصیت کے ذریعہ یا اپنے بیٹے کا نصف اس کے
 آقا سے خرید لیا یا کسی غلام کے نصف خریدنے پر اس کی آزادی کو معلق کیا پھر اس کا آدھا دوسرے کے ساتھ شریک ہو کر فریاد لور ان
 سب صورتوں میں اس کا حصہ آزاد ہو جائے گا اور باقی ضامن نہ ہو گا برابر ہے کہ شریک اس کا حال جانتا ہو یا نہ جانتے۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) لے قولہ غدا الخ بعض نسخوں میں ایسی ہی عبارت ہے اور بعض میں بفعل غدا منات کے ساتھ ہے دونوں کا مطلب
 ایک ہی ہے یعنی ایسے فعل کے ساتھ جو کل واقع ہو گا اور کل کا ذکر مثال کے طور پر ہے کیونکہ حکم کا مدار اس پر ہے کہ کسی وقت معین میں فعل کے
 وقوع کے ساتھ عتق کو معلق کرنا آئندہ کل آیا آج ہو یا گذشتہ کل ہو۔
 لے قولہ لان المقضی علیہ الخ غلام یہ کہ جس شرط کے تحقق کے ساتھ اس شریک نے عتق کو معلق کیا ہے جب معلوم نہیں کہ وہ تحقق ہوئی یا
 دوسرے شریک نے جس شرط کے ساتھ معلق کیا تھا وہ تحقق ہوئی، تو کس کے بارے میں سہی ساقط ہوگی یہ بات مجہول رہ گئی کیونکہ جس شریک
 شریک کی شرط پائی گئی اس کے لئے سہی نہیں ہے بلکہ دوسرے کے نصف کے لئے سہی لازم ہوگی اور اول کے لئے سہی کرا لے کا حق ساقط ہو گیا
 اور یہ معلوم نہیں اور مجہول پر فیصلہ دینا ممکن نہیں اس لئے کسی ایک کے لئے حق سعایہ ساقط ہونے کا حکم نہیں لگایا جا سکتا ہے بلکہ دونوں کے لئے
 کل کی قیمت کی سہی کا حکم دیا جائے گا۔

(حاشیہ) ہذا لے قولہ قلنا الخ یہ امام ابو حنیفہ کی طرف سے امام غزالی کا جواب ہے یعنی مذکورہ طور پر ایک شریک یقیناً حائض ہے اور یہ وہ
 شریک ہے جس کی شرط پائی گئی پس نصف غلام کا آزاد ہونا اور نصف سہی کا ساقط ہونا یقیناً امر ہے پھر کس طرح غلام پر پوری قیمت کی سہی
 واجب ہونے کا حکم دیا جا سکتا ہے۔ باقی رہ گیا کس کے حق میں کیا فیصلہ ہو گا اس کا مجہول رہ جانا منہ نہیں۔ (باقی ص ۲۱۷)

ای علم الشریک اندہ بن لشریکہ اولم یعلم کما لو وراثہ ای لایضمن الاب نصیب
الشریک فی الصور المذکورۃ کما لایضمن الاب اذا ورث هو وشریکہ ابنہ و
وصورتہ ماتت امراۃ ولہا عبد هو ابن زوجہا فترکت الزوج والاخ فورث
الاب نصف ابنہ فعتق علیہ لایضمن حصۃ اخیرہا اتفاقا لان الارث ضرری
الثبوت ولا اختیار للارث فی ثبوتہ واعتقلہ الآخر اوسعی لہ ای لہا لم یکن
للشریک ولا یتقمین بقی لہ احد الامرین اما الاعتاق او السعیۃ۔

ترجمہ :- یعنی چاہے شریک اس بات کو جانتا ہو کہ یہ بیٹا ہے اس کے شریک کا یا نہ جانتا ہو جیسا کہ اگر دونوں وارث ہو جائیں اس کا بین
مذکورہ صورتوں میں غلام کا باپ اپنے شریک کے حصہ کا فاسد نہ ہو گا جس طرح کہ باپ فاسد نہیں ہوتا ہے جبکہ وہ وارث ہو جائے اپنے شریک
کے ساتھ غلام کا جو کہ اس کا بیٹا ہے اور صورت اس کی بھول ہے کہ ایک عورت مرگئی اور اس کا ایک غلام تھا کہ وہ اس کے خاوند کا بیٹا تھا
اور وہ عورت چھوڑ گئی اپنے بھائی اور خاوند کو تو باپ بحق ارث غلام بیٹے کے نصف کا مالک ہو جائے گا اور یہ نصف حصہ (بحکم شرع) آزاد ہو
جائے گا۔ لیکن وہ اس کی بیوی کے بھائی کے حصہ کا فاسد نہ ہو گا کیونکہ ارث کی ملکیت اضطرابی ہے اس کے ثبوت میں باپ کو کوئی اختیار
نہیں ہے۔ اب دوسرے شریک کو اختیار ہے چاہے اپنا حصہ ہی آزاد کر دے یا غلام سے اپنے لئے سہی کرا دے بین جبکہ اس شریک کے لئے
باپ کو فاسد بنانے کا حق نہیں ہے تو اب اس کے لئے دو ہی صورتیں رہ جاتی ہیں چاہے وہ بھی بخش اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام
سے اپنے حصہ کی قیمت وصول کرنے کے لئے سہی کرا دے۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) کیونکہ یہ حالت اس طرح رفع ہو سکتی ہے کہ آزاد شدہ نصف کو دونوں کے حصہ میں شائع مانا جائے اور نصف کی سہی کو
بھی دونوں میں تقسیم کر دی جائے اور اس پر یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کرے اور معین نہ کرے پھر دوسرے
سے پہلے مر جائے تو حکم یہ ہے کہ دونوں غلام میں سے نصف نصف آزاد ہو جائے گا اور دونوں پر باقی نصف میں سہی لازم ہوگی۔
سہ قول دوم ملک اس کی صورت بول ہے کہ وہ آدمی ایک غلام خریدے، اور یہ غلام ان دونوں میں سے ایک کا لڑکا ہو یا غلام کا آقا
انہیں ہر گز دے یا ان دونوں کے لئے اس کی وصیت کر جائے اپنی موت کے وقت جس کی رو سے وہ دونوں مالک ہو گئے اور یہی حکم ہے
ہر ذی رحم محرم کا اگر انسان اسباب ملک میں کسی سبب سے دوسرے اجنبی کے اشتراک میں مالک بن جائے۔
سہ قول عتق حصۃ الخ یعنی تعلیق کر نیوالا یا خریداریا مالک کا حصہ آزاد ہو جائے گا۔ تعلیق کی صورت میں اس لئے کہ جب اس نے نصف کے
خریدنے پر عتق کو معلق کر دیا پھر اسے خریدتو شرط پائی گئی، لہذا یہ مقدار آزاد ہوگی اور دوسرے کے ساتھ شریک ہو کر کسی سبب ملک سے
ذی رحم محرم کے مالک بننے میں اس لئے آزاد ہو گا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہوتا ہے وہ اس پر آزاد ہو جاتا ہے
اب جب وہ نصف کا مالک ہو تو نصف آزاد ہو گیا۔

حاشیہ ص ۱۸۱ قولہ لان للارث ضروری الخ واضح رہے کہ مالک ہونے کے اسباب دو طرح کے ہوتے ہیں ۱۔ اختیاری مثلاً خرید و فروخت
وغیرہ ۲۔ اضطرابی مثلاً وراثت، اس لئے فقہائے تفریح کر دی ہے کہ وراثت ساقط کرنے سے بھی ساقط نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ جبری چیز ہے
حتیٰ کے اگر مورث کے مرنے کے بعد وارث کہے کہ میں شریک ہوں اس کا دعویٰ کر دے تو اس کا دعویٰ
درست ہو گا اور جب ارث غیر اختیاری امر ہے تو باپ کے حصہ آزاد ہونے میں اس کی طرف سے شریک کا حق فاسد کرنے کا ارادہ نہیں پایا
جاتا ہے کہ اس پر ضمان لازم آئے۔

سہ قولہ بقیہ الخ۔ خواہ آزاد کر نہ ہو الا مالہ ہوا یا ملک دست ہو ۱۲

وقال فی غیر الارث فیمن نصف قیمتہ غنیاً وسعی له فقیراً لان شراء القرب
 اعتاق فان كان موسراً یجب الفمان وان كان معسراً سعی العبد والوحیفة
 یقول انه رضی بافساد نصیبہ فلا یضمنہ كما اذا اذن باعتاق نصیبہ
 حیث شارك فی علة العتق وهو الشراء وان جهل فالجهل لا یكون عذراً
 وان اشتری نصفه ثم الالب باقیه غنیاً ضمن له اوسعی وخالف فیها ففی
 هذه الصورة لم یرض الشریک بافساد نصیبہ فیخیر وعندهما لا تجب
 سعایتہ لان المعتق غنی ولو دبره احد الشركاء واعتقه الآخر وهما موسرا
 ضمن الساکت مدبره لا معتقه والمدر معتقه ثلثه مدبر الالب ضمنه.

ترجمہ :- اور صاحبین فرماتے ہیں کہ غیر میراث میں باپ ضامن ہو گا اس کی نصف قیمت کا اگر وہ غنی ہے اور سعی کرے گا غلام
 اگر وہ فقیر ہے اس لئے کہ اپنے قریب کو خریدنا درحقیقت اس کو آزاد کرنا ہے پس رآذاد کرنے کا حکم اس پر عام ہو گا کہ اگر وہ مالدار ہے
 تو فمان واجب ہو گا اور تنگ دست ہے تو غلام سعی کرے گا۔ اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ شریک خود اپنے حصہ کے فاسد ہونے
 پر راضی ہو گیا ہے اس لئے اب باپ کو ضامن نہیں بنا سکتا ہے۔ جیسا کہ اپنے شریک کو جب اس کا حصہ آزاد کرنے کی اجازت
 دیدے (تو اس سے ضمان نہیں لے سکتا ہے) اور اس موقع پر باپ کے ساتھ عتق کے سبب یعنی شر میں شریک ہو جانا خود دلیل
 رضامندی ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے وہ اس بات کو نہ جانتا ہو ورنہ شریک نہ ہوتا تو امور شرعیہ میں نہ جاننا کوئی عذر نہیں
 ہے۔ اور اگر کسی شخص نے نصف غلام خرید اس کے بعد باپ نے اس غلام کے بقیہ حصہ کو خرید لیا اور باپ غنی ہے تو اس شخص کو اختیار ہے
 چاہے باپ سے ضمان لیوے یا غلام سے سعی کر لے۔ اور صاحبین سعی کر لے کے حق میں اختلاف کرتے ہیں۔ غرض اس صورت میں
 اپنے حصہ کو فاسد کرنے میں شریک کی رضامندی متحقق نہیں اس لئے اسے اختیار ہو گا ضمان یا سعی کے ذریعہ اپنے حصہ کی قیمت
 وصول کر لے اور صاحبین کے نزدیک غلام پر سعی نہیں آ سکتی ہے کیونکہ معتق مالدار ہے۔ اور اگر ایک غلام میں تین شخص برابر کے
 شریک تھے اور ایک شریک نے اس کو مدبر کیا اور دوسرے نے اس کو آزاد کیا اور وہ دونوں مالدار ہیں اور تیسرا چپ رہا تو چپ
 رہنے والا اپنے حصہ کا ضمان لیوے مدبر کرنے والے سے نہ کہ آزاد کرنے والے سے اور مدبر ضمان لے آزاد کرنے والے سے نہائی حصہ غلام
 مدبر کا نہ اس مقدار کا جس کا وہ خود ضامن ہو ہے۔

تشریح :- قولہ اذا اذن الخ یعنی ایک شریک نے دوسرے کو اس کا حصہ آزاد کرنے کا اذن دیدیا یعنی کہا "تم اپنا حصہ آزاد کرو" اور اس نے آزاد
 کر دیا اس صورت میں ضمان نہ ہوگی کیونکہ بلک شریک فاسد کرنے کا الزام اس پر نہیں آ سکتا۔
 لے قولہ وان جهل الخ۔ یہ ایک شبہ کا جواب ہے، شبہ یہ ہے کہ اپنے حصہ کی ملک فاسد ہونے پر راضی رہنے کا اعتبار اسی وقت درست ہے
 جب کہ شریک کو اس کا علم بھی ہو لیکن جب اس کو اس بات کا علم ہی نہ ہو تو کس طرح اس کو راضی قرار دیا جاسکتا ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے
 کہ امور شرعیہ میں حیالت عذر شمار نہیں ہوتا اس لئے عتق میں شرکت ہی اس بات کے لئے کافی ہے کہ اسے اپنا حصہ خراب کرنے پر
 رضامند قرار دیا جائے۔

لے قولہ لم یرض الشریک الخ۔ کیونکہ شریک کی خریداری باپ کی خریداری سے مقدم ہے اور اس کی ملک فساد سے محفوظ تھی اس کے بعد
 جب باپ نے بقیہ حصہ خرید لیا تو باپ نے اس کی ملک میں خرابی پیدا کر دی اس لئے ضامن ہو گا اگر مالدار ہو ورنہ غلام پر سعی واجب ہوگی

هذا عند ابی حنیفہؒ وذلك لان التدبیر متجزئ عندہ كالاعتاق فيقتصر
 علی نصیبہ لکنہ افسد نصیب شریکہ فاحدہما اختار اعتاق حصتہ
 فتعین حقہ فیہ فلم یبق لہ اختیار امر آخر کالتضمین وغیرہ ثم للساکت
 توجہ سبباً ضمان ای ضمان التدبیر والاعتاق لکن ضمان التدبیر ضمان
 المعاوضۃ لانه قابل للانتقال من ملک الی ملک و ضمان المعاوضۃ
 هو الاصل فیضمن المدیّر ثم للمدیّر ان یضمن المعتق ثلث قیمت العبد
 مدبراً و قیمت المدبر ثلثاً قیمتہ فثالثاً لان المنافع ثلثہ انواع الوطی والاستخدام
 والبیع فبالتدبیر فالتبیع ولا یضمن المدبر المعتق الثلث الذی ضمنہ
 الساکت مع ان ذلك الثلث صار ملکاً للمدیّر بسبب الضمان۔

ترجمہ :- یہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے کیونکہ ان کے نزدیک جس طرح اعتاق میں تجزی ہو گیا ہے اسی طرح تدبیر میں بھی تجزی
 ہوتی ہے، اس لئے صرت اپنے ہی ہتھالی حصہ میں تدبیر محدود رہے گی لیکن اس نے اپنے حصہ کو مدبر بنا کر اور دونوں شریک کے حصوں
 میں خرابی پیدا کر دی۔ پھر جب ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو آزاد کرنے ہی کی شکل میں اس کا حق متعین ہو گیا اب
 اس کو ضمان لینے یا سہی وغیرہ کرانے کا کوئی اختیار باقی نہ رہا۔ اس کے بعد خاموش رہنے والے کا معاملہ رہ گیا جس کے سامنے
 ضمان لینے کے دو سبب موجود ہیں یعنی تدبیر و اعتاق لیکن تدبیر کرنے والے کی ضمان میں معاوضہ کی صفت پائی جاتی ہے کہ یہ
 غلام مدبر بنانے کے وقت ایک ہی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہونے کے قابل تھا اور مدبر بنا کر اس نے اس راستہ
 کو بند کر دیا اور اصل ضمان میں ضمان معاوضہ ہے اس لئے خاموش رہنے والا مدبر کرنے والے کو ضمان بنائے گا۔ پھر مدبر
 کرنے والے کو حق ہے کہ معتق سے ضمان وصول کرے غلام کی ثلث قیمت کی بحیثیت مدبر کے، اور مدبر کی قیمت خاص ملوک
 کی دو ہتھالی ہوتی ہے اس لئے کہ ملوک کے منافع تین نوع کے ہیں ۱۔ وطنی (بکثیر متین) ۲۔ خدمت حاصل کرنا ۳۔ اور بیع۔ تو تدبیر
 کی وجہ سے بیع کی منفعت فوت ہو گئی (اس لئے مدبر کی قیمت دو ہتھالی رہ گئی) اور مدبر آزاد کرنے والے سے اس ہتھالی کی ضمان
 نہیں لے سکتا ہے جو اس نے خاموش رہنے والے کو دی ہے باوجودیکہ یہ ثلث بھی ضمان ادا کرنے کے بعد مدبر کی ملک ہو گیا ہے اور
 معتق نے آزاد کر کے اس ملک کو ناسد کیا ہے)

تشریح دبقیہ مذمتہ سکہ قولہ ذلودبرہ الخ صورت مسئلہ یہ ہے کہ کوئی غلام تین آقاؤں کے درمیان مشترک تھا ایک نے اپنا
 حصہ مدبر بنادیا اور وہ مالدار ہے اور دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور تیسرا خاموش رہا اس نے اپنا حصہ نہ مدبر بنایا نہ آزاد
 کیا تو اگر یہ خاموش اور مدبر بنانے والا ضمان لینا چاہیں تو تدبیر کرنے والا ساکت کو ضمان دے گا اور آزاد کرنے والا مدبر
 بنانے والے کو ضمان دے گا۔

در حاشیہ ص ۱۱۱ ہلکہ قولہ ضمان المعاوضۃ الخ نہایہ وھیومیں اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ مدبر اپنی تدبیر کے باعث جو نقصان کرنا
 ہے اسی کا وہ ضمان ہو گا اور غلام تدبیر سے پہلے ایک کی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہونے کے قابل تھا جس قابلیت کو
 اس نے مدبر بنا کر ختم کر دی۔ اب اس نقصان کے معاوضہ کے طور پر تاوان لازم ہو گا۔ (باقی مد آئندہ پر)

لأنه ملكه بإداء الضمان ملكاً مستنداً وهو ثابت من وجه دون وجه فلا يظهر في حق التضمين وأما الولاء فتلثاه للمدبر وثلثه للمعتق وقال ضمن مدبره لشريكه موصراً ومعتراً لأنه ضمان تملك فلا يختلف باليسار والعسار بخلاف ضمان الاعتاق اذ هو ضمان جنایة ولو قال هي ام ولد شريكی انكر تخدمه يوماً وتوقف يوماً هذا عند أبي حنيفة وذلك لان المقر اقتران لا حق له عليها فيواخذ بأقراره.

ترجمہ :- کہو نکہ اداۓ ضمان کے بعد وہ اس حصہ کا مالک ہو لے اپنی تدبیر کے وقت سے نفس عکس نسبت کے طور پر اور ایسے حکمیں ملک من وجہ ثابت ہوتی ہے اور من وجہ ثابت نہیں ہوتی اس لئے دوسرے کو ضمان بنانے کے حق میں ایسے ملک کا اثر ظاہر نہ ہو گا البتہ اس غلام کی دو تہائی دلاہ مدبر کا حق ہے اور ایک تہائی معتق کا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں مدبر اپنے دونوں شریکوں کا ضمان ہو گا چاہے وہ مالدار ہو یا فقیر اس لئے کہ یہ خود مالک ہونے کا تادان ہے جس میں کوئی بخری اور تنگ دستی کا کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بخلاف ضمان اعتاق کے اس لئے کہ وہ ضمان جنایت ہے۔ اور اگر لونڈی کے دو شریکوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ میرے دوسرے شریک کی ام ولد ہے اور اس نے انکار کیا تو وہ لونڈی ایک دن منکر کی خدمت کرے یعنی اور ایک دن خالی بیٹھ رہے گی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ منکر کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ باندی پر اس کا کوئی حق نہیں ہے تو اس کا اقرار اس پر لازم ہو گا۔

تشریح :- دہلیہ مد گزشتہ پس تدبیر سب ضمان بن گئی۔ ضمان معاوضہ کا بھی مطلب ہے بخلاف اعتاق کے کہ جب معتق نے اپنا حصہ آزاد کیا تو وہ غلام سابقہ تدبیر کے باعث ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہونے کے قابل ہی نہ تھا اس لئے اس نے آزاد کر کے جو کچھ تلف کیا وہ معاوضہ سے مالک ہونے کے قابل نہیں تو اس کی ضمان جنایت کی ضمان ہو گی معاوضہ کی ضمان نہ ہو گی۔ لے تولد لا یمن الخ اس کی توفیق یہ ہے کہ اگر غلام کی قیمت ستائیس درہم ہو اب تین شریکوں میں سے ایک شریک نے اپنا حصہ مدبر بنایا اور دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور تیسرا خاموش رہا تو یہ خاموش مدبر بنانے والے سے تہائی قیمت تو درہم وصول کرے گا اور مدبر بنانے والا معتق سے چھ درہم وصول کرے گا کیونکہ مدبر کی قیمت غلام کے مقابل میں دو تہائی ہے اب جب غلام کی قیمت ستائیس درہم تھی تو مدبر کی قیمت اٹھارہ درہم ہو گی اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے چنانچہ معتق یہ مقدار لے گا کیونکہ اس نے مدبر ہونے کی حالت میں خرابی پیدا کی ہے اور مدبر نے ساکت کو جو نو درہم دیئے ہیں وہ معتق سے طلب نہیں کر سکتا ہے اگرچہ وہ ضمان دے کر ساکت کے حصہ کا مالک ہو چکا تھا اور معتق نے اصلی حصہ کے ساتھ اس حصہ کو بھی تلف کیا ہے کیونکہ ساکت کے حصہ پر اس کی ملک ادا ضمان سے ثابت ہوئی ہے پہلے سے ثابت نہیں اس لئے دوسرے پر ضمان عائد کرنے کے معاملہ میں اس کا اعتبار نہ ہو گا۔

دعائیہ مد نہ ام لے تولد واشر الخ یعنی اس کا شریک انکار کرے لیکن اگر اس نے تصدیق کی تو اس کی ام ولد ہو جائے گی اور اس کی ادھی قیمت لازم ہو گی۔ اور نصف عتق لازم آئے گا۔ جیسے کہ مشترک لونڈی اگر بچہ بنے اور ایک اس کا دعویٰ کرے اور یہی حکم ہو گا جبکہ مدعی بنیہ کے ساتھ یہ ثابت کر دے ۱۲۔ بحر

لے تولد وتوقف یوما الخ یعنی ایک دن شریکین میں سے کسی کی خدمت نہیں کرے گی، منکر کی اس لئے نہیں کرے گی کہ اس کو تو خدمت لینے کا حق ہر دن نہیں بلکہ ایک دن بعد ایک دن ہے اور منکر کی اس لئے نہیں کرے گی کہ اس نے اپنے اس دعویٰ سے کہ یہ میرے شریک کی ام ولد ہے اس باندی پر اپنا حق نہ رہنے کا اقرار کر لیا ہے اب پہلے شریک انکار کرے لیکن اپنا اقرار اپنے اوپر لازم ہو گا۔

ثم المنكر يزعم انها كما كانت فلاحق له عليها الا في نصفها واما عند هذا
فللمنكر ان يستسعى الجارية في نصف قيمتها شريطة حره لانه لما
لم يصدق له صاحبه انقلب اقراره عليه كانه استولدها فتعق بالسعاية
ولا قيمة لام ولد فلا يضمن غنى اعتقها ^{المجلد ١٢ صفحہ ١٢} مشتركة اعلما ان ام الولد غير
متقومة عند ابی حنيفة وعندها متقومة حتى لو كانت ام ولدا مشتركة
بين شريكين اعتقها احدهما وهو موسر لا يضمن عند ابی حنيفة وعندها
يضمن ولو قال لعبدین عنده من ثلثة له احدا كما حر فخرج واحد ودخل
آخر فاعاد ومات بلا بيان.

ترجمہ ۱۔ پھر منکر کا دعویٰ یہ ہے کہ باندی جیسے پہلے تھی اب بھی ویسے ہی ہے اس لئے اس کو بھی باندی کے صرف نصف ہی پر حق رہے گا جیسے پہلے تھا۔
لیکن صاحبین کے نزدیک منکر لونڈی سے اس کی نصف قیمت میں سنی کر کے پھر وہ آزاد ہو جائے گی اس لئے کہ جب اس کے شریک نے اپنی ام ولد ہونے
کی تصدیق نہ کی تو منکر کا اقرار اس پر پلٹ جائے گا تو گویا اس نے باندی کو اپنی ام ولد قرار دیدی اب وہ منکر کے حصہ کے موافق سنی کے ذریعہ آزاد ہو
جائے گی اور ام ولد کی کچھ قیمت نہیں ہوتی پس اگر ایک ام ولد دو شخصوں میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک اس کو آزاد کر دے اور وہ غنی ہو تو دوسرے
کے حصہ کا ضامن نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ ام ابو حنیفہ کے نزدیک ام ولد کی کوئی قیمت نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک وہ قیمت دار ہے چنانچہ ام ولد اگر
دو شریکوں کے درمیان مشترک ہو اور ایک اسے آزاد کر دے اور وہ غنی ہو تو بھی وہ ام ابو حنیفہ کے نزدیک دوسرے شریک کا ضامن نہ ہوگا۔
اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا۔ اور جس شخص کے عین غلام تھے اور وہ اس کے پاس موجود تھے اور اس نے کہا ایک تم میں سے آزاد ہے پھر ایک ان میں سے چلا گیا
اور میرا غلام آیا اور پھر کہا ایک تم میں سے آزاد ہے اور بعد اس کے وہ شخص مر گیا اور کچھ بیان نہیں کیا۔

تشریح: اہل قولہ فللمنكر الا صاحبین کے مذہب کا حاصل یہ ہے کہ منکر اس لونڈی سے اپنی نصف قیمت کے عوض سنی کر لے اور یہ آزاد ہو جائیگی
کیونکہ جب اس کے ساتھ اس نے اس کی تصدیق نہ کی تو منکر کا اقرار اس کے اوپر ہی پلٹ گیا جیسا کہ کوئی خریدار بیچنے والے کے متعلق اقرار کرے کہ اس نے
بیچے سے پہلے غلام بیچ کر آزاد کر دیا ہے اور بانیے انکار کرے ایسی صورت میں بی بی قرار دیا جاتا ہے کہ گویا مشتری نے خود اس غلام کو آزاد کیا ہے اب اس
مسئلہ کے اندر شریک کے حق میں ام ولد بنانے کا اقرار بھی بی قرار پائے گا کہ گویا خود منکر نے اس کو ام ولد بنالیا ہے اس لئے اب لونڈی منکر کی خدمت
نہیں کر سکتی ہے اور آزاد کرنے والے کو منکر ضامن بھی نہیں بنا سکتا ہے کیونکہ اس نے تو اپنے لئے ام ولد ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے پس منکر کا حصہ اس
کی ملک میں باندی کے قبضہ میں آجائے گا جو سنی کر کے آزادی حاصل کر لے گی اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اگر شریک تصدیق کرے تو ساری
خدمت اس کے لئے ہوگی اور اگر تکذیب کرے تو جو اس کا یقین حق ہے یعنی نصف خدمت وہ اس کے لئے ثابت رہے گا اور اقرار کرنے
والے شریک کے لئے نہ خدمت ہے اور نہ ہی سنی ہے کیونکہ وہ خود ہی دوسرے کے حق میں ام ولد ہونے کا دعویٰ کر کے ان امور سے محروم ہو چکا
ہے اور ام ولد ہونے کا اقرار دراصل اقرار بالنسب پر مشتمل ہے اور اقرار بالنسب ایک لازمی امر ہے جو دوسرے بھی رد نہیں ہوتا اس لئے یہاں
اقرار کرنے والے کو گویا خود ام ولد بنانے والا قرار نہیں دیا جاسکتا ہے ۱۲

عتق من ثبت ثلثة ارباعه ومن كل من غیره نصفه وعند محمد ربع

من دخل ومن غیره كما قال لان الايجاب الاول داثر بين الخارج و
الثابت فينصف بينهما ثم الايجاب الثاني داثر بين الثابت والداخل

فينصف بينهما فالنصف الذي اصاب الثابت شاع فيه فما اصاب النصف

النصف الذي عتق بالايجاب الاول لغا وما اصاب النصف الفارغ وهو الربع

بقي فعتق من الثابت ثلثة ارباعه واما من الداخل فيعتق ربعه عند

محمد لان هذا الايجاب لما اوجب عتق الربع من الثابت فكذا من الداخل

لانه منتصف بينهما وهما يقولان ان المانع من عتق النصف يختص بالثابت و

اما ابره صنفه والبره صنفه

لامانع في الداخل فيعتق نصفه.

ترجمہ ۱۔ تو جو غلام دونوں مرتبہ حاضر تھا اس کے تین ربع آزاد ہو گئے اور نصف آزاد ہو گیا باقی دو غلاموں کا زمین کے نزدیک اور امام محمد کے نزدیک بعد میں داخل ہونے والے غلام کا ایک ربع آزاد ہو گا اور باقی دونوں کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ زمین کے قریب ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ آقا کے پہلے دفعہ کا قول، نکل جانے والا اور موجود رہنے والا دونوں غلام پر لا عمل التعمین مشتمل تھا اس لئے ایک کی آزادی دونوں کے درمیان نصف نصف کر کے بٹ جائے گی۔ پھر دوسری دفعہ کا قول بھی حاضر رہنے والا اور داخل ہونے والا دونوں غلام پر لا عمل التعمین مشتمل ہے اس لئے اس بار کی آزادی بھی ان دونوں میں نصف نصف کر کے بٹ جائے گی تو وہ نصف جو حاضر رہنے والا غلام کے حق میں ثابت ہوا اس کے پورے وجود میں پھیل جائے گا دین پہلی دفعہ جو نصف آزاد ہو چکا اور جو نصف ابھی تک غلام ہے ان دونوں کے مجموعہ پر دوسری دفعہ کا نصف سرایت کرے گا پس اس نصف کا جتنا حصہ پہلی دفعہ کے آزاد شدہ حصہ سے متعلق ہو ا وہ لغو ہو جائے گا کیونکہ آزاد شدہ حصہ کا پھر آزاد ہونا بالے معنی ہے اور جو بقیہ نصف کے ساتھ متعلق ہو گا اس کا اثر باقی رہے گا اور وہ ایک ربع کی مقدار ہے کیونکہ نصف النصف ربع ہی ہوتا ہے پس حاضر رہنے والے غلام کے تین ربع آزاد ہو جائیں گے۔ (پہلی دفعہ میں ایک نصف یعنی دو ربع اور دوسری بار ایک ربع مجموعہ تین ربع ہو گئے) اور امام محمد کے نزدیک دوسری بار داخل ہونے والے غلام کا ایک ربع آزاد ہونا متعین ہے تو داخل ہونے والے کا بھی ایک ربع ہی آزاد ہو گا کیونکہ اس قول کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں میں نصف نصف برابر بٹ جائے زمین اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ پورا نصف آزاد ہونے کا مانع خاص کر حاضر رہنے والے غلام میں پایا جاتا ہے اور داخل ہونے والے میں یہ مانع نہیں ہے اس لئے اس کا پورا نصف آزاد ہو جائے گا۔

تشریح ۱۔ تولا لان الايجاب انما حاصل یہ ہے کہ پہلا ايجاب میں اپنے پاس موجود دو غلاموں کو اس کا پہلا قول کہ "تم دو میں سے ایک آزاد ہے" یہ ثابت اور خارج کے درمیان داثر ہے اب اگر مراد بیان کرنے سے پہلے آتا مگر ايجاب کا عتق دونوں میں بٹ جائے گا اور ثابت و خارج دونوں کا نصف نصف آزاد ہو جائے گا اور دوسرا ايجاب میں تم دو میں سے ایک آزاد ہے جو کہ ثابت اور نئے داخل ہونے والے غلام کے لئے کہا اس سے بھی دونوں کا نصف آزاد ہونا لازم آتا ہے۔ البتہ ثابت کا یہ نصف بوجہ عدم تعین کے اس کے دونوں نصفوں میں پھیل گیا۔ اب پہلے ايجاب سے جس نصف کا استحقاق عتق ہوا تھا اتنا حصہ لغو ہو گیا کیونکہ وہ مل ہی نہ رہا اور جو حصہ عتق سے خالی تھا اس میں پورا حصہ آزاد ہو گا اس طرح اس کا پورا تین چوتھا حصہ بالاتفاق آزاد ہو گیا ایسے ہی خارج کا بھی نصف آزاد ہو گا کیونکہ وہ صرف ايجاب اول میں شامل تھا جس نے خارج اور ثابت دونوں کے لئے نصف نصف عتق لازم کیا تھا۔

د باقی حصہ آئندہ پر

وان قال له مریضاً ولم یجز وارث جعل کل عبد سبعة کسہام عتق عندہما
وعتق من ثبت ثلثہ ومن کل من غارہ سہمان وعند محمد کل ستۃ کسہام
عتق عندہ وعتق من خرج سہمان ومن ثبت ثلثہ ومن دخل سہم
وسعی کل فی بایتہ علی القولین ویصح الثلث والثلثان ولو قال ذلک فی مرض
الموت ولم یجز وارث ولا مال لہ سوی العبد الثلثہ وقیمتہم مساویۃ
جعل کل عبد سبعة عندہما کسہام العتق۔

ترجمہ :- اور اگر آقا ہی بات مرض الموت میں کہے اور وراثت اسے تسلیم نہ کریں تو تین کے نزدیک عتق کے مجموعی حصوں کے موافق ہر غلام
کے سات حصے کریں گے تو جو غلام دونوں ایجاب کے وقت حاضر تھا اس کے تین حصے آزاد ہوں گے اور اس کے علاوہ (خارج در داخل سے) ہر
ایک کے دو حصے آزاد ہوں گے اور امام عہد کے نزدیک ہر غلام کے چھ حصے کریں گے کیونکہ ان کے نزدیک عتق کے مجموعی حصے بھی چھ ہیں اور نکل کر جانے والے
غلام کے دو حصے اور حاضر رہنے والے کے تین حصے آزاد ہوں گے اور بعد میں داخل ہونے والا غلام کا ایک حصہ آزاد ہو گا اور ان میں سے ہر غلام دونوں
قولوں کے مطابق باقی ماندہ حصوں میں سے کمرے گا اس طرح ثلث (میں نفاذ وصیت) اور دو ثلث (میں حق وراثت کے اثبات کا حکم)
درست ہو جائے گا۔ یعنی اگر آقا نے مذکورہ بات مرض الموت میں کہی اور وارث اسے جائز قرار نہ دیں اور آقا کا مال ان تین غلاموں کے
علاوہ نہ ہو اور ان کی قیمت مساوی ہو تو عتق کے مجموعی حصول کے موافق تین کے نزدیک ہر غلام کے سات حصے قرار دیئے جائیں گے۔

تشریح (بقیہ مگزشتہ) البتہ ثابت کے لئے تیسرا ربع عتق بڑھ گیا کیونکہ وہ ایجاب ثانی میں شامل تھا اور خارج ہونے والا اس میں شامل نہ تھا
یہ حکم بھی اتفاقی ہے لیکن دوسرے ایجاب کے وقت داخل ہونے والے غلام کے بارے میں امام عہد کا مذہب یہ ہے کہ اس کا ایک ربع آزاد ہو گا
کیونکہ ایجاب ثانی نے ثابت رہنے والے غلام کے لئے اس کے ایک ربع کے عتق کو لازم کیا۔ اب حکم تصنیف داخل کا بھی ایک ربع آزاد ہو گا۔
شینین کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ ایجاب ثانی بھی حاضر و داخل دونوں کے نصف آزاد ہونے کو لازم کرتا ہے لیکن چونکہ حاضر کے
حق میں شیوع نصف کی وجہ سے پورے نصف آزاد ہونے میں مانع ہے اس لئے اس کا ربع آزاد ہو گا اور داخل کے حق میں کوئی مانع نہیں
اس لئے اس کا نصف آزاد ہو جائے گا۔

(حاشیہ ص ۵۷) ملہ قولہ جعل کل عبد الخ شارح ہر وی نے فرمایا کہ شینین کے نزدیک آزادی کے حصے سات تک بڑھائے جائیں گے تاکہ ایک ہی
جنس سے ہو جائے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ثابت غلام میں تین ربع کا اعتبار ہے جس کا مخرج چار ہے کیونکہ ربع کا حصہ نکالنے کے لئے سب سے کمتر
عد چار ہے اور خارج در داخل کے لئے دو در ربع نکالتا ہے اب ان کا مجموعہ سات ہوا جو ایک ہی جنس کے حصے ہیں اور چار سے سات تک
بڑھ گئے۔ یعنی تین غلام سے سات ربع نکالے جائیں گے پھر تین کے مجموعہ کو ایک شمار کیا جائے گا اور سات کے مجموعہ کی طرف ربع کی نسبت
ہو گی پھر ہر غلام کے سات حصے قرار دیئے جائیں گے کیونکہ ان کی قیمت برابر ہے اب ہر ایک کی قیمت کے حصے ان کے عتق کے حصوں کے برابر
ہو جائیں گے اور مرعین کے کل مال میں تین غلام کے اکیس حصے ہو جائیں گے جو کہ آزاد ہونے والے مجموعی حصوں کا تین گنا ہے اب تین غلام
کے ان (۲۱) حصوں کے آزاد ہونے والے سات حصے نکالے جائیں گے۔

ملہ قولہ وبيع الثلث الخ ہر وی نے فرماتے ہیں یعنی عتق کے حصے جو وصیت کے وصیت کردہ مال کی تہائی سے نکالے جائیں گے وہ ثلث اور دو ثلث
جو دار تین کا حصہ ہے اس کا نکالنا دونوں قول کے مطابق صحیح ہو گا کیونکہ اگر ہر غلام کی قیمت مثلاً اکیس دینار ہو تو ثلث ثلث کا تین بیس آزاد ہو گا
یعنی نو دینار اور وہ سب سے گنا چار بیس یعنی بارہ دینار میں اور خارج کے دو بیس آزاد ہوں گے یعنی چھ اور سب سے گنا پانچ بیس یعنی پندرہ
دینار میں اور داخل کا بھی بیس حساب رہے گا۔ اب عتق کے حصے ہو گئے اکیس اور سب کے حصے بیالیس تو شینین کے قول کے مطابق ایک ثلث
اور دو ثلث کا حساب ٹھیک رہا۔ (باقی ص ۵۷ پر)

لان مخرج الكسور اربعة لانه يعتق من الثابت ثلثة ارباع وهي ثلثة من اربعة
ومن الخارج النصف وهو اثنان من اربعة ومن الداخل كذلك فصار المجموع
سبعة بطريق العول من اربعة الى سبعة وعند محمد يعتق من الداخل ^{عند محمد يعتق بمائة} اربعة
وهو واحد من اربعة فيعول الى ستة فعند هاجعل سهام العتق وهي
سبعة ثلث المال ويجعل كل عبد سبعة لان قيمة كل عبد تساوي ثلث
المال فيعتق من الخارج اثنان وهو السبعان ويسعى في خمسة اسباع قيمته
وكذا الداخل واما الثابت فيعتق منه ثلثة وهي ثلثة اسباع ويسعى
في اربعة اسباع قيمته.

ترجمہ :- کیونکہ کسور کا مخرج چار ہے اس لئے کہ حاضر رہنے والے غلام کے تین رُبع آزاد ہوں گے اور یہ تین حصے ہیں چار میں سے
اور نکل جانے والے غلام کا نصف آزاد ہو گا جو کہ دو حصے ہیں چار میں سے اور داخل ہونے والے غلام کا بھی یہی حکم ہے نہ کہ دو حصے آزاد
ہوں گے چار میں سے، پس عتق کے ان تمام حصوں کا مجموعہ بطریق عول چار سے سات ہو جائے گا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک داخل ہونے
والے غلام کا رُبع آزاد ہو گا جو چار کا ایک ہے لہذا مجموعی سهام چھ کی طرف عول ہو گا تو شیخین کے نزدیک کل سات حصے آزاد قرار
دیئے جائیں گے جو کہ اس کے مال کی ایک تہائی ہے اور ہر غلام کے سات حصے کئے جائیں گے اس لئے کہ ہر غلام کی قیمت تہائی مال کے
برابر ہے پس چلے جانے والے غلام کے دو حصے آزاد ہوں گے اور وہ اس کے دو شعبے ہیں اور وہ سس کرے گا اپنی قیمت کے پانچ شعبے
میں اور یہی حکم داخل ہونے والے غلام کا ہو گا لیکن حاضر رہنے والے غلام کے تین حصے آزاد ہوں گے اور یہ اس کے سات حصوں
میں سے تین ہیں اور وہ اپنی قیمت کے چار شعبے میں سس کرے گا۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) اور امام محمدؒ کے قول کے مطابق آزاد ہو جائے گا ثابت کا نصف یعنی ساڑھے دس اور باقی آدھے میں سس کرے گا۔
اور خارج کا ثلث یعنی سات آزاد ہو گا اور دو ثلث یعنی چودہ میں سس کرے گا اور داخل کا ایک سدس یعنی ساڑھے تین آزاد ہو گا اور
پانچ سدس یعنی ساڑھے سترو میں سس کرے گا اب عتق کے حصے امام محمدؒ کے نزدیک بھی اکیس ہو گئے اور سس کے حصے بیالیس اور ثلث وثلثین
کا حساب صحیح ہو گیا۔

در حاشیہ مدہد ام لہ قول مخرج الكسور الخ۔ مخرج اس کثر عدد کو کہتے ہیں جس سے بڑے ہوتے حصہ کو پورا نکالنا ممکن ہو چنانچہ نصف کا مخرج دو
اور رُبع کا مخرج چار اور سبع کا مخرج سات ہیں اس پر باقی کو قیاس کر لینا چاہیے۔
لہ قولہ فيعول الى ستة الخ۔ لفظ عول کے معنی میلان، ظلم، غلبہ اور رُبع کے آنے ہیں اور فرائض کی اصطلاح میں مخرج حصص کے اندر
افسانہ کو کہتے ہیں جبکہ مخرج سهام مستحقین کو پورا کرنے سے قاصر رہے۔ یعنی مخرج جب تمام حصوں کو پورا کرنے سے قاصر ہو تو اس پر حسب تقاضا
عدد بڑھا کر تقسیم کرتے ہیں آخر کار تمام دارین کے حصوں میں ایک ہی نسبت سے کمی آجاتی ہے (شریفیہ) چنانچہ شیخین کے نزدیک جب کہ
عتق کے کل حصے سات رُبع ہوتے تین رُبع ثابت کے لئے اور دو دو رُبع خارج و داخل کے لئے اور رُبع کا مخرج چار ہے مگر چار کے عدد
سے سات رُبع نہیں نکل سکتے ہیں تو چار کا مسئلہ بطریق عول سات سے ہو گا اور امام محمدؒ کے نزدیک عتق کے حصے چھ رُبع ہیں تین رُبع ثابت کے لئے دو رُبع خارج کے
لئے اور ایک رُبع داخل کے لئے تو ان کے نزدیک چار کا مسئلہ چھ کی طرف عول ہو گا۔
(باقی مدآئذہ پر)

وعند محمد يجعل سهام العتق وهي ستة ثلث المال فكل عبد يجعل ستة فيعتق من الخارج اثنان وهو ثلث الستة ويسعى في ثلثي قيمته ومن الثابت ثلثة وهي نصف الستة ويسعى في النصف ومن الداخل واحد وهو السدس ويسعى في خمسة اسداس قيمته فلو كان قيمة كل عبد اثنان واربعين درهما وهي ثلث ثلث المال واثنة وستة وعشرون فعندهما يعتق من الخارج السبعان اى اثنا عشر ويسعى في خمسة اسباعه وهي ثلثون وكذا لك الداخل ويعتق من الثابت ثلثة اسباعه وهي ثمانية عشر ويسعى في اربعة اسباعه وهي اربعة وعشرون وعند محمد يعتق من الخارج من اثنان واربعين ثلثها وهو اربعة عشر ومن الثابت نصفه وهو واحد وعشرون ومن الداخل سداسه وهو سبعة فمجموع سهام العتق على القولين اثنان واربعون وهو ثلث المال وسهام السعاية اربعة وثمانون وهي ثلث المال۔

ترجمہ :- اور امام محمد کے نزدیک کل چھ حصے آزاد قرار دیئے جائیں گے اور یہ چھ اس کے کل مال کا ایک ثلث ہے پس ہر غلام کے چھ حصے ہوں گے اور نکل جانے والے غلام کے دو حصے آزاد ہوں گے جو چھ کی تہائی ہے اور اپنی قیمت کی دو تہائی میں سہی کرے گا اور حاضر رہنے والے غلام کے تین حصے آزاد ہوں گے جو کہ چھ کا نصف ہے اور باقی نصف میں وہ سہی کرے گا اور داخل کا ایک حصہ آزاد ہو گا جو کہ چھ کا سدس ہے اور اپنی قیمت کے باقی پانچ سدس میں وہ سہی کرے گا پس اگر ہر غلام کی قیمت بیالیس درہم ہو اور یہی ثلث مال ہے تو کل مال ایک سو پچیس درہم ہوں گے۔ اب تین کے نزدیک خارج کے دو سبب یعنی بارہ حصے آزاد ہوں گے اور پانچ سبب یعنی تیس میں وہ سہی کرے گا داخل کا بھی یہی حکم ہے اور ثابت کے تین سبب یعنی اٹھارہ حصے آزاد ہوں گے اور دو چار سبب یعنی چوبیس میں سہی کرے گا اور امام محمد کے نزدیک خارج غلام کے بیالیس میں سے ایک ثلث یعنی چودھ حصے اور موجود رہنے والے کا نصف یعنی اکیس حصے اور داخل کا ایک سدس یعنی سات حصے آزاد ہوں گے تو سب سهام عتق دونوں قولوں کے مطابق بیالیس ہو گا اور یہی کل مال کا تہائی ہے اور سہی کے حصے چوبیس ہوں گے جو کہ کل مال کا دو ثلث ہے۔

(بعض مکتوبات) تشریح :- اس قول ثلث المال الخ کیونکہ مسئلہ یہ فرما دیا گیا ہے کہ عتق کا ان تین غلاموں کے سوا کچھ مال نہیں اور ان کی قیمت برابر ہے اب ہر ایک غلام اس کا ثلث مال ہے پس ہر غلام کے سات حصے کئے جائیں گے کیونکہ عتق کے حصے بھی سات ہیں پھر مجموعی حصوں سے سات حصے آزاد قرار دیئے جائیں گے۔

لکہ قولہ دہا السبعان الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کے آزاد ہونے کی مقدار نصف تھا جو کہ چار کا دو ربع ہوتا ہے لیکن جب مسئلہ بطریق مولى سات کا بن گیا اور سات میں سے دو دو سبب ہوتے ہیں تو وہ غلام دو سبب کی مقدار آزاد ہو گا اور پانچ سبب کی مقدار سہی واجب ہوگی (باقی مد آئندہ پر)

ولو طلق كذا قبل وطى سقط ربع مهر من خرجت وثلاثة اثمان من ثبتت

وثن من دخلت ای ان كانت له ثلث زوجات مهرهن على السواء فطلقهن قبل
الوطى على الصفة المذكورة فبأ لايجاب الاول سقط نصف مهر الواحدة متتصفاين

الخارجية والثابتة فسقط ربع مهر كل واحدة ثانيا لايجاب الثانى سقط الربع

متتصفاين الثابتة والداخلية فاصاب كل واحدة الثمن فسقط ثلثة اثمان مهر الثابتة بالايجابين

وسقط ثمن مهر الداخلة وانما فرضت المسألة فى الطلاق قبل الوطى ليكون الايجاب الاول

موجباً للبينونة فما اصابه الايجاب الاول لا يقرحاً للايجاب الثانى فيصير فى هذا المعنى كالعتق

ترجمہ :- اور اگر کوئی شخص دین عورتیں رکھے اور ان کو اس طریقہ مذکور کے مطابق قبل وطی طلاق دیدے تو جو عورت نکلی گئی تھی اس کے ہر سے
سے ربع ہر ساقط ہو گا اور جو موجود رہی اس کے ہر سے تین ثمن ساقط ہوں گے اور جو داخل ہوئی اس کا ایک ثمن ساقط ہو گا یعنی اگر اس کی تین بیویاں
ہوں اور تینوں کا ہر سادی ہو، پھر ان کو وطی سے پہلے مذکورہ طور پر طلاق دی تو ایجاب اول سے دین پہلے مرتبہ یہ کہنے سے کہ تم دونوں میں سے ایک
طالق ہے) ایک عورت کا نصف ہر ساقط ہو گا اور یہ نصف نکل جانے والی اور موجود رہنے والی پر آدھا آدھا بٹ جائے گا۔ لہذا ان دونوں میں سے
ہر ایک کا ربع ہر ساقط ہو گا۔ پھر ایجاب ثانی سے ربع ہر ساقط ہو گا اور یہ ربع داخل ہونے والی اور موجود رہنے والی پر آدھا آدھا بٹ جائے گا
اور دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں ایک ایک ثمن آئے گا پس دوبارہ کے ایجاب سے موجود رہنے والی کے ہر سے تین ثمن ساقط ہو گئے اور بعد میں
داخل ہونے والی کے ہر سے ایک ثمن ساقط ہو گیا) اور طلاق قبل وطی کا مسئلہ اس لئے فرض کیا گیا تاکہ ایجاب اول میں عورت بائیں ہو جائے
اور ایجاب اول کی مقدار ایجاب ثانی کی طلاق کا عمل نہ رہے تو اس کا غلطی اس کا حکم عتق کے مانند ہو جائے گا۔

تشریح (بقیہ مہذبتہ) لہ قولہ فلو كان قيمة الخ. مسئلہ کی دلیل اور اس کے متعلقات بیان کرنے کے بعد اب مثال کے طور پر اس کی صورت
بتلا رہے ہیں یعنی جب یہ فرض کر لیا کہ اس کے تین غلاموں کے سوا کچھ مال نہیں ہے اور ان غلاموں کی قیمت بھی برابر ہے اب اگر ہر غلام کی قیمت
مثلاً بیالیس درہم ہو تو تینوں کی مجموعی قیمت ایک سو چھپیس درہم ہوگی جو کہ بیالیس کو تین پر ضرب دینے کا حاصل ہے اور یہی اس کا
سارا مال ہے تو پھر آزاد ہونے اور سبب واجب ہونے کے حصول کی تعداد وہی ہوگی جس کی تفصیل شارح نے کہی ہے۔

ر حاشیہ مہذبتہ قولہ ولو طلق كذا الخ یعنی اس نے اپنی دہویوں کو مخاطب کر کے کہا کہ تم میں سے ایک کو طلاق، اس کے بعد ایک بیوی کرے
سے باہر نکل گئی اور تیسری بیوی اندر داخل ہوئی اب اس نے موجود رہنے والی اور داخل ہونے والی کو مخاطب کر کے پھر کہا تم میں سے ایک کو طلاق اور دونوں
ایجابوں میں سے کسی کا مصداق بیان نہیں کیا۔

لہ قولہ وثن من دخلت الخ. شرح زیادات میں ہے کہ یہاں دو مسئلے ہیں ہر کا مسئلہ اور میراث کا، ہر کی تفصیل یہ ہے کہ خارجہ کو ہر کا تین ربع
ملے گا کیونکہ پہلے ایجاب کے ذریعہ خارجہ اور ثانیہ کے درمیان آدھا ہر ساقط ہو گیا تو خارجہ کے حصہ میں ربع ہر ساقط ہوا اور باقی تین چوتھائی ہر رہ گیا۔ اور
ثانیہ کو بائیں ثمن (۱/۲) ہر ملے گا کیونکہ پہلے ایجاب سے اس کا ربع ہر (۱/۴) ساقط ہو گیا جیسے ابھی ہم ذکر کیے ہیں اور ایجاب ثانی سے ثمن (۱/۲)
ساقط ہوا۔ کیونکہ ایجاب ثانی ایک تقدیر پر صحیح ہے اگر ایجاب اول سے خارجہ مراد ہو، اور غیر صحیح ہے دوسری تقدیر میں اگر ایجاب اول سے
ثابتہ مراد ہو، اور جبکہ ایک تقدیر میں صحیح اور ایک تقدیر میں غیر صحیح تو اس کا حکم بھی بمقابلہ صحیح کے نصف ہو کر ثابت ہو گا۔ یعنی ثابتہ اور خارجہ
کے درمیان ایک ربع ہر منقسم ہو کر ساقط ہو گا۔ لہذا ہر ایک کے ہر سے ایک ثمن ساقط ہو گا اب دایجابوں سے ثابتہ کے ہر میں سے تین
ثمن (۱/۴) ہر ساقط ہو گا اور بائیں ثمن (۱/۲) ہر رہ جائے گا اور داخلہ کے ہر میں سے ایجاب ثانی سے ایک ثمن (۱/۲) ہر ساقط ہوا اور سات ثمن
(۱/۴) رہ گئے۔

ثم قال بعض المشايخ هذا قول محمد خاصة وقيل هو قولهما ايضا فعلى هذا الرواية لا بد لهما من الفرق بين العتق والطلاق وهو ان الايجاب الاول في العتق والطلاق اوجب التنصيف بين الخارج والثابت فلما مات قبل البيان تبين ان في صورة العتق كما تكلم صار متصفا بينهما لان الاصل في الانشاءات ان يثبت حكمها بمقارنات للتكلم بها الا ان يمنع مانع ففي العتق ارادة الخارج تعارضها ارادة الثابت فلايجاب الاول يوزع بينهما حتى صار كل واحد معتق البعض وهذا عند ابى حنيفة اوبصر مترددا بين الحرية والرقية كالمكاتب وهذا عند ابى يوسف.

ترجمہ :- پھر بعض مشائخ نے کہا کہ یہ قول خاص طور پر امام محمدؒ کا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ شیخین کا بھی یہی قول ہے تو اس ردایہ کی اسے شیخین کے نزدیک عتق اور طلاق میں وجہ فرق معلوم ہونا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ ایجاب اول سے عتق اور طلاق میں خارج اور ثابت کے درمیان تنصیف لازم ہوئی پھر جب وہ معتق یا شوہر بیان سے پہلے مر گیا، تو عتق کی صورت میں ظاہر ہو گیا کہ ایجاب کے تحت ہی دونوں کے درمیان عتق کی تنصیف ہو گئی، کیونکہ انشاء میں اصل یہ ہے کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو حکم تکلم کے ساتھ مقارن ہو کر نوکرا ثابت ہو پس عتق کے مسئلہ میں خارج کا ارادہ معارض ہے ثابت کے ارادہ کو اس لئے ایجاب اول دونوں میں منقسم ہو گا۔ چنانچہ دونوں میں سے ہر ایک کا بعض آزاد ہو جائے گا۔ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے یا ایجاب اول سے مکاتب کی طرح دونوں کی حریت اور رقیۃ کے بارے میں تردد پیدا ہو گیا ہے اور یہ امام ابو یوسفؒ کا مسلک ہے۔

تشریح (بقیہ مرگزشتہ) بلکہ قولہ متصفا الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر احد کما کا مصداق معلوم ہوتا کہ وہ ثابت ہے یا خارج ہے تو دونوں طلاق کے لئے وہی عورت متعین ہو جاتی اور اسی کا نصف ہر سا قسط ہوتا۔ لیکن جب یہ بات معلوم نہیں ہوتی تو یہ سقوط ہر دونوں میں منقسم ہو جائیگا۔ اور ہر ایک کے ہر میں سے ربع سا قسط ہو گا۔

دعا شیبہ صہبہ اہلہ قولہ لا بد لهما من الفرق الخ۔ یعنی اگر طلاق کا سلا اتفاق ہو تو طلاق اور عتق کا باہمی فرق ظاہر ہونا ضروری ہے کہ شیخین نے عتق کی صورت میں خارج اور داخل دونوں کے لئے نصف عتق بتایا اور طلاق میں اگر خارج کا ربع ہر اور داخل کا ثمن ہر سا قسط ہو کر اختیار کیا ہے حالانکہ شیخین کے نزدیک عتق پر قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ داخل کا بھی ربع ہر سا قسط ہونا چاہیے اور امام محمدؒ کے قول کے مطابق فرق بیان کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ انہوں نے دونوں مسئلہ میں ایک ہی طرح کا حکم رکھا ہے چنانچہ باب عتق میں داخل کے لئے ایجاب ثانی سے ایک ربع کے عتق کا حکم دیا اور یہاں ایجاب ثانی میں داخل کے لئے ثمن ہر سا قسط ہونے کا حکم رکھا۔ کیونکہ نصف کی دہری تقسیم کا حاصل ثمن ہے۔

بلکہ قولہ ان الايجاب الاول الخ۔ غلامہ فرق یہ ہے کہ عتق کے مسئلہ میں ثابت اس قابل ہے کہ اس پر ایجاب ثانی واقع ہو اس لئے وہ ایجاب ثانی میں داخل ہو گا اور عتق داخل و ثابت پر منقسم ہو جائے گا اور داخل کا نصف آزاد ہو جائے گا کہ اس کے نصف آزاد ہونے میں کوئی مانع نہیں ہے اور ثابت کا ایک ربع آزاد ہو گا۔ کیونکہ ایجاب ثانی سے جو اسے نصف ملا وہ ایجاب اول کے باعث آزاد نصف اور بقیہ نصف میں بٹ جلنے کی وجہ سے اس ایجاب کی بنا پر اس کا ربع آزاد ہو گا۔ بخلاف ثابت کے مسئلہ طلاق میں کہ اس کے بارے میں ایجاب ثانی کا عمل ہو سکتی ہے یا نہیں اسی میں تردد اور شبہ ہے۔

فلا یجاب الثانی لایمکن ان یراد به الاخبار للکذب فیکون انشاء فلا بد من

الدائرین الثابت والخراج ۱۲ عدد

المحل فالداخل کله محل فیمتق نصفه والثابت لو کان کله محلاً یعتق بهذا

لعدم دخوله فی الایجاب الاول ۱۲ عدد

الایجاب نصفه فاذا کان نصفه محلاً یعتق منه ربعة اما فی الطلاق فلا یمکن

ان یکون کل واحد منهما مطلقاً البعض لان مطلقاً البعض مطلقاً کلهما فلم

یتنصف الایجاب الاول فالمطلقه اما الخارجة واما الثابتة فان کانت الثابتة

طلّقت بالاول فلا حکم للایجاب الثانی لانه یمکن ان یراد به الاخبار وان کانت

اسما قوله للثابتة والدائرتان ۱۲ عدد

الخارجة فلا یجاب الثانی یکون داخراً بین الثابتة والداخلة علی السوية فیثبت

ربعة لان الایجاب الثانی باطل علی احد التقديرین۔

ترجمہ ۱۔ اب ایجاب ثانی کو خبر دینے پر محمول کرنا ممکن نہیں ہو سکتا کذب صریح کے اس لئے انشاء پر محمول کرنا ہو گا جس کے لئے محل کا مصالح ہونا ضروری ہے اور داخل ہونے والا پوری طرح محل مصالح ہے تو اس کا نصف آزاد ہو جائے گا۔ اور موجود رہنے والا اگر پورا محل ہو تا تو اس کا بھی نصف آزاد ہو جاتا لیکن جب اس کا نصف محل مصالح ہے تو اس کا ربع آزاد ہو گا، لیکن طلاق میں یہ ممکن نہیں کہ ہر ایک ان دونوں میں سے مطلقہ بعض ہو جائے اس لئے کہ بعض حصہ کی طلاق بھی کل کی طلاق ہے تو ایجاب اول کی طلاق میں تنصیف نہ ہوگی۔ پس طلاق پائینوال ایجاب اول سے یا خارجہ ہوگی یا ثابتہ لہذا اگر پہلے ایجاب سے ثابتہ کو مطلقہ مانا جائے تو پھر ایجاب ثانی سے حکم طلاق ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس سے وہ پچھلی طلاق کی خبر دے رہا ہو۔ اور اگر ایجاب اول سے خارجہ کو مطلقہ قرار دیا جائے تو ایجاب ثانی کی طلاق ثابتہ اور داخلہ پر پڑے گی برابر طور پر۔ پس اس کا ایک ربع ثابت ہو گا دونوں کے حق میں کیونکہ ایک احتمال پر ایجاب ثانی سب سے باطل ہے۔

تشریح: مسئلہ قولہ للکذب الخ۔ کیونکہ ثابت یقیناً آزاد نہیں بلکہ یا تو وہ معتق البعض ہے کما ہو مذہب ابی حنیفہ اور یا تو مکاتب کی طرح اس کی حریت اور رقیّت میں تردد ہے کما ہو مذہب ابی یوسف۔

نکھ قولہ دامانی الطلاق الخ خلاصہ یہ کہ ایجاب اول یعنی اس کا یہ قول اپنی دو بیویوں کو کہ ”تم میں سے ایک کو طلاق“ اگرچہ مراد ظاہر نہ ہونے کی بنا پر بظاہر تنصیف کا تقاضا کرتا ہے لیکن یہ بات یہاں ممکن نہیں، کیونکہ طلاق میں تجزی نہیں ہوتی اس لئے بعض طلاق کل طلاق کے حکم میں ہے جیسا کہ باب طلاق میں گذر چکا۔ اب اگر ایجاب اول میں ہر ایک کا نصف طلاق ہونے کا حکم دیا جائے تو ہر دونوں کا کلیۃً مطلقہ ہونا لازم آئے گا اور یہ بات اس کے ایجاب کے خلاف ہے کیونکہ اس کا مقتضی تو یہ ہے کہ ایک مطلقہ ہو نہ یہ کہ یہ دونوں ہی مطلقہ ہو جائیں۔ اسی سبب سے حکم دیا گیا کہ پہلے ایجاب کی تنصیف نہ کی جائے بلکہ دونوں میں سے صرف ایک ہی مطلقہ ہو اور اس کا مصداق یا ثابتہ ہوگی یا خارجہ اب اگر ثابتہ مطلقہ ہو تو اس کا دوسرا ایجاب ثابتہ اور داخلہ کے لئے کہ ”تم میں سے ایک کو طلاق“ کچھ بھی واجب نہ کرے گا۔ کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ یہ خبر ہو اس بات کی کہ تم میں سے ایک یعنی ثابتہ ایجاب اول کی بنا پر مطلقہ ہو چکی ہے اور جبکہ یہ کلام طلاق سابق کی خبر پر محمول ہو گا تو اس سے اور کوئی زائد بات ثابت نہ ہوگی، تو اس تقدیر پر اس کلام کو انشاء قرار دینا درست نہ ہو گا اور دہیہ ایجاب ہر کا بلکہ خبر اور اگر ایجاب اول سے خارجہ کو مطلقہ قرار دیا جائے، تو پھر ایجاب ثانی کو انشاء ماننا درست ہو گا جو کہ ثابتہ اور داخلہ کے درمیان دائرہ ہو گا کیونکہ ان میں سے کوئی بھی مطلقہ نہیں۔ پس اگر ایجاب دوم ہر اعتبار سے صحیح ہوتا جیسا کہ عتق کی صورت میں تھا تو ثابتہ اور داخلہ میں برابر طور پر نصف نصف حکم ثابت ہو جاتا لیکن جب معاملہ اس طرح نہیں بلکہ انشاء ثانی ایک تقدیر پر صحیح اور دوسری تقدیر پر لغو تو ثابتہ اور داخلہ میں نصف کا حکم ثابت نہ ہو گا۔ (باقی ص ۲۲۹ پر)

وهو ارادة الثابتة بالایجاب الاول وهو صحيح على التقدير الاخر وهو نصف

التقديرين فيتنصف ونصف النصف ربع فيسقط به ثمن المهر والوطى والموت بيان

لأنه لا يثبت الا بالایجاب الاول
ان المهر المأخوذ بالثابت ۱۲ عدد

في طلاق مبهم كبيع وموت وتدابير واستيلاء وهبة وصدقة مستلمتين

في عتق مبهم دون وطى فيه اى قال لزوجتي احدى كما طالق فوطى احدى

او ماتت احدى كما فكل منهما بيان ان المراد هي الاخرى اما الوطى فلان النكاح

عقد و وضع لحل الوطى والطلاق وضع لازالة ملك النكاح اى لازالة حل الوطى

اما في الحال او بعد انقضاء العدة فالوطى دليل على ان الموطوءة لم تكن

مرادة بالطلاق.

ترجمہ :- یعنی جب ایجاب اول سے ثابتہ مراد اول ہو اور دوسرے اقبال پر صحیح ہے اور صحت کی یہ صورت دونوں صورتوں کا نصف ہے تو اگر طلاق

میں بھی تنصیف ہو جائے گی اور قبل و طی کی طلاق کا مجموعی اثر ہی نصف ہر کتاب اس کی تنصیف کے بعد نصف کا نصف ایک ربع رہ جاتا ہے۔

(جو ثابتہ اور داخلہ میں مساوی طور پر ہٹ جائے گا) تو ایجاب ثانی سے داخلہ اور ثابتہ ہر ایک کا ثمن ہر سا قفا ہو جائے گا۔ اور بہم طور پر طلاق

دینے کی صورت میں ان میں سے کسی ایک سے وطی یا کسی ایک کی موت بمنزلہ بیان کہے (کہ یہ مراد نہیں بلکہ دوسری مراد ہے) جس طرح کہ عتق

مبہم میں کسی ایک کی بیع، یا موت، یا تدبیر، یا ایک کو ام ولد بنانا، یا ایک کو بہیہ یا صدقہ کر کے حوالہ کر دینا بھی بیان ہے (کہ عتق سے یہ مراد نہیں)

البتہ عتق مبہم میں وطی بیان نہیں ہے یعنی اگر کسی شخص نے اپنی دونوں عورتوں سے کہا کہ "ایک کو تم میں سے طلاق ہے" اس کے بعد ایک

کے ساتھ وطی کی یا ایک مرگئی تو یہ وطی اور موت دونوں میں سے ہر ایک بیان ہے کہ اس طلاق سے مراد دوسری عورت تھی۔ وطی کا بیان

ہونا تو اس لئے ہے کہ عقد نکاح دراصل وطی حلال ہونے کے لئے موضوع ہے اور طلاق موضوع ہے اس نکاح کی ملک کو زائل کرنے کے لئے یعنی

حالت وطی جو سبب نکاح حاصل ہوئی تھی اس کو ختم کرنے کے لئے طلاق کی وضع ہے خواہ یہ علت فوری طور پر ختم ہو (جیسے طلاق بائن میں) یا مدت پوری ہونے کے بعد (جیسے طلاق رجعی میں) اب ایک سے بہتری اس کی دلیل ہے کہ طلاق سے یہ بیوی مراد نہیں (ورنہ تو یہ اس

پر حرام ہو جاتی اور کسی مسلمان پر یہ گمان کرنا مناسب نہیں کہ وہ جان بوجھ کر حرام کا مرتکب ہو)۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربع کا پھر یہ ربع دونوں میں ہٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور

ہر سا قفا ہو گا۔

(حاشیہ :- ہذا) لہ قولہ فی طلاق مبہم الخ۔ اس سے مراد وہ طلاق ہے جس کی مدت میں وطی حلال نہیں یا تو عدت ہی نہ ہو جیسے غیر موطوءہ کی

طلاق کی صورت میں، یا عدت تو ہو مگر وطی حرام ہو جیسے تین طلاق کی صورت میں یا الفاظ کنائی سے بائن طلاق کی صورت میں لیکن اگر مدقولہ

دو بیویوں کو بہم طور پر طلاق رجعی دینے کے بعد ایک کے ساتھ وطی کر لے تو یہ بیان نہ ہو گا اس بات کا کہ طلاق سے دوسری بیوی مراد ہے

اس لئے کہ مطلقہ رجعیہ کے ساتھ عدت میں وطی کرنا حلال ہے۔

لہ قولہ مستتب الخ۔ یہ حال ہے بہ اور صدقہ کا۔ یعنی بہ اور صدقہ اس حال میں ہو کہ یہ چیز مہربانہ یا مستصدق علیہ کو سپرد کر دی جائے

مصنف نے یہ تہید صاحب ہدایہ کی پیروی میں ذکر کیا ہے ورنہ یہ قید اتفاق ہے احترازی نہیں ہے اس لئے اسے عدل کر دینا ہی بہتر تھا کیونکہ

محض بہ اور صدقہ خود ہی بیان ہے البتہ مہربانہ اور مستصدق علیہ کی ملک حاصل ہونے کے لئے حوالہ کر دینا شرط ہے اور یہ ایک علیحدہ

امر ہے اور بیان تو مبہم آزاد کرنے والا کے ایسے فعل سے حاصل ہوتا ہے جو کہ اس کی ملکیت کے ساتھ غرض ہے (باقی مگذشتہ پر)

وَأَمَّا الْمَوْتُ فَلَمَّا عُرِفَ أَنَّ الْبَيَانَ انْشَاءٌ مِنْ وَجِبٍ فَلَا يَبْدُلُهُ مِنْ مَحَلٍّ وَأَنَّ قَالَ
 أَحَدُكُمَا حَرْفُ بَاعٍ أَحَدُهُمَا أَوْ مَاتَ أَحَدُهُمَا أَوْ دَبَّرَ أَحَدُهُمَا أَوْ اسْتَوْلَدَ أَحَدُهُمَا
 أَوْ وَهَبَ أَحَدُهُمَا أَوْ تَصَدَّقَ بِهِ وَسَلَّمَ فَلَكَ بَيَانٌ أَنَّ الْمُرَادَ هُوَ الْآخِرُ
 أَمَّا أَنْ وَطِيَ أَحَدُهُمَا لَا يَكُونُ بَيَانًا لِأَنَّ الْاِعْتِقَاقَ أَلَا تَعْلَمُ الْمَلِكُ فَالْبَيْعُ وَنَحْوُهُ
 يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَلِكَ بَاقٍ فِي الْمَبِيعِ فَلَا يَكُونُ مَرَادًا بِالْاِعْتِقَاقِ وَأَمَّا الْوَطْيُ
 فَلَا يَدُلُّ عَلَى اِلْتِقَاقٍ لِمَوْضِعٍ لِإِزَالَةِ حُلِّ الْوَطْيِ بَلْ حُلُّ الْوَطْيِ انْتِزَاعٌ بِتَبْعِيَّةٍ
 زَوَالِ الرِّقِّ أَوْ زَوَالِ مَلِكِ الرِّقْبَةِ وَلَمْ يَزَلْ شَيْءٌ مِنْهُمَا.

ترجمہ :- اور موت اس بنا پر بیان ہے کہ بیان ایک لحاظ سے انشاء کا حکم رکھتا ہے پس ضرور ہے کہ اس کے لئے (ایسا) عمل ہو جو حکم
 انشاء واقع ہونے کے قابل ہو اور میت عمل طلاق ہونے کے قابل نہیں اس لئے زندہ بیوی مراد طلاق ہونے کے لئے متعین ہو گئی، اس طرح
 اگر کسی شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ "ایک تم میں سے آزاد ہے" اس کے بعد ایک کو بیپا، یا ایک مرگیا، یا ایک کو مدبر کیا، یا دو لونڈیوں میں
 سے ایک کو ام ولد بنالیا یا ایک کو بیہ کر دیا یا صدقہ کر دیا اور اس کو سپرد کر دیا تو ان میں سے ہر تعریف بیان ہے اس بات کا کہ عتق سے یہ مراد
 نہ تھا بلکہ دوسرا مراد ہے (ہذا) وہی دوسرا آزاد ہو جائے گا (لیکن اگر ان دونوں لونڈیوں میں سے دہن کو کہا تھا ایک تم میں سے آزاد ہے
 ان میں سے) ایک سے دہن کر لینا بیان نہیں ہے۔ اس لئے کہ آزاد کرنا درحقیقت ملوک سے اپنی ملک کو زائل کر دینا ہے اب ان میں سے ایک
 کو بیپا یا اس کے ساتھ مذکورہ تعریفات میں سے کوئی تعریف کرنا دلائل کرتا ہے کہ اس بیع میں اس کی ملک باقی ہے (در نہ ایسا تعریف نہ کرتا) لہذا
 اس کے آزاد کرنے میں یہ غلام مراد نہیں ہو سکتا ہے مگر دہن سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کیونکہ اعتاق کی اصل وضع اس لئے نہیں ہے کہ
 حلت دہن زائل ہو جائے بلکہ یہ ملک رقبہ کے ازالہ کے لئے موضوع ہے اور حلت دہن زوال رقبہ یا زوال ملک رقبہ کے تابع ہو کر ہی
 زائل ہوتی ہے اور (بہم) طور پر احکما حرہ کہنے سے قبل (بیان) ان میں سے کوئی چیز زائل نہیں ہوتی (تو برابر دونوں کے ساتھ دہن حلال ہے
 اس لئے ایک کے ساتھ دہن دوسری کی آزادی کا بیان نہیں ہو سکتی)

تشریح (بقیہ صرغہ شتہ) تو محض بہہ اور صدقہ اس کے لئے کافی ہے چاہے اس نے حوالہ نہ کیا ہو۔

دعا شیعہ صرغہ اولہ قولہ واما الموت الخ۔ غلام یہ کہ ایجاب بہم میں بیان ایک لحاظ سے خبر ہے اور ایک لحاظ سے انشاء ہے کیونکہ اس اعتبار
 سے کہ ایجاب ساقی کی مراد ظاہر کرتا ہے اور بہم سے جو مقصود ہے اس کو واقع کرتا ہے یہ اخبار ہے اور اس لحاظ سے کہ اس کے ذریعہ باقی
 ایجاب انشاء کا حکم مکمل ہوتا ہے اور اس کا اثر ظاہر ہوتا ہے خوب بیان ہی انشاء ہے گویا بوقت بیان اس سے ایجاب صادر ہوا ہے اور انشاء
 جب کسی سے صادر ہوتا ہے اس وقت عمل کا قابل ہونا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے اپنے مردہ غلام کو کہا کہ "میں نے تجھ کو آزاد کیا" تو
 عمل صالح نہ ہونے کی بنا پر لغو ہو گا لہذا بہم کے بیان کے وقت ہر ایک کا مکمل قابل ہونا لازمی ہے اب جب ایک عورت مرغی تودہ ملکیت سے نکل
 گئی اور جو زندہ ہے وہی عمل ہونے کے لئے متعین ہو گئی پس ایجاب کا آخر اس پر واقع ہو گا، متعین بہم میں بھی موت کا بیان ہونا اس قیاس پر ہے۔
 لہ قولہ باقی فی البیوع الخ اس کی وضاحت یہ ہے کہ شرع میں اعتاق دراصل ملک رقبہ زائل کرنے کے لئے موضوع ہے اب جب اس نے عتق
 بہم کے بعد دونوں میں سے ایک کے ساتھ تعریف کیا جو ملک کے ساتھ مختص ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں اس کی ملک باقی ہے اس لئے اس نے اس کو
 بیپا یا بیہ کیا۔ اب ظاہر ہو گیا کہ بہم سے یہ مراد نہیں بلکہ دوسرا مراد ہے پس عتق کے لئے دہن متعین ہو گیا لیکن دہن کا تعریف ملک رقبہ کے ساتھ
 مختص نہیں ہے کیونکہ دہن کا حق منکوحہ میں ہے حالانکہ اس میں ملک رقبہ نہیں بلکہ دہن ملک متعین کے لوازم میں سے ہے اور اعتاق ملک متعین کو
 زائل کرنے کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہے، ہاں سبھی ملک رقبہ زائل ہونے کے ساتھ نبعا ملک متعین بھی زائل ہو جاتا ہے۔ (باقی صرغہ پر)

وهذا قول عند ابی حنیفۃؒ واما عندہما فالوطی فی العتق المبرہ بیاناً ایضاً
لان الوطی لا یجل الا فی الملك فیدل علی ان الموطوءۃ ملکہ فلم تکن مرادۃ

بالاعتاق وباول ولید تلدینہ ابناً فان ت حرۃ ان ولدت ابناً وبنتاً ولم یدر

الاول عتق نصف الامۃ والبنت والا بن عبد لان الاول ان کان هو الابن

فالام والبنت حرتان وان كانت البنت لم یعتق احد فیعتق نصف الام
والبنت واما الابن فهو عبد فی کلتا الحالتین ولو شهد ابعتق احد عبیدہ

بطلت الا فی الوصیۃ ای شہدا انہ اعتق احد عبیدہ فالشہادۃ باطلت
عند ابی حنیفۃ لعدم المدعی الا ان یکون هذا فی الوصیۃ بان شہدا انہ

اعتق احدہما فی مرض موته او شہدا علی تدبیرہ۔

ترجمہ ۱۔ اور یہ قول امام ابو حنیفہؒ کہ ہے مگر ما جین کے نزدیک مہم طور پر آزاد کرنے کی صورت میں وطی بھی بیان دکا حکم رکھتا ہے اس لئے کہ مملوک کے ساتھ وطی ملکیت ہی میں حلال ہوتی ہے تو اس کا ایک کے ساتھ وطی کرنا ضرور دلالت کرے گی کہ موطوءہ اس کی ملک ہے اور اس کے آزاد کرنے سے یہ موطوءہ مراد نہیں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر اول بار توڑ کا جسے تہ تو آزاد ہے اور اس نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور معلوم نہ ہو کہ کون اول پیدا ہوا تو ادھی لونڈی اور ادھی لڑکی آزاد ہو جائے گی اور لڑکا غلام رہ گیا۔ اس لئے کہ اول اگر لڑکا پیدا ہوا ہو تو ماں (شرط پائی جانے کی وجہ سے) اور بیٹی (ماں کی تبصیر میں) دونوں آزاد ہوں گی اور اگر اول لڑکی پیدا ہوئی ہو تو در شرط مفقود ہونے کے سبب سے کوئی آزاد ہو گا پس (ادویت معلوم نہ ہونے کی بنا پر) ماں اور بیٹی کے آزاد ہونے اور نہ ہونے میں تردد ہو گیا اس لئے نصف ماں آزاد ہو گی۔ اور نصف بیٹی۔ لیکن لڑکا وہ تو دونوں حالتوں میں غلام ہی رہے گا۔ اور اگر دو شخصوں نے گواہی دی کہ فلا نے اپنے دو غلاموں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہے تو ان کی یہ گواہی باطل ہو گی، البتہ وصیت میں درست ہو گی، یعنی اگر دو گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ فلاں شخص نے اپنے دو غلاموں سے ایک کو آزاد کر دیا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ گواہی باطل ہے اس لئے کہ اس مقدمہ کا کوئی مدعی ہی نہیں ہے ہاں اگر یہ گواہی وصیت کے بارے میں ہو (تو معتبر ہو گی) مثلاً دو گواہ اس بات پر گواہی دیں کہ اس نے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا یا دو آدمی نے اس بات کی گواہی دی۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مگر دست) جیسے لونڈی کو آزاد کرنے میں ہوتا ہے اور جس ملک رقبہ زائل ہونے کے بعد جو ملک متبہ کلا اہل ہونا نہیں پایا جاتا مثلاً غلام کو آزاد کرنے میں اس لئے عتق مہم میں معنی وطی کو بیان کر رہے ہیں دے سکتے، غلامات وطی کے طلاق مہم کی صورت میں کیونکہ طلاق واصل ملک متبہ زائل کرنے کے لئے دفعہ ہوتی ہے اور ایک سے وطی یہ بتا رہے ہیں کہ اس پر ملک متبہ باقی ہے اب یہ بیان ہو جائے گا کہ طلاق سے مراد غیر موطوءہ ہے۔ لہٰذا قولہ ذوال الرق الخ یعنی اسے آزاد کر دیا اب کوئی اس کا مالک نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس میں کسی کا کوئی تصرف جاری ہو سکتا ہے نہ وطی کا اور نہ بیع وغیرہ کا۔ و قولہ ذوال ملک الرقبۃ یعنی ملک رقبہ زائل ہوا اور رقیبت باقی رہے لہٰذا اسے فروخت کر دیا یا ہبہ کیا یا اس پر کوئی ایسا تصرف کیا کہ وہ اس کے ملک سے نکل کر دوسرے ملک میں چلا گیا اور زیر بحث مسئلہ میں عتق مہم سے نہ رقیبت زائل ہوئی اور نہ ملک رقبہ اس لئے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں سے وطی حلال ہے اب ایک سے وطی بیان نہیں ہو سکتی۔

دعا شیعہ مذہبہ قولہ ذوال ابن عبد الخ۔ یعنی چاہے لڑکا کی ولادت پہلے ہو یا بعد میں ہو کیونکہ اس کا پہلے پیدا ہونا اس کی آزادی کی شرط ہے لہٰذا ماں اس کی پیداوار کے بعد آزاد ہو گی اب چونکہ یہ پہلے پیدا ہو چکا ہے اس لئے آزادی میں یہ ماں کا تابع نہ ہو گا۔ (باقی ص ۲۳۲)

فی الصحة او المرض واداء الشهادة فی مرض موت، او بعد الوفاة تقبل حسنًا
 لان التدبیر والعنق المذكور وصیة والخصم ای المدعی فی اثبات الوصیة انما
 هو الموصی لان نفعه يعود الیه وهو معلوم وله خلف وهو الوصی او الوارث
 ولان العنق یشیع بالموت فیکون کل واحد من العبدین خصمًا متعیّنًا
 اقول الدلیل الاول مشکل لان المتنازع فیه ما اذا انکر المولی تدبیر احد
 عبده او الوارث ینکر ذلك بعد موت المورث والعبدان یریدان اثباته
 فكیف یقال ان المدعی هو الموصی او نائبه۔

ترجمہ ۱۔ کہمت میں یا مرض موت میں ایک کو مدبر کیا تو یہ گواہی بطور استحسان مقبول ہوگی خواہ مولیٰ کے مرض الموت میں یا اس کی وفات کے بعد
 یہ گواہی پیش ہو۔ دلیل استحسان یہ ہے کہ (۱) مدبر بنانا اور مرض موت میں آزاد کرنا بمنزلہ وصیت کہے اور وصیت ثابت کرنے میں خود وصیت بہت
 کرنے والا مدعی ہے کیونکہ اثبات وصیت کا نفع اس کو حاصل ہوتا ہے اور وہ مدعی یہاں معلوم و متعین ہے اور اس کی موت کے بعد اس کے قائم مقام
 موجود ہے یعنی اس کا وصی یا تودا لٹ (پس جب متعین مدعی موجود ہے تو گواہی باطل نہ ہوگی) (۲) اور اس بنا پر بھی کہ مولیٰ کے مرجانے کے بعد
 عتق مبہم دونوں غلاموں میں پھیل جائے گا اور (دونوں کو حق حریت حاصل ہونے کی وجہ سے) دونوں غلاموں میں سے ہر ایک متعین مدعی
 ہو جائے گا۔ (شراح فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ دلیل اول میں یہ اشکال ہے کہ زیر بحث مسئلہ تو اس حالت پر مبنی ہے جبکہ آتا اپنی زندگی میں دونوں
 غلاموں میں سے ایک کے مدبر کرنے کا انکار کرے یا آقا کے انتقال کے بعد اس کے وارث اس کا انکار کریں اور دونوں غلام آزادی ثابت کرنا
 چاہتے ہوں تو پھر موصی آتا یا اس کے نائب کو جو کہ منکر عتق ہیں کس طرح مدعی قرار دیا جاسکتا ہے۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مکذبتہ) اور اگر بعد میں پیدا ہو تو شرط مفقود ہونے کے باعث۔ ان ہی آزاد نہ ہوگی لڑکا لکھا ذکر۔
 لے تو بطلت الخ۔ یعنی جب دو گواہ ایک آدمی کے متعلق گواہی دیں کہ اس نے اپنا ایک غلام آزاد کر دیا ہے اور مبہم آزادی دی ہے تو یہ گواہی قبول نہ ہوگی
 کیونکہ حقوق العباد میں دعویٰ پر گواہی کا دار مدار ہوتا ہے اس لئے قبول شہادت کے لئے پہلے کس مدعی کا دعویٰ ہونا ضروری ہے اور یہاں دعویٰ ہی
 نہیں ہے کیونکہ مشق فرغ غلاموں میں سے ایک ہے جو متعین نہیں اس لئے ان میں سے کوئی بھی مدعی نہیں بن سکتا اور جب دعویٰ ہی نہ پایا گیا تو شہادت
 بھی قبول نہ ہوگی۔ بخلاف اس صورت کے جبکہ گواہ ایک متعین غلام کے عتق کی گواہی دیں کہ یہاں ملک موجود ہے یعنی یہ غلام خود مدعی ہو گا۔

حاشیہ مدہد اہلہ تولد استحسان الخ۔ یعنی یہاں بھی ظاہر قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ شہادت قبول نہ ہو جیسا کہ گذر چکا ہے کہ جب دعویٰ نہ ہو تو شہادت
 بھی معتبر نہیں اور دعویٰ کا تحقق جب ہی ہو سکتا ہے جبکہ صاحب حق متعین ہو جائے اور متعین نہیں بلکہ دو میں سے ایک مبہم اور غیر متعین ہے لیکن
 یہاں قیاس نفس اور نظیر دلتین کا تقاضا یہ ہے کہ شہادت مقبول ہونی چاہیے اسی کو فقہاء کی اصطلاح میں استحسان کہتے ہیں اور استحسان یہ ہے
 کہ تدبیر چاہے محنت یا مرض میں ہو اور عتق اگر مرض میں ہو تو یہ دونوں بمنزلہ وصیت کہے ہیں۔ اور اثبات وصیت کا مدعی خود وصیت کنندہ
 ہے کیونکہ وہ اپنی وصیتوں کو نافذ کرنے اور انہیں ثابت کرنے کا ضرور مقدمہ ہے تاکہ اسے دنیا اور آخرت میں اس کا نفع حاصل ہو لہذا یہاں
 مدعی معلوم و متعین ہے اور مدعی کے مرنے کے بعد اس کا وارث یا وصی۔ یعنی وارث چھوٹے ہونے کی بنا پر جس کو اس نے اپنے معاملات اور گھروں کے
 معاملات کا نگران بنایا وہ۔ اس کا قائم مقام ہو گا اس لئے شہادت مقبول ہوگی کیونکہ قابل اعتبار دعویٰ کے بعد پائی گئی۔

لے تولد لان استحقاق الخ۔ یہ استحسان کی دوسری دلیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آقا کے مرنے کے بعد عتق مبہم دونوں غلاموں کے درمیان بٹ
 جائے گا اس پر ایک مدعی بن سکتا ہے کیونکہ ہر ایک صاحب حق ہے اس لئے مدعی پایا گیا بخلان پہلی صورت کے کہ وہاں مبہم ایک کی آزادی کے
 بارے میں گواہی تھی۔ (باقی مد آمدہ پر)

والدليل الثاني يوجب ان الشهادة بعق احد عبداً به بغير وصية ان اقيمت

بعد الموت تقبل لشيوخ العتق بالموت وقبلت في طلاق احدى نساءه

لشرطية الدعوى في عتق العبد عند أبي حنيفة لا الطلاق وعتق الامتد

ان حرّم الفرج فبلغت في عتق احداى امتيه لعدّما التحريراى قبلت الشهادة

في طلاق احدى نسائه وهذا الفرق وهو عدم قبول الشهادة في عتق احد

العبدین والقبول فی طلاق احدى النساء انما هو عند ابی حنیفة خلافا لهما

فان الشهادة مقبولة عند هما في الصورتين وانما فرق ابو حنيفة لان الدعوى

شرط في عتق العبد عند أبي حنيفة^١ دون الطلاق.

ترجمہ ۱۔ اور دوسری دلیل یہی ہے۔ اشغال ہے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ آقا کی حالت صحت میں اعدا العبدین کے آزاد کرنے پر گواہی بھی مقبول ہو جائے جبکہ یہ شہادت آقا کی موت کے بعد قائم ہو اس لئے کہ معتق کے موت کے بعد عتق بہیم دونوں غلاموں میں پھیل جائے گا۔ دوسری دلیل کی رو سے حالانکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ حالت صحت کے عتق بہیم پر شہادت باطل ہے اور اگر دونوں گواہوں نے اس پر شہادت دی کہ غلام نے اپنی بیبیوں میں سے ایک کو طلاق دی ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی کیونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک غلام کی آزادی میں گواہی شرط ہے لیکن طلاق میں اور لونڈی کے آزاد کرنے میں دعویٰ شرط نہیں جبکہ اس کے ساتھ حرمت وطی وابستہ ہو چنانچہ دو لونڈیوں میں سے کسی ایک کو آزاد کرنے پر شہادت لغو ہو جائے گی کیونکہ اس سے حرمت وطی ثابت نہیں ہوتی۔ یعنی چند بیویوں میں سے بلا تعین کسی ایک کو طلاق دینے کی گواہی مقبول ہوگی۔ اور یہ فرق مذکور یعنی دو غلاموں میں سے کسی ایک کی آزادی کے بارے میں گواہی مقبول نہیں اور بیویوں میں سے کسی ایک کی طلاق کے بارے میں گواہی مقبول ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے۔ بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک دونوں صورتوں میں شہادت مقبول ہے اور ان دونوں کے درمیان امام ابو حنیفہ اس لئے فرق کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک غلام کی آزادی کی شہادت کے لئے دعویٰ شرط ہے اور طلاق میں شرط نہیں۔

تکشی میج :- (بقیہ مد گذشتہ) اور آتاک جیات میں عتق منقسم نہیں ہوا اس لئے دونوں مدعی نہیں بن سکتے تھے بلکہ جو بھی ایک غلام مدعی ہو سکتا تھا اور وہ بھول ہے اور آتاکو مدعی نہیں بنایا جاسکتا ہے کیونکہ عتق غلام کا حق ہے اور وہی اس کے اثبات کا محتاج ہے یہ مولیٰ کا حق نہیں بلکہ وہ تو منکر ہے اس لئے اس صورت میں دعویٰ نہ ہونے کی بناء پر شہادت قبول نہ ہوگی۔

نکاح قول الدلیل ایہ استہلال کی مذکورہ دونوں دلیلوں پر اعتراض ہے پہلی دلیل پر اعتراض کا حال یہ کہ آقا کو جبکہ وہ زندہ ہو اور اسکے نائب کو جب وہ مر جائے مدعی قرار دینا ممکن نہیں کیونکہ اس قسم کی شہادت کی ضرورت تب ہوتی ہے جبکہ غلام عتق ثابت کرنا چاہیں اور موتی یا اس کا حاشین حکم جو اس لئے کہ اگر وہ اقرار کرے تو پھر شہادت کی حاجت ہی نہ ہوگی اور ایک ہی آدمی کو مدعی اور منکر قرار دینا درست نہیں کیونکہ مدعی ہونا ہے بکاؤسٹر برقی ہو اور منکر وہ چھپرہ دسٹر کا قی ہو تو اتنا یا ایک نام تھا کہ سوسہ مدعی بنایا جا سکتا ہے بلکہ مدعی ہونے کے لائق دونوں غلام یا ان دونوں میں سے ایک ہو سکتا تھا لیکن سابق وجہ سے انکو بھی مدعی قرار دینا درست نہیں اور دوسری دلیل پر اعتراض کا غلام یہ کہ موتی کے مرنے کے بعد دونوں غلاموں میں عتق بٹ جائیگا اگر اعتبار کیا جائے تو پھر مرغن موت میں آزاد کرنے کی صورت فرض کرنا بے فائدہ ہے کیونکہ اگر موتی اپنی وصیت کی حالت میں اعدا بعد بن کتا آزاد کرے اور اسکے بعد مر جائے تب بھی تو دونوں غلاموں میں عتق بٹ جائے گا لہذا دونوں کو مدعی قرار دیکر خصلت مقبول ہونی چاہیے البتہ اس حکم کو اگر تسلیم کریں یا تو پھر کوئی انکال نہیں ہوتا مگر کہ ابن کمال پاشا نے مجھے اسے نقل کر کے بتایا ہے کہ قاعدہ کی رو سے اس صورت میں بھی گواہی مقبول ہوگی۔

(حاشیہ: ہذا مسئلہ کو لہذا الطلاق الخ صاحب بھڑوین نجمی نے الابشاہ میں اور موسیٰ نے اس کے معاشی میں بتایا ہے۔ (باقی مد آئندہ میر)

لأن في الطلاق تحريم الفرج وهو حق الله تعالى فلا يشترط الد عوى وفي العبد
 يشترط الد عوى فاذا لم يكن المدعى وهو احد العبدین متعینا لا یصح
 الد عوى واما عتق الامة فلا يشترط فيه الد عوى عند ابی حنیفة اذا كان
 فيه تحريم الفرج اما اذا لم يكن فيشترط ففي عتق احد الامتین لغت الشهادۃ
 اذ ليس فيه تحريم الفرج عند ابی حنیفة ^{۱۲} فلا بد من الد عوى فاذا لم يكن
 المدعى متعینا لم یصح الد عوى فلغت الشهادۃ۔

ترجمہ :- کیونکہ طلاق سے شرمگاہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے جو کہ اللہ کا حق ہے اور حق اللہ کے اثبات کے لئے دعویٰ کی شرط نہیں اور غلام
 کی آزادی میں دعویٰ کا تحقق ہونا شرط ہے (کیونکہ یہ حق العبد ہے) تو دو غلاموں میں سے ایک آزاد ہے کی صورت میں جبکہ مدعی یعنی وہ ایک
 غلام جو مراد ہے متعین نہیں تو دعویٰ ہی درست نہ ہوگا۔ البتہ عتق امۃ کی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک دعویٰ شرط نہیں جبکہ اس
 میں تحریم فرج بھی پائی جائے لیکن اگر تحریم فرج نہ ہو تو پھر دعویٰ شرط ہوگا۔ چنانچہ دو لونڈیوں میں سے ایک کی آزادی کی صورت
 میں شہادت لہذا اور بے کار ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسے ہم عتق میں شرمگاہ حرام نہیں ہوتی لہذا دعویٰ ضروری ہوگا۔
 اب جبکہ دعوت بہم رہنے کی وجہ سے مدعی متعین نہیں تو دعویٰ بھی صحیح نہ ہوگا، اس لئے گواہی باطل ہوگی۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) کہ حقوق اللہ میں گواہی بلا دعویٰ مقبض ہے اس لئے کہ قاضی اللہ کی طرف سے ثابت ہوئی گواہی مدعی
 کے حق میں ہوگی لیکن حقوق العباد میں بلا دعویٰ گواہی مقبول نہیں یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے جس سے بہت سے مسائل نکلے ہیں۔
 اس قول عدم التحريم الخ یعنی صورت عتق میں کسی کے ساتھ حرمت وطی ثابت نہ ہونے کی بنا پر کیونکہ امام صاحب کے نزدیک دونوں کے ساتھ
 وطی حلال ہے اس لئے کہ وطی تو مفسدہ کے ساتھ ہوگی اور مولیٰ کی طرف سے عتق بہم میں ہوا ہے اور طلاق بہم کا حکم یہ ہے کہ اس میں
 دونوں کے ساتھ وطی حرام ہے جب تک کہ وہ اپنی مراد متعین نہ کرے۔

دعائید مد ہذا بلہ قولہ لان فی الطلاق الخ طلاق اور عتق میں فرق یہ ہے کہ طلاق حرمت فرج ثابت ہونے کے لئے دفع ہوئی ہے
 چاہے فی الحال ہو یا آئندہ جیسے طلاق رجعی میں ہوتا اس لئے طلاق کبھی حرمت فرج سے جدا نہیں ہوتی۔ بخلاف عتق کے کہ یہ دراصل
 حرمت فرج کے لئے موضوع نہیں۔ دیکھئے عتق عید میں کہ وہ اس سے جدا ہو جاتی ہے اور لونڈی کی صورت میں حرمت فرج ثابت
 ہوتی ہے رقیبت یا ملک رقبہ زائل ہونے کی تبعیت میں نہ کہ اصالت۔
 اس قولہ و ہواحد العبدین الخ یہ ایک شبہ کے جواب کی طرف اشارہ ہے شبہ یہ کہ جب دونوں غلام عتق کا دعویٰ کریں تو شہادت قبول
 ہونی چاہیے کیونکہ یہاں بھی تو دعویٰ پایا گیا۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ جو عتق ثابت ہے وہ دونوں میں سے ایک کا ہے نہ کہ دونوں کا
 تو مدعی درحقیقت دونوں غلاموں میں سے ایک ہوگا کیونکہ صاحب حق ایک ہی ہے اور ایک متعین نہیں بلکہ مجہول ہے اور مجہول سے دعویٰ
 متحقق نہیں ہوتا اس لئے گواہی مدعی موجود ہی نہیں۔
 اس قولہ اذا کان فیہ الخ یہ تبہ ہے جبکہ عتق غیر بہم ہو کیونکہ جب متعین لونڈی میں عتق پایا گیا تو اس کے بعد اس سے یقینی طور پر وطی
 حرام ہوگئی۔

باب الحلف بالعتق

ويعتق بان دخلت الدار فكل عبد لي يومئذ حر من له حين دخل ملكه بعد
حلفه او قبله وبلا يومئذ من له وقت حلفه فقط مثل كل عبد لي او املكه حر بعد
غدي عنده فقول مثل كل عبد لي اي كما يعتق من له وقت حلفه فقط في قول كل عبد لي
او املكه حر بعد غدي عنده اي يعتق عند بعد الغد لا الحمل بكل مملوك لي ذكر حر وان
ولدته لا تله من نصف سنة عتق كومتعلق كونه كالميان

ترجمہ :- جس شخص نے کہا کہ اگر میں گھر میں داخل ہوں تو میرا ہر وہ غلام "جو اس دن ہو" وہ آزاد
ہے تو جو غلام اس کی ملک میں گھر میں داخل ہونے کے وقت ہو گا وہ آزاد ہو جائے گا، اگرچہ قسم کے بعد اس کا مالک ہوا ہو یا قسم سے
پیلے اور اگر اس دن کی قید نہیں لگائی تو جو غلام قسم کے وقت اس کی ملک میں تھے فقط وہی آزاد ہوں گے، جس طرح اگر کوئی
کہے کہ "میرا جو غلام ہے" یا "جو غلام کہ میں اس کا مالک ہوں" وہ کل کے بعد آزاد ہے تو جو غلام قسم کے وقت اس کی ملک میں تھے
فقط وہی آزاد ہو گا "تو ماتن کا قول" مثل کل عبد لی "کا مطلب یہ ہے کہ" جس طرح آزاد ہونا ہے صرف وہ غلام جو قسم کے وقت
اس کی ملک میں موجود تھا "اس شخص کے قول میں جو کہے "جو غلام میرا ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہے کل کے بعد
اور عنده" کا مطلب یہ ہے کہ کل کے فوراً بعد غلام آزاد ہو جائے گا اور اگر کسی نے کہا "جو میرا مذکور ملک ہے وہ آزاد ہے" اور اس کی ایک
نونہی حالت ہے اور وہ لڑکا جن نودہ لڑکا آزاد نہ ہو گا اگرچہ قسم کے وقت سے چھوٹنے کے کم میں بنے

تشریح :- لے قول باب الحلف الخ. حلف کا لفظ مصدر ہے "حلفۃ باللہ" (میں نے قسم کھائی اللہ کے نام سے) سے حلف کے فقہ اور کسرہ و دوز کے ساتھ
مستعمل ہے اور طلاق کے باب میں گذر چکا ہے کہ حلف کا اطلاق تعلیق بالشرط پر ہوتا ہے تو حلف بالعتق کا مطلب یہ ہے کہ عتق کو کسی شرط کی جزاء
قرار دیا جائے، یعنی عتق کو کسی چیز سے معلق کر دیا ہے۔

لے قول من له حين دخل الخ. "من" ضم کے زبر سے موصول ہے اور "يعتق" کا فاعل ہے یعنی اس تعلیق سے دخول دار کے وقت جو غلام اس
ملکیت میں ہوں وہ سب آزاد ہو جائیں گے۔ چاہے تعلیق کے وقت اس کے مملوک ہوں یا نہ ہوں اور یہ اس بنا پر کہ "یومئذ" کا مطلب یہ ہے
اذا دخلت "جس وقت کہ میں داخل ہوں" اس سے معلوم ہوا کہ دخول کے وقت ملکیت قائم ہونے کا اعتبار ہے لہذا اس تعلیق سے ہر
وہ غلام آزاد ہو گا جو کہ حلف کے وقت سے لے کر دخول کے وقت تک اس کا مملوک ہو اس طرح وہ غلام بھی جس کو اس نے حلف کے بعد خریدا
ہے اور دخول دار کے وقت وہ اس کی ملک میں ہے۔

لے قول لا الحمل الخ یعنی اگر کسی نے کہا "کل مملوک لی ذکر فهو حر" اور اس کی ایک حالت نونہی ہو اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہو تو یہ لڑکا آزاد
نہ ہو گا چاہے اس کے اس قول کے بعد چھ ماہ پر یا اس سے زائد مدت میں یا کم مدت میں پیدا ہو۔ پہلی دو صورتوں میں تو حکم ظاہر ہے کیونکہ
عرف و نفقہ میں مملوک کا لفظ حال کے لئے اور حلف کے وقت قیام حل میں احتمال ہے اس لئے کہ اس کے بعد اقل مدت حل کا وقفہ ہے تو
ہو سکتا ہے کہ حلف کے بعد باندی حاملہ ہوئی ہو تو مملوک کا لفظ اس کو شامل نہ ہو گا۔ اور تیسری صورت میں اس لئے آزاد نہ ہو گا کہ حلف کے
وقت حل کا ہونا اگرچہ یقینی ہے لیکن لفظ مملوک کامل اور مستقل پر بولا جاتا ہے اور حل تو اس کے تابع ہو کر مملوک ہے مستقل نہیں بلکہ
یہ تو ابھی تک ماں کا ایک جزء اور عضو ہے اس لئے حل کی علیحدہ بیج درست نہیں ۱۲

وإنما قید بالذکر لانه لو لم یقید یعتق الحمل بتبعیة الام وذریر کل عبد لی او
املكه حر بعد موتی من له یوم قال لا من ملك بعده فقول من له یوم قال مفعول
قول وذریر وان مات عتقا من الثلث اعلم انه لما اضاف العتق الى الموت فمن
حيث انه یجاب العتق یتناول المملوك فی الحال فیصیر مدبراً التعلیق بالموت
فلا یجوز بیعه ومن حیث انه ایجاب بعد الموت یصیر وصیه یتناول ما یملكه
بعد هذا القول لان المعتبر فی الوصایا الملك حالة الموت فلا یكون مدبراً لانه
لم یوجد زمان الا یجاب حتی یتحقق العتق فیجوز بیعه ومن اعتق علی مال
او ثبه فقبل عتق والمال دین علیه یكفل به بخلاف بدل الكتابة۔

ترجمہ۔ اور مصنف نے "مذکر" کی قید اس لئے لگائی کہ اگر یہ قید نہ ہو تو درملوک کے اطلاق سے کوئی بھی آزاد ہو جائے گی
اور مال کے تابع ہو کر عمل و خود بخود آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ "جو غلام میرا ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ میری موت کے بعد آزاد
ہے تو جو غلام اس کے لئے کے وقت اس کی ملک میں ہو گا وہ مدبر ہو جائے گا اور جو غلام اس کے بعد ملک میں آئے گا وہ مدبر نہ ہو گا تو مصنف کا قول "من
له یوم قال" یہ مفعول ہے "وذریر" فعل کا، اور جب آثار مر جائے تو دونوں اس کے ثلث مال سے آزاد ہو جائیں گے۔ واضح رہے کہ جب آثار نے عتق
کی امانت موت کی طرف کی تو اس حیثیت سے کہ اس کا قول موجب عتق ہے اس لئے فی الحال جس غلام کا مالک ہے صرف اس کو شامل ہو گا اور وہ
مدبر ہو جائے گا کیونکہ اس کی آزادی کو اپنی موت پر معلق کیا ہے اب اس کی بیع جائز نہ ہو گی اور اس حیثیت سے کہ اس ایجاب کا تعلق موت کے بعد
سے ہے اس لئے یہ وصیت ہو جائے گی اور ہر اس ملوک کو بھی شامل ہو گا جس کا وہ مالک ہو گا اس قول کے بعد کیونکہ وصیتوں میں وہ ملک معتبر ہے
جو رہنے کے وقت پائی جائے تو وہ غلام (جس کا وہ مالک ہو ا حلف کے بعد وہ) مدبر نہ ہو گا۔ اس لئے کہ یہ غلام ایجاب عتق کے وقت موجود تھا کہ وہ
عتق کا مقدار ہوتا، لہذا اس کی بیع جائز ہو گی۔ اور جس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اتنے مال پر یا مال کے عوض میں اور اس نے قبول کیا تو نوڑا
آزاد ہو جائے گا اور مال اس پر قرض ہو جائے گا کہ اس کی ضمانت بھی درست ہو گی بخلاف بدل کتابت کے کہ ضمانت اس کی جائز نہیں۔

تشریح۔ ۱۔ لہ قول اعلم الا۔ حلف کے بعد جس غلام کا مالک ہو اس کے مدبر نہ ہونے اور موت کی صورت میں آزاد ہو جانے کی یہ توجیہ فرما رہے ہیں جیسا کہ
شرح ہایہ وغیرہ میں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آثار کا قول "کل عبد لی او املكه حر بعد موتی" ایک لحاظ سے انشاء عتق ہے اور دوسرے لحاظ سے وصیت
ہے انشاء عتق ہونا تو خود لفظوں سے ظاہر ہے اور وصیت ہونا "بعد موتی" کہنے کے سبب سے ہے اور وصایا میں حال اور آئندہ دونوں حالتوں کا
اعتبار کیا جاتا ہے، چنانچہ اگر کسی نے ایک تہائی مال کی وصیت کسی شخص کے لئے کی تو اس میں وہ مال بھی داخل ہو گا جو اس قول کے بعد اور موت سے پہلے
اس کی ملکیت میں داخل ہوا ہے اس طرح اگر کسی کی اولاد کے لئے کچھ وصیت کی تو اس میں وہ بھی داخل ہو گا جو وصیت کے بعد اور موت سے پہلے پیدا
ہو تو انشاء عتق کے اعتبار سے یہ صرف موجودہ ملوک پر شامل ہو گا اور وہ مدبر ہو جائے گا اور جس کا وہ بعد میں مالک بنے گا وہ مدبر نہ ہو گا حتیٰ کہ اس کی بیع جائز
ہو گی اور اس اعتبار سے کہ یہ وصیت ہے اس میں وہ بھی شامل ہو جائے گا جو ایجاب کے بعد اور موت سے پہلے اس کی ملک میں آئے گا گویا اس نے موت کے
وقت یہ کہا "کل ملوک املكه حر" اس کے برخلاف وہ پہلی صورت ہے جس میں اس نے "بعد موتی" کہا تھا، کیونکہ وہاں ایک ہی طرف سے یعنی ایجاب عتق اور
وصیت کا پہلو نہیں ہے۔

۲۔ لہ قول ادبہ انہ اگر کسی کو شبہ ہو کہ مال قبول کرنے پر غلام کا مال آزاد ہو جانا حرج بار میں تو ظاہر ہے لیکن اگر "علی" استعمال کرے تب تو فی الحال
آزاد نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ تو شرط کے لئے آتا ہے پس اس کے ذریعہ عتق آزاد مال پر معلق ہو جائے گا۔ (باقی ص ۲۳۷ پر)

ای بین المولیٰ و بین المال بان وضع المال فی موضع یتکون المولیٰ من اخذہ و قوله وان خلی یتصل بقوله و عتق ای یعتق وان کان الاداء بطریق التخلية ^{اشارة الى ان الاداء بشرط و بینه ۱۲۰۰} ای الاداء یحصل بالتخلية لان ادی بعضه ای لا یعتق ان ادی بعضه وان نزل قابضاً فی فصلیه یتصل بما ذکر من العتق باداء الكل وعدم العتق باداء البعض فانه یعتق فی الفصل الاول ولا یعتق فی الفصل الثاني مع انه یتزل قابضاً فی كلا الفصلین وانما قال هذا لان عند بعض المشایخ ان ادی البعض لا یجبر علی لقبول نعلی هذه الروایة ان ادی البعض بطریق التخلية لا یتزل المولیٰ منزلة القایض لكن المختار انه یكون قابضاً لكنه لا یعتق لان شرط العتق اداء الكل فلا یعتق لهذا المعنی لانه لم یصر قابضاً بل صار قابضاً للبعض.

ترجمہ :- یعنی مولیٰ اور مال شرط کے درمیان تخلیہ کر دے اس طور پر کہ مال ایسی جگہ میں رکھ دے کہ مولیٰ اس کو بغیر کسی مال کے لے سکتے اور ان کا قتل دان خلی کا تعلق ہے۔ "وقت سے" مطلب یہ ہے کہ غلام آزاد ہو جائے گا اگرچہ مال کی ادائیگی بطریق تخلیہ ہو، یعنی تخلیہ کر دینے سے ادائیگی متحقق ہو جائے گی۔ آتے بعض مال ادا کرنے سے نہ ہو گا یعنی اگر بعض مال کسرا کیا اور آزاد نہ ہو گا۔ اگرچہ مولیٰ دو دنوں صورتوں میں قابض ہو جائے اس سے پہلے جو مصنف نے وقت بہ اثبات کل مال اور عدم عتق باء البعض کا ذکر کیا ہے ان دونوں کے ساتھ اس جملہ کا تعلق ہے یعنی پہلی صورت میں غلام آزاد ہو جائے اور دوسری صورت میں آزاد نہیں ہوتا تاہم مال اور مولیٰ کے درمیان تخلیہ کر دینے سے دونوں صورتوں میں مولیٰ کا قبضہ درست قرار دیا جائے گا اور یہ بات مصنف نے ملاحظہ اس لئے کہی کہ بعض متاخر کے نزدیک اگر غلام بعض مال شرط ادا کرے تو آقا کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا پس اس روایت کی رو سے اگر غلام کچھ مال بطریق تخلیہ ادا کرے تو ممکنہ آقا بمنزلہ قابض شمار ہو گا۔ لیکن قتل مستلزم یہ ہے کہ وہ قابض شمار ہو گا لیکن غلام آزاد نہ ہو گا کیونکہ آداری کی شرط کامل کا ادا کرنا ہے کہ یہ شرط نہ پائی جائے گی وہ سے وہ آزاد نہ ہو گا اس کا آزاد نہ ہونا اس بنا پر نہیں کہ مولیٰ قابض نہیں ہوا بلکہ بعض کا ہیں وہ قابض قرار پائے گا۔

تشریح دینیہ محدثہ :- شرط پوری کرنے سے پہلے اس کی بیع جائز ہے اور مکاح کی بیع اس کی دشمنی کے بغیر جائز نہیں ان کے علاوہ اور بھی وجوہ زنی ہیں جو مسودہ کتابوں میں تفصیلاً مذکور ہیں۔
سہ قول رجب المولان الخ یعنی اگر غلام نے مولیٰ کی تعلیق سے پہلے جو کماں کی تھی اس سے مال شرط ادا کر دیا تو آقا اس پر اس مال کے بارے میں رجوع کر سکتے ہیں کیونکہ تمام مال آقا کے ملک تھا تعلیق کے بعد کماں میں سے نہیں ہے حالانکہ شرط کا تقاضا یہ ہے کہ نئے طور پر کماں کر کے ادا کرے۔

حاشیہ :- ہذا پہلے قول بطریق التخلية الخ: بین کون انے قبض نہ ہے اور مال اس طرح آقا کے سامنے رکھ دے کہ اگر وہ ہاتھ بڑھا کر لینا چاہے تو لے سکتے ہیں ایسی صورت میں حاکم نمیدے گا کہ اصل نے قبضہ کر لیا ہے، خن بیع، بدل اجارہ اور دوسرے تمام حقوق کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔
اس عبارت سے یہ بھی مفہوم ہوتا ہے کہ مولیٰ کے حقیقی قبضہ سے بطریق ادائی آزاد ہو جائے گا البتہ تخلیہ کے قبضہ ہونے میں یہ شرط ہے کہ عین صحیح ہو لیکن اگر عین فاسد ہو مثلاً مولیٰ نے شراب یا شیش بھول ادا کرنے کی شرط طوائی (مالی) آئندہ میں

وفی انت حر بعد موتی بالفان قبل بعد موته واعتقه الوارث عتق والا فلا ای لا یعق
 بالمال المذكور وانما قیدت بهذا القید لانه قال والا فلا ای وان لم يوجد الجموع
 وهو القبول بعد الموت واعتاق الوارث لا یعق فی شمل ما اذا قبل بعد الموت لكن
 الوارث لم یعتقه فیم لا یعق فی صدق ان یقال لا یعق بالمال المذكور ویشمل
 ما اذا لم یقبل بعد الموت لكن الوارث اعتقه فیم یصدق ایضا انه لا یعق بالمال
 المذكور ولا یصدق ان یقال انه لا یعق ضرورة انه یعق حیثا ولو حرره علی
 خدمته سنة فقبل عتق وخدمته مدته ای وجب علیه الخدقة فی المدة المذكورة
 والضمیر فی مدته یرجع الی العبد اضاف المدة الیه بأدنی ملازمة ای مدته ضربت له
 ومدتها فی نسخة بخط المصنف یعنی مدة الخدقة ای مدة ضربت للخدقة.

ترجمہ :- اور اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا میری موت کے بعد تو آزاد ہے ہزار درہم کے بدلے میں تو اگر غلام نے بعد موت کے اس کو قبول کیا اور وارث نے اس کو آزاد کر دیا تو یہ آزاد ہو جائیگا اور نہ ہی
 ذکر مال کے بدلے میں آزاد ہو گا کیونکہ یہاں پر غلام نے مال کے بدلے میں آزاد ہونے کا کوئی شرط نہیں لگا کر دیا ہے اور نہ ہی وارث نے اس کو آزاد کرنے کا کوئی شرط نہیں لگا کر دیا ہے۔
 شرطیں پائی جائیں ہیں تاکہ مرزے کے غلام کا قبول کرنا اور وارث کا آزاد کرنا یہ دونوں باتیں متفق ہوں تو غلام آزاد ہو گا یہ کلام شرط ہے اور دو صورتوں پر ایک تاکہ مرزے کے بعد غلام آزاد ہو سکے لیکن
 وارث اس کو آزاد نہ کرے تو اس وقت غلام آزاد ہو گا اور اس پر یہ شرط لگائی کہ مال شرط طے کرے اس غلام کو آزاد کرے لیکن اگر وارث اس کو آزاد کرے
 تو اس وقت یہ شرط لگائی کہ غلام مال مذکور کے بدلے میں آزاد ہو گا لیکن یہ بات درست نہیں کیونکہ اس صورت میں وہ آزاد ہو گا بلکہ یقیناً وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور اسلئے مطلقاً عتق کی نفی صحیح
 نہ ہوگی البتہ مال مذکور کی قید کے ساتھ نفی صحیح ہوگی اور اگر آقا نے ایک سال کی خدمت پر غلام کو آزاد کیا اور اس نے قبول کیا تو آزاد ہو جائے گا اور اس مدت کی خدمت اس پر لازم ہوگی یعنی ذکر کردہ مدت کی خدمت
 غلام پر واجب ہوگی اور اتن کا قول "فی مدۃ" کی ضمیر عبد کی طرف راجع ہے بعض فقہاء ادا کی نسبت کی بنا پر مدت کی اضافت غلام کی طرف کر دی یعنی مال میں غلام کی مدت نہیں بلکہ وہ مدت جو خدمت
 غلام کے لئے مقرر کی گئی ہے اور مصنف کے لئے ہونے لگے یعنی (مدت کی بجائے) "مدتہا و اتع ہے جس کے معنی ہوں گے "مدۃ الخدۃ" یعنی وہ مدت جو خدمت کے لئے مقرر کی گئی ہے۔

تشریح :- دبقیہ مسئلہ شدہ اور اس نے یہ چیز آقا کے سامنے رکھ دی تو جب تک مال با اختیار اس کو نہیں لے گا اس وقت تک تابعی نہیں قرار دیا جائیگا
 کہ قولہ لان اذی بعضہ الخ کیونکہ ادا کی کل شرط ہے تو بعض ادا کر کے شرط متفق نہیں ہوگا اور مشہور قاعدہ ہے "اذا فاق الشرط فاق الشرط"
 کہ قولہ لا یجبر یعنی آقا کو مجبور نہ کیا جائے گا اور یہاں غلام جبر کا مطلب یہ ہے کہ کس نے غلام کو قاضی قرار دیا جائے گا اسی طرح جبر علی القبول کے معنی یہ ہیں کہ اسے حکم حاکم تابعی
 قرار دیا جائیگا اور یہاں جبر کا یہ مطلب نہیں کہ مال یا مال وغیرہ کے ذریعہ آقا کو مجبور کیا جائے گا۔

دعا شدہ ہذا ملہ قولہ ان قبل الخ میں اگر غلام آقا کی موت کے بعد قبول کرے لیکن اگر اس نے آقا کی موت سے پہلے قبول کر لیا تو آزاد نہ ہو گا یہ قول ایسا ہے جیسے کہ "انت حر غدا بانف"
 کہ یہاں بھی مل قبول "غدا" ہے کیونکہ قبول کا اعتبار تب ہی ہے جبکہ عتق کی مجلس میں ہوا اور وقت وجود میں اس کی مجلس ہے اور موت یا غدا کی طرف اضافت نے اس کے وجود کو مضاف
 ایہ کے وجود تک مؤخر کر دیا ہے اور یہاں مضاف ایہ بعد الموت ہے بخلاف "انت حر بالغ" کے کہ اس میں فی الحال قبول کرنا شرط ہے کیونکہ یہاں الشائد برنی الحال ہے البتہ
 ادلت مال فی الحال واجب نہیں کیونکہ وقت مانع وجوب ہے اور آقا غلام پر فرض کا قصد نہیں ہوتا مگر نفع۔

ملکہ قولہ واعتقا لوارث الخ یہی حکم دہی اور قاضی کا بھی ہے جبکہ وارث نہ دے اور وہ اس کی یہ ہے کہ یہاں عتق ثابت ہو گا موت کے بعد اور غلام آقا کے مرزے کے ساتھ ساتھ اس کی
 ملکیت سے نکل کر وارث کی ملکیت میں چلا جائے اب جبکہ شرط پائی گئی اس وقت وہ دوسرے کی ملکیت میں ہے تو اس کی طرف سے عتق لازم ہے ورنہ آزاد نہ ہو گا
 ملکہ قولہ الخ لا یعتق الا کبیر کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ غلام آقا کے مرزے کے بعد وارث کی ملکیت کی جانب منتقل ہو جائے اس لئے اس کی طرف سے عتق کا پایا جانا شرط ہے قولہ فیصدق
 کیونکہ مطلق کی نفی سے مقید کی نفی بھی لازم آتی ہے اب جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ وہ مطلقاً آزاد نہ ہو گا تو یہ بات ثابت ہو گا کہ وہ مال مذکور کے بدلے میں آزاد نہ ہو گا
 ملکہ قولہ عتق الخ یعنی فوراً آزاد ہو جائے گا کیونکہ کسی شے کے عوض پر آزاد کرنے میں شرط یہ ہے کہ اس مجلس میں قبول ہو مقبول کا پایا جانا شرط نہیں ہے جیسے کہ تمام دوسرے
 عقود کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ آقا یہ کہے کہ "ان خدمتی سنة فانت حر" اگر تو سال بھر میری خدمت کرے تب تو آزاد ہے اس صورت میں ایک سال کی خدمت کے
 بعد ہی آزاد ہو گا کیونکہ یہاں شرط خدمت پر اس نے آزادی کو معلق کر دیا ہے۔

فان مات مولاہ قبلہا ای قبل المدة تجب قیمتہ ای قیمتہ العبد وعند محمد قیمتہ
 خدمتہ کبیع عبد منہ بعین فہلکت تجب قیمتہ وعند محمد قیمتہا ای الاختلاف
 فی مسألة مدة الخدمة بناء على الاختلاف في هذه المسألة وهي ما اذا قال لعبد
 بعث نفسك منك بهذه العين كشوب معين مثلاً فہلکت العين تجب قيمة العبد
 وعند محمد قيمة العين لتعذر الوصول الى البدل ههنا كما في تلك الصورة و
 انما تجب قيمة العين عندا لان العين بدل لشيء ليس بمال وهو العتق والعتق
 لا قيمة له فتجب قيمة العين ولهما ان العين بدل نفس العبد فصار كما اذا باع
 عبداً بجارية فمات العبد ثم فسح العقد في الجارية تجب قيمة العبد.

ترجمہ :- اور اگر مولا اس سے پہلے یعنی مدت گزرنے سے پہلے تو اس کی قیمت واجب ہوگی یعنی غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے
 نزدیک اس کی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اس طرح اگر غلام کو اس کے ہاتھ کسی معین چیز کے بدلے میں بیجا اور قبل قبض کرنے کے وہ چیز ہلاک
 ہوگئی تو غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس شخص معین کی قیمت واجب ہوگی یعنی مدت خدمت کے مسئلہ کے بارے میں مذکور
 اختلاف بیع العبد بالعین کے مسئلہ میں اختلاف پر مبنی ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو تیرے ہی ہاتھ میں
 اس معین چیز مثلاً اس معین کپڑے کے بدلے میں بیجا پھر وہ معین چیز (موت) کے قبضہ کرنے سے پہلے ہلاک ہوگئی تو فقہین کے نزدیک
 غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس شخص معین کی قیمت واجب ہوگی ان دونوں مسئلہ میں وجہ مناسبت یہ ہے کہ جس
 طرح شخص معین ہلاک ہو جانے کی صورت میں بدل کا ادا کرنا ناممکن ہے اسی طرح مسئلہ خدمت میں ادائے بدل ممکن نہیں امام محمد کے نزدیک
 معین شے کی قیمت اس لئے واجب ہوتی ہے کہ عین ایسی شے کا بدل ہے جو مال نہیں یعنی یہ عتق کا بدل ہے اور شرعاً عتق کی کوئی قیمت نہیں
 ہے تو لامحالہ عین ہی کی قیمت واجب ہوگی اور فقہین فرماتے ہیں کہ معین شے عتق کا نہیں بلکہ غلام کی ذات کا بدل ہے (اور غلام مال مقوم
 ہے) تو یہ مسئلہ مشابہ ہو گیا اس صورت کے جبکہ کسی نے اپنا غلام دوسرے کے پاس اس کی باندی کے عوض بیجا پھر غلام مشتری کے قبضہ میں
 جا کر مر جائے اس کے بعد پانچ اور مشتری باندی کے عقد بیع کو نسخ کر ڈالیں تو (مشتری کے ذمہ) غلام کی قیمت واجب ہوگی (کیونکہ مال بدل
 یعنی باندی ادا کرنا مستعد ہونے کی بنا پر باندی کی قیمت ادا کرنا نہیں پڑتا جیسا کہ مذکور بالا دونوں مسئلوں میں امام محمد بدل کی قیمت ادا کرنا

مستحق ہے۔ ۱۔ تجب قیمتہ الخ۔ فقہی بن ابان فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں غلام بقیہ مدت دار عین کی خدمت کرے کیونکہ خدمت اس کے ذمہ
 دین ہے اس لئے دار عین مولا کے قائم مقام ہونے جیسے کہ اس نے اگر غلام کو ایک ہزار کے عوض آزاد کیا اور اس میں کچھ مقدار وصول پانے کے بعد
 مر گیا تو بقیہ رقم دار عین کو ادا کرنا پڑتا ہے لیکن ظاہر روایت میں یہ ہے کہ دار عین کی خدمت نہ کرے کیونکہ خدمت مال نہیں بلکہ منفعت ہے اور
 منفعت میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں خدمت لینے میں لوگوں کی حالتیں مختلف ہیں اس لئے ایک کی خدمت پر راضی ہونے سے یہ فرد
 نہیں کہ وہ دوسرے کی خدمت پر بھی راضی ہو۔

۲۔ قولہ بناء على الاختلاف الخ۔ غایہ میں امام محمد کے قول کی توجیہ یہ بیان کی کہ خدمت ایسی چیز کا بدل ہے جو کہ مال نہیں یعنی عتق کا بدل ہے اور
 عتق کی کوئی قیمت نہیں ہوتی اب خدمت سپرد کرنا ناممکن ہو گیا تو اس کی قیمت ادا کرنا لازم ہو گا اور فقہین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ خدمت
 مال کا بدل ہے کیونکہ یہ ذات غلام کا بدل ہے اور غلام مال ہے لیکن جب بدل خدمت کا ادا کرنا ناممکن ہو گیا تو بدل غلام کا ادا کرنا واجب
 ہوا۔ مگر غلام کا دینا اس لئے ناممکن ہو گیا کہ عتق کو نسخ قبول نہیں کرتا۔ (باقی مرآئہ میں)

وَقِيَّ اعْتِقَهَا بِالْفِ عَالِيَّ انْ تَزَوَّجْنِيهَا انْ فَعَلَ وَاَبْتِ عَتَقَتْ وَلَا شَيْءَ عَلَيَّ امْرَاةٍ اِي
 قَالَ رَجُلٌ لَّا خِرَاعَتَقَ امْتَنَكَ بِالْفِ عَلَيَّ بِشَرْطِ انْ تَزَوَّجْنِيهَا فَاَعْتَقَهَا الْبُولِيَّ وَاَبْتِ
 الْجَارِيَةِ التَّزَوُّجَ فَلَا شَيْءَ عَلَيَّ الْاَمْرَ لَانْ اشْتَرَا طَبْعًا عَلَى الْغَيْرِ لَا يَجُوزُ فِي الْعَتَقِ
 وَبُوضَعُ عَنِّي قِسْمًا عَلَى قِيَمَتِهَا وَمَهْرُهَا وَتَجِبُ حَصَّةُ الْقِيَمَةِ اِي لَوْ قَالَ اَعْتَقَ
 امْتَنَكَ عَنِّي بِالْفِ وَاَبْتِ الْمَسْأَلَةَ بِجَالِهَا فَانْهَ يَقَعُ الْاَعْتَاقُ عَنِ الْاَمْرِ بِطَرِيقِ
 الْاِقْتِنَاءِ كَمَا عَرَفْتَ فَيُقَسَّمُ الْاَلْفُ عَلَى قِيَمَتِهَا وَهِيَ مِثْلُهَا.

ترجمہ :- اور اگر کسی شخص نے باندی کے مالک سے کہا کہ اس باندی کو ہزار درہم کے بدلے اس شرط پر آزاد کر کے میرے ساتھ اس کا نکاح کر دے اور
 مالک نے اس کو آزاد کر دیا لیکن باندی نے اس کے ساتھ نکاح نہیں کیا تو باندی آزاد ہو جائے گی اور حکم کرنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا۔
 یعنی کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی باندی کو بیوی ہزار اس شرط پر آزاد کر دے کہ اس کے بعد میرے ساتھ اس کا نکاح کر دیوے پھر مولا نے تو
 اس کو آزاد کر دیا لیکن لونڈی نے نکاح سے انکار کیا تو اس حکم کرنے والے پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ اپنا مملوک آزاد کرنے کے لئے دوسرے پر بدل کی شرط
 کرنی جائز نہیں اور اگر آئندہ "میری طرف سے" کا لفظ بڑھادیا تو اس ہزار کو اس کی قیمت اور ہر مثل تقسیم کریں گے اور اس شخص پر قیمت کا حصہ
 واجب ہوگا۔ یعنی اگر اس نے کہا کہ "تمہاری باندی کو میری طرف سے ہزار کے بدلے میں آزاد کر دو" اور سند کی باقی صورت حسب سابق رہے تو برطریق
 انتقاء آزادی امر کی طرف سے ہوگی جیسا کہ قاعدہ معلوم ہے اس لئے وہ ہزار درہم باندی کی قیمت اور اس کے ہر مثل پر تقسیم کئے جائیں گے۔

تشریح :- دقیقہ مرگزشتمہ اس لئے اب اس کی قیمت ادا کرنی ہوگی کیونکہ اب یہی ممکن رہ گیا، یہی توجہ اس مسئلہ کی ہے جس پر یہ مسئلہ مبنی ہے۔
 یہ قول کہ اگر اذاباع الامر اس بیع کو بیع متعاقبہ کہا جاتا ہے یعنی وہ بیع جس میں شے اور بیع میں سے کوئی بھی نفوذ میں سے نہ ہو اس طرح کی بیع
 میں ہر ایک بدل و مبدل ایک اعتبار سے بیع اور دوسرے اعتبار سے شے ہوتا ہے۔

دعا شہدہ :- اے تولد لاشی علی امر الخ بدایہ میں ہے کہ جس نے دوسرے کو کہا "اپنا غلام آزاد کر دو اور میرے ذمہ ایک ہزار ہے" اور اس
 نے آزاد کر دیا تو کہنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا اور عتق مامور سے واقع ہو جائے گا۔ بخلاف اس کے کہ جو دوسرے سے کہے کہ "اپنی بیوی
 کو طلاق دیدو اور میرے ذمہ ایک ہزار ہے" جس کے بعد اس نے طلاق دی تو امر کے ذمہ ایک ہزار لازم ہوگا کیونکہ طلاق میں اجنبی سے
 بدل لینے کی شرط۔ بدل خلیع پر قیاس کر کے۔ جائز ہے اور عتاق میں جائز نہیں۔
 اے قول دابت الجاریۃ الخ یعنی لونڈی اس امر کے ساتھ نکاح نہیں کرے اور اب اس پر مبرہن نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اپنے آپ کی مالک بن
 چکی اس لئے اس کو پورا اختیار حاصل ہے جس کے ساتھ چاہے نکاح کرے۔

اے قول ولومعنی الخ۔ یعنی اگر آئندہ حکم دیتے وقت "عتق" کا لفظ بڑھادیا اور کہا "اعتق انک منی بالف علی ان تزوجنیسا، پھر آتے اے ادا
 کر دیا اور لونڈی نے آزادی کے بعد نکاح کرنے سے انکار کر دیا، اس صورت میں ہزار کو لونڈی کی قیمت اور ہر مثل تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر ہر
 لازم ہوگا کہ وہ قیمت کا حصہ آقا کو ادا کرے کیونکہ "عن" (میری طرف سے) کا لفظ خریداری کے مضمون پر بطریق انتقاء مشتق ہے گویا اس نے بول
 کہا کہ تم اپنی باندی کو میرے پاس ہزار کے بدلے میری طرف سے اس کو آزاد کرنے کا وکیل بن جاؤ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اس کی لونڈی کا عتق
 دوسرے کی طرف سے واقع نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے کلام کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے بیع و شراء کا اعتبار کیا جائے پھر اس پر عتاق کا ترتیب مانا جائے
 اور یہ بھی واضح ہے کہ اس نے جب دو باتوں کا ذکر کیا تو ہزار کو بطور خرید رقبہ کے عوض اور بطور نکاح منافع بیع کے عوض میں قرار دیا ہے اس لئے یہ
 ہزار لازم دونوں میں سے بڑے کا اب جبکہ باندی کے نکاح کرنے سے انکار کی وجہ سے منافع بیع اس کو حاصل نہیں ہوئے تو ہر مثل کے مقابل
 جو رقم لازم آتی وہ ساکتا ہوگی (باقی ص ۲۲۲ پر)

فقرضنا ان قيمتها الف ومهر مثلها خمسمائة فيقسم الالف على الف وخمسمائة
 فثلث الالف حصته القيمة وثلثه حصته مهر المثل فوجب عليه اداء ثلثي الالف
 الى المولى وسقط عنه ثلث الالف لانه قابل الالف بالرقبة شراءً وبالبضع
 نكاحاً فسلم له الرقبة دون البضع فوجب حصته ما سلم له ولم يجب حصته ما
 لم يسلم له فلو نكحت فحصة مهرها في وجهيه هذا الذي ذكرنا انما هو على
 تقدير الإيلاء اما اذا المتاب ونكحت فمهرها حصته مهر المثل من الالف وهو
 ثلث الالف فيما فرضنا لا وقوله في وجهيه اي فيما لم يقل عني وفيما قال عني -

ترجمہ :- اب خلاصہ فرماتے ہیں کہ اس کی قیمت ہزار درہم ہے اور اس کا ہر مثل پانستو درہم ہے۔۔۔ جس کی دو ہتائی قیمت اور ایک ہتائی
 ہر ہے تو اس شرط کے ہزار کو اس ڈیڑھ ہزار پر تقسیم کریں گے جس کا نتیجہ ہزار کی دو ہتائی قیمت کا حصہ اور ہزار کی ایک ہتائی ہر مثل کا حصہ ہو اسی
 اس شخص پر باندی کے مالک کے لئے ہزار کی دو ہتائی واجب ہوں گی اور ایک ہتائی ہزار کی ساقتا ہو جائے گی کیونکہ اس نے بصورت خرید باندی
 کے رقبہ کی ملکیت اور بصورت نکاح منافع بضع حاصل کرنے کے مقابلہ میں ہزار کا حصہ کیا تھا۔ اب اسے رقبہ کی ملکیت تو حاصل ہوئی لیکن
 نکاح کو انکار کر دینے کے باعث منافع بضع حاصل نہ ہوئے تو جو حاصل ہوا اس کے حصہ کی قیمت واجب ہوگی اور جو حاصل نہ ہوا اس کے
 حصہ کی قیمت واجب نہ ہوگی اور اگر باندی اس امر کے ساتھ نکاح بیٹھ جائے تو اس کا ہر کا حصہ مذکورہ دونوں صورتوں میں اس کا ہر ہوگا
 لیکن پھر حکم اس صورت میں تھا جبکہ باندی نکاح کر لے انکار کر دے لیکن اگر انکار نہ کرے اور اس سے نکاح کر لے تو ہزار میں سے ہر مثل کا
 حصہ اس کا ہر ہوگا لیکن مفروضہ مشکل میں ہزار کی ایک ہتائی اور متن کے اندر دونوں صورتوں میں کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس صورت میں "میری
 طرف سے" کا لفظ نہیں کہا اور جس صورت میں "میری طرف سے" کا لفظ کہا نکاح بیٹھنے کی حالت میں دونوں کا حکم یکساں ہے۔

تشریح :- دہلیہ صغیرہ نے "اعتق اشک عن الف" کے بعد "علی ان تزوجنیہا" بھی کہا اور آتائے امر کے حکم
 کی تعمیل کی لیکن روٹی نے نکاح سے انکار کر دیا اس صورت میں بعد کے جملہ کے ساتھ "علی کا کلمہ ذکر کرنا اور نہ کرنا برابر ہے حکم میں کوئی فرق
 نہیں آتا۔

حاشیہ صغیرہ اہلہ قولہ فلو نكحت الخ یعنی مذکورہ دونوں صورتوں کا وہ حکم تو گوارا ہے جبکہ باندی نکاح بیٹھنے سے انکار کر دے لیکن اگر وہ
 اس امر کے ساتھ نکاح کر لے تو پہلی صورت میں ہزار میں سے بقدر حصہ قیمت ساقتا ہو جائے گا اور صرف بقدر حصہ ہر لازم آئے گا اور دوسری
 صورت میں - یعنی جب اس نے "عن" کا لفظ بڑھا دیا تھا - بقدر حصہ قیمت سوائے کو دینا پڑے گا اور حصہ ہر بھی بطور ہر ادا کرنا پڑے گا۔

باب التدبیر والا ستیلا

من اُعتق عن دبرٍ مطلقاً باذامتٍ حراوانت حرٌّ عن دبرٍ مثنیٰ او انت مدبر
 او دبرتک او ان مت الی مائۃ سنۃ وغلب موتہ قبلہا فمدبر فقولہ من اُعتق
 مبتدأ وخبرہ فمدبر وَاَعْلَمَانِهٖ قَالَ فی الهدایۃ ان التدبیر اثبات العتق
 عن دبرٍ وانما فسرہ بهذا رعاية لموضع اشتقاق التدبیر فلہذا قال فی
 الماتن من اُعتق عن دبرٍ وانما قال مطلقاً احترازاً عن المقید فالطلق
 ان یعلق العتق بموت مطلق او مقید بقید یکون الغالب وقوعہ والمقید
 ان یعلقہ بموت مقید بقید لا یکون کذلک عَادۃً نحو ان مت فی مرفیٰ هذا فہو
 مدبر اور ام ولد کا بیان

ترجمہ :- جس غلام کو آزاد کیا جائے مولیٰ کے بعد بغیر کسی قید کے شلہ سولی یوں کہے کہ جب میں مر جاؤں جب تو آزاد ہے یا تو آزاد ہے میرے
 بعد یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر کیا یا اگر سو برس کے اندر میں مر جاؤں جب تو آزاد ہے اور غالب کہان یہ ہے کہ وہ سو سال سے پہلے مر جائے گا تو ان سب صورتوں
 میں (وہ غلام مدبر ہو جائے گا) مصنف کا قول "من اُعتق" جتنا ارادہ "مدبر" اس کی خبر ہے واضح رہے کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ "اپنے مرنے کے بعد
 آزادی ثابت کرنے کو نہ مدبر کہتے ہیں" اشتقاقی مناسبت کی رعایت کرتے ہوئے تدبیر کی یہ تفسیر کہ ہے اور اس کی پیروی کرتے ہوئے اتن نے تدبیر کی تعریف
 میں فرمایا "من اُعتق عن دبر" اور "مطلقاً کے لفظ میں مقید سے احتراز ہے اور مطلق یہ ہے کہ آزادی کو بلا کسی قید و شرط کے مطلقاً موت کے ساتھ ملحق
 کیا جائے ۲۔ یا ایسی قید کے ساتھ مفید کیا جائے جس کا رائج ہونا غالباً یقینی ہو۔ اور مقید یہ ہے کہ کسی ایسی قید کے ساتھ مقید ہو جس پر آزادی کو ملحق کر دے جس
 کا رائج ہونا عادیہ یقینی نہ ہو شلہ یوں کہے کہ اگر میں اس بیاری میں مر جاؤں تو یہ غلام آزاد ہے؟

تشریح :- لے تمل عن دبر الخ۔ دونوں طرف کے ساتھ اور کبھی ثانی ساکن بھی ہوتا ہے، ہر چیز کے سانکے بالتقابل کو دبر کہتے ہیں اور اس مفہوم سے آخری دبر
 کو دبر کہا جاتا ہے اور یہاں مراد ہے اس کے پیچھے یعنی غلام کی آزادی اس کی موت کے بعد اور اگر دوسرے آدمی کی موت کے ساتھ عتق کو ملحق کرے تو یہ مدبر نہیں ہے۔
 بلکہ یہ تعلیق ہے ۱۲ بھر

لے تمل احتراز الخ اکثر فقہاء کے ظاہر کلام کا تقاضا یہ ہے کہ مدبر مطلق ہی شلہ مدبر ہے اور مدبر مقید شرعاً مدبر سے مخافہ ہے اور بعضوں کا قول یہ ہے کہ مطلق مدبر
 مقید دونوں پر مدبر کا لفظ ملحق مشترک ہے ہر حال مدبر کے خصوصی احکام جن کو مصنف آگے بتائیں گے شلہ اس کی بیع وغیرہ کا جائزہ ہونا یہ سب مدبر مطلق کے
 ساتھ خاص ہیں مقید میں نہیں پائے جاتے اس لئے اس سے احتراز ضروری ہو گیا اس لئے مصنف نے مطلقاً کا لفظ بڑھایا۔

۱۔ تمل اور مقید الخ غرض مدبر مطلق کی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ غلام کی آزادی کو مطلق موت کی طرف نسبت کرے کسی خاص حالت یا وقت معین کے ساتھ مقید
 نہ کرے ۲۔ دوم یہ کہ مقید موت کی طرف نسبت کرے مگر تیسری قسم ہو جس کا رائج ہونا تقریباً یقینی ہے اور مدبر مقید وہ ہے جو ان دو قسموں میں سے کسی کے برخلاف

فقولہ ان مت الی مائۃ سنۃ وهو ابن ثمانین سنۃ مثلاً وان کان فی الصورة مقیداً
 فیہ فی المعنی مطلق لان الغالب ان یموت قبل هذه المدة فقولہ ان مت الی مائۃ
 سنۃ یکون بمنزلة قولہ ان مت فیکون فی حکم المطلق وقولہ ان مت الی مائۃ
 سنۃ تقدیرہ ان مت فی وقت من هذا الزمان الی مائۃ سنۃ ثم شرع
 فی حکم المدبر فقال لا یباع ولا یوہب ویستخدم ولا یتاجر والامۃ توطأ وتنکح
 هذا عندنا واما عند الشافعی فیجوز انتقالہ من ملک الی ملک فان مات سیدۃ عتق
 من ثلث مالہ وسعی فی ثلثیہ ان لم یتروک غیرہ وفی کلہ ان استغرق دینہ لانہ
 لما کان ایما یا بعد الموت کان لہ حکم الوصیتۃ۔

ترجمہ۔ توحش شخص کی عمر مثلاً اس سال ہو چکی ہے اس کا یہ ہنا کہ اگر میں سو سال تک مر جاؤں تو یہ غلام آزاد ہے اگر یہ بظاہر کلام مقید ہے لیکن حقیقت میں یہ مطلق ہی ہے کیونکہ اس کا ایک سو برس پورے ہونے سے پہلے اس کی موت تقریباً یقیناً ہے لہذا اس کا "ان سنۃ الی مائۃ سنۃ" کا قول بمنزلة ان مت کہے گئے اس لئے ایسا مقید کلام مطلق کے حکم میں ہے اور اس کا قول "اگر میں سو سال تک مر جاؤں" اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں اس گفتگو کے وقت سے لے کر ایک سو سال پورے ہونے سے پہلے مر جاؤں یہ مراد نہیں کہ اگر مجموعی عمر سو سال ہونے تک میں مر جاؤں "کیونکہ اس عمر کے اندر موت کا واقع ہونا عارۃ یقین نہیں ہے (زندہ سیر کی تعریف اور اس کے الفاظ بتانے کے بعد اب مصنف مدبر کا حکم بیان فرماتے ہیں کہ نہیں جائز ہے جیسے اس کی اور نہ یہ اس کا اور جائز ہے کہ اس سے خدمت لے اور اس کو مزدوری میں دیدے اور اگر مدبر باندن ہو تو اس سے دھکی کرنا اور اس کا کاح کر دینا جائز ہے یہ تو ہمارا مذہب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک مدبر کو ایک ملک دوسری ملک میں منتقل کرنا جائز ہے اور جب موتی مر جائے تو مدبر اس کے ثلث مال میں سے آزاد ہو جائے گا اور اگر اس نے اس کے علاوہ اور کوئی مال نہ چھوڑا ہو تو اس کا ایک ثلث آزاد ہو جائے گا اور دو ثلث میں سے کسی کو دے گا اور اگر اس کا پورا اثنا ترمیں ہے کہ تمام میت عبد کو تحبیط ہے تو کل کے واسطے سے کرے گا اس لئے کہ تعبیر میں جب ایجاب عتق موت کے بعد ہوتا ہے تو یہ بمنزلة وصیت کے ہو گا (اور دین مقدم ہے وصیت پر)

تشریح۔ ملہ قولہ ابن ثمانین ام بین موتی جو کہ اس کلام کا قائل ہے اس کی عمر اس وقت مثلاً اس سال ہو چکی ہے اب یہ ظاہر ہے کہ جس کی عمر اسی برس ہو گئی ہے وہ اس وقت کے بعد اور سو سال تک زندہ نہیں رہے گا۔

ملہ قولہ لا یباع الخ ان دونوں کا ذکر بطور تخیل کے ہے درجہ تفرعات آزادی میں ممنوع ہیں مثلاً ہمیں دینا اور ہن رکھنا وصیت مدبر، خلاء بعد اور مددہ وغیرہ یہ سب مدبر میں بھی ممنوع ہیں اگرچہ تفرعات کے بعد مدبر سوا اعتاق اور کتابت کے کسی اور صورت سے موتی کی ملک سے نہیں نکل سکتا ہے وغیرہ، بھر۔ ملہ قولہ یجوز الخ امام شافعی کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر بنایا اور اس کا اور کوئی مال نہ تھا تو حضور نے فرمایا کہ اسے مجھ سے کون خریدے گا چنانچہ نعیم بن ثمام نے اُسے خرید لیا ہمارے اصحاب کی بطرت سے اس کے متعدد جواب ہیں ۱۔ یہ واقعہ مدبر مقید کہے ۲۔ یہ بیع خدمت ہے بیع رقبہ نہیں ہے چنانچہ ابو جعفر نے مراجعت کہے کہ آپ نے بیع خدمت کی اجازت دی ہے (دارقطنی) اور ہمارے دلیل حضرت ابن عمر کی مروی حدیث ہے کہ "مدبر کی بیع ہو سکتی ہے اور نہ یہ اور وہ آزاد ہے ثلث مال سے (دارقطنی) لیکن اس کی سند ضعیف ہے البتہ امتحان یہ ہے کہ یہ حضرت ابن عمر پر موقوف ہے اور بظہر تفصیل تخریج زلیس میں ہے)۔

ملہ قولہ من ثلث مال الخ یعنی اتلے ثلث مال سے جو کہ موت کے وقت اس کے پاس تھا اس کی اصل یہ ہے کہ تدبیر حقیقت وصیت کے حکم میں ہوتی ہے کیونکہ یہ موت کے بعد لازم ہوتی ہے اور وصیت صرف ثلث مال ہی میں نافذ ہوتی ہے اب اگر مدبر کی قیمت ثلث مال کے برابر یا اس سے زیادہ ہے مثلاً مدبر کی قیمت تین سو درہم اور اس کا کل مال نو سو درہم کا یا اس سے زیادہ ہو تو سارا مدبر آزاد ہو جائے گا اور اگر تبتال مال سے غلام کی قیمت زیادہ ہو تو ایک تبتالی کے برابر آزاد ہو جائے گا اور باقی نام کی مقدار کے لئے وہ سب کرے گا۔

وَبِيعَ انْ قَالَ لَهُ انْ مَتَّ فِي سَفَرِي اَوْ مَرَضِي هَذَا اِلَى سَنَةِ اَوْ نَحْوَهَا مَتَّ يُمْكِنُ
 غَالِبًا وَعَتَقَ انْ وَجَدَ شَرْطَهُ كَعَتَقَ الْمَدِي فَقَوْلُهُ وَبِيعَ اِيْ صَحَّ بَيْعُهُ وَكَذَلِكَ جَمِيعُ
 مَا يُوْجِبُ الْاِنتِقَالَ مِنْ مِلْكٍ اِلَى مِلْكٍ وَقَوْلُهُ مَتَّ يُمْكِنُ غَالِبًا اِيْ مَتَّ لَا يَكُوْنُ وَقُوْعُهُ
 وَاجِبًا فِي الْغَالِبِ ذِكْرُ الْمَكَانِ وَاِرَادَةُ التَّرَدُّدِ وَاقْتِدَاءُ وَلَدَتْ مِنْ سَيِّدِهَا وَمِنْ زَوْجِ
 فَتَمْلِكُهَا صَارَتْ اِمْرًا وَلَدَتْ وَحَكْمُهَا كَالْمَدِيَّةِ اِلَّا اَنْهَا تَعْتَقُ عِنْدَ مَوْتِهِ مِنْ كُلِّ مَالٍ
 وَلَمْ تَسْعَ لِدَيْنِهِ وَلَا يَثْبُتَ نَسَبُ وَلَدِهَا اِلَّا اِنْ يَقْرَبَهُ فَاِنْ اَقْرَبَ فَوَلَدَتْ اٰخَرُ
 يَثْبُتُ نَسَبُهُ بِلَا دَعْوَةٍ وَانْتَفَى بِنَفِيهِ.

ترجمہ :- اور آتائے اگر غلام ہے کہا کہ "میرا اس سفر میں یا اس مرض میں یا ایک سال میں انتقال ہو جائے تب تو آزاد ہے" یا اس قسم کی اور کسی حالت کے ساتھ مسلمان کیا جو کہ غالباً ممکن ہے (یعنی اس کا وقوع ضروری نہیں) تو دوسری کے مرنے سے پہلے اس کی بیعت (اور بیعت) جائز ہے اور اگر یہ شرط محقق ہو جائے تو دوسرے کے عتق کی طرح یہ بھی آزاد ہو جائے گا تو مصنف کا قول "وَبِيعَ" کا مطلب یہ ہے کہ اس کی بیعت صحیح ہوگی اور اس طرح وہ تمام تصریحات بھی درست ہوں گے جن کے ذریعہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہونا یا جائز ہے اور نہ مایکین غالباً کا مطلب یہ ہے کہ غالب گمان میں اس کا وقوع ضروری نہ ہو تو اس مکان "ذکر فرما کر تردد مراد لیا ہے" اگر نوٹ دی مالک سے جن تو وہ ام ولد ہو گئی اگرچہ پہلے سے وہ اس کا مالک تھا بلکہ باندی اس کے نکاح میں تھی اور بعد مالک ہو گیا اور اس کا حکم مدبر کی مانند ہے مگر یہ کہ وہ اس کے کل مال سے آزاد ہو جائے گی اور مولیٰ کے دین کے واسطے سب سے کم کی اور نوٹ دی کی اولاد کا نسب ثابت نہ ہو گا مگر یہ کہ مولیٰ اس کا آزاد کرے اب اگر اس نے ایک بچہ کا انوار کر لیا اور اس کے بعد دوسرا بچہ جن تو اس کا نسب بغیر اقرار کے ثابت ہو جائے گا البتہ انکار کر دینے سے نسب ثابت نہ ہو گا۔

تشریح :- اسے تو وہ بیعت الخ یہ بھول کا صیغہ ہے یعنی اگر اس نے اپنی موت کے ساتھ ایسی قید لگا کر عتق کو مسلمان کیا کہ اس کا واقعہ ہونا ضروری نہ ہو تو وہ مدبر نہ ہو گا چنانچہ اس کی بیعت اور دیگر تصریحات جائز ہوں گے کیونکہ سبب عتق محقق نہیں ہوا بوقت واقع ہونے میں تردد رہنے کی وجہ سے عتق مطلق موت پر معاق کرنے سے اس کا وقوع یقینی ہونے کی بنا پر فی الحال سبب منع ہو گیا اس لئے اب ایک ملک سے دوسری ملک کی طرف منتقل نہیں ہو سکتا۔
 اسے تو وہ ام ولد اس کی صورت یہ ہوگی کہ ایک آزاد آدمی دوسرے کسی کی نوٹ دی سے نکاح کرے۔ پھر اس سے بچہ پیدا ہو پھر یہ خاوند فرید کر یا بیس کے ذریعہ یا وارث بن کر غرض کس طرح اس باندی کا مالک بن جائے خواہ کل مالک ہو یا بعض کا مثلاً وہ اور دوسرا کوئی بی بی اس نوٹ دی کو فرید کر لیں پھر مستحق مالک ہونے کے ساتھ ساتھ وہ باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور شرکت کی صورت میں اپنے شریک کے حصہ کی قیمت اس پر لازم ہوگی ۱۲ ہجر۔
 اسے تو وہ حکم الخ یعنی آقا کی موت کے بعد آزاد ہونے میں اور اپنی مالک سے نکال کر دوسرے کی ملک میں بیعت وغیرہ کے ذریعہ منتقل کرنا ناجائز ہونے میں ام ولد کے مانند ہے اس کی دلیل ۱۱) بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان حضرت اریہ قبیلہ کے بارے میں جو آپ کی باندی اور آپ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کی ام تھیں "اَعْتَقُوا وَلَدَ بَا" ان کو ان کے ٹوکائے آزاد کرادیا، ابن ماجہ، بیہقی وغیرہ نے بسند ضعیف روایت کی ۱۲) اور آپ نے فرمایا جو نوٹ دی اپنے آقا سے بچہ جنے تو وہ آقا کی موت کے بعد آزاد ہے ۱۳) اور سنن نسائی وغیرہ میں ہے کہ صحابہ کرام ام ولد کو زنت کر دیتے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں منع فرمایا اور اس پر تمام صحابہ کا اجماع ہو گیا ۱۴

اعلم ان الفراش اما ضعيف او متوسط او قوى فالضعيف هي الامة فلا يثبت
نسب ولدها الا بدعوة سيدها فاذا ادعى صارت ام ولد وهي لفراش المتوسط
يثبت نسب ولدها بلا دعوة لكنه ينتفى بنفيه والفراش القوى هي المنكوحة
فيثبت نسب ولدها بلا دعوة ولا ينتفى بالنتفى بل يجب اللعان وام ولد النصراني
اذا اسلمت تسعي في قيمتها وتعتق بعدها اي بعد السعاية ان عرض عليه
الاسلام فاني وهي بحالها ان عرض فاسلم اي تكون ام ولد له كما كانت
فان ادعى للامة مشتركة اي بين المدعى وبين آخر يثبت نسبه منه وهي ام
ولده وضمن نصف قيمتها ونصف عقرها لاقية ولدها لانه لما استولد
لجارية يثبت النسب في النصف لصا دفته ملكه فيثبت في الباقي ضرورة ان النسب

ترجمہ :- واضح رہے کہ فراش ۱۔ یا تو ضعیف ہے یا متوسط یا قوی۔ تو ضعیف فراش باندی کہے اس لئے اس کے بچہ کا نسب مولیٰ کے دغوی کے بغیر ثابت نہ ہو گا تو جب اول بار نسب کا دعویٰ کرے تو وہ باندی ام ولد ہو جائے گی اور وہ فراش متوسط بن گئی اب اس کے بچہ کا نسب بلا دغوی ثابت ہو جائے گا۔ لیکن اگر نفی کر دے تو پھر اس بچہ کا نسب منتفی ہو جائے گا اور فراش قوی منکوحہ کا فراش ہے اس کا نسب بلا دغوی ثابت ہو جائے اور نفی کر دینے سے بھی منتفی نہیں ہوتا بلکہ ایسی صورت میں "لعان" واجب ہو جائے اور اگر کسی نصرانی شخص کی ام ولد اسلام قبول کرے تو اپنی قیمت ادا کیلئے اس کو بھی اور اس کے بعد آزاد ہو جائے گی یعنی اس کے قیمت ادا کرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی یہ اس وقت ہے جبکہ اس کے نصرانی آقا پر اسلام پیش کرنے کے بعد اسلام لانے سے وہ انکار کرے، لیکن اگر اس پر اسلام پیش کرنے کے بعد وہ بھی اسلام قبول کرے تو وہ بحال رہے گی، یعنی وہ اس کی ام ولد رہے گی جیسے پہلے تھی۔ اور اگر مشترکہ باندی کا بچہ کا ایک نے دغوی کیا، یعنی یہ باندی مشترک تھی اس مدعی اور دوسرے ایک شخص کے درمیان تو بچہ کا نسب اس مدعی سے ثابت ہو جائے گا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور وہ ضامن ہو گا اس کی نصف قیمت کا اور نصف فقر یعنی نصف ہر شے یا نصف تار ان وطن کا البتہ قیمت ولد کا ضامن نہ ہو گا کیونکہ جب ایک شریک نے باندی کو ام ولد بنا لیا تو نصف میں تو نسبت ثابت ہو گا اپنی ملکیت کی بنا پر اور اس ثبوت سے باقی نصف میں بھی لازمی طور پر نسبت ثابت ہو جائے گا۔

تشریح :- بلکہ تولد ام ولد نصرانی الخ یہ قید اتفاق ہے کیونکہ ہر ذی کافر کی ام ولد لایم حکم ہے، خلاصہ یہ کہ ذی کافر کی ام ولد اگر اسلام لے آئے تو اس کے کافر مولیٰ پر بھی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ بھی اسلام قبول کرے تو یہ ام ولد اس کے پاس باقی رہے گی جیسے کہ پہلے اس کے پاس تھی اور اگر وہ اسلام نہ لائے تو ام ولد آقا کے لئے اپنی قیمت میں سے لے لی اور اس کے ذریعہ قیمت ادا کرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی اور ام ولد زفرہ فرماتے ہیں کہ آزاد تو نوڈا ہو جائے گی اور اس کے قیمت ادا کرنا اس پر قرض رہے گا، کیونکہ اسلام لانے کے بعد اس پر سے ذلت و دگرگنا لازم ہو گیا اور مسلمہ کا کافر کی ملکیت میں رہنا ذلت ہے اب ازاد ملکیت کے لئے یہ ممکن نہیں کیونکہ ام ولد کی بیچ جائز نہیں اس لئے حق متعین ہو گیا اس کا جواب یہ ہے کہ اس کو مکاتب قرار دیدینے میں رد و خل جائز کی رعایت ہے کہ حق حریت حاصل ہو گئی باندی کو اور مولیٰ کو اس کی ملکیت کا بدل مل جائے گا۔

یہ تولد فان ادعی الخ یعنی اگر باندی رد آدمیوں کی مشترکہ ملکیت ہو اور اس کے یہاں بچہ پیدا ہو اب ان میں سے ایک اس کا دغوی کرے تو اس سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اور یہ باندی اس کی ام ولد بن جائے گی اور اس پر دوسرے شریک کو نصف قیمت دینا لازم ہوگی اور نصف عقر بھی لازم ہو گا البتہ اس پر بچہ کی قیمت ادا کرنا لازم نہ ہو گا جس کا اس نے دغوی کیا ہے۔

اسماء الحسنیٰ

تشریح :- لہ توں تک اباقی اعرین نسب میں تجزی نہیں اور مدعی کے حق میں ثبوت نسب کا تقاضا یہ ہے کہ دہل کرنے والا اپنے ساتھی کے حصہ کا مالک بن جائے کیونکہ حصہ اس قابل ہے کہ ایک کی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہو جائے اور مالک بن جانے کی تصریح میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ نصف قیمت یا نصف عقر کے ضمان دا جب ہوئے میں اس صورت کے اندر مدعی کے خوشحال یا تنگ دست ہونے کا کوئی فرق نہیں کیونکہ یہ ضمان تمسک ہے بخلاف ضمان اعتاق کے کہ وہ تنگ دست پر دا جب نہیں جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے نیز اس طرف بھی اشارہ ہے کہ حل قرار پانے کے دن یہ ملکیت ثابت ہوگی ہند اس دن کی قیمت اور عقر کا اعتبار ہو گا ۱۴ فسخ

۱۵ لہ توں فان تورۃ اعرین بنی کریم رضی اللہ علیہ وسلم نے باپ سے حج کرنے والے کسی شخص کو خطاب کر کے جو یہ فرمایا کہ ”تو اور تیرا مال میرے باپ کا ہے اس سے ظاہر میں مفہوم مراد نہیں کہ بیٹے کے تمام اموال کا مالک باپ ہے جیسے چاہے اپنی ملک کی طرح ان سے نفع اٹھا سکتا ہے یا ان میں سے بیع وغیرہ تصرفات کر سکتا ہے کیونکہ ایک تو ”انت“ کا لفظ ظاہر میں مفہوم کے لئے مانع ہے ورنہ لازم آئے گا بیٹا باپ کا ملوک ہو جائے اور وہ اس کو فروخت بھی کر سکتا ہے جس کا کوئی بھی قابل نہیں دوسرے یہ کہ ”مالک“ میں مال کی اضافت بیٹے کی طرف کی گئی ہے جس سے اس مال کے ساتھ بجائے باپ کے بیٹے کی ملکیت اور خصوصیت ثابت ہوتی ہے کیونکہ ایک ہی مال میں بیک وقت دو آدمی کی پوری اور مستقل ملکیت متحقق ہونا ممکن نہیں ۱۶

وان ادعیاء معاً فهو منها خلافاً للشافعی فان عنده یرجع الی قول القائف وهو الذی
 ۱۵۱۱ عدد
 ۱۵۱۲ عدد
 ۱۵۱۳ عدد
 ۱۵۱۴ عدد
 ۱۵۱۵ عدد
 ۱۵۱۶ عدد
 ۱۵۱۷ عدد
 ۱۵۱۸ عدد
 ۱۵۱۹ عدد
 ۱۵۲۰ عدد
 ۱۵۲۱ عدد
 ۱۵۲۲ عدد
 ۱۵۲۳ عدد
 ۱۵۲۴ عدد
 ۱۵۲۵ عدد
 ۱۵۲۶ عدد
 ۱۵۲۷ عدد
 ۱۵۲۸ عدد
 ۱۵۲۹ عدد
 ۱۵۳۰ عدد
 ۱۵۳۱ عدد
 ۱۵۳۲ عدد
 ۱۵۳۳ عدد
 ۱۵۳۴ عدد
 ۱۵۳۵ عدد
 ۱۵۳۶ عدد
 ۱۵۳۷ عدد
 ۱۵۳۸ عدد
 ۱۵۳۹ عدد
 ۱۵۴۰ عدد
 ۱۵۴۱ عدد
 ۱۵۴۲ عدد
 ۱۵۴۳ عدد
 ۱۵۴۴ عدد
 ۱۵۴۵ عدد
 ۱۵۴۶ عدد
 ۱۵۴۷ عدد
 ۱۵۴۸ عدد
 ۱۵۴۹ عدد
 ۱۵۵۰ عدد
 ۱۵۵۱ عدد
 ۱۵۵۲ عدد
 ۱۵۵۳ عدد
 ۱۵۵۴ عدد
 ۱۵۵۵ عدد
 ۱۵۵۶ عدد
 ۱۵۵۷ عدد
 ۱۵۵۸ عدد
 ۱۵۵۹ عدد
 ۱۵۶۰ عدد
 ۱۵۶۱ عدد
 ۱۵۶۲ عدد
 ۱۵۶۳ عدد
 ۱۵۶۴ عدد
 ۱۵۶۵ عدد
 ۱۵۶۶ عدد
 ۱۵۶۷ عدد
 ۱۵۶۸ عدد
 ۱۵۶۹ عدد
 ۱۵۷۰ عدد
 ۱۵۷۱ عدد
 ۱۵۷۲ عدد
 ۱۵۷۳ عدد
 ۱۵۷۴ عدد
 ۱۵۷۵ عدد
 ۱۵۷۶ عدد
 ۱۵۷۷ عدد
 ۱۵۷۸ عدد
 ۱۵۷۹ عدد
 ۱۵۸۰ عدد
 ۱۵۸۱ عدد
 ۱۵۸۲ عدد
 ۱۵۸۳ عدد
 ۱۵۸۴ عدد
 ۱۵۸۵ عدد
 ۱۵۸۶ عدد
 ۱۵۸۷ عدد
 ۱۵۸۸ عدد
 ۱۵۸۹ عدد
 ۱۵۹۰ عدد
 ۱۵۹۱ عدد
 ۱۵۹۲ عدد
 ۱۵۹۳ عدد
 ۱۵۹۴ عدد
 ۱۵۹۵ عدد
 ۱۵۹۶ عدد
 ۱۵۹۷ عدد
 ۱۵۹۸ عدد
 ۱۵۹۹ عدد
 ۱۶۰۰ عدد
 ۱۶۰۱ عدد
 ۱۶۰۲ عدد
 ۱۶۰۳ عدد
 ۱۶۰۴ عدد
 ۱۶۰۵ عدد
 ۱۶۰۶ عدد
 ۱۶۰۷ عدد
 ۱۶۰۸ عدد
 ۱۶۰۹ عدد
 ۱۶۱۰ عدد
 ۱۶۱۱ عدد
 ۱۶۱۲ عدد
 ۱۶۱۳ عدد
 ۱۶۱۴ عدد
 ۱۶۱۵ عدد
 ۱۶۱۶ عدد
 ۱۶۱۷ عدد
 ۱۶۱۸ عدد
 ۱۶۱۹ عدد
 ۱۶۲۰ عدد
 ۱۶۲۱ عدد
 ۱۶۲۲ عدد
 ۱۶۲۳ عدد
 ۱۶۲۴ عدد
 ۱۶۲۵ عدد
 ۱۶۲۶ عدد
 ۱۶۲۷ عدد
 ۱۶۲۸ عدد
 ۱۶۲۹ عدد
 ۱۶۳۰ عدد
 ۱۶۳۱ عدد
 ۱۶۳۲ عدد
 ۱۶۳۳ عدد
 ۱۶۳۴ عدد
 ۱۶۳۵ عدد
 ۱۶۳۶ عدد
 ۱۶۳۷ عدد
 ۱۶۳۸ عدد
 ۱۶۳۹ عدد
 ۱۶۴۰ عدد
 ۱۶۴۱ عدد
 ۱۶۴۲ عدد
 ۱۶۴۳ عدد
 ۱۶۴۴ عدد
 ۱۶۴۵ عدد
 ۱۶۴۶ عدد
 ۱۶۴۷ عدد
 ۱۶۴۸ عدد
 ۱۶۴۹ عدد
 ۱۶۵۰ عدد
 ۱۶۵۱ عدد
 ۱۶۵۲ عدد
 ۱۶۵۳ عدد
 ۱۶۵۴ عدد
 ۱۶۵۵ عدد
 ۱۶۵۶ عدد
 ۱۶۵۷ عدد
 ۱۶۵۸ عدد
 ۱۶۵۹ عدد
 ۱۶۶۰ عدد
 ۱۶۶۱ عدد
 ۱۶۶۲ عدد
 ۱۶۶۳ عدد
 ۱۶۶۴ عدد
 ۱۶۶۵ عدد
 ۱۶۶۶ عدد
 ۱۶۶۷ عدد
 ۱۶۶۸ عدد
 ۱۶۶۹ عدد
 ۱۶۷۰ عدد
 ۱۶۷۱ عدد
 ۱۶۷۲ عدد
 ۱۶۷۳ عدد
 ۱۶۷۴ عدد
 ۱۶۷۵ عدد
 ۱۶۷۶ عدد
 ۱۶۷۷ عدد
 ۱۶۷۸ عدد
 ۱۶۷۹ عدد
 ۱۶۸۰ عدد
 ۱۶۸۱ عدد
 ۱۶۸۲ عدد
 ۱۶۸۳ عدد
 ۱۶۸۴ عدد
 ۱۶۸۵ عدد
 ۱۶۸۶ عدد
 ۱۶۸۷ عدد
 ۱۶۸۸ عدد
 ۱۶۸۹ عدد
 ۱۶۹۰ عدد
 ۱۶۹۱ عدد
 ۱۶۹۲ عدد
 ۱۶۹۳ عدد
 ۱۶۹۴ عدد
 ۱۶۹۵ عدد
 ۱۶۹۶ عدد
 ۱۶۹۷ عدد
 ۱۶۹۸ عدد
 ۱۶۹۹ عدد
 ۱۷۰۰ عدد
 ۱۷۰۱ عدد
 ۱۷۰۲ عدد
 ۱۷۰۳ عدد
 ۱۷۰۴ عدد
 ۱۷۰۵ عدد
 ۱۷۰۶ عدد
 ۱۷۰۷ عدد
 ۱۷۰۸ عدد
 ۱۷۰۹ عدد
 ۱۷۱۰ عدد
 ۱۷۱۱ عدد
 ۱۷۱۲ عدد
 ۱۷۱۳ عدد
 ۱۷۱۴ عدد
 ۱۷۱۵ عدد
 ۱۷۱۶ عدد
 ۱۷۱۷ عدد
 ۱۷۱۸ عدد
 ۱۷۱۹ عدد
 ۱۷۲۰ عدد
 ۱۷۲۱ عدد
 ۱۷۲۲ عدد
 ۱۷۲۳ عدد
 ۱۷۲۴ عدد
 ۱۷۲۵ عدد
 ۱۷۲۶ عدد
 ۱۷۲۷ عدد
 ۱۷۲۸ عدد
 ۱۷۲۹ عدد
 ۱۷۳۰ عدد
 ۱۷۳۱ عدد
 ۱۷۳۲ عدد
 ۱۷۳۳ عدد
 ۱۷۳۴ عدد
 ۱۷۳۵ عدد
 ۱۷۳۶ عدد
 ۱۷۳۷ عدد
 ۱۷۳۸ عدد
 ۱۷۳۹ عدد
 ۱۷۴۰ عدد
 ۱۷۴۱ عدد
 ۱۷۴۲ عدد
 ۱۷۴۳ عدد
 ۱۷۴۴ عدد
 ۱۷۴۵ عدد
 ۱۷۴۶ عدد
 ۱۷۴۷ عدد
 ۱۷۴۸ عدد
 ۱۷۴۹ عدد
 ۱۷۵۰ عدد
 ۱۷۵۱ عدد
 ۱۷۵۲ عدد
 ۱۷۵۳ عدد
 ۱۷۵۴ عدد
 ۱۷۵۵ عدد
 ۱۷۵۶ عدد
 ۱۷۵۷ عدد
 ۱۷۵۸ عدد
 ۱۷۵۹ عدد
 ۱۷۶۰ عدد
 ۱۷۶۱ عدد
 ۱۷۶۲ عدد
 ۱۷۶۳ عدد
 ۱۷۶۴ عدد
 ۱۷۶۵ عدد
 ۱۷۶۶ عدد
 ۱۷۶۷ عدد
 ۱۷۶۸ عدد
 ۱۷۶۹ عدد
 ۱۷۷۰ عدد
 ۱۷۷۱ عدد
 ۱۷۷۲ عدد
 ۱۷۷۳ عدد
 ۱۷۷۴ عدد
 ۱۷۷۵ عدد
 ۱۷۷۶ عدد
 ۱۷۷۷ عدد
 ۱۷۷۸ عدد
 ۱۷۷۹ عدد
 ۱۷۸۰ عدد
 ۱۷۸۱ عدد
 ۱۷۸۲ عدد
 ۱۷۸۳ عدد
 ۱۷۸۴ عدد
 ۱۷۸۵ عدد
 ۱۷۸۶ عدد
 ۱۷۸۷ عدد
 ۱۷۸۸ عدد
 ۱۷۸۹ عدد
 ۱۷۹۰ عدد
 ۱۷۹۱ عدد
 ۱۷۹۲ عدد
 ۱۷۹۳ عدد
 ۱۷۹۴ عدد
 ۱۷۹۵ عدد
 ۱۷۹۶ عدد
 ۱۷۹۷ عدد
 ۱۷۹۸ عدد
 ۱۷۹۹ عدد
 ۱۸۰۰ عدد
 ۱۸۰۱ عدد
 ۱۸۰۲ عدد
 ۱۸۰۳ عدد
 ۱۸۰۴ عدد
 ۱۸۰۵ عدد
 ۱۸۰۶ عدد
 ۱۸۰۷ عدد
 ۱۸۰۸ عدد
 ۱۸۰۹ عدد
 ۱۸۱۰ عدد
 ۱۸۱۱ عدد
 ۱۸۱۲ عدد
 ۱۸۱۳ عدد
 ۱۸۱۴ عدد
 ۱۸۱۵ عدد
 ۱۸۱۶ عدد
 ۱۸۱۷ عدد
 ۱۸۱۸ عدد
 ۱۸۱۹ عدد
 ۱۸۲۰ عدد
 ۱۸۲۱ عدد
 ۱۸۲۲ عدد
 ۱۸۲۳ عدد
 ۱۸۲۴ عدد
 ۱۸۲۵ عدد
 ۱۸۲۶ عدد
 ۱۸۲۷ عدد
 ۱۸۲۸ عدد
 ۱۸۲۹ عدد
 ۱۸۳۰ عدد
 ۱۸۳۱ عدد
 ۱۸۳۲ عدد
 ۱۸۳۳ عدد
 ۱۸۳۴ عدد
 ۱۸۳۵ عدد
 ۱۸۳۶ عدد
 ۱۸۳۷ عدد
 ۱۸۳۸ عدد
 ۱۸۳۹ عدد
 ۱۸۴۰ عدد
 ۱۸۴۱ عدد
 ۱۸۴۲ عدد
 ۱۸۴۳ عدد
 ۱۸۴۴ عدد
 ۱۸۴۵ عدد
 ۱۸۴۶ عدد
 ۱۸۴۷ عدد
 ۱۸۴۸ عدد
 ۱۸۴۹ عدد
 ۱۸۵۰ عدد
 ۱۸۵۱ عدد
 ۱۸۵۲ عدد
 ۱۸۵۳ عدد
 ۱۸۵۴ عدد
 ۱۸۵۵ عدد
 ۱۸۵۶ عدد
 ۱۸۵۷ عدد
 ۱۸۵۸ عدد
 ۱۸۵۹ عدد
 ۱۸۶۰ عدد
 ۱۸۶۱ عدد
 ۱۸۶۲ عدد
 ۱۸۶۳ عدد
 ۱۸۶۴ عدد
 ۱۸۶۵ عدد
 ۱۸۶۶ عدد
 ۱۸۶۷ عدد
 ۱۸۶۸ عدد
 ۱۸۶۹ عدد
 ۱۸۷۰ عدد
 ۱۸۷۱ عدد
 ۱۸۷۲ عدد
 ۱۸۷۳ عدد
 ۱۸۷۴ عدد
 ۱۸۷۵ عدد
 ۱۸۷۶ عدد
 ۱۸۷۷ عدد
 ۱۸۷۸ عدد
 ۱۸۷۹ عدد
 ۱۸۸۰ عدد
 ۱۸۸۱ عدد
 ۱۸۸۲ عدد
 ۱۸۸۳ عدد
 ۱۸۸۴ عدد
 ۱۸۸۵ عدد
 ۱۸۸۶ عدد
 ۱۸۸۷ عدد
 ۱۸۸۸ عدد
 ۱۸۸۹ عدد
 ۱۸۹۰ عدد
 ۱۸۹۱ عدد
 ۱۸۹۲ عدد
 ۱۸۹۳ عدد
 ۱۸۹۴ عدد
 ۱۸۹۵ عدد
 ۱۸۹۶ عدد
 ۱۸۹۷ عدد
 ۱۸۹۸ عدد
 ۱۸۹۹ عدد
 ۱۹۰۰ عدد
 ۱۹۰۱ عدد
 ۱۹۰۲ عدد
 ۱۹۰۳ عدد
 ۱۹۰۴ عدد
 ۱۹۰۵ عدد
 ۱۹۰۶ عدد
 ۱۹۰۷ عدد
 ۱۹۰۸ عدد
 ۱۹۰۹ عدد
 ۱۹۱۰ عدد
 ۱۹۱۱ عدد
 ۱۹۱۲ عدد
 ۱۹۱۳ عدد
 ۱۹۱۴ عدد
 ۱۹۱۵ عدد
 ۱۹۱۶ عدد
 ۱۹۱۷ عدد
 ۱۹۱۸ عدد
 ۱۹۱۹ عدد
 ۱۹۲۰ عدد
 ۱۹۲۱ عدد
 ۱۹۲۲ عدد
 ۱۹۲۳ عدد
 ۱۹۲۴ عدد
 ۱۹۲۵ عدد
 ۱۹۲۶ عدد
 ۱۹۲۷ عدد
 ۱۹۲۸ عدد
 ۱۹۲۹ عدد
 ۱۹۳۰ عدد
 ۱۹۳۱ عدد
 ۱۹۳۲ عدد
 ۱۹۳۳ عدد
 ۱۹۳۴ عدد
 ۱۹۳۵ عدد
 ۱۹۳۶ عدد
 ۱۹۳۷ عدد
 ۱۹۳۸ عدد
 ۱۹۳۹ عدد
 ۱۹۴۰ عدد
 ۱۹۴۱ عدد
 ۱۹۴۲ عدد
 ۱۹۴۳ عدد
 ۱۹۴۴ عدد
 ۱۹۴۵ عدد
 ۱۹۴۶ عدد
 ۱۹۴۷ عدد
 ۱۹۴۸ عدد
 ۱۹۴۹ عدد
 ۱۹۵۰ عدد
 ۱۹۵۱ عدد
 ۱۹۵۲ عدد
 ۱۹۵۳ عدد
 ۱۹۵۴ عدد
 ۱۹۵۵ عدد
 ۱۹۵۶ عدد
 ۱۹۵۷ عدد
 ۱۹۵۸ عدد
 ۱۹۵۹ عدد
 ۱۹۶۰ عدد
 ۱۹۶۱ عدد
 ۱۹۶۲ عدد
 ۱۹۶۳ عدد
 ۱۹۶۴ عدد
 ۱۹۶۵ عدد
 ۱۹۶۶ عدد
 ۱۹۶۷ عدد
 ۱۹۶۸ عدد
 ۱۹۶۹ عدد
 ۱۹۷۰ عدد
 ۱۹۷۱ عدد
 ۱۹۷۲ عدد
 ۱۹۷۳ عدد
 ۱۹۷۴ عدد
 ۱۹۷۵ عدد
 ۱۹۷۶ عدد
 ۱۹۷۷ عدد
 ۱۹۷۸ عدد
 ۱۹۷۹ عدد
 ۱۹۸۰ عدد
 ۱۹۸۱ عدد
 ۱۹۸۲ عدد
 ۱۹۸۳ عدد
 ۱۹۸۴ عدد
 ۱۹۸۵ عدد
 ۱۹۸۶ عدد
 ۱۹۸۷ عدد
 ۱۹۸۸ عدد
 ۱۹۸۹ عدد
 ۱۹۹۰ عدد
 ۱۹۹۱ عدد
 ۱۹۹۲ عدد
 ۱۹۹۳ عدد
 ۱۹۹۴ عدد
 ۱۹۹۵ عدد
 ۱۹۹۶ عدد
 ۱۹۹۷ عدد
 ۱۹۹۸ عدد
 ۱۹۹۹ عدد
 ۲۰۰۰ عدد

ترجمہ :- اور اگر بیک وقت دونوں شریک بچہ کے نسب کا دعویٰ کرے تو دونوں سے نسب ثابت ہو گا۔ لیکن امام شافعی اس سے اختلاف کرتے ہیں ان کے نزدیک اس کے فیصلہ کے لئے "تینا شناس" کی طے کی طرف رجوع کریں گے یعنی جو باپ کے آثار دیکھ کر بیٹوں کی شناخت میں ماہر ہیں وہ دیکھ کر جس کا رٹ کا بتا دینگا اس سے نسب ثابت ہو جائے گا اور دوسرے نزدیک وہ دونوں کی ام ولد ہو جائے گی اور ہر ایک پر دوسرے کے واسطے نصف عقر لازم ہو گا۔ البتہ دینا کس کو نہیں پڑے گا بلکہ ہندو آپس میں معارف کر لیں اور رٹ کا ہر ایک سے بیٹے ہونے کی حیثیت سے پوری میراث ملے گا اس لئے کہ مقرے اس کے اقرار کے بموجب مواخذہ ہوتا ہے اور وہ دونوں اس بچے سے ایک باپ کی میراث کے مستحق ہوں گے اس لئے کہ واقع میں باپ ایک ہے مگر معلوم نہیں کہ کون ہے تو ایک باپ کا حصہ ارث دونوں پر تقسیم ہو گا۔ اور اگر کسی نے اپنے ملکات کی نوٹدی کے ولد کا دعویٰ کیا کہ یہ میری طرف سے ہے تو سولی پر عقر لازم ہو گا اور رٹ کے کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور رٹ کی قیمت بھی اس پر لازم ہوگی اس لئے کہ اس نے اس اعتماد پر دلیلی ہے کہ یہ میری ملکوت ہے تو یہ رٹ کا، دلوک یا نہ شوہر کے رٹ کا کی مانند ہو جائے گا جس کا حکم یہ ہے کہ وہ اس شوہر سے ثابت النسب ہوتا ہے اور قیمت کے بدلہ میں آزاد ہوتا ہے اور اسی سے ثابت نہ ہوگی یعنی صورت مذکورہ میں ملکات کی باندی اس کے آقا کی ام ولد نہ ہوگی اس لئے کہ یہ باندی تو حقیقتہً اس کی ملک میں نہیں ہے بلکہ ملکات کی ملک سکن تشریح :- اسے تو دیر جے الی قول القائف الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ دو شخصوں سے نسب ثابت کرنا ممکن ہے کیونکہ بچہ دو نظلوں سے پیدا نہیں ہوتا اس لئے شبہات سے فیصلہ ہو گا اور شبہات کی صحیح شناخت کرینوالوں کو قائف کہا جاتا ہے جو کہ نسب دریافت کر لیتے ہیں باپ کے نشانات بیٹے میں دیکھ کر محسوس کرتے ہیں کہ یہ اس کا بیٹا ہے اور قائف کیوں معتبر ہو گا حالانکہ صحاح ستہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ ایک روز بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ کے پاس خوش و فرح تشریف لائے اور فرمایا اگر ارے جانتی ہو مجھ پر مدحی نے اسامہ اور زید کو چار در اول سے لے کر پانچویں حالت میں مرت پیر دیکھ کر بتا دیا کہ یہ پیر ایک دوسرے سے ہے (یعنی یہ باہم باپ بیٹے ہیں) تاگر قائف کی بات اور شبہات کا اعتبار بالکل ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھ قائف کی بات پر خوش ظاہر نہ فرماتے ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ خود کی خوش اس بنا پر تھی کہ حضرت اسامہ والے اور زید لورے ہونے کی بنا پر کفار ان کے نسب میں طعن کرتے تھے اب قائف کی بات سے کفار کے طعن کی جڑ کوٹ گئی کیونکہ وہ تو قائف پر اعتماد کرتے تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قائف کا قول ثبوت نسب میں بھی شرعاً معتبر ہے جیسا کہ اور علماء میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ ردی ہے کہ انہوں نے اپنے دعویٰ میں دونوں کے لئے نسب ثابت کیا اور دونوں کا وارث قرار دیا۔

اسے تو ردی الامر و الخ بین کسی نے باندی سے اس ثمان پر نکاح کیا کہ وہ آزاد ہے اب اس سے کہ پیدا ہونے سے نسب تو ثابت ہو گا مگر اس کی ام ولد نہ ہوگی اور رٹ کا آزاد ہو گا جس کی قیمت ردی کے آقا کو دینی پڑے گی۔

اسے تو ردی الامر و الخ بین ملکات کی نوٹدی جس سے ملکات کا تانے دلی کہے وہ آقا کی ام ولد نہ ہوگی کیونکہ ام ولد ہوتی ہے اپنی ملکوت سے دلی کے بعد ہی ہونے اور اس کی ملکوت نہیں ہے۔ اب اگر یہ شبہ ہو کہ جب یہ ام ولد نہ ہوں تو کس جہت سے نسب ثابت ہو گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ام ولد ہونا تو دلی کرنے والے کی ملکوت ہونے پر موقوف ہے اور جب ملکیت نہیں تو ام ولد بھی نہ ہوگی اور ثبوت نسب کے لئے ملک شرعاً نہیں بلکہ من ملکیت کا ذبہ اور ملکات کی کمالی برآ آقا کا حق ملک من وہ

ان صدقہ مکاتبہ ای انما یثبت النسب ان صدق المکاتب المولیٰ وعند ابی یوسف
 لا یشترط تصدیق المکاتب للمولیٰ والا لا یثبت نسبہ الا اذا ملک المولیٰ یوماً ای ان
 لم یصدق المکاتب المولیٰ لا یثبت النسب الا اذا ملک المولیٰ الولد یوماً۔
 ای النسب ذلک انہ من المولیٰ ای عمہ

ترجمہ ۱۔ بشرطیکہ مکاتب ہیں اس بات کی تصدیق کرے، یعنی بڑے کا نسب اس وقت ثابت ہوگا جبکہ مکاتب ہیں مولیٰ کے دعویٰ کی تصدیق
 کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مولیٰ کے حق میں مکاتب کی تصدیق کی شرط نہیں اور اگر وہ آقا کی تصدیق نہ کرے تو بچہ کا نسب اس سے ثابت
 نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ آقا ایک دن کے لئے بھی اس بڑے کا مالک ہو جائے تو نسب ثابت ہو جائے گا، یعنی اگر مکاتب اپنے مولیٰ کے دعویٰ کی تصدیق
 نہ کرے تو بڑے کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا، ہاں اگر آقا ایک دن کے لئے بھی اس بڑے کا مالک ہو جائے تو پھر اس سے اس کا نسب ثابت
 ہو جائے گا۔

کتابُ الْإِيمَانِ

اليامين تقوى الخبر بذكر الله والتعليق وهي ثلث اى الايمان التى اعتبرها
 الشرع ورتب عليها الاحكام ثلث وانما قلنا هذا لان مطلق اليامين اكثر من
 الثلث كاليامين على الفعل الماضى صادقاً وعينياً ترتب الاحكام عليها ترتب
 المواخذة على الغموس وعدلها على اللغو والكفارة على المنعقدة فحلفه
 على نعلٍ او ترك ماضٍ كاذباً عهداً غموس يمكن ان يراد بالفعل مصطلح النما
 او مصطلح اهل الكلام وهو المصدرا عدمه ان يكون قائماً بالعقل او
 بالجادات نحو والله لقد هبت الريح

قسم کا بیان

ترجمہ ۱۔۔ قسم کہتے ہیں کسی خبر کو اللہ کا نام لے کر یا خالقین کے ذریعہ مضبوط کرنا اور اس کی تائید میں وہ قسیر جنہیں شریعت نے اعتبار کیا ہے اور زمین پر ہونے والی
حرفی مرتبہ ہیں تین قسم ہیں۔ خارج فرماتے ہیں کہ یہ تفصیل ہم نے اس لئے کی ہے کہ مطلق بین کی تسبیح دین سے زیادہ ہیں مثلاً یہ بھی ممکن ہے کہ نسل انسانی پر کون سی قسم کھانے
دکھاؤں پر کون حکم مرتب نہیں اس لئے یہ مقسم سے خارج ہے اور ترتیب احکام سے ہماری مراد یہ ہے کہ خواہ فردی مواخذہ مرتب ہو جیسے عموماً سزا کا حکم ہے یا سرکاری
سے کوئی مواخذہ نہ ہو جیسے بین الملکی حکم ہے یا اقلادہ مرتب ہو جیسے عینی منقذہ کا حکم ہے۔ (۱) پس اگر کسی مسئلہ گذشتہ کسی فعل کے ہر ضابطہ ہول پر قصداً جنونی
قسم کھائی تو یہ عیین عموماً ہے، حق کے لفظ "نفل" سے ممکن ہے خوبوں کا اصطلاحی فعل مراد ہو، یا اصل کلام کا اصطلاحی فعل یعنی معنی مصدی مراد ہو خواہ
اوس العقل کے ساتھ قائم ہو یا جمادات کے ساتھ مثلاً گسن نے کہا خدا کی قسم ضرور ہوا چلی ہے ۔

تشریح :- لہ قولہ الا یان الخ۔ ایمان کے الفاظ پر زبر ہے۔ "یمن" کی جگہ ہے جس کے اصل معنی قوت کے ہیں اس لئے انسان کے دائیں ہاتھ کو "یمن" کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں دوسرے ہاتھ کی نسبت زیادہ قوت ہوتی ہے اور حلف کو بھی "یمن" کہتے ہیں کیونکہ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھانے سے اس میں قوت پیدا ہو جاتی ہے یہی حال تعلیق کا بھی ہے کہ اپنی چیز پر مسلط کرنے سے اس کام سے رُک جانا یا پہلو توڑی ہو جانا ہے اور پسندیدہ امر پر مسلط کرنے سے اس کام پر آمادگی کا پہلو توڑی ہو جانا ہے اس لئے تعلیق کو فقہاء کی اصطلاح میں "یمن" کہتے ہیں۔

لہ قولہ من ثمث الخ یعنی اللہ کے نام پر کھال جانے والی ایمان کی تین قسمیں ہیں مطلق ایمان کی یہ تقسیم نہیں ہے کیونکہ تعلیق بالطلاق و فیہ کی یمن میں یمن غموس یا یمن نفع کا حکم لگانا ممکن نہیں اس لئے کہ جعوت اور لہو تعلیق سے بھی طلاق مانتے ہو جاتی ہے امام عیسیٰ نے شرح کنز میں اس کی تصریح کی ہے

لہ قولہ غموس الخ یہ لفظ فاعل کے وزن پر غموس سے ماخوذ ہے جس کے معنی ڈوبنے یا ڈوبنے کے ہیں اس کا نام غموس اس لئے رکھا گیا کہ گویا اس نے اپنے آپ کو اس کی وجہ سے گناہ میں ڈبو دیا۔ کیونکہ یہ کبیرہ گناہ ہے چاہے اس سے کس مسلمان کا حق باطل ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ حدیث بخاری میں ہے کہ کبائر گناہ یہ ہیں :-

۱۔ اللہ کے ساتھ شریک کرنا۔ ۲۔ والدین کی نافرمانی۔ ۳۔ ناحق قتل کرنا۔ ۴۔ اور میں غلوس (میں جھوٹی قسم) ۱۲ ہر۔

فان قلت اذا قيل والله ان هذا حجر كيف يصح ان يقال هذا الحلف على الفعل قلت
 يقدر كلمته كان او يكون ان اريد في الزمان الماضي او المستقبل والمراد
 بالترك عدم الفعل وقوله كاذبا حال من الضمير في قوله فحلفه ثم بين حكم
 انعموس بقوله يا شبيب ثم عطف على قوله كاذبا قوله او طائفا انه حق وهو
 ضده لغو ثم بين حكمه بقوله يرحى عفو ثم عطف على فعل او ترك قوله
 وعلى آيت منعقدة الاحسن ان يقال و آيت منعقدة بلا كلمته على ان يكون معطوفا
 على ماض فانه اذا ذكر لفظة على يكون معطوفا على فعل او ترك ثم لا بد ان يقدر
 لقوله آيت موصوت وهو فعل او ترك فيكون فيه اطناب مع وجوب تقديم النسخ
 بمذكور ولو اسقط لفظة على حتى يكون عطف على ماض ففيه ايجاز بلا احتياج
 تقديم شيء غير ملفوظ.

ترجمہ ۱۔ پس اگر تم یہ مجھ کو کہہ کر کہ اگر کسی نے میں تم کہاں " خدا کی قسم یہ چھوٹے " تو اس کو یہ کہنا کس طرح درست ہو گا کہ یہ فعل پر قسم ہے تو اس کے جواب
 میں کہوں گا کہ یہ جملوں میں اگر زائد ماضی مراد ہو تو " کان " (ہم) اور اگر زائد مستقبل مراد ہو تو " يكون " (ہو گا) مقدم ہے اب لا محالہ یہ فعل مختار ہو گا
 اور تم میں ترک کے لفظ سے عدم فعل مراد ہے اور آیت کا قول " کاذبا " یہ حال واقع ہے " فحلف " کی خبر ہے " اس کے بعد مصنف نے بین موس کا
 حکم بیان فرمایا اپنے اس قول سے کہ اس قسم کا جس نے گنہگار ہو گا " پھر مصنف نے سابق لفظ " کاذبا " پر عطف کیا اپنے اس الے قول کو کہ (۱۲) یا تو یہ کہان
 کر کے ہوتے قسم کہاں کہ یہ گذشتہ فعل من اور صحیح ہے حالانکہ اصل میں یہ جھوٹ ہے تو یہ بین لغو ہے " آگے مصنف نے بین لغو کا حکم بتایا اپنے اس قول
 سے کہ اس میں مغفرت کی امید ہے " پھر مصنف " فعل او ترک پر عطف کیا اپنے اس قول کو کہ (۱۳) اور اگر آیات بات پر قسم کہاں تو یہ بین منعقدة
 ہے " بجز ہر تھا کہ مصنف " یہاں " و علی آیت " کی بجائے " و آیت منعقدة " فرماتے ہیں لفظ " علی " کے بغیر عبارت لاتے تاکہ اس کا عطف ہو جاتا
 لفظ " ماض " پر کیونکہ جب کلمہ علی " لاتے تو آیت کا عطف " ماض " پر نہیں ہو سکتا ہے بلکہ لا محالہ اس کا عطف ہو گا " فعل او ترک " پر
 پھر " آیت " کا مفہوم واضح کرنے کے لئے اس کا موصوت مقدم اتنا پڑے گا بین و علی فعل او ترک آیت " اس میں ایک شرط ہے علاوہ از میں غیر
 مذکور موصوت کو لازمی طور پر مقدم اتنا پڑ رہا ہے لیکن اگر لفظ " علی " نہ لاتے تاکہ اس کا عطف " ماض " پر ہو جاتا تو اس صورت میں ایک کواختصار
 ہوتا نیز طبع مذکور کس لفظ کو مقدم کرنے کی ضرورت نہیں نہ پڑتی۔

تشریح ۱۔ طے قول بقدر الزم یہاں تقدیر سے لفظ کے آخر مقدم اتنا مراد نہیں کیونکہ جملہ کی تصحیح کے لئے اس کی ضرورت نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایک چیز کی دوسری
 چیز کی طرف نسبت میں کون دینا اس کے حقیقی ہونے کا مفہوم ضرور پایا جاتا ہے اور یہ کون دینا تحقیق (آخر کس ایک زمانہ میں یا تمام زمانوں میں پایا جاتا ہے۔
 طے قول طائفا الزمین ماضی پر اس کہان سے طرف کرنا کہ وہ سچ ہے تاکہ کے مطابق ہے حالانکہ واقعہ اس کے برخلاف ہے یہی مفہوم حضرت ابن عباس سے ہی
 تفسیر منقول ہے آیت قرآنی " لایاخذکم اللہ باللغو " یا حکم اللہ کے ذیل میں را بن جریاد را بن المنذر (۱) اور امام بخاری و طبرانی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو ہریرہؓ سے
 روایت کی ہے کہ " میں " اللہ ہے کہ ان میں گھڑیوں کی شکوہ یا مذاق میں کہے " نہیں اللہ کی قسم " یا " ہاں اللہ کی قسم " جس میں میں نے دیکھا نہیں ہوتا " امام شافعیؒ نے
 کا میں مطلب پایا ہے۔

کہ قول میری عفوہ اگر کسی کو حق تبارک نے فرمایا ہے " یا اذکم اللہ باللغو " یا حکم اللہ دکن یواخذکم باکسبہ ملوکم " (۱) باقی ص ۲۵۲

فان قلت الحلف كما يكون على الماضي والاتي يكون على الحال ايضا فلم يذكر
 يذكره وهو من اى قسم من اقسام الحلف قلت انما لم يذكره لمعنى دقيق
 وهو ان الكلام يحصل اولاً في النفس فيعبر عنه باللسان فالإخبار المتعلق
 بزمان الحال اذا حصل في النفس فيعبر عنه باللسان فاذا تم التعبير باللسان
 انعقد اليقين فزمان الحال صار ماضياً بالنسبة الى زمان انعقاد اليقين فاذا قال
 كتبت لا بد من الكتابة قبل ابتداء التكلم واذا قال سوف اكتب لا بد من
 الكتابة بعد الفراغ من التكلم بقي الزمان الذي من ابتداء التكلم الى آخره فهو
 زمان الحال بحسب العرف وهو ماضٍ بالنسبة الى ان الفراغ وهو ان انعقاد اليقين
 فيكون الحلف عليه الحلف على الماضي.

ترجمہ ۱۔ اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ قسم جس طرح گزشتہ اور آئندہ کے لیے ہوتا ہے اس طرح حال پر بھی ہو سکتی ہے تو پھر مصنف نے اسے کیوں نہیں ذکر کیا؟
 ادیب حلف کی کس نوع میں پڑتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے ذکر نہ کرنے میں ایک بار یک نکتہ ہے اور یہ کہ جو بھی کوئی کلام ہو وہ اولیٰ ذہن میں
 پیدا ہوتا ہے پھر زبان سے اُسے ظاہر کیا جاتا ہے پس زمانہ حال سے متعلق خبر جب ذہن میں سو جی جائے پھر زبان سے اس کی تعبیر کی جاتی ہے تو جب
 زبان کی تعبیر پوری ہوگی تب ہی یقین منعقد ہوگا۔ اب جو زمانہ حالی ہے وہ قسم منعقد ہونے کے وقت کے لحاظ سے ماضی شمار ہوگا، مثلاً جب کسی
 نے کہا "کتبت" (میں نے لکھا ہے) تو اس قول کے بیچ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس بات کے تلفظ سے پہلے لکھنا پایا جائے، اور اگر کہا "سوف
 اکتب" (منقریب لکھوں گا) تو ضروری ہے کہ کتابت اس کلام سے خارج ہونے کے بعد واقع ہو، اب باقی رہ گیا وہ زمانہ جو کہ اس بات کے تلفظ
 کا ابتداء سے لے کر اختتام تک کا وقت ہوتا ہے جسے عرف میں زمانہ حال کہتے ہیں لیکن یہ بھی درحقیقت زمانہ ماضی ہی ہے اس لمحہ کے لحاظ سے
 جبکہ اس کا کلام ختم ہوا اور یہی لمحہ اختتام یقین منعقد ہونے کا لمحہ ہے اس لئے حال پر قسم بھی دراصل زمانہ ماضی کی قسم میں داخل ہے۔

تشریح ۱۔ دہیہ مذکورہ شتم البتہ اس معانی کے ساتھ امید کی قیاس لئے لگائی ہے کہ یقین نفی کی تعبیر میں اختلاف ہے۔ اب یقین طوریہ پر یہ معلوم نہیں
 کہ صورت مذکورہ یقین نفی ہے یا نہیں بنا بریں تعلق طوریہ معانی کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

حاشیہ ۱۔ ہذا سلفہ قولہ بحصل اولاً الخ یعنی کلام کرنے سے پہلے حاصل فی الذہن ہوتا ہے اور اس وقت اس کا نام ہوتا ہے "کلام نفس" چنانچہ شام
 نے ذیل کے شعر میں اس طرٹ اشارہ کیا ہے: ان الکلام للنفوس والافعال لسان علی الفؤاد ویلا۔ وبلاشیہ کلام اولاد فی میں پیدا ہوتا ہے۔
 اور زبان تو دل ہی کی ترجمانی کرتی ہے تو دل میں پیدا ہونے والا کلام وہ نہیں ہے جو کہ زبان سے بولنے کے بعد حاصل ہوتا ہے یہ کلام نفی ہے جو کہ کلام نفس
 پر دلالت کرتا ہے، یعنی شئی کی اجمال اور بسیط صورت جو ذہن میں آتی ہے وہ کلام نفس ہے اور زبان اس کی تفصیل کرتی ہے ایسے الفاظ بول کر جو اس صورت
 ذہنیہ پر دلالت کرتے ہیں، مزید تفصیل کے لئے علم کلام کی بحث کلام دیکھو۔ ۱۲

سلفہ قولہ بحسب العرف الخ یعنی جس زمانہ کو مصنفہ حال سے بیان کیا جاتا ہے اور عرف کے ذکر سے اس طرٹ اشارہ ہے کہ ماضی، حال اور مستقبل پر زمانہ کی
 تقسیم عرف اور ظاہر کے اعتبار سے ہے ورنہ حقیقت پر نظر کرتے ہوئے زمانہ کی دو ہی قسمیں ہیں ماضی اور مستقبل اور ان کے درمیان اور کوئی زمانہ نہیں
 ہے بلکہ وہ صرف ایک لمحہ مشترک ہے جو کہ ماضی اور مستقبل کے درمیان حد فاصل ہے ۱۲

و کفر فیہ فقط ان حنت انما قال فقط احترازاً عن مذهب الشافعی من الکفارة

ای المنقذہ ۱۲ عمدہ

فی الغموس ولو سهواً او کرهاً حلف او حنت یعنی تجب الکفارة وان کان الحلف

ای بیزار و تبرا علی الغیر بلارضی بالالف او المائت ۱۲ عمدہ

بطریق السهو و بالاکراه خلاف الشافعی و قال فی الهدایۃ القاصد فی الیمین و

ای ایما ۱۳ عمدہ

المکرۃ و الناسی سواء والمراد بالناسی الساهی و هو الذی حلف من غیر قصد

ای ارادۃ الیمین ۱۲ عمدہ

ای بعض نسخ الهدایۃ الناکلی مرفوع الناس ۱۲ عمدہ

کما یقال الا تأتینا فقال بلی واللہ من غیر قصد الیمین و کذا ان کان الحنت بطریق

استحق بقدر فقال ۱۲ عمدہ

بفتح الهمزة و اللام کلمۃ عرض ۱۲ عمدہ

السهو و الاکراه تجب الکفارة لان الفعل الحقیقی لا یعد فی السهو و الاکراه و کذا

و کذا ۱۱ مکرر

مضارع من الاعداد ۱۲ عمدہ

الاغنیاء و الجنون فتجب الکفارة بالحنت کیفما کان والقسم باللہ او باسم من

ای باسم اللہ ۱۲ عمدہ

اسماؤه كالرحمن والرحیم والحق۔

ترجمہ :- اور فقط اس یمین منقذہ میں کفارہ لازم ہے اگر قسم توڑ دے اور مصنف نے فقط کا لفظ اس لیے بڑھایا تاکہ امام شافعی کے مذہب سے احتراز ہو جائے کہ ان کے نزدیک یمین غموس میں بھی کفارہ ہے، خواہ بھولے سے یا کسی کے چیرے قسم کھائے یا قسم توڑ دے یمین کفارہ واجب ہے اگرچہ بھول کر قسم کھالی ہو یا کسی کے دباؤ سے کھالی ہو اس میں امام شافعی کا خلاف ہے (ان کے نزدیک ان صورتوں میں کفارہ واجب نہیں) اور صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ یمین میں قصد کر نیوالا مجبور اور بھولنے والا سب برابر ہیں اور یہاں بھولنے والے سے مراد سهواً قسم کھا نیوالا یعنی جو بلا ارادہ قسم کھا بیٹھے مثلاً کسی نے پوچھا کیا تم میرے یہاں نہیں آؤ گے اور اس نے جواب میں بے ساختہ حلف کا ارادہ کئے بغیر ہی کہہ دیا "خدا کی قسم ضرور آؤں گا"۔ اس طرح کفارہ واجب ہے اگر سهواً یا جبراً قسم توڑ دے، کیونکہ جو فعل راتہ تحقق ہے سهواً یا اکراه اس کو معدوم نہیں کر سکتا ہے اور یہی حکم ہے بے ہوشی اور دیوانگی کا کہ ان حالتوں میں بھی قسم ٹوٹ جانے سے کفارہ واجب ہوگا۔ اور ہم منقذہ ہو جانے کی لفظ اللہ سے یا اس کے ناموں میں سے کسی نام سے جیسے لفظ الرحمن، رحیم، اور حق سے

تشریح :- اسلہ قولہ فقط الخ بعضوں نے فقط کا یہ مطلب بتایا ہے کہ مرت کفارہ واجب ہوگا اور اس کے علاوہ کوئی مواخذہ یا گناہ نہ ہوگا اگرچہ بعض حلف کے توڑنے میں یہ حکم لگانا درست ہے کہ گناہ نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات حلف توڑنا مستحب یا واجب ہوتا ہے جیسا کہ صحاح ستہ کی حدیث میں ہے کہ قسم کھانے کے بعد اگر دیکھو کہ اس کا خلاف کرنا بہتر ہے تو قسم توڑ دو اور کفارہ ادا کر دو۔ لیکن تمام قسموں میں یہ حکم لگانا درست نہیں کیونکہ جہت مخالف اگر بہتر نہ ہو تو قسم پوری کرنی واجب ہے اور اس کا توڑنا موجب گناہ ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہے کہ حنت دراصل موجب گناہ ہی ہے البتہ کسی عارض سے اس کے برخلاف بھی ہو جاتا ہے۔ اس لئے راجح قول یہ ہے کہ فقط کا تعلق یہ کی ضمیر کے ساتھ ہے چنانچہ شارح نے اس مفہوم کو اختیار کیا ہے یمین کفارہ مرت یمین منقذہ میں واجب ہوتا ہے جبکہ قسم توڑ دے۔ یمین غموس یا غموس کفارہ نہیں ہے البتہ شارح نے مرت غموس کے ذکر پر استغناء کیا کیونکہ امام شافعی کے نزدیک اس میں کفارہ ہے اور لغو کے ذکر کی ضرورت نہیں کیونکہ کوئی بھی اس پر کفارہ کا قائل نہیں ۱۲

اسلہ قولہ سوار الخ اس کی دلیل یہ حدیث ہے کہ "ملت جد من جد و ہر لہن جد الخکاح و الطلاق و الیمین و الیمینین کام ایسے ہیں کہ ان میں سنجیدگی تو سنجیدگی ہے ہی مذاق بھی سنجیدگی ہے یعنی نکاح طلاق یمین، اب بیکہ مذاق سے یمین منقذہ ہو جاتی ہے تو میری صورت میں بطریق اولیٰ منقذہ ہوگی کیونکہ مذاق کر نیوالا تو حکم جاری کرنے کا قصد ہی نہیں کرتا ہے اور مجبوراً جبراً حکم کا قصد کرتا ہے چاہے غیر کے جیسے باعث ہو اور سهو تو مذاق ہی کی طرح ہے اس لئے ان یمینوں کا حکم یکساں ہے ورنہ اجماعاً لا یتفق بہذا المختصر

ترجمہ ۱۔ اور ”وَعَدَ اللّٰهُ“ دال پر زیر کے ساتھ، بسبب عروت قسم کے، اور مصنف نے ”وَاِنْ لَمْ يَكْفُرْ“ اس لئے فرمایا کہ جب اس نے کس فعل پر کفر کو معلق کیا تو تعلیق کے سبب سے قسم ہوگی اب اگر اس فعل کے ارتکاب پر کفر لازم نہ آئے تو یہ دلالت کرے گا کہ تعلیق ہی صحیح نہیں ہوئی اور جب تعلیق صحیح نہیں تو قسم بھی صحیح نہ ہوگی اس لئے کفر لازم نہ ہونے سے قسم صحیح نہ ہونے کا وہم ہو سکتا تھا تو مصنف نے اس کو دلیل کرنے کے لئے فرمایا کہ اگرچہ وہ کافر نہ ہو گا، لیکن پھر بھی قسم اس لئے ہو جائے گی کہ جب اس نے اس فعل پر کفر کو معلق کیا تو درحقیقت اس نے فعل مذکور کو اپنے اوپر حرام کر دیا اور حلال کو حرام کر لینا مگر یہی نہیں ہے اور مصنف کا قول ”عَلَقَ بِمَا فِيْ اَدَاَتِ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس قول سے کافر نہ ہو گا خواہ اس نے فعل اضیٰ پر کفر کو معلق کیا ہو یا مستقبل پر، اور بعضوں کے نزدیک اگر فعل اضیٰ کے ساتھ معلق کیا ہو تو کافر ہو جائے گا کیونکہ جب اس نے جان بوجھ کر ایسے فعل کے ساتھ کفر کو معلق کیا جو کہ دائم ہو چکا ہے تو اس وقت اس پر کفر ثابت ہو جائے گا، لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اگر اسے یہ معلوم ہو کہ ایسی تعلیق یہیں ہے تو وہ کافر نہ ہو گا اور اگر اس کا عقیدہ یہ ہو کہ کفر کی قسم کھانے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے تو اضیٰ و مستقبل دونوں صورتوں میں کافر ہو جائے گا۔

مکہ تولد لان التعلیق الا۔ یعنی ایسے امر کے ساتھ معلق کرنا جس کے واقعے ہونے کا اُسے علم ہو وہ بحکم تجزیہ چنانچہ اگر اس نے کہا کہ " فلاں کام اگر میں نے کیا ہو تو میں کافر ہوں " تو اگر وہ سچا ہو تب تو نہ وہ کافر ہو گا اور نہ اس پر کوئی مواخذہ ہو گا اور اگر جھوٹا ہو تو کافر ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں گویا اس نے خود اپنے اوپر کفر کو واقع اور ثابت کر دیا، اس کی تائید ہوتی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ " میں نے ملت غیر اسلام کی جھوٹ مروت قسم کھائی نقد و ارادہ کے ساتھ تو وہ ایسا ہی ہو جائے گا جیسا اس نے کہا (بخاری و مسلم)

اس لئے کہ کفر کے ساتھ تعلیق کی تھی بلکہ کفر پر خود راضی ہو جانے کی بنا پر کیونکہ کفر پر راضی ہو جانا کفر ہے ۱۱

وعندنا الحنث سبب لان اليمين انعقدت للبر والكفارة على تقدير الحنث
في بعض النسخ سبب الكفارة ۱۲ عدد
 فلا يكون اليمين سبباً لها فالحنث سبب واليمين شرط فلا تقدم على
 الحنث وخلاف الشافعي في الكفارة المالية فانه يمكن ان يثبت نفس
 الوجوب لا وجوب الاداء كما في الثمن فنفس وجوبه يتعلق بالمال وجوب
 الاداء بالفعل قلنا المال غير مقصود في حقوق الله تعالى فالكفارة المالية
 وغير المالية على السواء علان نفس الوجوب ينفك عن وجوب الاداء
 في العبادات البدنية فنفس الوجوب يتعلق بالهيئة الحاصلة للعبادة و
نفس النفس الى مال بالصدر وهو المال المحض ۱۲ عدد
 وجوب الاداء يتعلق بايقاع تلك الهيئة على ما حققناه في شرح التنقيح
النفس بالشرع ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور ہمارے نزدیک قسم کا توڑنا سبب کفارہ ہے، کیونکہ یمن تو منعقد ہوا ہے اس کو پورا کرنے اور اس پر قائم رہنے کے لئے اور کفارہ واجب ہوتا ہے قسم توڑنے کی صورت میں اس لئے یمن سبب کفارہ نہیں ہو گا بلکہ حنث کفارہ کا سبب ہے اور یمن شرط وجوب ہے لہذا کفارہ حنث پر مقدم نہیں ہو سکتا اور امام شافعی کا یہ اختلاف صرف کفارہ الیمہ میں ہے کیونکہ مال کفارہ میں یہ ممکن ہے کہ نفس وجوب ثابت ہو اور وجوب ادا ثابت نہ ہو جیسے ثمن کے اندر نفس وجوب ثابت ہوتا ہے، بیع سے اور وجوب ادا مطالبہ ثمن سے، تو نفس وجوب کا تعلق مال سے اور وجوب ادا کا تعلق نفل سے ہو گا۔ ہمارے طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ حقوق اللہ میں مال مقصود نہیں ہوا کرتا اس لئے کفارہ مالیہ اور غیر الیمہ دونوں برابر ہوں گے، علاوہ ازیں عبادت بدنیہ میں بھی نفس وجوب وجوب ادا سے جدا ہوتا ہے چنانچہ نفس وجوب عبادت کی محض ہستیت سے متعلق ہوتا ہے اور وجوب ادا اس ہستیت محضہ کے ايقاع سے متعلق ہوتا ہے۔ شرح تنقیح میں ہم نے اس کی پوری تحقیق کی ہے۔

تشریح ۱۔ بقیہ مہ گذشتہ کے قول دقت ارادة الاداء الخ اس میں اشارہ ہے کہ دقت الاداء میں صفات مذکورہ ہیں کیونکہ وجوب عموم میں یہ شرط ہے کہ مال کفارہ سے عاجز ہو جبکہ وہ کفارہ ادا کرنے کا قصد کرے نہ اس دقت نہ اس سے پہلے نہ حنث سے پہلے اور نہ بعد میں اور نہ ادائیگی کے بعد اب اگر تو گری میں اس نے قسم توڑی پھر وہ ننگ دست ہو گیا تو اسے روزے رکھنا جائز ہے اور اس کے عکس میں جائز نہیں ۱۲
 (حاشیہ مہ ہذا) کہ قول للبر الخ بار پر کسرہ اور الخ میں تشدید کے ساتھ ”بررت فی التقوی والیمین“ کہا جاتا ہے جبکہ دونوں میں سچا ہو۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ یمن کا انعقاد اُسے پورا کرنے اور جس پر قسم کھائی اس پر قائم رہنے اور اپنے حلف میں سچا ہونے ہی کی فرض سے جو اکڑتا ہے وہ اور شریعت نے بھی قسم پوری کرنے کا حکم دیا ہے چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”واحفظوا ایمانکم“ (اپنی قسموں کی حفاظت کرو) لہذا یمن کفارہ کی طرف لیجانے والا نہیں ہے بلکہ یمن کے بعد جب حنث پایا جائے تو یہی مطلقاً الی الکفارہ ہوتا ہے تو حنث سبب کفارہ ہو گا اور یمن وجوب کفارہ کی شرط، اسی بنا پر حنث پر کفارہ کو مقدم کرنا جائز نہیں ورنہ سبب پر وجوب کا مقدم ہونا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں ۱۲
 کہ قول قلنا المال الخ خلاصہ یہ کہ مال سے متعلق حقوق اللہ مثلاً زکوٰۃ و کفارہ وغیرہ میں نفس مال مقصود نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کی ادائیگی مقصود ہوتی ہے جس طرح عبادت بدنیہ میں ادا نفل مقصود ہوتا ہے اس لحاظ سے عبادت مال اور بدنی دونوں برابر ہیں تو اگر کفارہ بدنی کی تقدیم اس بنا پر ناجائز ہو کہ اس کا نفس وجوب وجوب ادا سے جدا نہیں ہوتا ہے اور اس میں ادا ہی مقصود ہے تو کفارہ مالی کی تقدیم بھی ٹھیک اسی سبب سے جائز نہ ہوگی ۱۲

کہ عہد حقوق اللہ الخ یہ قید اس لئے لگانا تاکہ حقوق العبد جیسے بیع و شرار اور سبہ وغیرہ و بالمد آئندہ پر

بعضیوں نے ان ایام و روزوں کو مذکور کیا ہے

وَمَنْ حَلَفَ عَلَى مَعْصِيَةِ كَعْدَمِ الْكَلَامِ مَعَ ابْنِهِ حَنْتٌ وَكَفَرٌ وَلَا كَفَارَةٌ فِي

مَعْنَاهُ تَمَانُّتُ أَكْبَرِيَّةٍ وَتَمَانُّتُ لَمَّا دَرَجَاتٍ ۱۲ ع

حَلَفَ كَافِرٌ وَإِنْ حَنْتَ مُسْلِمًا وَمَنْ حَرَّمَ مَلِكًا لَا يَحْرِمُ وَإِنْ اسْتَبَاحَهُ كَفَرٌ

۱۱ ع

أَيُّ وَإِنْ عَامِلٌ بِهِ مَعَ ابْنِهِ الْبَاحُ كَفَرٌ لَإِنْ تَحْرِيماً الْحَلَالِ يَمِينٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى قَدْ نَرَى

أَنَّ كَلَامَهُ يَبَاحَاتُ مِنَ الْإِتْقَانِ ۱۳ ع

اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةٌ أَيْمَانُكُمْ عِلَالُ الْيَمِينِ إِنْ كَانَ عَلَى فَعْلٍ وَجُودِي فَهُوَ يَجَابُ

بِالْفَتْحِ بِمَا يَمِينُ ۱۴ ع

الْبَاحُ وَإِنْ كَانَ عَلَى عَدَمِي فَهُوَ تَحْرِيمُ الْحَلَالِ وَمَنْ نَذَرَ مطلقاً أَيْ غَيْرَ معلق

بشروط نحو لله علي صوم هذا اليوم أو معلقاً بشرط سريده كان قد مر

هذا مثال

غاشي فوجدوني وبها لم يرد كان زنيته وفي أو كفر هو الصحيح

ترجمہ :- اور جو شخص کہ معصیت پر قسم کھائے مثلاً والدین کے ساتھ کلام نہ کرنے پر تو راجب ہے اس پر کہ وہ قسم توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور اگر کافر نے قسم کھائی تو اس پر کفارہ نہیں ہے اگرچہ اسلام لانے کے بعد وہ حانت ہو اور جو شخص اپنی ملوک قسم کو اپنے اوپر حرام کر لے تو وہ چیز اس کے لئے حرام نہ ہوگی پھر اگر اس نے اس کو باج کر لیا تو کفارہ ادا کرے۔ یمن حرام کردہ چیز کے ساتھ اس نے باج کا معاملہ کیا کہ اس سے نفع اٹھایا اور اس کو استعمال کیا تو کفارہ لازم ہوگا کیونکہ کسی مطلق قسم کو حرام کر لینا یمن ہے کیونکہ اس تحریم حلال کے بارے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے "تذفرن من اللہ تم تملہ ایاکم" (اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے لئے تمہاری قسموں کا کھدنا مقرر فرمایا ہے) علاوہ ازیں یمن اگر کسی فعل کے کرے پر ہو تو یہ دراصل باج کو راجب کرنا ہے کہ اس کے خلاف کرنے کو اپنے اوپر حرام کر دیا اور اگر کسی فعل کے نہ کرنے پر ہو تو یہ سراسر حلال کو حرام کرنا ہے اور جب یمن میں تحریم پائی جاتی ہے تو لامحالہ تحریم سے یمن منقذ ہو جائے گا اور جو شخص نذر مطلق کرے یمن نذر کو کسی شرط کے ساتھ معلق نہ کرے مثلاً کہے "اللہ کے لئے مجھ پر آج کے دن کا روزہ ہے یا کسی شرط کے ساتھ معلق کرے اور شرط بھی ایسی ہے کہ اس کے وجود کو وہ چاہتا ہے مثلاً کہے "اگر میرا فلاں غائب واپس آجائے (تو مجھ پر ایک روزہ ہے) اور وہ شرط پائی گئی تو اپنی نذر پوری کرے اور اگر شرط ایسی ہے کہ اس کے ہونے کو نہیں چاہتا بلکہ اس سے باز رہنے کا ارادہ ہے مثلاً کہے "اگر میں زنا کروں (تو مجھ پر ایک روزہ ہے) تو صحیح یہ ہے کہ اس میں اختیار ہے چاہے نذر پوری کرے اور چاہے کفارہ دے۔

تشریح :- (بقیہ مغلطہ) سے احتراز ہو جائے کیونکہ ان حالات میں ال ہی مقصود اصل ہوا کرتا ہے ۱۲

(حاشیہ ص ۱۱) لہ تو وہ ولا کفارۃ الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ کفارہ ایک لحاظ سے عبادت ہے یمن وجہ ہے کہ یہ روزے سے یمن ادا ہوتا ہے اور کافریات کا اہل نہیں نیزہ یمن کا یمن اہل نہیں اس لئے کہ وہ اللہ کی تعظیم کے لئے منقذ ہوتا ہے اور کفر اس کی مانا ہے اور اس کا شاہد اللہ تعالیٰ کا قول "تقاتلوا منہ الکفر انہم لا ایمان بہم" جو کہ کفار کے ایمان شرعاً غیر معتبر ہونے پر دلالت کرتا ہے اور جو کفارہ یمن کے معتبر ہونے پر موقوف ہے "لہ تو وہ من نذرا الخ چونکہ نذر یمن سے شاہد ہے کہ دونوں میں تحریم حلال اور ایجاب مباح پایا جاتا ہے اس لئے اس کو باب الایمان میں ذکر فرمایا چنانچہ جس نے کہا "علی نذر" اور کسی قربت کا نام نہیں لیا اس پر کفارہ قسم راجب ہے جیسا کہ گذر چکا ۱۲

لہ تو وہ دل الخ یمن اس پر نذر کا ادا کرنا اور پورا کرنا لازم ہے حق تعالیٰ نے فرمایا "ولیسوا نذرا ہم" اور صحت نذر اور وجوب و ناک مقصد شرائط ہیں (۱) نذر اللہ کے تقرب کے لئے ہو کہ غیر اللہ کی نذر حرام ہے اور اس کو پورا کرنا لازم نہیں بلکہ غیر اللہ کی نذر کھانا حرام ہے۔ قاسم بن قطلوبغا نے تصریح کی ہے کہ وہ سب غنیمتیں جو مردوں کے نام پر عمار میں مروج ہیں مثلاً اے میرے سردار! اگر میرا غائب واپس آجائے یا میرا بعض شفا حاصل کرے تو میرے لئے اتنا سونا چاندی یا اتنے کپڑے یا اتنا کھانا یا تیل یا بیتیاں ہیں۔ ایسی نذریں حرام اور باطل ہیں۔ کیونکہ یہ ملکوت کے نام پر ہیں اور ادیا کی قبروں پر ان کے تقرب کے لئے جو چراغ، تیل، دھواں اور علو لے جاتے ہیں وہ حرام ہیں (باقی ص ۱۱)

انما قال هذا احترازا عن القول الآخر وهو وجوب الوفاء سواء علقه بشرط
 یریدہ اولاً یریدہ وانما کان هذا صحيحاً لانه اذا علقه بشرط لا یریدہ
 ففيه معنى اليمين وهو المنع لكنه بظاهرة نذر فيتخير القول ان كان الشرط
 امراً حراماً كان زنيته مثلاً ينبغي ان لا يتخير لان التخيير تخفيف والحرام
 لا يوجب التخفيف ومن وصل ان بقاء الله تعالى بحلفه بطل
 لا يوجب التخفيف ومن وصل ان بقاء الله تعالى بحلفه بطل

ترجمہ ۱۔ صنف ثلثہ ہر صبیح اس کے لئے لایا تاکہ دوسرے قتل سے احتراز ہو جائے اور وہ قتل یہ ہے کہ ہر حال میں نذر پوری کرے خواہ شرط کا وجود
 اس کا نشانہ ہو یا نشانہ نہ ہو۔ اور قتل مذکور (فی القتل) صحیح ہوئے کہ جب اس نے اپنی نذر کو ایسی شرط کے ساتھ معلق کیا جس کے وجود کا وہ خواہاں
 نہیں تو اس میں یمن کے معنی پیدا ہو گئے یمن اس نے نذر کے ذریعہ اس قتل سے باز رہنے کو اپنے اکر لازم کیا لیکن بظاہر نذر ہے اس لئے اسے اختیار
 دیا جائے گا۔ شارج فرماتے ہیں کہ اگر حرام کام کی شرط ہو مثلاً کہ "اگر میں زنا کروں" تو ایسی صورت میں مناسب یہ ہے کہ اختیار نہ دیا جائے کیونکہ
 اختیار دینے میں سہولت ہے اور حرام کا ارتکاب موجب سہولت نہیں، اور اگر قسم کھائی اور اس کے منقل کہا "انشاء اللہ تعالیٰ" تو قسم باطل ہو جائیگی

تشریح (بقیہ مد گذشتہ) اس کا کھانا جائز نہیں نہ فقیر کو نہ فنی کو، اور قبروں کے خادم کے لئے بھی ان کا لینا جائز نہیں البتہ اگر نیت اللہ کے تقرب
 کا ہو اور دل کا نام محض فربج کا محل بیان کرنے کے لئے ہو تو فقیر خدا اور مجاہد کے لئے لینا جائز ہے فنی کے لئے جائز نہیں کیونکہ فنی نذر کا صرف
 نہیں (۱۱) نذر مصیبت کی نہ ہو اگر حرام نفیہ ہو تب نذر منقذ ہی نہیں ہوگی اور اگر حرام نفیہ ہو تو نذر منقذ ہو جائے گی جیسے نذر یوم، اگر کے
 روزہ کی (۱۲) نذر سے پہلے وہ چیز اس پر واجب نہ ہو ورنہ نذر لغو ہوگی مثلاً حج فرض یا نماز قہراً ادا کرنے کی نذر کہ اس سے زائد کوئی بات لازم
 نہ ہوگی (۱۳) غیر ملوک کی نذر نہ ہو (۱۴) نذر کی ہونے پر چیز امر مال نہ ہو (۱۵) امر مندر شرع واجب کی جنس میں سے ہو۔ (۱۶) عبادت مقصود
 ہو۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مجلس میلاد وغیرہ کی نذر جس کا رواج عام میں ہے اس کا پوری کرنا لازم نہیں۔

حاشیہ (۱) لے تو در من وصل الخ۔ اس سے احتراز ہو گیا اس صورت سے جبکہ حلف کے بعد منقل کر کے انشاء اللہ کہے کہ اس سے قسم باطل
 نہ ہوگی کیونکہ انشاء معتبر ہے جبکہ منقل ہوا اور جدا ہونے سے معتبر نہیں جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہے ۱۲

باب الحلف بالفعل

من حلف لا يدخل بيتاً يحنث بدخول صفة لا الكعبة او مسجد او
بيعة او كنيسة او دهلين او ظلة باب دار لان البيت موضع اعد للبيتوتة

فالصفة بيت لا هذه المواضع كيان لا يدخل داراً قد دخل دار اخرى
علم الحلف وما بعد ما ۱۲ عدد

حيث لا يحنث وفي هذه الدار يحنث ان دخلها منه ذرة صجراً او بعد ما
بنيت اخرى او وقف على سطحها وقيل في عرفنا لا يحنث به اي بالوقوف

على السطح كما لو جعلت مسجداً او حتماً او بيتاً او دخلها بعد هذا
علم الحلف وما بعد ما ۱۲ عدد

الحتماً حيث لا يحنث لا كما لم يتبق داراً اصلاً وكهذا البيت ودخله منه ذرة
صجراً او بعد ما بنى بيتاً اخر فانه لا يحنث لزوال اسم البيت

کسی کام پر قسم کھانے کا بیان

ترجمہ :- جس شخص نے قسم کھا لی کہ "مگر میں داخل نہ ہو گا" اور سائبان میں چلا گیا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور اگر

کعبہ میں یا مسجد میں یا بعد نماز یا بیہود میں یا درہیز میں یا گھر کے دروازے کے چھتے میں داخل ہوا تو عاقبت نہ ہو گا اس طے کر بیت دگر وہ جگہ ہے
جورات بسر کرنے کے لئے بنائی جاتی ہو پس سائبان تو گھر ہے مگر یہ موضع گھر نہیں ہیں۔ جیسے کہ قسم کھائے کہ دار میں داخل نہ ہو گا پھر کس دیرانہ جگہ میں
داخل ہو جائے کہ اس سے قسم نہیں ٹوٹے گی، اور اگر حلف کرے کہ اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر اگر اس میں داخل ہوا گھر منہدم ہو کر میدان ہو

جانے کے بعد یا اس کی جگہ دوسرا گھر بنالینے کے بعد یا اس کی چھت میں چڑھ گیا، تو عاقبت نہ ہو جائے گا۔ اور بعضوں نے کہا کہ ہمارے عرب میں اس
سے عاقبت نہ ہو گا یعنی چھت پر چڑھنے سے عاقبت نہ ہو گا۔ جس طرح اگر وہ دار مسجد یا حمام یا باغ یا بیت بنالیا جائے یا حمام بنانے کے بعد وہ

بگڑ جائے پھر اس میں داخل ہو تو عاقبت نہیں ہوتا ہے کیونکہ وہ سرے سے دار ہی باقی نہ رہا اور اگر قسم کھا لی کہ اس بیت میں داخل نہ ہو گا پھر
وہ بگڑ کر میدان ہو جانے کے بعد یا دوسرا گھر بن جانے کے بعد اس میں داخل ہوا تو عاقبت نہ ہو گا کیونکہ ان تغیرات کے بعد اس گھر کا نام جا رہا

تشریح :- لے نور یحنث الخ۔ اس باب میں اصل ضابطہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ایمان کی بنیاد عرت پر ہے جب تک کہ تکلم اپنے لفظ سے دوسرے کسی
احوال مفہوم کی نیت نہ کرے کیونکہ تکلم عرت کے مطابق کلام کرتا ہے، اور اس اصل پر اس باب کے فروع منقطع ہیں اور امام شافعی کے نزدیک ایمان
کی بنیاد حقیقت لغویہ پر ہے اور امام مالک کے نزدیک اس کی بنیاد استعمال قرآنی پر ہے ۱۲

لے قولہ ذی ذہ الدار الخ۔ تلخیص جامع کبیر کی شرح میں ہے کہ اگر کہے "واللہ لا ادخل ذہ الدار" یعنی متعین گھر کی عرت اشارہ کر کے، پھر وہ گھر ٹوٹ
کر خالی میدان ہو جائے اور اس میں داخل ہو تو عاقبت نہ ہو جائے گا۔ کیونکہ عمارت منہدم ہونے کے بعد بھی مکان کا نام باقی ہے اس لئے کہ لغت میں اس
احاطہ کو مکان کہا جاتا ہے اور زمین جب کس نام سے متعلق ہو تو اس کا نام باقی رہنے تک یہیں باقی رہے گا اور نام مٹ جانے سے یہیں بھی ختم ہو جائے گا

اور ان ارمات کا اعتبار نہ ہو گا جن پر یہ نام مشتق نہیں، بخلاف اس صورت کے جب نکرہ استعمال کرے اور کہے "واللہ لا ادخل داراً"
کیونکہ نکرہ جو کہ غائب ہے وہ وصف ہی سے پہچاننا جاتا ہے، تو دیران گھر میں داخل ہونے سے عاقبت نہ ہو گا۔ اور غائب سے غیر متعین مراد ہے، اور
عمارت دار کا وصف ہے کیونکہ دار کی حقیقت وہ احاطہ ہے جس پر عمارت بنائی جاتی ہے اب جبکہ دار نکرہ لایا اور نکرہ وصف سے پہچاننا جاتا ہے تو گویا

اس نے یوں کہا "کہ میں ایسے مکان میں داخل نہ ہو گا جو کہ صورت بالبناء ہے" پس عاقبت ہونے میں وصف بنا کا پایا جانا معتبر ہو گا اور معرذ میں زیر
تشریف کی ضرورت نہیں۔ اس لئے وصف لغویہ ہو گا اور اس سے معرذ مقید نہ ہو گا ۱۲ (باقی صفحہ آئندہ)

واعلم انهم قالوا في لا يدخل هذه الدار فدخلها منقذاته انه يجتنب لان اسم
الدار يطلق على الخربة فلهذا العلة توجب الحث في لا يدخل اذ اذ دخل اذ خربة
تحدثهم بان الوصف في الحاضر لغو في قوله لان معناه انه اذا ووصف المشار
اليه بصفة نحو لا يكلم هذا الشاب فكلمه يتجنا يجتنب لان الوصف بالشباب
صار لغوا في قولنا لا يدخل هذه الدار ولا يدخل دارا ابن الوصف حتى يكون
لغو في احد هيا وغير لغو في الآخر.

ترجمہ :- واضح رہے کہ نقباء فرماتے ہیں "اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر منہدم ہو جانے کے بعد اس میں داخل ہوا تو حادث ہو گا۔ کیونکہ دار کا اطلاق منہدم شدہ پر بھی ہوتا ہے" تو اس علت سے لازم آتا ہے کہ اگر مطلق دار میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائے پھر کس دیر ان مکان میں داخل ہو جائے تو حادث ہو جائے گا حالانکہ حق کتاب میں بتایا گیا ہے کہ اس صورت میں حادث نہیں ہو گا، پھر جنہوں نے ان دونوں صورتوں میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ شئ حاضر میں وصف کا اعتبار نہیں، یہ وجہ فرق بالکل ضعیف ہے، کیونکہ وصف حاضر معتبر نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ جبہ حاضر مثلاً رایہ کو کس خاص صفت سے موصوف کیا جائے، مثلاً یوں کہے کہ "اس جوان شخص سے گفتگو نہیں کرے گا" پھر بوڑھا ہو جانے کے بعد اس سے گفتگو کرے تو حادث ہو جائے گا۔ کیونکہ یہاں جوانی کا وصف معتبر نہیں، لیکن ہمارے مذکورہ قول "لا یدخل نہ" الدار" یا "لا یدخل داڑا" میں وصف کہاں ہے جو کہ دونوں میں سے ایک میں نقد ہو جائے گا اور دوسرے میں نقد نہیں ہو گا۔

تشریح ۱۔ (بقیہ صفحہ ۱۲) کہ تو رکناو جبلت الخ یعنی اگر قسم کھائے کہ وہ اس گھر میں داخل نہ ہو گا۔ پھر کہ منہم ہو جائے اور اس کی جگہ مسجد بن جائے یا باغ لگا دیا جائے یا گرم بنے یا حمام بنے پھر وہ اس میں داخل ہو تو حالت نہ ہو گا اس لئے کہ اب اس پر دار کا نام نہیں رہا بلکہ دوسرا نام آیا اور اگر پھر وہ حمام وغیرہ منہم ہو جائے اور اس جگہ پر دوبارہ گھر بنالیا جائے تو بھی اس میں داخل ہونے سے حالت نہ ہو گا کیونکہ اب اس پر دار کا اطلاق نئے سبب سے ہو رہا ہے اس لئے یہ بھی دوسرے نام کے حکم میں ہو گا ۱۲

دعا خیر صبر (۱) لے قولہ واعلم انہم الا رار کمرہ اور معرفہ کا جو فرق بتلایا گیا ہے کہ معرفہ کی صورت میں دیر ان گھر میں داخل ہونے سے حادث ہو جائے گا۔ اور کمرہ کی صورت میں حادث نہ ہو گا۔ اس پر یہاں سے چند اشکالات پیش کر رہے ہیں نیز دار معرفہ اور بیت معرفہ کے درمیان فرق پر بھی اشکال ہے کہ دار منہدم ہو کر مبدان ہو جانے کے بعد داخل ہونے سے حادث ہو گا اور بیت کی قسم کی صورت میں انہدام کے بعد داخل ہونے سے حادث نہ ہو گا۔

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ثم هذا المعنى لو حلف العتق في لا يدخل هذا البيت وعدمه في لا يدخل بيتا

معلق على قوله العتق وغيره راجع آية ۱۲ عدد

أي العتق، أي حرقة بيتا أو نصفه

ان دخله منه دأ صحراء لان البيتوته وصف فيلغو في المشار اليه فزوال

بالانضمام ۱۲ عدد

اسم البيت ينبغي ان لا يعتبر في المشار اليه ثم قالوا في لا يدخل هذه الدار

فدخلها بعد ما بنيت حيا فان لا يجنت لانه لم يبق دأ اقول لفظ الدار في

أي حرقة تلك الدار المنهدة ۱۲ عدد

الدار المعمورة غالب الاستعمال وقد يطلق ايضا على المنهدة فاذا قيل لا

أي غير المنهدة ۱۲ عدد

بالتثنية ۱۲ عدد

أي حرقة الجردة من غير بناء ۱۲ عدد

ادخل دارا فالاولى ان يراذ الدار المعمورة وايضا وجوب صرف المطلق الى

أي غير القيمة بغير ۱۲ عدد

بشيء من الدار المطلقة ۱۲ عدد

بشيء من الدار المطلقة ۱۲ عدد

الكامل اوجب اداة الدار المعمورة واذا قيل لا يدخل هذه الدار فاعند

بناؤها فصحت اطلاقها على المنهدة ترجحت بالاشارة فيبحث ان دخلها

منهدة متا

ترجمہ :- پھر اگر اس وجہ فرق کا اعتبار کیا جائے تو لازم آئے گا کہ "لا يدخل هذا البيت" میں حائث ہو جائے اور "لا يدخل بيتا" میں حائث نہ ہو، جبکہ گھر منہدم ہو کر میدان ہونے کے بعد اس میں داخل ہو، کیونکہ لفظ بیت میں بیتوتہ درشب گذاری کے قابل ہونا، وصف ہے تو مشابہت کی صورت میں لغو ہوگی اس سے اشارہ کے ساتھ تعیین کی صورت میں دمنہدم ہو کر اسم بیت ذال ہونے کا اعتبار نہ ہونا چاہیے حالانکہ اشارہ کی صورت میں بھی وصف کا اعتبار کیا گیا ہے کما رہنا لکن نیز فقہاء فرماتے ہیں کہ "لا يدخل هذه الدار" کی صورت میں اگر اس کے انہدام اور اس کی جگہ حمام بننے کے بعد داخل ہو تو حائث نہ ہوگا کیونکہ وہ دار نہیں رہا حالانکہ حاضر میں وصف کا اعتبار نہ ہونے سے حمام بننے کے بعد داخل ہونے سے بھی حائث ہونا چاہیے۔ بہر حال فقہاء کا بیان کردہ وجوہ مذکورہ جبکہ مذکور ہیں تو آگے خود شارح وجہ فرق کے سلسلہ میں اپنی رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں لفظ "دار" عموماً تعمیر شدہ مکان پر استعمال ہوتا ہے اور کبھی دیران مکان پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے پس جب یہ کہا جائے "لا ادخل دارا" (میں مکان میں داخل نہ ہوں گا) تو اس سے تیار مکان مراد لینا ہی مناسب ہے عرف عام کا لحاظ کرتے ہوئے نیز لفظ مطلق کو جبکہ فرد کامل پر محمول کرنا ضروری ہے تو اس قاعدہ کی رو سے بنا ہوا مکان مراد لینا ضروری ہوگا۔ کیونکہ حلف میں لفظ دار مطلق ہے اور تعمیر شدہ مکان ہی اس کا فرد کامل ہے اور جب یوں کہے "لا يدخل هذه الدار" پھر وہ گھر منہدم ہو جائے تو چونکہ دیران مکان پر بھی دار کا اطلاق صحیح ہے تو اشارہ پائے جانے کی بنا پر اس استعمال کی ترجیح ہوگی۔

تشریح :- سہ قولہ ان دخل الخ۔ یہ ہذا البيت، معرفت اور بیتا منکر دونوں کی قید ہے ۱۲

سہ قولہ الی الدار الخ۔ یعنی اس کے فرد کامل کی طرف، کیونکہ مطلق کے اطلاق پر فرد کامل ہی کی طرف ذہن مستقل ہوتا ہے اس بناء پر فقہاء کے استعمال میں جب "من السنۃ" بولا جاتا ہے تو یہ سنت مؤکدہ پر محمول ہوتا ہے اور "ہذا مکروہ" کو مکروہ تحریمی پر محمول کیا جاتا ہے اور اس کی مثالیں بہت ہیں۔

سہ قولہ نصہ الخ۔ دار مکروہ اور دار معرفہ میں فرق کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے کہا "لا ادخل دارا" تو اس میں دار کو تعمیر شدہ مکان پر محمول کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ دار کا فرد کامل ہے۔ اور دار کا زیادہ تر استعمال اس پر ہوتا ہے تو اگر انہدام کے بعد داخل ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور معرفہ کی صورت میں جب گھر مشابہت ہو اور اشارہ ذات کی طرف ہو کر تلبہ و دوسری تمام چیزوں سے قطع نظر کرتے ہوئے اس نے یہاں مطلق دار پر محمول ہو گا خواہ تعمیر شدہ ہو یا منہدم ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ دار کا اطلاق مجاہزہ غیر تعمیر شدہ پر بھی صحیح ہے اگرچہ یہ استعمال کم ہے (باقی مدائنہ پر)

وإن بنیت دارا آخری یجنث بدخولها ایضا ^{اسی بعد اہدام الاولی من غیر ان یقتل بنار شرا آخر ۱۱} اما لو جعلت حیثا ^{اذا اہدارا اہدم ۱۱} حیثا ^ا او بیستانا
 فلا یجنث لانه زال عنها اسم الدار بالکلیۃ واما البیت فلا یطلق الا علی
 موضع اعد للبتوتۃ فاذا خرب لم یصح اطلاق البیت علیہ اصلا و
 لا یقال ان البیتوتۃ وصف والوصف فی المشار الیہ لغولان البیت اسم
 جنس مع انه مشتق من البیتوتۃ و لیس اسم صفت کالشاب ونحوہ
 فاسم الاشارة اذا دخل فی الصفات یکن الوصف لغوا ^ا نحو لا یکن هذا
 الشاب فکلمہ شینا یجنث اما ان دخل فی اسماء الاجناس وان كانت مشتقة
 نحو واللہ لا یشرب هذه الخمر فلا ید من بقاء حقیقتہا حتی لو تخلل فشرب
 لا یجنث ولو حلف لا یشرب هذه الخمر الحلو فشرب بعد ما صار مرّا یجنث
 فاحفظ هذا البحث فانه منزلة الاقدام۔

ترجمہ :- اس طرح اس مکان کے اہدام کے بعد اگر اس کی جگہ دوسرا مکان بنالیا جائے اور اس میں داخل ہو تب بھی حانت ہوگا، ہاں اگر اس
 کی جگہ خام بنالیا یا باغ آباد کر لیا تو حانت نہ ہوگا کیونکہ اب اس سے اسم دار بالکل ختم ہو گیا لیکن لفظ بیت صرف اس موضع کے لئے بولا جاتا ہے
 جو بات بسر کرنے کے لئے بنایا جائے تو جب وہ دیر ان ہو جائے اس پر بیت کا اطلاق ہی سرے سے صحیح نہ ہوگا۔ اس پر یہ اعتراض نہیں ہو
 سکتا ہے کہ بیتوتۃ تو وصف ہے اور اشار الیہ ماضی میں وصف کا اعتبار نہیں ہوتا۔ کیونکہ لفظ بیت بیتوتۃ سے مشتق ہونے کے باوجود لفظی
 وغیرہ کی طرح اسم صفت نہیں بلکہ اسم جنس ہے اور اسم اشارہ جب صفات میں داخل ہو تب وصف لفظ ہو جاتا ہے مثلاً کہ ”لایکلم فی الشاب“
 پھر کلام کرے اس کے بڑھے ہوئے بعد ہو تو حانت ہو جائے گا، لیکن اسم اشارہ اگر اسم جنس پر داخل ہو، خواہ وہ اسم جنس مشتق ہو، مثلاً یوں
 کہا۔ واللہ لا یشرب ہذ الخمر تو ضرور سی ہے کہ اس کی حقیقت اور اصلیت بالی ہے چنانچہ اگر وہی شراب سرکہ بننے کے بعد پئے تو حانت
 نہ ہوگا اور اگر لوں حلف کرے ”لا یشرب ہذ الخمر الحلو“ (یعنی میٹھی کی صفت بڑھاکرم) پھر شراب تلخ اور کڑوی ہو سکے بعد پئے تو
 حانت ہو جائے گا، اس تحقیق کو خوب یاد رکھو کیونکہ لغزش کا مقام ہے۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) تعمیر شدہ پر استعمال کے مقابل میں لیکن اشارہ پانے جانے کی دہر سے اس معنی پر محمول کرنے کی ترجیح حاصل ہو گئی اس لئے اہدام کے
 بعد داخل ہونے سے بھی حانت ہو جائے گا۔

د حاشیہ صمد ام لہ قولہ اعد الخ یعنی جو بات گذرنے کے لئے تیار کیا گیا ہو اور یہ تب ہو سکتا ہے کہ وہاں گھر ہو، غلام یہ کہ بیت معنی خالی احاطہ کا نام نہیں اور
 ویران پر اس کا استعمال نہیں ہوتا نہ زیادہ نہ کم بلکہ اسکا استعمال خاص ہے بناء دالے گھر پر بنات دار کے کہ اس کا اطلاق ویران پر بھی ہوتا ہے کیونکہ وہ
 حقیقت احاطہ مکان کا نام ہے، اس لئے دار سرد اور دار گرمہ کے حکم میں فرق ہو گیا اور بیت معرہ اور بیت مکہ کا حکم ایک رہا کہ بیت منہم ہو جانے کے
 بعد داخل ہونے سے حانت نہ ہوگا۔

لہ قولہ لان البیت الخ یہ لایقال کی علت ہے اور اس اشکال کا جواب ہے غلام یہ کہ بیت اگرچہ بیتوتۃ سے مشتق ہے لیکن یہ اسم جنس ہے، جو کہ
 موضع ہے اس کے لئے جہاں شب بسر کی جاتی ہے اس وصف سے قطع نظر کو کہ وہ باقی صراحت ہے۔

او هذه الدار فوقف في طاق باب لا غلق كان خارجا ولا يسكنها وهو ساكنها اولاً

يلبسه وهو لا يلبسه ولا يركبه وهو راكبه فاخذ في النقلة ونزع ونزل بلا مكث

ای اذ احلف لا يسكن هذه الدار وهو ساكنها فلا بد من ان ياخذ في النقل بلا مكث حتى لو مكث ساعة بجنب وهذا عندنا واما عند فریجنت لوجود السكنى وان

قل قلنا اليمين شرعت للبر فزمان تحصيل البر يكون مستثنى وكذا في لا يلبسه

وهو لا يلبسه ولا يركبه وهو راكبه ولا يدخل فقعد فيها فانه لا يجنب به فان

الداخل هو الانتقال من الخارج الى الداخل فلا يجنب بالمكث بخلاف السكنى و

اللبس والركوب فانه في حال المكث ساكن ولا لبس وراكب فمن قولنا

ترجمہ :- یا اگر حلف کرے کہ اس دار میں داخل نہ ہوں گا پھر وہ گھر کے دروازہ کی چوکھٹ کے ایسے مقام پر آکر کھڑا ہو کہ دروازہ بند کر دینے سے وہ باہر نہ جاتا تو حانت نہ ہو گا یا اگر کوئی شخص ایک مکان میں ساکن ہے یا ایک کپڑا پہنا ہوا ہے یا ایک جانور پر سوار ہے اور قسم کھائے کہ اس گھر میں نہیں رہے گا یا یہ کپڑا نہیں پہنے گا یا اس جانور پر سوار نہ ہو گا اور بلا توقف اس وقت اس گھر سے نکل گیا اور اس کپڑے کو اتار دیا اور اس جانور سے اتر پڑا تو حانت نہ ہو گا۔ لیکن اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس مکان میں سکونت نہیں کرے گا حالانکہ وہ اس حلف کے وقت وہاں سکونت پذیر ہے تو فردوس ہے کہ وہ بلا توقف وہاں سے منتقل ہو جائے یہاں تک کہ اگر وہ اس کے بعد ایک لمحہ بھی ٹھہر جائے تو حانت ہو جائے گا۔ یہ ہمارا مذہب ہے لیکن امام زفر کے نزدیک بہر حال حانت ہو جائے گا، کیونکہ قسم کے بعد سکونت پائی گئی اگرچہ تھوڑی دیر ہی سہی، ہمارا دلیل یہ ہے کہ قسم اس واسطے شروع ہے کہ اُسے پوری کی جائے تو قسم پوری کرنے کا موقع حاصل ہونے کا زمانہ، قسم سے مستثنیٰ ہو گا اور نہ تکلیف الا بطلاق لازم آئے گا اور یہ حکم ہے یہ کپڑا نہ پہننے کی قسم میں جبکہ وہ اس کو پہنا ہوا ہو اور اس جانور پر سوار نہ ہونے کی قسم میں جبکہ وہ اس جانور پر سوار ہو کہ قسم پوری کرنے کی مقدار وقت کی دہشت ملے گی یا اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہ ہوں گا حالانکہ وہ حلف کے وقت اس گھر میں موجود تھا پھر اس میں بیٹھ رہا تو اس بیٹھ رہنے سے حانت نہ ہو گا کیونکہ اس نے تو داخل نہ ہونے کی قسم کھائی ہے اور داخل ہونے کے بعد حانت نہ ہو گا۔ ذکر یہ دخول نہیں ہے بلکہ سکونت اور پہننے اور سوار ہونے کے کہ ٹھہر کر حالت میں وہ سکونت کرنے والا اور کپڑا پہننے والا اور سوار ہونے والا ہے اس لئے ان صورتوں میں ادنیٰ توقف سے قسم ٹوٹ جائے گی پس مصنف کا قول (حق کتاب میں)

قشر بجا۔ دبقہ مذکورہ منافیہ اسرار و صاف میں ہمارے ہوتے اسرار اجناس میں نہیں اور اسرار اجناس میں حقیقت باقی رہنے اور نہ ہونے کا اعتبار ہوتا ہے۔

در حاشیہ فرمایا کہ تو لادہ الدار الا اس کا عطف ہے سابق عبارت و کذا بیت پر میں اگر حلف کرے "اس گھر میں داخل نہ ہو گا" تو وہ دوازہ کی چوکھٹ پر کھڑے ہونے سے حانت نہ ہو گا بشرطیکہ اگر وہ دوازہ کو بند کیا جائے تو وہ دروازہ سے باہر ہے کیونکہ اس طرح کی جگہ گھر سے باہر شمار کیا جاتا ہے اس لئے اس میں اگر کھڑا ہونا داخل ہونے کے حکم میں نہیں ہے اور اگر یہ چوکھٹ ایسی ہو کہ دروازہ بند کرنے سے اندر پر جائے تو داخل ہونے کی قسم میں حانت ہو جائے گا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لا اخرج من ہذا دار پھر وہ چوکھٹ پر کھڑا ہو تو دروازوں حالتوں میں حکم ٹوٹ جائے گا، چنانچہ پہلی صورت میں حانت ہو گا اور دوسری صورت میں حانت نہ ہو گا۔

لے قولہ ان النقلة الخ نون پر صاف و قاف پر سکون کے ساتھ یعنی نہ رہنے کی قسم کے بعد اگر اس گھر سے لودہ منتقل ہونے لگے، تو لودہ "نزع" یعنی اس کپڑے کو نہ پہننے کی قسم کے بعد فوراً فوراً پر اسے بدن سے اتار دالے۔

وقيل في عرفنا لا يحنث الى ههنا الحكم عدم الحنث الا ان يخرج ثم يدخل هذا
 استثناء مفرغ من قبيل الظرف فانه قوله الا ان يخرج معناه الا الخروج ثم المصد
 يقع حينئذ يخرج اتيك حقوق النجماى وقت خفوقه فتقدير الكلام في قوله لا يدخل
 فبعد لا يحنث في وقت الا وقت خروجه ثم دخوله وفي لا يسكن هذه الدار لا بد
 من خروجه باهله ومتاعه اجمع حتى يحنث بوثد بقی هذا عند ابی حنيفة وانا
 عند ابی يوسف فيعتبر نقل الاكثر واما عند محمد فيعتبر ما يقوم به كذا هذا
 قالوا هذا احسن وارفق بالناس بخلافات المصر والقريبة فانه لا يشترط نقل
 الاهل والمتاع.

ترجمہ :- "وقيل في عرفنا لا يحنث" سے لے کر یہاں تک قسم نہ ٹٹنے کے احکام تھے دہر فرمایا مگر یہ کہ گھر سے نکل جائے پھر اندر داخل ہو تو حانث ہو جائے گا یہ استثناء
 مفرغ دینے مستثنی نہ ملا وہ ہے جو ظرف زمان کے معنی پر مشتمل ہے کیونکہ اتن کا قول "الا ان يخرج" (اُن مصدر یہ کے سبب سے) بمعنی "الا الخروج" پھر مصدر ظرف
 کے لئے لے کر آگئے ہیں کہا جاتا ہے ایک حقوق النجمہ میں تیرے پاس ستارہ ڈوبنے پر آؤں گا یمن ستارہ ڈوبنے کے وقت آؤں گا، تو تقدیر کلام اس طرح ہوگی
 کہ "جب کہا داخل نہ ہوں گا پھر گھر میں بیٹھ رہا تو حانث نہ ہو گا کس وقت میں مگر جس وقت کہ وہ نکل جائے پھر داخل ہو تو حانث ہو جائے گا اور جس نے
 حلف کیا کہ اس گھر میں سکونت نہیں کروں گا تو ضرور ہے کہ خود اور کل مل و سبب نکال لے جائے یہاں تک کہ اگر ایک بیچ بھی وہاں باقی رہے گی
 حانث ہو جائے گا۔ یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک اگر اکثر اسباب منتقل کر لیا تو حانث نہ ہو گا، اور امام محمد کے نزدیک
 اگر اتنا سامان لے گیا ہے جس سے کھانا اور ضرورت معاش پوری ہو سکتی ہے تو حانث نہ ہو گا۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ یہ قول لوگوں کے حق میں بہتر
 اور زیادہ آسان ہے اس کے برخلاف اگر قسم کھائے کہ اس شہر یا اس گاؤں میں سکونت نہ کروں گا تو اس صورت میں ضروری نہیں کہ تمام اہل اور متاع
 لے جائے بلکہ تنہا نکل جانے سے بھی حانث نہ ہو گا

تشریح :- "دقیقہ مد گذشتہ" قولہ "و نزل" یعنی اس سواری پر سوار نہ ہونے کی قسم کھانے کے بعد ہی اس سے اتر پڑے تو حانث نہ ہو گا ۱۱
 ۱۲ قولہ قلنا اخر یہ امام زہد کے قول کا جواب ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ یمن کے انتقاد کی غرض یہ ہے کہ اسے پر کیا جائے اور شریعت نے اس کا اعتبار کیا
 ہے اس غشاء سے کہ قسم کھائی ہوئی چیز انجام دی جائے تو اس قدر زائد کی ہلکت لمن ضروری ہے جس میں قسم پوری کرنی کی قدرت حاصل ہو اور یہ
 زائد تحصیل برکے واسطے مستثنی ہو گا بالضرورت، اب اگر اس قدر میں بھی حنث لازم آجائے تو تکلیف الاطلاق لازم آئے گا جو کہ سراسر باطل ہے
 ۱۳ قولہ بالملک الخ اس لفظ سے شارح نے اس طرٹ اشارہ کیا کہ متن میں تعدد کا ذکر اتفاق ہے کیونکہ ہر طرح ٹھہرنے کا حکم کیا ہے مجاہدے بیٹھا
 رہے یا گھڑا رہے یا لیٹا رہے ۱۴

دعا شیعہ ص ۱۱۱ لے قولہ استثناء مفرغ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور استثناء مفرغ اس استثناء کہتے ہیں جس میں مستثنی نہ مذکور ہو
 حاصل یہ ہے کہ "الا ان يخرج" کے معنی میں ہے اس لئے کہ ان یخرج پر ان مصدر یہ ہے جو کہ اپنے ابد کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے۔
 اور یہاں مصدر ظرف زمان کے لئے ہے تو اب معنی یہ ہوں گے "الا وقت الخروج ثم الدخول" اور مستثنی نہ "اوقات" کا نقطہ ہے ۱۲
 ۱۳ قولہ في وقت الخ یہاں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ مستثنی نہ کے لئے تو ضروری ہے کہ وہ عام مستثنی اور غیر مستثنی سب کو شامل ہو تاکہ استثناء صحیح ہو اور یہاں
 ایسا نہیں ہے کیونکہ جواب میں ہم کہیں گے کہ فی وقت میں وقت مکرر تحت التثنی واقع ہوا ہے اور مکرر تحت التثنی عام ہوا کرتا ہے تو گویا اس نے بول کہا
 "لا يحنث في كل وقت الا وقت خروجه ثم دخوله" (بآئی ص ۱۱۱ ص ۱۱۲)

وشرط للبز في لا تخرج الا باذنه لكل خروج اذن لان تقديره لا تخرج الا خروجا ملصقا

بأذنه فالمستثنى هو الخروج الملتصق بالأذن فبا سواه بقي في صيد الكلام لا في الا

ان اذن اى ان قال لا يخرج الا ان اذن لا يشترط لكل خروج اذن لان الا ان للغاية

مثل الى ان فاذا اذن مرة انتهى الحرمة ويمكن ان يرد الا وقت اذني بان يجعل المصدر

حيثما فيجب لكل خروج اذن والجواب انه اذا اذن مرة فخرج ثم خرج مرة اخرى

بلا اذن فعلى التاويل الاول لا يحنث وعلى الثاني يحنث فلا يحنث بالشك وللحنث

وان خرجت وان ضربت لمريضة خروج او ضرب عبد فغلبها فوراً اى بشرط للحنث

في ان خرجت وان ضربت فغلبها فوراً

ترجمہ :- اور اگر حلف کرے کہ فلاں کی اجازت کے بغیر باہر نہیں جاؤں گا تو قسم پوری ہونے کے لئے ہر مرتبہ نکلنے کے وقت اجازت لینا ہوگی "کیونکہ لایزج الا باذن کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہیں نکلے گا مگر ایسا نکلنا جو اذن کے ساتھ مستقل ہو تو مستثنیٰ درحقیقت ایسا نکلنا ہے جو کہ اذن کے ساتھ ہو اور اس کے سوا نکلنا شروع کلام (یعنی نکلنے میں داخل رہے گا اور اگر کہا یہاں تک کہ وہ اجازت دے تو ہر بار اذن شرط نہیں، یعنی اگر حلف کرے باہر نہیں نکلے گا تا وقتیکہ فلاں اجازت نہ دے تو ہر دفعہ اجازت لینا شرط نہیں کیونکہ "الا ان" (مگر یہ کہ) ائی ان رہاں تک کہ کی طرح انتہائی غایت کے لئے تو جب ایک مرتبہ اجازت دیدی قسم کی حرمت ختم ہوگئی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ "الا ان" سے وقت اذن مراد لیا جائے باقی طور کہ مصدر (یعنی ان لایزج) کو ظرف زمان قرار دیا جائے تو اس صورت میں ہر بار نکلنے کے وقت اجازت ضروری ہوگی اس (احتمالی) شبہ کا جواب یہ ہے کہ وہ جب ایک مرتبہ اجازت ملے کر نکلا اس کے بعد دوسری مرتبہ بلا اجازت نکلا تو پہلی ترجیح کے مطابق حانت نہ ہوگا اور دوسرے احتمال کے مطابق حانت ہو جائے گا اب حانت ہونے اور نہ ہونے میں شک پیدا ہو گیا تو شک کی بناء پر حانت نہ ہوگا۔ اگر کسی شخص کی بیوی نے گھر سے نکلنے کا یا کسی غلام کو مارنے کا ارادہ کیا اور شوہر نے کہا اگر تو نکلے گی یا مارے گی تو تجھ کو طلاق ہے تو حانت ہوئے کے لئے ان دونوں فعل کا فوراً کرنا شرط ہے یعنی "اگر تو نکلے گی" یا "اگر تو مارے گی" کے معنی میں حانت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ نکلا اور مارنا فوراً پایا جائے (اور جو وہ اب بیٹھ گئی اور پھر نکلی یا غلام کو اب مچھوڑ دیا پھر ارا تو حانت نہ ہوگا)

تشریح :- لے تو فوراً سواہ الخ کو صحیح میں ہے کہ یہ استثناء مفرغ ہے جس کے لئے ایک عام مفہوم کا متشقی منہ مقدرا متا ضروری ہے جو کہ متشقی کی جنس اور وصف سے مناسبت رکھتا ہو چنانچہ تقدیر کلام یوں ہوگا "لا تخرج خروجا ملصقا باذن" اور نکرہ تحت انشائی عام ہوتا ہے تو اس عام سے جبکہ ہند

استثناء بعض نرد نکالا جائے تو باقی افراد حکم لگی میں رہ جائیں گے

لے فوراً اى ان قال الخ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ ان فعل کے ساتھ مصدر کے معنی میں آتا ہے تو اذن "اذن مصدر کے معنی میں ہو جائے گا اذن و خروج ہم جنس نہیں اس لئے حقیقی معنی میں استثناء کا ارادہ کیجئے نہ ہو گا لامالہ "الا ان" کو بجا غایت کے معنی پر محمول کرنا پڑے گا کیونکہ استثناء اور غایت میں بالکل کھلی مناسبت موجود ہے، اب معنی یہ ہوں گے "تا وقتیکہ اجازت دے" تو وجود اذن کے وقت تک خروج ممنوع ہو گا اور جب ایک بار اذن پایا گیا تو

لے تو فوراً الجواب بالا حاصل جواب یہ ہے کہ "لا تخرج الا ان اذن" کے قول میں جبکہ "الا ان" کو غایت پر محمول کیا جائے تو ایک دفعہ اذن کی شرط ثابت ہوتی ہے اور اگر ظرف زمان پر محمول کیا جائے تو ہر بار اجازت کی شرط ثابت ہوتی ہے، اب پہلی بار کے بعد اذن خرما ہونے پر شبہ پڑ جائے گا تو شک سے شرطیت ثابت نہ ہوگی بکلام پہلی صورت کے معنی "الا باذن" کے کہ اس میں ایک ہی معنی کے سوا دوسرا کوئی احتمال نہیں ہے

لے تو فوراً لمریضۃ الخ میں جب عورت گھر سے نکلے گا ارادہ کرے کہ اس میں ایسا ہی معنی کے سوا دوسرا کوئی احتمال نہیں ہے "یا عورت غلام کو مارنے کا قصد کر رہی ہو ایسے وقت خاندنہ کے (باقی مد آئندہ پر)

وَنِي أَنْ تُغْدِيَتْ بَعْدَ أَنْ يَقَالَ تَعَالَى تَغْدِي مَعِيَ تَغْدِي مَعَهُ أَي تَشْرُطُ لِلْحَنْثِ فِي أَنْ
 تَغْدِيَتْ تَغْدِيَهُ مَعَهُ وَكَفَى مَطْلُقُ التَّغْدِي أَنْ فَضَحَ الْيَوْمَ أَي كَفَى لِلْحَنْثِ مَطْلُقُ
 التَّغْدِي أَنْ قَالَ أَنْ تَغْدِيَتْ الْيَوْمَ فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ جَوَابًا يَكْفِي قَوْلَهُ أَنْ تَغْدِيَتْ فَلَمَّا
 زَادَ الْيَوْمَ عَلَيْهِ كَلَامٌ مُبْتَدَأٌ فَيَحْنُثُ بِمَطْلُقِ التَّغْدِي فِي هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَشْتَرُطُ
 لِلْحَنْثِ التَّغْدِي مَعَهُ وَمَرْكَبُ الْمَأْذُونِ لَيْسَ لِمَوْلَاهُ فِي حَقِّ الْحَلْفِ إِلَّا أَنْ لَا يَكُنْ
 عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَغْرَقٌ وَنَوَاهُ أَي أَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَابَّةً زَيْدٌ فَرْكَبُ دَابَّةٍ عَبْدُ الْمَأْذُونِ
 فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَغْرَقٌ لِرَقَبَتِهِ وَكَسَبَهُ لَا يَحْنُثُ لِأَنَّ هَذِهِ الدَّابَّةُ لَيْسَتْ
 لَزَيْدٍ وَأَنْ لَا يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَغْرَقٌ فَإِنْ نَوَى بِدَابَّةٍ زَيْدٍ دَابَّةً خَاصَّةً لَا يَحْنُثُ
 وَأَنْ نَوَى دَابَّةً هِيَ مَلِكُ زَيْدٍ أَعَدَّ مِنْ أَنْ تَكُونَ خَاصَّةً لَهُ أَوْ تَكُونَ دَابَّةً عَبْدًا
 الْمَأْذُونِ فَحَمْلُ يَحْنُثُ.

ترجمہ ۱۔ اور اگر کوئی شخص کسی سے کہے کہ "آؤ صبح کا کھانا میرے ساتھ کھاؤ" اور اس نے کہا کہ اگر صبح کا کھانا کھاؤں " (تو میرا غلام آزاد ہے) تو اس نے ساتھ کھانا شرط ہے یعنی اگر صبح کا کھانا کھاؤں گے میں میں عانت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ دھاس کے ساتھ کھانے والے گھر جا کر صبح کا کھانا کھا لیا تو عانت نہ ہو گا اور اگر آج کے روز کا لفظ زیادہ کیا تو مطلقاً صبح کا کھانا کال ہو گا یعنی اس کے بلانے پر اگر یہ کہا کہ "آج کے دن اگر صبح کا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہے تو عانت ہونے کے لئے مطلق صبح کا کھانا کال ہے (چاہے اس کے ساتھ کھانے یا دوسری جگہ) کیونکہ جواب کے لئے تو اس کا کھانا کال تھا کہ "اگر میں صبح کا کھانا کھایا" پھر بھی جب اس نے "آج کے دن کا لفظ" بڑھایا تو اس سے پتہ چلا کہ یہ از سر نو کلام ہے (بلانے والے کے جواب کے طور پر نہیں) تو اس دن جہاں بھی صبح کا کھانا کھانے کا عانت ہو جائے گا عانت ہونے کے لئے داعی کے ساتھ کھانے کی شرط نہیں، اور اگر حلف کرے کہ غلام کے جانور پر سوار نہ ہوں گا تو اس کے بعد ماذون کی سوار اس کے مولیٰ کی سوار سے ہونے کی عانت نہ ہو گی (یعنی اس پر سوار ہونے سے عانت نہ ہو گی) ہاں اگر بعد ماذون پر اتنا دین نہ ہو جو اس کی قیمت اور کسب کو محیط ہو جائے اور قیمت بھی عام نخلی تو عانت ہو جائے گا یعنی اگر قسم کھائی کہ زید کے جانور پر سوار نہ ہو گا اس کے بعد زید کے بعد ماذون (فی البتہ) کے جانور پر سوار ہو گا تو اگر غلام اتنا مدیون ہے کہ دین اس کی قیمت اور کسب کو محیط ہے تو عانت نہ ہو گا کیونکہ ایسی حالت میں دراصل زید اس کا مالک نہیں ہے (بلکہ بعد ماذون ہی مالک ہے) اور اگر بعد ماذون پر دین محیط نہیں ہے تو اگر اس کی قیمت جانور سے وہ جانور تھا جو زید کے خلیفہ کا ہے تو بھی عانت نہ ہو گا اور اگر قیمت ہے مطلق جانور کی جو ملک زید میں ہو چاہے اس کے خلیفے کا ہو یا اس کے غلام کا ہو تو اس وقت عانت ہو گی۔

تشریح ۲۔ (بقیہ ص ۲۶۸) اگر تو نے اپنے غلام کو یا میرے غلام کو مارا تو تجھے طلاق ہے "تو ان دونوں صورتوں میں اور ان کے مشابہ مسائل میں عانت ہونے اور شرط پر جزا مرتب ہونے کی شرط یہ ہے کہ مملوک علیہ فعل پر نور اعلیٰ ہو، اب اگر اس وقت رک جائے اور کچھ دیر کے بعد اس نے غلام کو مارا یا وہ گھر سے باہر نکلے تو طلاق واجب نہ ہو گی اس قسم کے مبین کو "بین الفور" کہا جاتا ہے ۱۲

حاشیہ ص ۲۶۸: قولہ تعالیٰ الخ ابر البقاء کفوس نے کلیات میں بتایا "تعالیٰ" امر کا صیغہ ہے لام کے فتح کے ساتھ، یعنی "آؤ" اس کا اصل استعمال یہ ہے کہ کس بلند جگہ میں موجود ہو وہ نہیں جگہ میں کھڑے رہنے والے کو کہتا ہے "تعالیٰ" (یعنی تم بھی اوپر کی طرف آؤ) (باقی ص ۲۶۸ پر)

وقال ابو يوسف "يحنث في الوجوه كلها اذا نواه وقال محمد يحنث وان لم ينو ويتقيد

الاكل من هذه النخلة بثمرها لان المعنى الحقيقي مهجور حساً وهذا البر باكل

قضاً هذا عند ابى حنيفة خلافاً لهما بناء على ان اللفظان كان له معنى حقيقى

مستعمل ومعنى مجازى متعارف فابو حنيفة يرجح المعنى الحقيقي وهما يرجحان

المعنى المجازى فالمراد عند هذا اكل باطنه مجازاً يحنث باكله سواء كان بالقضم

او غيره فيعملان بعموم المجاز وهذا الدقيق باكل خبزه فلا يحنث لو استغفبه كما هو

اي يحنث باكل ما يتخذ منه كالخبز ونحوه لان المعنى الحقيقي مهجور فإيراد المجازى

ترجمہ :- اور امام ابو یوسف کے نزدیک سب صورتوں میں حانث ہو جائے گا جبکہ مطلق جائز کی نیت کرے اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت حانث ہو جائے گا اگرچہ نیت نہ کرے اور اگر حلف کرے کہ اس کھجور کے درخت سے نہ کھائے گا تو یہ قسم اس کے پھل کھانے کے ساتھ محدود رہے گی، کیونکہ معنی حقیقی متساوی مترادف ہیں تو اس کی نگرانی پختہ کھانے سے حانث نہ ہو گا اور اگر قسم کھائے کہ یہ گیہوں نہ کھائے گا تو یہ قسم اس کو صرف پھا کر کھانے پر محمول ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے بخلاف صاحبین کے ان کے نزدیک اس کا آٹا یا روٹی وغیرہ کھانے تو بھی حانث ہو گا یہ اختلاف اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ ایک لفظ کے اگر معنی حقیقی مستعمل ہوں اور اس کے معنی مجازی بھی مستعمل ہوں تو امام ابو حنیفہ اس صورت میں معنی حقیقی کو ترجیح دیتے ہیں اور صاحبین معنی مجازی کو ترجیح دیتے ہیں تو صاحبین کے نزدیک گندم کھانے سے معنی مجازی مراد ہیں لیکن اس کا گودا کھانا جس طرح بھی ہو پنا پختہ حانث ہو جائے گا خواہ چبا کر کھائے یا دوسرے کسی طریقے سے کھائے تو صاحبین عموم مجازی محمول کرتے ہیں لیکن ایسے معنی مجازی مراد لیتے ہیں جو معنی حقیقی پر مشتمل ہے اور اگر حلف کرے کہ اس آٹے سے نہ کھاؤں گا تو یہ قسم اس کی روٹی کھانے کے ساتھ مفید رہے گی اور اگر عبیدہ وہ آٹا ہی چھانک گیا تو حانث نہ ہو گا لیکن آٹا سے جو چیز بنائی جاتی ہے مثلاً روٹی وغیرہ کھانے سے حانث ہو گا کیونکہ اس کے معنی حقیقی زمین آٹے کا سفوف چھانک جانا مترادف ہیں اس لئے یہاں معنی مجازی مراد لئے جائیں گے۔

تشریح دینیہ مدغم شدہ پھر کثرت استعمال کے باعث اونچی نیچی سب جگہوں میں استعمال ہونے لگا ۱۲

۱۔ تور الاذن الخ یعنی وہ غلام جس کو مالک نے تجارت کے لئے اجازت دے رکھی ہو، لیکن غلام اگر غیر ماذن ہو تو حانث ہو جائے گا جبکہ کہے "لا یرکب وائہ" پھر غیر ماذن غلام کی سواری پر سوار ہو گیا اور نیت تھی اس مالک کی مطلق ملکیت کی، اور اگر ملکیت کی سواری پر سوار ہوا تو حانث نہ ہو گا اس لئے کہ ملکیت کی ملکیت مولیٰ کی طرف نہ بالذات منسوب ہے اور نہ باعتبار تفسیہ کے۔ ۱۳ محیط

دعائے مدینہ اہلہ تور بشر الخ تمام آدمی کے زبرد کے ساتھ معنی پھیل، لیکن یہاں اس کا مفہوم عام مراد ہے کیونکہ حمار کھانے سے بھی حانث ہو جائے گا۔ حمار درخت کھجور کے پھل کے پورے کا وہ خرم اور سفید حصہ ہے جو نہایت ذائقہ دار ہوتا ہے لیکن جوانی صنعت سے تیار ہو شلا سرکہ، شیرہ وغیرہ ان کے کھانے سے حانث نہ ہو گا۔ ۲۔ تور مستعمل الخ اس سے احتراز ہو گیا اس سے جبکہ حقیقی معنی میں استعمال متروک ہو جائے کیونکہ اس وقت بالاتفاق معنی مجازی مراد ہوں گے جیسے کہ گذر چکا خواہ معنی حقیقی متغیر معنی غیر معمولی مشقت کے بغیر عمل میں نہ لایا جاسکے جیسے عین درخت کا کھانا عاتہ مستند رہے یا بنو کو مکن، لیکن عورت دعوت میں لوگوں نے اس مفہوم کو بالکل ہی چھوڑ کر کھا ہے جیسے کوئی کہے کہ "فلاں کے گھر میں پاؤں نہ رکھے گا تو پاؤں رکھنے کے حقیقی معنی صرف ننگے پیر رکھنے کا مفہوم فقہاء کے نزدیک متروک ہے بلکہ اس لفظ کو وہ درخت کے معنی میں لیتے ہیں ۱۴

۳۔ تور مجاز الخ اس کو عموم مجازی کہتے ہیں لیکن ایسے مجازی معنی مراد لینا جو کہ حقیقی معنی کو بھی شامل ہیں کیونکہ گندم کا اندرونی حصہ کا کھانا میں اس کا مفہور اور چیلے کے اندر کا گوما یہ عام ہے چاہے اس سے بنی ہوئی چیز روٹی وغیرہ کھائے یا عبیدہ گندم بھول کر کھائے ۱۵

واكل الشواء باللحم لا بالاذنجان والخبز والطبخ بما طبخ من اللحم والراس بالراس

يَكْسُ في التنازرو يَبَاع في مصره عملاً بالعرف فان الايمان مبنيه عليه و

الشحم يشحم البطن هذا عند ابي حنيفة وعند هاتنا اول يشحم الظهر

ايضاً والخبز بخبز البر والشعير لا خبز الارز ببلدة لا يعتاد فيه والفاكهة

بالتفاح والمشمش والبطيخ والعنب والزمان والرطب والقتاء والحيار هذا

عند ابي حنيفة وعند هاتنا العنب والزمان والرطب فاكهة والشرب من خمر

بالكرع منه فلا يجزى لو شرب منه بانه هذا عند ابي حنيفة فان من عند

لا بتداء الغاية وعند هاتنا لبعض اى لا يشرب من ماء.

ترجمہ :- اور جو حلف کرے کہ بریان نہ کھاؤں گا تو صرف بھونا ہو اگر گوشت کھانے سے حائض ہو گا، بھولے ہوئے یا بچن یا عاجز وغیرہ کھانے سے حائض نہ ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیکہا ہوا نہ کھاؤں گا تو گوشت کا سامن کھانے سے حائض ہو گا، اور جو حلف کیا کہ ہری نہ کھاؤں گا تو جو ہری اس کے شہر کے خوردوں میں یک کر بکت ہے اس کے کھانے سے حائض ہو گا۔ عرت پر عمل کرتے ہوئے، کیونکہ قسموں کا مدار عرت پر ہے اور اگر قسم کرے کہ چربی نہ کھاؤں گا تو پیٹ کی چربی کھانے سے حائض ہو گا، امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پشت کی چربی بھی اس میں شامل ہے اور ردی نہ کھانے کا حلف کرے تو کھم اور جوئی ردی کھانے سے حائض ہو گا، چادل کدردی کھانے سے ایسے شہر میں جہاں اس کا رواج نہیں ہے، حائض نہ ہو گا۔ اور اگر حلف کرے کہ میوہ نہ کھاؤں گا تو سیب، انور، انار اور تازہ پختہ کھجور بھی میوہ ہیں کہ ان کے کھانے سے حائض ہو جائے گا، اور اگر قسم کھائے کہ ہرے (پانی) نہ پیوں گا تو یہ نہ لگا کر پیے پر حاکم ہو گا اس لئے اگر کسی برتن سے پئے تو حائض نہ ہو گا۔ یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہاں "من" ابتدائے غایت کے لئے ہے تو حائض ہونے کے لئے ابتدائے شرب ہرے ہونا ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک "من" بعضی کے لئے ہے تو من یہ ہوں گے کہ اس کے پانی میں سے نہ پیو گا۔

تشریح :- قول مبنيه عليه الا یعنی عرت پر منہ ہے اور یہ قاعدہ کلی ہے اس باب میں جس سے بہت سے فردی مسائل نکلتے ہیں چنانچہ الفاظ میں سے و فاجہ مفہوم سمجھا جاتا ہے یا عرت میں وہ جس میں پرستل ہو گئے ہیں، حلف اس میں اور مفہوم پر محمول ہو گا اس میں ہندی یا شرعی مفہوم کا اعتبار نہ ہو گا۔
لے قول ما لفاکھ الا یہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ ناکہ اس میوہ کو کہنے میں جو کھانے کے لئے یا بعد میں بطور تنفک کھایا جاتا ہے جس سے معمول سے زیادہ آسودگی حاصل ہوتی ہے اور تازہ اور تنفک کھجور اس میں برابر ہے جبکہ اس سے تنفک حاصل کرنے کا رواج ہو، سیب وغیرہ مذکورہ پہل میں یہ بات موجود ہے اس لئے ان کے کھانے سے حائض ہو گا لیکن گڑی میں یہ صفت موجود نہیں اس کا شمار سبزیوں میں ہے، انور، انار اور تازہ کھجور کے متعلق صاحبین فرماتے ہیں کہ ان میں من تنفک موجود ہے عرت میں ان کو ناکہ کہتے ہیں۔ اور دوسرے پھلوں کے مقابلہ میں ان سے اور زیادہ آسودگی اور فرحت حاصل ہوتی ہے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ان سے غذا اور ردی کا کام لیا جاتا ہے تو بقاء حیات کی ضرورت پر استعمال ہونے کی وجہ سے ان میں تنفک کے من کے اندر رکھیں گے۔

لے قول والشرب الا یعنی اگر کہا کہ اس ہرے یا دریا سے پانی نہ پیوں گا تو نہ لگا کر نہ پینے کے ساتھ حلف بقید رہے گا۔ گڑی فح کے باب سے نہ لگا کر پانی پئے کہتے ہیں اگر چنانچہ اگر کسی برتن کے ذریعہ پانی یا تریہ کرے نہ ہو گا اور "کرے" فی الانارہ کہا جاتا ہے برتن کو اپنی جگہ رکھ کر گردن نیچ کر کے اس میں نہ لگا کر پانی پینا، اور کرے کا شرط قبہ ہے جبکہ اس میں سے نہ لگا کر پیا جاتا ہو لیکن اگر حلف کرے کہ اس کنویں یا گڑی سے پانی نہ پئے گا تو کسی چیز سے پانی نکال کر پینے سے بھی حائض ہو جائے گا کیونکہ یہاں نہ لگا کر پینے کے معنی عرت و عادت میں متروک ہیں حق کہ اگر مستحق لگا کر اندر کرے نہ لگا کر پئے تو خلاص عرت ہونے کی بنا پر حائض نہ ہو گا۔

ولا یحلف فی لایا کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب او اللبیب فا کل

تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً ای لا یحلف فی لایا کل بسر فا کل رطباً واعلم

انہ لا فرق بین قولنا لایا کل من هذا البسر فا کلہ رطباً و بین قولنا لایا کل بسر

فا کل رطباً بناءً علی ان البسر والرطب من اسماء الاجناس فاذا صار

ماهیۃ اخری کما بیئنا فی لایدخل بیتاً ولحمافاً کل سمکاً ای لا یحلف فی لایا کل

لحمافاً کل سمکاً ولحمافاً کل الیئہ ولا فی لایشتری رطباً فا یشتري کما یست

بسر فیہا رطب و حنت لو حلف لایا کل رطباً او بسر او لا بسر فا کل تذنباً

ترجمہ ۱۔ اور اگر حلف کرے کہ اس کچے کھجور میں سے نہ کھاؤں گا پھر اس کے پچنے کے بعد کھایا یا تو حلف کرے کہ اس کچے ہونے کے بعد کھجور میں سے نہ کھاؤں گا پھر

وہ خرما ہونے کے بعد کھایا یا کھائے اس دورہ سے نہ کھاؤں گا پھر وہ پھیر ہونے کے بعد کھایا یا کھائے کوئی کچا کھجور نہ کھاؤں گا پھر پکا ہوا کھجور کھایا تو دان تمام

صورتوں میں) حانت نہ ہوگا یعنی اگر مطلقاً کچا کھجور نہ کھانے کی قسم کرے پھر کوئی پکا ہوا خرما نہ کھجور کھایا تو حانت نہ ہوگا۔ مانع یہ ہے کہ لایا کل

من هذا البسر کا قول دو متین کھجور کی طرف اشارہ کرے اور لایا کل بسر میں جبکہ بتائیں مطلق کچے کھجور کا ذکر کرے) حکم کے اعتبار سے کوئی فرق

نہیں خواہ وہ متین کھجور پچنے کے بعد کھاے یا دوسری صورت میں مطلق پکا ہوا خرما نہ کھجور کھائے اور ان صورتوں میں حانت نہ ہونے کا حکم اس بات

پر متبنی ہے کہ کھجور میں "بسر" اور وہ رطب دو الگ جنس کا نام ہے، توجہ کھجور، بسر کی حالت سے رطب ہو جائے تو اس کی ماہیت تبدیل کر اس کی

حقیقت دوسری ہو جاتی ہے، جیسا کہ ہم نے "لایدخل بیتاً" کے مسئلہ میں بتایا ہے۔ یا گوشت نہ کھانے کی قسم کھائی اور کھیلی کھائی، یعنی اگر حلف کرے

کہ گوشت نہ کھاؤں گا اس کے بعد کھیلی کھائی تو حانت نہ ہوگا۔ یا قسم کھائی کہ گوشت یا چربی نہ کھاؤں گا پھر دنبہ کی جلیقہ دجوڑی دم کھائی تو

حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ رطب خرید نہ کرے گا پھر بسر کا خوشہ خرید کیا کہ اس میں کچا رطب بھی ہیں تو حانت نہ ہوگا کیونکہ غالب کا اعتبار ہے

اور غالب بسر ہے اور اگر حلف کرے کہ پکا کھجور نہ کھائے گا، یا کچا کھجور نہ کھائے گا یا پکا اور کچا دونوں نہ کھائے گا پھر قسم ختم کھجور کھایا تو حانت ہوگا

تشریح :- سہ قول من هذا البسر الخ بار کے ضمہ اور سین کے سکون کے ساتھ یہ کھجور کے چھ مراتب میں سے چوتھے مرتبہ کا نام ہے، جو ابھی پکا نہیں پچنے کے قریب

ہو گیا اور "رطب" راہ کے ضمہ اور طاء کے فتح کے ساتھ، پکا ہوا تر کھجور اور خشک ہو جانے کے بعد اس کا نام تر ہے ۱۲

لکہ قول بناء الخ ذخیرہ میں ہے کہ تر کھجور اور انگوڑ جب خشک فرما اور کشمش ہو جائے تو حانت نہ ہوگا کیونکہ رطب و عنب کھجور و انگوڑ کی ذات اور ان

کی رطوبت و تازگی کے مجموعہ کا نام ہے اب جب اس نے خشک ہونے کے بعد کھایا تو گویا اس نے عین جس پر منقذ ہوا اس کا بعض حصہ کھایا بخلاف مہی کے

جب جمان ہو جائے یا بکری کا بچہ جب بڑا ہو جائے کہ ان کا حکم نہیں بدلتا ہے کیونکہ ان میں کس چیز کی کس نہیں آتی بلکہ اور زیادتی ہو گئی اور زیادتی حانت

ہونے میں الے نہیں اور ان میں باہمی ہی فرق صحیح ہے جس پر اعتماد ہے ۱۳

سہ قول اولما الخ یعنی اگر حلف کیا کہ گوشت نہیں کھائے گا تو کھیلی کا گوشت کھانے سے حانت نہ ہوگا، کیونکہ کھیلی کے گوشت کو اگرچہ قرآن حکیم میں حرام

دیا گیا ہے چنانچہ فرمایا "ناکلون منہ لحاظاً یا، مکرعاً" میں اسے گوشت نہیں کہتے اور عین کا مدار عرب پر ہے، بلکہ حقیقت میں وہ گوشت نہیں ہے کیونکہ

گوشت وہ ہے جو خون سے پیدا ہو اور کھیلی میں خون نہیں اس لئے کہ وہ پانی میں رہتی ہے۔ ہاں اگر اس نے بکری، بھینس اور گائے وغیرہ کا گوشت کھایا تو

حانت ہوگا، بلکہ خنزیر اور انسان کا گوشت کھانے سے بھی حانت ہوگا کیونکہ یہ عرب اور حقیقت میں گوشت ہے چاہے مرام کیوں نہ ہو ایسے ہی حکم یا

اد جھڑی کھانے سے حانت ہوگا جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔

لکہ قول تذنب الخ یہ اسم ناعل کا صیغہ ہے "تذنب مصدر ہے اور فقہاء کے استعمال میں ثمن پر فتح بھی آیا ہے "ذنب البسر" کہا جاتا ہے جبکہ دم کی

۵۰ جانب سرخ ہونے لگے ۱۴

ای حلف لایا کل رطبا فاکل مذنباً وحلف لایا کل بسرّاً فاکل مذنباً وحلف لایا کل
 رطباً ولا بسرّاً فاکل مذنباً حنث عند ابن حنیفة لان المذنب بعضه
 رطب وبعضه بسر فمن اكله اكل البسر والرطب وقال فی الهدایة ان عندہما
 اذا حلف لایا کل رطباً لا یحنت بالبسر المذنب واذا حلف لایا کل بسرّاً لا یحنت بالرطب
 المذنب وقد قال فی المغرب البسر المذنب وقد ذنب اذا بدأ الاطباء من قبل ذنبه
 وهو ما سفلی من جانب القیم والعلاقة ولا شک ان الارطاب لیس الا من جانب
 واحد وهو الذی لیس علیہ القیم والعلاقة فهذا الجواب هو الذنب اذا عرفت هذا
 فکیف یصح ما قال فی الهدایة ان رطب المذنب ما یشکل فی ذنبه قلیل بسر البسر
 المذنب علی العکس ای ما فی ذنبه قلیل رطب فاقول اصناف التمر التي رأیناها من
 تمر بغداد وفارس وکرمان یبدأ اوطأها من الجانب الذی لیس علیہ القیم.

ترجمہ: میں قسم کھائی کہ رطب نہ کھاؤں گا پھر ذنب کھالیا یا تو قسم کھائی کہ بسر نہ کھاؤں گا اور ذنب کھالیا یا قسم کھائی کہ رطب اور بسر دونوں میں سے کوئی نہ کھاؤں گا اس کے
 بعد ذنب کھالیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حانث ہو جائے گا کیونکہ ذنب کا کچھ حصہ پختہ اور کچھ کچھ ہوتا ہے تو جس نے ذنب (نیم پختہ) کھالیا اس نے گویا بسر اور رطب دونوں ہی
 کھالیا اور صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ صاحبین کے نزدیک جو شخص حلف کرے کہ رطب نہ کھاؤں گا تو "بسر ذنب" کھانے سے حانث نہ ہو گا اس طرح اگر حلف کرے کہ "بسر
 نہ کھاؤں گا تو" رطب ذنب کھانے سے حانث نہ ہو گا اور معلوم میں ہے کہ بسر ذنب اور "بسر ذنب" اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ کھجور سب کی طرف سے پکے گئے اور سرے
 سے مراد کھجور کی پھل جانب جو کہ اس کے بالائی خول اور لٹکن کے بالمقابل ہوتی ہے اور بے شک کھجور کا پکنا ایک ہی طرف سے شروع ہوتا ہے یعنی اس طرف سے جہر خول اور
 لٹکن نہیں ہے اور یہی جانب ذنب (سر) ہے معلوم ہو چکا تو پھر ہدایہ کی یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے کہ رطب ذنب وہ ہے جس کے سرے میں کچھ کپا ہوا اور
 "بسر ذنب" وہ ہے جو اس کے برعکس ہو یعنی جس کے سرے میں پختگی آجائے (شمارح فرماتے ہیں) صاحب ہدایہ کے کلام کی توجیہ اس طرح ہو سکتی ہے کہ بغداد فارس
 اور کرمان کے کھجوروں کی جو قسمیں ہم نے دیکھی ہیں ان کی پختگی اس طرف سے شروع ہوتی ہے جس جانب میں خول نہیں ہے۔

تشریح: اس قولہ اذا عرفت اعراض امام ابو حنیفہ کے قول کی جو توجیہ صاحب ہدایہ نے کہی ہے اس پر یہ اعتراض ہے کہ "رطب ذنب" جس کی دم میں کپا ہوا اور
 "بسر ذنب" جو اس کے برعکس ہو یہ تفصیل صاحب مغرب کی تنقیح کے خلاف ہے شمارح ہر دیکھتے ہیں کہ بسر ذنب وہ ہے جس میں دم کی جانب سے پکنا شروع
 ہو یعنی اس جانب سے جو کھجور کے درخت سے متعلق نہ ہو اور مقلداً نقلایں "رطب ذنب" نہیں پائی جاتی جس میں اس طرف سے بسوڑا شروع ہو کیونکہ اس
 جانب میں حرارت کا اثر شدید ہوتا ہے اس لئے یہ حصہ زیادہ میٹھا اور لطیف ہوتا ہے تو ہدایہ کی بات کہ "رطب ذنب" جس کی دم میں کپا ہوا اور "بسر ذنب"
 اس کے برعکس ہوتا ہے یہ تکلف سے خالی نہیں اور عین عجم میں اس حصہ کو اس کا جانا ہے جسے عرب غرب میں "ذنب" کہتے ہیں تمام پھل انگور، خرہوزہ وغیرہ
 میں یہ مادہ ہے اور کافی میں ہے کہ "بسر ذنب" وہ ہے جس کا اکثر حصہ بسر ہو اور تھوڑا سا پکا ہو "اور رطب ذنب" وہ ہے جس کا اکثر حصہ پک گیا ہو۔
 اور بالکل تھوڑا سا پکا ہو گیا ہو۔

اس قولہ بغداد الخ یہ ایک بڑے شہر کا نام ہے دارالسلام بھی کہا جاتا ہے موجود عراق کا دارالسلطنت (راجہ خان) ہے وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں کہا جاتا ہے
 کہ "بنو" ایک بت کا نام ہے جو کہ وہاں کے باشندوں کا تھا اور داد ناری میں عطیہ کو کہتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ "بنو" کے معنی باغیچہ اور داد ایک آدمی کا نام تھا۔

من اراد ان یحلف ان یتصدق بالمال...

ففي غير هذه البلاد ان كان ابتداء الاسر طاب من طرف القمع فما قال صاحب الهدايا
 يكون صحيحاً وان لم يكن الاسر طاب من جانب القمع فوجه صحته ان الرطب المذاب
 ما يكون اكثره رطباً والبسر المذاب ما يكون اكثره بسراً ثم لما كان البسر من طرف
 القمع فراس البسر ما يلي القمع وذنبه الطرف الاخر ولما كان الرطب هو الطرف الاخر
 فراس الرطب طرفه المحاذ وذنبه طرف القمع فهذا وجه صحته اولاً كل لحناً فاكلاً
 كبد او كرشاً او لحماً خنزيراً او انسان قتل لا يحنث باكل الكبد والكرش في عرفنا
 لانها في عرفنا لم يعد الحما واما لحم الخنزير والانسان فهما لحم حقيقة فيحنث بهما
 والغداء الاكل من طلوع الفجر الى الظهر والعشاء منه الى نصف الليل والسحور منه
 الى الفجر وفي ان لبست او اكلت او شربت ونوى عينا لم يصدق اصلاً اي نوى ثوباً
 معيناً او طعماً معيناً او شرباً معيناً لم يصدق قضاء ولا ديانته لان المنفى ماهية
 اللبس ولا دلالة له على الثوب الا التضياع والمقتضى لا عموم له فلا يصح فيه نية
 التخصيص.

ترجمہ :- اب ان علاقوں کے علاوہ دوسری جگہوں کے کھجور کی پختگی اگر خول کی جانب سے شروع ہوتی ہو تو پھر صاحب ہدایہ کی بات بالکل ٹھیک رہے گی اور اگر ان جگہوں کے
 کھجور کی پختگی بھی خول کی جانب سے نہ ہو تو اس کلام کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ رطب ذنب وہ ہے جس کا اکثر حصہ پختہ ہو اور "بسر ذنب" وہ ہے جس کا اکثر حصہ کپا ہو اور خواہ جس جگہ
 سے کپنا شروع ہو پھر جب کپا پن خول کی طرف رہتا ہے تو بسر کا اصل وہ حصہ ہو گا جو خول کے متصل ہے اور دوسری جانب اس کا ذنب ہو گا اور پکنا شروع ہوتا ہے یہی خول کی جانب
 سے ترقی رطب کا اصل نیچے کی جانب کا حصہ ہو گا اور اس کا ذنب خول کی طرف واقع ہو گا اس توجیہ سے صاحب ہدایہ کا کلام صحیح ہو جائیگا اور اگر قسم کھال کے گوشت نہ کھائے
 پھر گبر یا اجڑی یا سورا یا آدمی کا گوشت کھایا تو حانت ہو جائے گا اور بعض فقہانے کہے کہ گبر یا اجڑی کھانے سے حانت نہ ہو گا ہمارے عرف کے اعتبار سے کیونکہ
 ان چیزوں کو ہمارے عرف میں گوشت نہیں کہتے البتہ سوا آدمی کا گوشت کھانے سے حانت ہو گا کیونکہ یہ دونوں حقیقہ گوشت ہیں (اگرچہ حرام ہیں) اور لہذا کہتے ہیں
 اس کھانے کو جو طلوع فجر سے ظہر تک ہو اور شام اسکو کہتے ہیں جو ظہر سے آدھی رات تک ہو اور "سحور" اسے کہتے ہیں جو آدھی رات سے طلوع فجر تک ہو اور جس نے
 کہا "اگر میں نے پہنا یا کھایا یا پیسا تو ایسا ہو گا۔ مثلاً میرا غلام آزاد ہے یا بی بی پر طلاق ہے اور نیت کی معین کی تو بالکل نقدیق نہیں کیا بلکہ معین اگر معین کیڑے
 یا معین کھایا معین ثمرت... کی نیت کرے کہ نہ تھا تو اس کی نقدیق کیا جائے گی اور نہ دبانہ کیونکہ اس کلام میں پہنے کی حقیقت کی نفی کی گئی ہے لہذا کے اندر خاص کیڑے
 پر کوئی دلالت نہیں ہے البتہ احتیاط کیڑا سمجھ میں آتا ہے اور اتفاد جو بات سمجھ میں آتی ہے اس میں غم نہیں ہو گا کہ اس کے اندر تفسیر کی نیت بھی صحیح ہو گا
 تشریح اسلئے تولا فاکل کبد الخ کا نہ پر زہر اور باہر پر زہر کے ساتھ نارس میں اسے جگر کہتے ہیں اور "کرش" کان کے زہر اور ناس کے سکون کے ساتھ عدہ اور
 اور جڑی کو کہتے ہیں، دل، پیسیہ اور تلی کا حکم بھی ایسا ہی ہے کہ ان کے کھانے سے حانت ہو جائے گا، بحر میں غلام سے نقل کیا ہے کہ اگر گوشت نہ کھانے کی قسم
 کھائی تو عدہ کی کوئی چیز جگوتلی، ذیفو کھانے سے اہل کو نہ کہ عرف میں حانت ہو جائے گا، لیکن ہمارے عرف میں حانت نہ ہو گا مطلقاً اور مجتہدین میں بھی ایسا ہی ہے اور یہ
 بات ظاہر ہے کہ اہل مسکوت میں انہیں گوشت نہیں کہا جاتا اس سے معلوم ہوا۔ (باقی مدائنہ)

خلاف الظن فلا يصدق في القضاء وتصور البر شرط صفة الحلف خلافاً لما في يوسف

فَمَنْ حَلَفَ لَا تُشْرِكَنَّ مَاءَ هَذَا الْكُوْزِ الْيَوْمَ وَلَا مَاءَ فَيْهٍ أَوْ كَانَ فَصَّتْ فِي يَوْمِهِ لَا يَحْنُثُ

اعلم ان امكن البر شرط صحة الحلف عند ابي حنيفة ومحمد سواء كان الحلف

بِاللّٰهِ تَعَالٰی اَوْ بِالطَّلَاقِ اَوْ بِالْعِتَاقِ وَعِتِدِ ابْنِ یُوسُفَ "لَیْسَ بِشَرِّ ط۔

ترجمہ :- اور اگر ان گھروں کے ساتھ کپڑا، یا کھانا یا اثراب کا لفظ شامل کر دیا جائے مثلاً کہ میں نے یہیں ٹکا کپڑا، یا نہ کھاؤں ٹکا کھانا، یا نہ پیوں ٹکا خرابا اور زمین کی نیت کی تو دیانۃ تصدیق کی جائے گی، یمن نبیاً بینہ و بین اللہ اس کی نیت معتبر ہوگی لیکن قضاء معتبر نہ ہوگی کیونکہ فقط عام ہے اس لئے تخصیص کی نیت ظاہر کے خلاف ہونے کے بنا پر قضا و نیت تعین معتبر نہ ہوگی۔ اور قسم صحیح ہونے کے لئے مملوف علیہ کامکن ہو نا شرط ہے بخلاف امام ابو یوسفؒ کے ذکر ان کے نزدیک مکن ہونا شرط نہیں، پس اگر بیوی حلف کرے کہ آج کے دن اس پیالہ میں جو پانی ہے پیوں گا حالانکہ اس پیالہ میں پانی نہ ہو یا ہوا وہ اس دن اس کو کرا رہا جائے تو حادث نہ ہو گا واضح رہے کہ حلف صحیح ہونے کے لئے طرین کے نزدیک قسم پوری ہونے کا امکان شرط ہے، چاہے اللہ کے نام سے قسم کھائی یا طلاق یا عتاق کی قسم ہو اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک (حلف منقاد ہونے کیلئے) امکان مملوف علیہ شرط نہیں۔

تشریح :- وبقیہ حدیث (۱۲) کہ مختار و کنز کا مسئلہ اہل کفر کے عرف میں منہ ہے اور عرف کے اختلاف سے حکم میں بھی اختلاف ہو گا۔ ۱۲۔
۱۔ کوہم یصدقن اصلاً الا بین نہ تضاد اور دیانہ تو مطلق کھانے، مطلق پینے اور مطلق پینے سے جزاء مرتب ہوگی فلا طلاق یا عتاق کی شرط کی نفی تو یہ
واقعہ ہر جگہ کی ۱۲

۱۲۔ ثلثہ اولہ المقتضی بالاعتبار ہے کہ یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے یہ اس لازمی معنی کو کہا جاتا ہے جو کہ فصیح کلام کی خاطر اس سے پہلے آنا جاتا ہے تو جب اس کے ماتحت بہت افراد ہوں تو ان سب کا اثبات ضرور نہیں کیونکہ ایک فرد کے اثبات سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے اس لئے دوسرے اور افراد کو اثبات کرنے پر اس کی کوئی دلالت نہیں ہے۔ علاوہ ازیں عموم تو لفظ کے عوارض میں سے ہے اور مقتضی معنی ہوتا ہے ذکر لفظ ۱۲۔

دعائے صبر، صلہ قلم، روضہ انوار، عین الکریم، "بست" کے بجائے "بست تو ہا" کہا اور معین کپڑے کی نیت کی اور اگلے ہر کے ساتھ "طعام" کا لفظ لایا اور معین کہانے کی نیت کی یا "شراب" کے ساتھ "شراب" بھی لایا اور معین مشروب کی نیت کی تو دیکھو یہ نیت معتبر ہوگی کیونکہ اس نے عام لفظ کو کہا، اس لئے کہ جس طرح نکرہ قوت اس کی طرح شرط کے ساتھ بھی نکرہ عام ہوا کرتا ہے، تو ان مثالوں میں "طعام" اور "شراب" کا مفہوم عام ہو گا کیونکہ اثبات شرط کے ساتھ حلف میں معنی نکل پاتے جاتے ہیں۔ اور جب یہ الفاظ عام ہوئے تو ان میں تخصیص کی نیت صحیح ہوگی اور اصل یہ ہے کہ لفظ عام میں تخصیص کی نیت معتبر ہے اور جہاں لفظ ہی نہیں وہاں نیت کا بھی اعتبار نہیں ۱۲

الحق قولہ وقصور البر الخ۔ یہ مقبلا ہے اور "قرطامہ" اللف اس کی خبر ہے اور یہاں قصود سے مراد امکان ہے نفس ذہن تصور مراد نہیں۔ جو کہ علل امور میں بھی پایا جاتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ حلف صحیح ہونے کے لئے چاہے اللہ کے نام پر حلف ہو یا طلاق و عتاق پر ہو، اول و آخر اس کا ممکن ہونا شرط ہے اور اگر نہ ہو تو معین سنق نہ ہو گا اور ایسے میں کے حانت ہونے پر کفارہ لازم نہ ہو گا ۱۱

فان حلف والله لا شربن الماء الذي في هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه او حلف ان لم
اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامران له طالق ولا ماء فيه لا يحنث عندهما

وعند ابی یوسف یحنث وان حلف وكان فيه ماء فارتي في اليوم فالحكم على ما ذكر

وان اطلق فكذا في الاول دون الثاني اي ان لم يقل اليوم لا يحنث فيما لم يكن

في الكوز ماء عند هذا خلا فالابی يوسف وان كان فصب يحنث اجبا عما وذلك لانه

اذا لم يكن في الكوز ماء فالبر غير ممكن سواء ذكر اليوم او لا وان كان فيه ماء

فان ذكر اليوم فالبر انما يجب عليه في الجزء الاخير من اليوم فاذا صبت لم يكن

البر متصورا وان لم يذكر اليوم فالبر انما يجب عليه اذا فرغ من التكلم لكن موسعا

بشرط ان لا يفوته في مدة عشرة والبر متصور عند الفراغ من التكلم فان عقد اليمين

وعند ابی یوسف یحنث في الكل ففي الموقت بعد مضي الوقت وفي غير الموقت يحنث

ترجمہ :- اب اگر کوئی حلف کرے کہ واللہ اس پیالہ کا پانی آج ضرور پیوں گا۔ حالانکہ اس میں پانی نہ ہو یا میں قسم کھاؤں کہ اگر آج میں وہ پانی نہ پیوں جو اس پیالہ میں

ہے تو میری بیوی پر طلاق ہے اور پیالہ میں پانی نہ ہو تو طرین کے نزدیک حانث نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانث ہو جائے گا اور اگر حلف کے وقت پیالہ میں

پانی تھا پھر اس دن وہ پانی گرا دیا گیا تو بھی حکم حسب سابق ہو گا۔ (کہ طرین کے نزدیک حانث نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانث ہو گا) اور اگر مطلقاً

قسم کھائی (یعنی پانی پینے یا نہ پینے کے حلف میں آج کی نیت نہ لگائے) تو پہلی صورت میں حکم اس طرح ہو گا لیکن دوسری صورت میں وہ حکم نہ ہو گا یعنی اگر آج

کادن نہ کہے تو طرین کے نزدیک پیالہ میں پانی نہ ہونے کی صورت میں حانث نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانث ہو جائے گا۔ اور اگر پانی موجود

تھا پھر گرا دیا گیا تو بالاتفاق حانث ہو جائے گا کیونکہ اگر پیالہ میں پانی نہ ہو تو قسم کا پورا ہونا ناممکن ہی نہیں بلکہ یہ ہے کہ آج کادن نہ کہو یہ یا نہ ہوا اور اگر پیالہ میں

پانی ہو اور بوقت حلف آج کادن نہ ذکر کیا جائے تو دن کے آخر تک قسم پوری کرنی واجب ہوگی اب جب کہ پانی

گرا دیا گیا تو پھر قسم کی تکمیل ممکن نہ ہوگی اور اگر آج کادن نہ ذکر نہ کرے تو قسم سے فارغ ہونے ہی قسم کی تکمیل اس پر واجب ہو جائے گی۔

دوباب اداریں اتنی وسعت ہوگی کہ اپنی زندگی میں قسم ضرور پوری کرے کہ ہرگز فوت ہونے نہ پائے اور چونکہ قسم سے فارغ ہونے کے وقت اس کی تکمیل کا امکان

موجود تھا اس لئے یہیں منعقد ہو گیا اب پانی گرجانے سے اسے معذور قرار نہ دیا جائے گا بلکہ حانث ہو جائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر صورت میں

حانث ہو گا، موقت کی صورت میں وقت گزر جانے کے بعد اور غیر موقت میں فی الحال حانث ہو گا۔

تشریح :- سہ تہ فالحکم علی اذکر الخ یمین امام ابو یوسف کے نزدیک قسم منعقد ہو جائے گی جس کا اثر وجوب کفارہ میں ظاہر ہو گا کیونکہ قسم پوری کرنا ممکن نہیں اور طرین

کے نزدیک میں منعقد نہیں ہو گا اس لئے کہ تکمیل قسم ممکن نہیں پس حنث میں کفارہ لازم نہ ہو گا کیونکہ قسم پوری کر سکتا ابتداء میں اور اس کی بقاء کے لئے شرط ہے

جب امکان ہی نہیں تو قسم بھی باقی نہ رہے گی اگر کوئی شبہ کرے کہ پانی گرا دینے کے بعد بھی تکمیل ممکن ہے کہ دوبارہ اس میں پانی رکھا جائے تو اس کا جواب

یہ ہے کہ اس صورت میں قسم پوری کرنا دن کے آخری لمحہ میں واجب ہے اور اس لمحہ میں دوبارہ پانی رکھنے اور پینے کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔

سہ تہ فکذا فی الاول الخ۔ یعنی پہلی صورت میں اگر وہ یہ ہے کہ جب پیالہ میں پانی نہ ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک حانث ہو گا اور طرین کے نزدیک

حانث نہ ہو گا۔ بمثلات دوسری صورت کے یعنی جب پیالہ میں پانی موجود ہو پھر گرا دیا جائے و باقی مسئلہ یہ

وَفِي لَيْصَعَدَنَّ السَّمَاءَ أَوَّلِيْقْلِبَنَّ هَذَا الْحِمْدَ ذَهَابًا أَوَّلِيْقْتَلَنَّ فَلَانًا عَالِمًا بِمَوْتِهِ أَنْعَقَدَ الْيَمِينَ
لَتَصَوِّرَ الْبَرْ وَحَنَّتْ لِلْعِجْزِ وَأَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلَا وَبَيْنَهُ خِلَافٌ زَفَرٌ فَعِنْدَهُ لَا يَنْعَقَدُ الْيَمِينَ
لَكُنْ الْبَرْ مُسْتَحْبِلًا عَادَةً قَلْنَا هَذِهِ الْأُمُورَ هُمُكِنْتَنِي ذَاتَهَا فَيَكْفِي هَذَا لَا نَعْقَادَ
الْيَمِينَ وَبِحَنَّتْ فِي الْحَالِ بَلَا نَوْقِفَ إِلَى زَمَانٍ الْمَوْتِ لِلْعِجْزِ عَادَةً وَأَنَا قَلْنَا عَالِمًا بِمَوْتِهِ
لَا نَحْنُ سِرَادُ قَتْلِهِ بَعْدَ أَحْيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ مُمْكِنٌ غَيْرُ وَاقِعٍ فَيَنْعَقَدُ الْيَمِينَ وَبِحَنَّتْ
فِي الْحَالِ أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَالِمًا بِمَوْتِهِ فَالْمِرَادُ الْقِتْلُ الْمَتَّعَارِفُ وَلَمَّا كَانَ مَتْنًا كَانَ
الْقِتْلُ الْمَتَّعَارِفُ مَمْتَنًا فَضَارَ كَمَسْأَلَةِ الْكُوزِ وَمَدَّ شَعْرَهَا وَخَنَقَهَا وَعَضَهَا كَقَفَرٍ
وَقَطَّنَ فَلَكِهِ بَعْدَ أَنْ لَبِسَتْ مِنْ غَزَلَتْ فَهَدَى فَعَزَلَتْهُ وَنَسِجَ وَلَبِسَ هَدَى.

وَمَكَانٌ مَعْرُوفٌ قَتْلُ الْخَلْفِ فَتَزَلُّ رَجُلٌ وَبِسَ هَدَى بِطَرِيقِ الْأَمَلِ ۱۲ عَدُو

ترجمہ ۱۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں آسمان پر چڑھوں گا یا اس پتھر کو سونا بناؤں گا یا فلاں کو قتل کروں گا حالانکہ جانتا ہے کہ وہ مرگیا ہے تو قسم
منفقد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ان قسموں کا پورا ہونا فی نفس ممکن ہے لیکن ان کی تعمیل سے عاجز ہونے کی بنا پر حانث ہو جائے گا اور اگر یہ بات نہیں
جانتا کہ وہ شخص مر چکا ہے تو حانث نہ ہوگا۔ اور ان مسئلوں میں امام زفرؒ خلاف کرتے ہیں، ان کے نزدیک قسم منفقد ہی نہیں ہوگی کیونکہ مکان میں قسم
پوری کر سکتا عادتہً نال ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ امور بذات خود ممکن ہیں اور انقدار یمن کے لئے نفس امکان ہی کافی ہے البتہ فی الحال حانث ہو جائیگا۔
عادتہً ان امور سے عاجز ہونے کی بنا پر اس کی موت کے وقت تک توقف نہیں کیا جائے گا اور یہ جہاں جانتا ہے کہ وہ مرگیا ہے، کیونکہ ایسی صورت میں
قتل سے اس کی مراد ہوگی کہ اللہ تعالیٰ اسے زندہ کر دے پھر وہ اسے مارے اور یہ بات فی نفس ممکن ہے اگرچہ واقع ہونے کی امید نہیں اس لئے قسم
منفقد ہو جائے گی اور فی الحال حانث ہو جائے گا۔ لیکن اگر اس کی موت کو نہ جانتا ہو تو قتل سے اس کی مراد سقوت قتل ہوگا اور جبکہ وہ مر چکا ہے تو قتل
مستلزم ممکن نہیں توبہ مدحیہ حلف پیالہ سے پانی پینے کے مسئلہ کے اندر ہو جائے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی بیوی کو نہ ماروں گا پھر اس کے بال کھینچے یا کھل دیا یا
یا اس کو درخت سے گامتا تو یہ اس کو مارنا ہی ہوگا اور حانث ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں تیرے کاتے ہوتے سوت کے کپڑے پہنوں
تو وہ بدی ہے پھر وہ روئی کا مالک ہوا اور بی بی نے اس میں سے سوت کا تار درخت سے کپڑا بنا لیا تو وہ بدی ہو جائے گا۔

تشریح (بقیہ مدگدشتہ) تو طریقین کے نزدیک جس حانث ہو جائے گا اور ہایہ میں ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے مطلق اور قیدی میں یہ فرق کیا ہے کہ موت میں جہنم نش ہوتی
ہے اس لئے آخر وقت ہی میں فعل لازم ہوگا۔ پس اس سے پہلے حانث نہ ہوگا اور مطلق میں قسم پوری کرنا لازم ہے تکلم سے فارغ ہوتے ہی اور پانی نہ ہونے کی بنا
پر وہ اس سے عاجز ہے اس لئے فوراً حانث ہوگا، اور طریقین نے یہ فرق کیا ہے کہ مطلق میں جو بی بی فارغ ہو قسم پوری کرنا لازم ہے اب پانی گر جانے کی بنا پر اگر قسم پوری
نہ کر سکے تو اپنے یمن میں حانث ہو جائے گا جیسے کہ حانث قرار دیا جاتا ہے جبکہ حالف مر جائے اور پانی باقی ہو اور موت میں تو وقت کے آخری حصہ میں
قسم پوری کرنا واجب ہوتا ہے اور اس وقت قسم پوری کرنے کا عمل ہی باقی نہ رہا کیونکہ پانی نہ رہنے کی وجہ سے امکان ہی ختم ہو گیا اس لئے اس وقت قسم پوری
کرنا واجب نہیں اور یمن باطل ہو جائے گا جیسے پانی نہ ہونے کی حالت میں ابتداء قسم کھانے سے قسم منقذ نہیں ہوتی ۱۲

دھارشیہ مذہب اہل تہذیب انقاد یمن الاغنیاء میں ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بندے کا اپنے اوپر کوئی امر واجب کرنا اللہ کے حکم میں ہے
اور ایجاب الہی کا دار مدار تصور امکان پر ہے لہذا وہ فعل ممکن ہو یا اس کا کوئی قائم مقام ہو، تدریس ہونی شرط نہیں۔ دیکھئے کہ شیخ فانی پر روزہ واجب
ہے حالانکہ اسے روزہ رکھنے کی قدرت نہیں کیونکہ اس کا تصور ممکن ہے اور خلاف موجود ہے ایسا ہی یہاں وجوب برتے کے بعد حانث ہوگا تو کفایہ لازم
ہوگا، عادتہً مجزئ ثابت ہونے کی بنا پر جیسا کہ وہاں وجوب روزہ کے بعد قید واجب ہے ۱۲

۱۲۔ قولہ رحمت اللعالمین فوراً حانث ہوگا اگر یمن مطلق ہو اور اگر یمن کسی وقت سے مقید ہو تو وہ وقت گزرنے کے بعد حانث ہوگا، و باقی مدائنہ میں

قطن مبتدأ وهدی خبره ومعنی الهدی الی مکتلتصدق وعندہما ان

بصیغۃ الجہول اس یصدق علی تقرار کہ ۱۲ عدد۔

کان لقطن ملکہ یوم الحلف فغزلتہ ونسج ولبس یجب ان یهدی الی مکۃ وان لم

اس بقولہ ان لبست من ترک انہوہ ۱۲ عدد۔

یکن القطن ملکہ یوم الحلف لا وخالتم ذہب لعلی لا خاتم فضۃ وعندہما

بلغ آثار بالفارسیۃ اکثر ۱۱ عدد۔

نہیں لکھا میں نے خاتمہ نہ کیا ۱۲ عدد۔

عقد لؤلؤ لم یرصع حلی وید یفتی ومن حلف لا ینام علی ہذا الفراش فنام

اس بقولہ ان سائر العقد ۱۲ عدد۔

بالکسر بمن اللام ۱۲ عدد۔

علی قیرام فوقہ حنث لا من جعل فوقہ فراشا اخر لان القیرام تبع للفراش

اس لوق الفراش انہ لا یحیث ۱۲ عدد۔

لا الفراش الاخر وحلف لا یجلس علی الارض فجلس علی بساط او حصیر

بالکسر ۱۲ عدد۔ علی وزن فعیل ۱۲ عدد۔

فوقہ حیث لا یحیث لاندہ لم یجلس علی الارض ولو حال بینہا لباسہ

باس ۱۲ عدد۔

نہیں الجلس علی الارض عمارۃ من الجلس علیہا بلا طائل ۱۲ عدد۔

حنث لاندہ جلس علی الارض ولباسہ تبع لہ۔

اسا لباس الکائف ۱۲ عدد۔

ترجمہ :- اتن کی اس عبارت میں "قطن" مبتدأ ہے اور "ی" بدی "اس کی خبر ہے اور ہدی کے معن وہ شے جو کہ کمرہ کی طرف بھیج جاتی تاکہ وہاں کے فقراء پر صدقہ کیا جائے۔ اور صاحبین کے نزدیک حلف کے وقت اگر روئی اس کی ملک میں تھی پھر عورت نے موت کا تا اور اس نے بیٹا اور بیٹا تو اس پر واجب ہے کہ کمرہ میں صدقہ کیا جائے، اور اگر حلف کے وقت روئی اس کی ملک میں نہ تھی تو تصدیق واجب نہیں۔ اور جو حلف کرے کہ زیور نہ پھیلے گا پھر سونے کی انگشتری پہنے تو قسم ٹوٹ جائے گی اور اگر چاندی کی انگوٹھی پہنے تو قسم نہ ٹوٹے گی، اور موتیوں کا بار اگر چہ جڑاؤ نہ ہو صاحبین کے نزدیک زیور میں داخل ہے اور اس پر قسم تو ہے، اور جو شخص حلف کرے کہ اس بھونے پر نہ سوتے گا پھر اس پر ایک چادر کھائی گئی اور اس پر سویا تو حانث ہو گا اور اس بھونے پر دوسرا بھونا بکھا کر سوجاتے تو حانث نہ ہو گا۔ اس لئے کہ چادر بھونے کے تابع ہے اور دوسرا بھونا تابع نہیں ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں زمین پر نہ بیٹھوں گا، پھر ریش یا پٹائی پر بیٹھے تو حانث نہ ہو گا، کیونکہ وہ تو زمین پر نہیں بیٹھا اور اگر اس کے اور زمین کے درمیان صرت اس کا لباس حال ہو تو حانث ہو جائے گا کیونکہ لباس تو اس کا تابع ہے اس لئے زمین پر بیٹھنا محقق ہو گیا

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) کہ قولہ مکنتی ذاہتا الخ یعنی یہ اموال بذات خود متعلق نہیں ہیں پناچہ فرستے ہر روز آسان پر چڑھتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ادریس علیہ السلام اور ہمارے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شب موعج میں آسان پر تشریف لے گئے قرآن حکیم میں اس کا تذکرہ ہے اگر آسان پر چڑھنا ناقصہ نامکن ہو تا تو کس مخلوق میں یہ بات نہ پائی جاتی اور پھر کاسونا بننا بھی ممکن ہے کہ اللہ یا بنائے اور کیا اگر تو اپنا صنعت سے ایسا کہتے ہیں اور اس کے عدم امکان پر کوئی دلیل نہیں اس طرح مردے کا قتل کرنا بھی ممکن ہے کہ مردے کے بعد اللہ تعالیٰ اس کو دوبارہ زندہ کر دے ایسے واقعات بار بار ہو چکے ہیں ۱۲

یہ قولہ لازمیت الخ یعنی جب اسے اس کی موت کا علم ہو اور پھر بھی وہ اس کے قتل کا حلف اٹھائے تو اس کا یہ حلف محمول ہو گا دوبارہ زندگی حاصل ہونے کے بعد قتل پر جبکہ بذات خود ممکن ہے ہاں عادتہ ملل ہے اس لئے امکان نفاق کے لحاظ سے ہمیں منع ہو جاتا اور مجرمان کی کے باعث کفارہ لازم ہو گا، لیکن اگر موت کا علم نہ ہو تو اس کا حلف قتل معارف پر محمول ہو گا جو کہ اس کی حیات معلوم میں واقع ہو نہ کہ موت کے بعد نہ زندگی میں ۱۲

۵۔ قولہ ردہ صول الخ یہ صاحب ہایہ کی اس عبارت کا اختصار ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اپنی عورت کو شاربے گا پھر اس نے اس کے بال کھینچے یا اس کا ٹھاکھوٹ دیا یا اسے کاٹ کھایا تو حانث ہو گا کیونکہ ضرب جہانی ایذا دینے کا نام ہے اور ان حرکتوں سے ایذا پائی گئی اس لئے بعض نے کہا ہے کہ اگر شخص عورت کی بیوی یا کیا تو حانث نہ ہو گا کیونکہ یہ مزل ہے ضرب نہیں ۱۲

۶۔ حاشیہ منہا لہ قولہ علی الخ۔ حاریر نچہ اولام پر سکون کے ساتھ ہمیں زیور اور سونے، چاندی کی انگوٹھی میں وجہ فرق یہ ہے کہ عرق اور شفا سونے کی انگشتری تو زیور شمار ہوتی ہے نہ کہ چاندی کی انگوٹھی یا بیٹی مباح اور سونے کی انگوٹھی بیٹی حرام ہے دہنا یہ یا بستا اگر چاندی کی انگوٹھی عورتوں کی انگوٹھیوں کی خاص شکل پر بنی ہو تو اس کے پہننے سے حانث ہو جائے گا ۱۲۔ زلیں۔ رباق صلا متہ

کمن حلف لا یجلس علی هذا السریر فجلس علی بساط فوقه لان الجالس علی
 السریر لا یعتقد بدون ان یجعل علیه بساط فالجالس علی البساط جالس علی
 السریر بخلاف جلوسه علی سریر آخر فوقه فان الجالس علی السریر الآخر
 لا ینسب الیه ^{نکات ۱۲ عدد}
 لا ینسب الیه ^{اسی الذی حلف بدم الجالس علیہ ۱۲ عدد}
 لا یكون جلوساً علی ذلك السریر ولا یفعله یقع علی الابد ویفعله علی مرة
 اعلی ان قوله لا یفعل هذا فی العرف سلب لقوله یفعله وقوله یفعله واقع
 علی مرة فقله لا یفعله یكون للابد وبعلی المشی الی بیت الله تعالی الی الکعبۃ
 یحیی حجاً و عمرۃ مشیاً و دم ان ركب ولا تشی علی الخروج و الذهاب الی
 بیت الله تعالی و المشی الی الحرم هذا عند ابی حنیفة و اما عند ابی یوسف
 و محمداً فیلزمه حجاً و عمرۃ مشیاً۔
^{اسی ان تور علی المشی الی الحرم ۱۲ عدد}

ترجمہ :- ایسے ہی وہ شخص جو حلف کرے کہ اس چوکی پر نہ بیٹھوں گا پھر اس پر کوئی فرض بجا کر بیٹھے (تو حاکم ہو جائے گا) اس لئے کہ چوکی پر فرض بچائے بغیر
 بیٹھنا خلاف عادت ہے تو فرض بجا کر بیٹھنا گنہگار ہو گا۔ لہذا اس صورت کے جبکہ اس چوکی پر دوسری چوکی رکھ کر بیٹھے کہ حاکم نہ ہو گا۔ اصل
 دوسری چوکی پر بیٹھنا اس چوکی پر بیٹھنا قرار نہیں دیا جاتا ہے، اور جو قسم کرے کہ فلاں کام نہ کروں گا تو اس سے دوام مراد ہو گا اور اگر کہے کہ یہ کام کروں گا تو ایک
 بار کر لینا کافی ہے۔ واضح رہے کہ "لا یفعل ہذا" کا قول باعتبار معرفت کے "یفعل ہذا" کی مطلقاً نفی ہے اس لئے "لا یفعل" کا قول ہمیشہ کی نفی پر محمول
 ہو گا رہیں ایک بار کر لینے سے بھی حاکم ہو جائے گا، اور "یفعل" کا حلف ایک دفعہ کر لینے ہی سے پورا ہو جائے گا۔ اور اگر کہے کہ حج پر واجب ہے پیادہ
 جانا خانہ خدا کو یا کعبہ کی طرف، تو واجب ہے کہ پیادہ حج یا عمرہ کرے اور دم دینا واجب ہو گا اگر ان میں سوار ہو گا، اور اگر کہے کہ حج پر واجب ہے نکلنا
 یا جانا بیت اللہ کی طرف یا چلنا حرم کی طرف تو اس پر کچھ بھی واجب نہیں۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک ان صورتوں میں بھی
 اس پر حج یا عمرہ یا پیادہ لازم آئے گا

تشریح :- دینیہ و گدستہ لہ قولہ یرفع الخ مجہول کا صیغہ ہے تریع مصدر سے جس کے معنی ہیں ترکیب اور جڑاؤ، مطلب یہ کہ جب کسی نے حلف اٹھایا
 کہ زیور نہیں پہنے گا پھر موتیوں کا ہار پہن لیا جن میں سونے چاندی وغیرہ کی کوئی کارگیری نہیں کی گئی تو امام صاحب کے نزدیک حاکم نہ ہو گا کیونکہ کارگیری
 کے بعد ہی عرف میں بطور زیور استعمال ہوتا ہے اور قسم کی بنیاد عرف پر ہے اور صاحبین کے نزدیک حاکم نہ ہو جائے گا کیونکہ موتی حقیقت میں زیور ہی
 ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اہل جنت کے وصف میں اس کا نام زیور رکھا ہے چنانچہ فرمایا "یکلون فیہا من اساور من ذهب و لؤلؤا" اور
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہ اختلاف زمانہ اور دور کے اختلاف کے سبب ہے کہ زمانہ بدلنے پر عرف بدل گیا ۱۲

ر حاشیہ :- ہذا لہ قولہ واقع علی مرة الخ۔ کیونکہ فعل کے مفہوم میں اس کا مصدر نکرہ ہوا کرتا ہے مثلاً "لا اکلتم زیداً" کے یہ معنی ہوں گے۔
 "لا یبصر منہ کلام" اس کے ساتھ کلام واقع نہ ہو گا اور اثبات میں نکرہ خاص ہوا کرتا ہے اس لئے ایک بار کے فعل سے قسم پوری ہو جاتی ہے
 اور مقام نفی میں نکرہ عام ہوتا ہے اس لئے "لا یفعل" کا قول دوام اور ہمیشگی پر محمول ہو گا۔ ۱۲ غایۃ ابیان۔
 رہائی صائمہ پر

او المسجد الحرام او الصفا والمروة ولا یعتقد عبد قیل له ان لم احج العام
 فانت حرفشہدا بنحرہ یکوفہ ہذا عند ابی حنیفہؒ و ابی یوسفؒ وعند محمدؒ
 یعتقد لانه قامت شہادۃ علی امر معلوم وهو التضحیۃ یکوفہ ومن
 ضرورتہ عدم الحج وهو شرط العتق وقال اھذا شہادۃ علی النفی فتقول
 النفی الذی یحیط بہ علم الشاہد هو مثل الاثبات علی ما بیان فی اصول
 الفقہ فی الترجیح و حنت بصوم ساعة بنیۃ فی لا یصوم لاضر یوماً او صوماً
 حتی یتحد یوماً۔

ترجمہ :- یاد اگر کہا مجھ پر واجب ہے چلنا مسجد حرام کی طرف یا صفا یا مروة کی طرف تو اس پر کچھ بھی واجب نہیں ہے اور جب کوئی اپنے غلام سے کہے تو آزاد ہے اگر میں اس سال حج نہ کرقل (پھر وہ حج کا مدعی ہو) اور دو گواہ گواہی دیں کہ جو کہے دن کو ذمہ میں رہ کر اس قربانی دی ہے تو غلام آزاد ہو گا۔

یہ شیخین کا مذہب ہے انعام محمد کے نزدیک غلام آزاد ہو جائے گا اس لئے کہ ان گواہوں نے ایک امر معلوم یعنی کو ذمہ میں قربانی دینے کی شہادت دی ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس نے حج نہیں کیا ہے اور حج نہ کرنا آزادی کی شرط ہے شیخین فرماتے ہیں کہ یہ شہادت ہے نفی پر راہی اور نفی پر شہادت مقبول نہیں ہوتی، شارح فرماتے ہیں کہ ایسی نفی جس پر گواہ کو (بذریعہ دلیل) علم یقینی حاصل ہو جائے وہ بمنزلہ اثبات کہے جیسا کہ اصول فقہ میں ترجیح کی بحث میں بیان کیا گیا ہے۔ اور اگر حلف کہے کہ میں روزہ نہ رکھوں گا تو روزے کی نیت سے ایک ساعت کا روزہ رکھنے سے بھی قسم ٹوٹ جائے گی اور اگر کہے کہ میں ایک دن کا روزہ یا ایک روزہ نہ رکھوں گا تو تمام دن روزہ رکھے بغیر قسم نہ ٹوٹے گی۔

تشریح :- دبیقہ مذکورہ سے کہ قول الی بیت اللہ الخ جب بیت اللہ مطلقاً بولا جاتا ہے اس سے کعبہ مراد ہوتا ہے اور بیت کی اضافت اللہ کی طرف شرافت و عظمت کے لئے ہے اور اس معنی میں مسجد کو بیت اللہ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ و کلمۃ اللہ کہا جاتا ہے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو کہا جاتا ہے کہ اللہ کے نور سے پیدا ہوا، یا اللہ کے نور کا ایک نور ہے اور اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے جیسا کہ بعض عوام کا خیال ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات سے جو کہ نور محض ہے ایک مٹھی نور لے لیا اور اس کو اپنے جیب کا نور بنا دیا۔ اس طرح ذات محمدی کا مادہ اور اصل ذات خداوندی ہو گئی، صاذا اللہ حق تعالیٰ اس سے بہت بلند و برتر ہے ۱۲

کہ قولہ یحییٰ حج اذ عمرہ ۱۰۔ اس لئے کہ اس لفظ سے اپنے اوپر حج یا عمرہ واجب کرنا معروف و مروج ہے پس یہ لفظ اس معنی میں مجاز نفی اور حقیقت عرفی بن گیا اب یہ ایسا ہی ہو گیا کہ کوئی کہے "ہل حج" یا "ہل عمرہ" ورنہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ کچھ بھی واجب نہ ہو کیونکہ اس لئے ایسے امر کا التزام کیا ہے جو کہ نہ عبادت مقصودہ ہے اور نہ واجب ہے یعنی پیدل چلنا۔ ۱۳ نفع۔

دعا شیعہ مذہبہ اللہ قولہ علی ما بین الخ۔ شارح نے تنقیح الاصول میں فرمایا کہ جب ایک قول ثبوت اور دوسرا نافی ہو تو اگر نفی دلیل سے معلوم ہو تو یہ اثبات کی طرح ہوگی لیکن اگر دلیل سے معلوم نہ ہو بلکہ عدم اصل پر مبنی ہو تو ثبوت ہی ادنیٰ و ارجح ہو گا جیسا کہ ہم محرم اور بیح کی بحث میں بتا چکے ہیں اور اگر دونوں پہلو کا احتمال ہو تو اس میں غور کیا جائے گا، نفی پر گواہی کا حکم بھی اس اصل پر مقرر ہے ۱۴

فَإِنْ قُلْتَ الصَّوْمَ الشَّرْعِيَّ هُوَ صَوْمُ الْيَوْمِ وَاللَّفْظُ إِذَا كَانَ لَهُ مَعْنَى لُغَوِيٌّ وَمَعْنَى شَرْعِيٌّ
يَحْمِلُ عَلَى الْمَعْنَى الشَّرْعِيَّةِ قُلْتَ الشَّرْعَ قَدْ أَطْلَقَهُ عَلَى مَا دُونَ الْيَوْمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى

ثُمَّ أَتَتْهُ الصِّيَامُ إِلَى اللَّيْلِ فَالصَّوْمُ التَّامُّ صَوْمُ يَوْمٍ فَإِذَا قَالَ لَا أَصُومُ يَوْمًا
أَوْ لَا أَصُومُ صَوْمًا يَرَادُ بِهِ الصَّوْمُ التَّامُّ وَبِرُكْعَتَيْنِ لَا يَصِلِي لِمَا دُونَهَا وَلَوْ

فَضَّلَ صَلَاةً فَبَشَفَعَ لَا بِأَقْلٍ وَبَوْلَدٍ مِيتٍ فِي أَنْ وَلَدَتْ فَأَنْتَ كَذَا وَعَنْتَ الْحَيَّ
فِي أَنْ وَلَدَتْ فَهُوَ حَيٌّ أَنْ وَلَدَتْ مِيتًا ثُمَّ حَيًّا هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَأَمَّا عِنْدَ

فَلَا يَبْتَغِي.

ترجمہ :- اور اگر تم یہ سوال کرو کہ صوم شرعی تو ایک دن کے روزے کا نام ہے، اور کسی لفظ کے جب ایک معنی لغوی اور دوسرے معنی شرعی ہوں تو وہ معنی شرعی ہی پر غمبول کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ شرع میں بھی ایک دن سے کم پر صوم کا اطلاق ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا وہ تم اتھوا الصیام الی اللیل۔ پھر رات تک روزے کو پورا کرو تو سارے دن کا روزہ پورا روزہ ہے اس لئے اگر اس نے کہا کہ ایک دن کا روزہ نہ رکھوں گا یا ایک روزہ درکھوں گا تو اس سے پورا روزہ مراد ہوگا۔ اور اگر حلف کرے کہ میں نماز نہ پڑھوں گا تو ایک رکعت کے پڑھنے سے حلف ہو جائے گا نہ کہ اس سے کم میں، اور اگر پوری نماز کے گا تو دو گانہ پڑھنے سے قسم ٹوٹے گی اس سے کم میں نہ ٹوٹے گی، اور اگر کوئی اپنی باندی کو کہے کہ اگر تو بچہ جنے تو تو آزاد ہے دیا بیوی کو کہے کہ تجھ کو طلاق ہے اور اس کے بچہ مردہ پیدا ہوا تو اس شخص کی قسم ٹوٹ جائے گی (نہ نڈی آزاد ہو جائے گی یا بیوی پر طلاق پڑ جائے گی) اور اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو بچہ جنے تو وہ بچہ آزاد ہے اور اس کے مردہ بچہ پیدا ہوا پھر زندہ بچہ پیدا ہوا تو وہ زندہ بچہ آزاد ہو جائے گا۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے لیکن صاحبین کے نزدیک وہ آزاد نہیں ہوگا۔

تشریح :- اسلئے قولہ نَانَ قُلْتَ الْخَرِیْ اعْتَرَا ضَیْہِ اس حکم پر کہ "لا یصوم" کے حلف میں اگر ایک ساعت روزہ رکھا تو حاکم ہو جائے گا خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ یہ بات طے رہی ہے کہ حقیقت منویہ پر حقیقت شرعیہ مقدم ہوتی ہے اور یہ بات یقین ہے کہ شرعاً روزہ پورے دن کا روزہ ہے اگرچہ نعت میں ایک ساعت کے روزے پر بھی اس کا اطلاق ہو جائے اس لئے "لا یصوم" میں ایک دن پورا روزہ رکھے بغیر حاکم نہ ہونا چاہیے اس کے شرعی معنی پر عمل کرتے ہوئے۔

اسلئے قولہ بَرُکْعَتِ الْخَرِیْ اور اس کی تکمیل سجدے سے ہوگی یعنی زمین پر پیشانی رکھنے سے زمین سے سر اٹھانے کی شرط نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز مختلف افعال کے مجموعہ کا نام ہے تو جب تک ان افعال مختلف کو سبب لائے گا اس کا نام نماز نہ ہوگا بخلاف روزہ کے کہ وہ ایک ہی رکعت ہے اور ہر دوسرے جزو سے اس میں تکرار آتا ہے، اگر کوئی یہ سبب کہے کہ قعدہ بھی تو نماز کا رکعت ہے اور ایک رکعت میں قعدہ نہیں پایا جاتا اس لئے اس سے حاکم نہ ہونا چاہیے کیونکہ نماز کی پوری حقیقت نہیں پائی گئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ نماز کے حقیقی ارکان قیام، قرأت، رکوع اور سجود میں اور قعدہ رکعت کا ایک جزو کہ قعدہ نماز کے لئے لازم ہے اس لئے حاکم میں اس کا اعتبار نہ ہوگا، نسخ

اسلئے قولہ وَعَنْتَ الْخَرِیْ اس نے کہا "ان ولدت ولدًا نكاح اللہ حر" اور اس نے مردہ بچہ بننا پھر زندہ بچہ بننا تو بین کا روزہ بچہ آزاد ہوگا، مردہ بچہ کی ولادت کے باعث یمین فتم نہ ہوگا کیونکہ اس کا قول "نہو حر" یہ زندہ بچہ کی ولادت مراد ہونے کا قرینہ ہے کیونکہ مردہ بچہ کی آزادی کا امکان ہی نہیں۔

لأن اليمين انحلت بولادة البيت قلنا لم تحل لأن قوله إن ولدت المراد به
الحی تقرینه قوله فهو حر فإن الميت لا يمكن حرّيته وفي يقضين دينه

اليوم وقضاء زيوفاً ونهرجة او مستحقة او باعه به شيئاً وقبضه برؤوسه

كان ستوقه او رصاصاً او هبه له لا سيجي في مسائل شتى من كتاب القضاء

ان الزيف ما يردّه بيت المال والنهرجة ما يردّه التجار والستوقه ما غلب
عشه فالزيف والنهرجة ما يكون الفضة غالبه على الغش حتى يكون من

جنس الدراهم لكن يرد للغش وفي المغرب قيل الزيف دون النهرجة في

الرداءة لانه يردّه بيت المال والنهرجة ما يردّه التجار وفي لا يقبض دينه

درهما دون درهم حيث يقبض كله متفرقا لا ببعضه دون باقيه او كله بوزنين
لم يتحللها الا عمل الوزن

ترجمہ :- کیونکہ پہلے ہی مردہ بچہ جتنے سے اس کی قسم تمام ہوگئی (امام صاحب کی طرف سے) ہم کہتے ہیں کہ قسم تمام نہیں ہونی کیونکہ بچہ سے اس کی مراد زندہ بچہ
سے ہے بشرطہ اس بات کے کہ اس نے کہا تھا کہ "وہ بچہ آزاد ہے" اور میت کی آزادی ممکن نہیں، اور اگر قسم کھائے کہ ملائے کا قرض آج ادا کروں گا پھر ایسے درہم ادا
کئے جو کھوئے ہوں یا چلتے نہ ہوں یا کسی ادا کے ہوں، یا قرض کے عوض کوئی چیز اس کے پاس بھیجی اور قرض منارنے اس کا قبضہ کر لیا تو قسم پوری ہو جائے گی اور اگر
وہ درہم بالکل ردی ہوں یا رائج کے ہوں یا قرض خواہ اس قرض دار کو قرض ہمہ کردے تو قسم کوٹ جائے گی، کتاب القضاء کے مسائل متفرقہ میں اس کی
تفصیل آجائے گی کہ "زيف" وہ سکہ ہے جسے بیت المال قبول نہ کرے اور "نہرجه" وہ جسے تاجر قبول نہ کرے اور "ستوقه" وہ ہے جن میں کھوٹ کی
مقدار زیادہ ہو تو "زيف" اور "نہرجه" کما نذر کھوٹ کے مقابلہ میں چاندی کی مقدار غالب ہوئی ہے حتیٰ کہ وہ درہم کی جنس میں شمار ہوتے ہیں لیکن کچھ
کھوٹ ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کئے جاتے اور "منرب" کتاب میں ہے کہ "زيف" بہ نسبت نہرجه کے کھوٹے پن میں کتر ہے اس لئے کہ
..... اس کو بیت المال ہی رد کرتا ہے اور "نہرجه" کو تاجر ہی رد کرتے ہیں اور

اگر حلف کرے کہ میں اپنے قرض کے وصول کرنے میں ایک درہم کو بدوون دوسرے درہم کے نہوں گا یعنی متفرق طور پر نہوں گا تو کل قرض علیحدہ علیحدہ
وصول کرنے سے حاف ہوجائے گا اور حاف نہ ہوگا اگر بعض قرض وصول کیا اور بعض بالادہ گیا، یا کل قبضہ کیا مگر دو روزوں میں جبکہ ان دونوں دنوں میں کوئے کی فردی
صل کے علاوہ اور کوئی صل نہ ہو۔

تشریح اسلئے قولہ بزعمنا ان تمام صورتوں میں قسم پوری ہو جائے گی اور حاف نہ ہوگا، زیوت اور نہرجه میں اس لئے کہ یہ دونوں جنس درہم سے ہیں کیونکہ چاندی
کھوٹ پر غالب ہے اور غالب پر حکم ہوتا ہے بخلاف ستوقہ اور طعاس کے کہ ان میں یا تو چاندی نہیں ہے یا کھوٹ کا حصہ غالب ہے، اور مستحقہ درہم ادا کرنے سے
اس لئے حاف نہ ہوگا کہ مستحقہ ہونا ادا سے قرض سے مانع نہیں کیونکہ درہم مستحقہ پر قبضہ ہو تو رہتا ہے اگر ان کے مقدار نے اجازت دیدی تو ان سے ادا سے
قرض جائز ہو جائے گا اور بیع کی صورت میں اس لئے کہ اس سے آدل بٹل ہو جاتا ہے کیونکہ قرض تو اس کے مثل سے ادا کیا جاتا ہے اب بیع دیدینا اپنے ذمہ
قرض کے بدلے میں یہ قرض ہی ادا کرنا ہوتا ہے۔

اسلئے قولہ ما یردہ التجار الخ یعنی یہ زیوت سے اور ناہن ہوتا ہے کیونکہ تاجر لوگ عموماً ایسے سکوں کو کل میٹر پوش کسے لیتے ہیں جنہیں بیت المال قبول نہیں کرتا ہے
اسلئے قولہ لا یقبض من بعض دین قبضہ کرنے سے حاف نہ ہوگا بلکہ اس کا حاف ہونا مستوفد رہے گا باقی کے قبضہ پر جب بالیہر جس قبضہ کر لیا جائے ہو جائے گا۔
کیونکہ اس نے کل دین کو مستغرق قبضہ نہ کرنے پر قسم کھائی ہے اور کل دین پر مستغرق طور پر قبضہ صادق نہیں جائے گا جب تک کہ باقی پر بھی قبضہ نہ کر لے۔

بسم الله الرحمن الرحیم

۱۰

ولانی ان کان لی الامانة فکذا ولا یملک الا خمسین هذا بناء علی ان الاستثناء
 عندنا تکلم بالباقی بعد الثبوت و لیس الاستثناء من النفی اثباتاً فان قوله ان
 کان لی الامانة فکذا معناه لیس لی الامانة فهو لینی ما فوق المائة واما اثبات
 المائة فغیر لازم عندنا ولا فی لایشم زجیاناً ان شمر و رگا و یا سمیعاً لان الرجا
 ما لا ساق له والورد و یا سمین لهما ساق و البنفسج والورد علی الوردی ای ورق
 الورد دون أعجاز الورد التي علیها الورد.

ترجمہ: اگر کوئی کہے کہ میرے پاس اگر ہر سوائے تنو کے تو ایسا ہر دھنسی پر طلاق یا غلام آزاد ہے اور وہ مرتبہ پاس کا مالک ہے تو حاکم نہ ہوگا

یہ مسئلہ اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ استثناء میں ہمارے نزدیک مستثنیٰ کے بعد جو بیج جائے وہی کلام سے مراد ہوا کرتا ہے اور یہ بات نہیں ہے کہ استثناء نفی سے اثبات
 کا نام نہ دیتا ہو تو اتن کا قول "لان کان لی الامانة نکلتا" کے معنی یہ ہیں کہ "میں لی الامانة" نہیں ہے میرے پاس سوائے تنو کے تو یہ کلام سو سے زیادہ
 کی نفی کے لئے ہے لیکن سو کا اثبات تو یہ ہمارے نزدیک اس کلام سے لازم نہیں آتا۔ اور جو حلف کرے کہ ریمان کو نہ سو لکھوں گا اور اس کے بعد گلاب کا
 یا چھول کا پھول سو لکھا تو حاکم نہ ہوگا اس لئے کہ ریمان اس سبزہ خوشبو کا نام ہے جس میں تنہ نہ ہو اور گلاب و یا سمین تنہ دار پھول ہیں اور اگر بنفشہ
 یا گلاب کی قسم کھائے تو اس کے پتے مراد ہوں گے یعنی پھول کے پتے مراد ہوں گے نہ کہ اس کے تنہ اور شاخیں جن پر پتیاں ہوتی ہیں۔

تشریح: ۱۔ لہ قولہ ولا یملک الا خمسین الخ یعنی در امتنا لیکہ اس کی ملک میں محض پچاس ہوں اور اس سے مراد یہ ہے کہ وہ ایک سو سے کم کا مالک ہو ایسے ہی اگر
 ایک سو کا مالک ہو تو بد رجبہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کلام سے قائل کی غرض یہ ہے کہ سو سے زیادتی کی نفی ہو جائے کہم کی نفی مقصود نہیں اس لئے
 ایک سو یا اس سے کم کا مالک ہونے سے حاکم نہ ہوگا بلکہ اگر زیادہ کا مالک ہو تو حاکم نہ ہوگا ۱۲
 ۲۔ لہ قولہ فہو نفلی الخ کیونکہ صمد کلام یعنی مستثنیٰ منہ وہ مال ہے جو کہ سوا اور اس سے زیادہ پر مشتمل ہے اور استثناء نے مستثنیٰ کے غیر کی نفی پر دلالت کہے تو گویا
 اس نے یوں کہا کہ "میں سو سے زیادہ کا مالک نہیں ہوں" اگر سو سے زیادہ کا مالک ہوا تو میری بیوی پر طلاق یا میرا غلام آزاد ہے ۱۳
 ۳۔ لہ قولہ ریمان الخ بعضوں نے کہا کہ یہ نباتات میں سے جس کی خوشبو خوشگوار ہو اور بعض نے کہا کہ وہ پردے ہیں جس کے ساق میں خوشبو ہوتی ہے جیسے گلاب
 کے پھول میں اور ایک قول میں یہ سبزیوں کی قسم ہے جس میں تنہ نہیں ہوتا اور خوشبو نہایت عمدہ ہوتی ہے اس کا طارعت پر ہے چنانچہ فقہاء بتاتے ہیں
 کہ اگر کوئی بنفشہ یا گلاب نہ خریدنے کی قسم کھائے تو ان کے پتے خریدنے سے حاکم نہ ہوگا لیکن قیل خریدنے سے حاکم نہ ہوگا ۱۴

حِرَانُ بَعْتَهُ اَوْ اسْتَرْيَتْهُ اِنْ عَقْدَ بِالْخِيَارِ

اللہ آئے گی۔ ۱۲

ای قال ان بعته فهو حر فباعه على انه بالخيار يعني لانه لم يخرج عن ملكه وقد
^{ای ذلک البعد ۱۲ عدد} ^{ای ابان ۱۲ عدد}
 وجد الشرط وهو البيع ولو قال ان استأريته فهو حر فشراؤه على انه بالخيار عتق
^{ای البعد المشترى بالخيار ۱۲ عدد}
 اما على اصلها فلانه دخل في ملك المشتري واما على اصل ابی حنيفة فلانه علق
^{ای ابی يوسف ۱۲ عدد}
 العتق بالشراء فكانه قال بعد الشراء بالخيار فهو حر فعتق وفي ان لم ابعه فكذا
^{الاولان يقول هو حر ان افار انما هي جزاء لا شرط في العتق بعد الشراء}
 فاعتق او دبرای قال ان لم ابعه فكذا ای امرأته طالق فاعتقه او دبرته طلقت
 امرأته لان الشرط وهو عدم البيع قد تحقق وبفعل وكيله في حلف النكاح الطلاق
^{ای یحتمل بفعل ضمير في خبره الاثنا عشر ۱۲ عدد}
 والمخلع والعتق والكتابة والصلح عن دم عمد والهبة والصدقة والقرض و
^{ای ایام عمار من عارية لغیر ۱۲ عدد} ^{ای ایام عمار من عارية لغیر ۱۲ عدد}
 الاستقراض والايداع والاستبداع والاعارة والاستعارة والذبح وضرب العبد
^{ای طلب القرض من الغير ۱۲ عدد} ^{ای ایام عمار من عارية لغیر ۱۲ عدد} ^{ای ایام عمار من عارية لغیر ۱۲ عدد}
 وقضاء الدين وقبضه والبناء والخیاطة والكسوة والحمل.

ترجمہ :- یعنی کسی نے کہا کہ اگر میں اس غلام کو بیچوں تو وہ آزاد ہے پھر اس نے اس کو بیچا اس شرط پر کہ اس کو خیار حاصل رہے گا تو غلام آزاد ہو جائے گا
 کیونکہ خیار رہنے کی وجہ سے غلام اس کی ملک سے نہیں نکلا ہے اور شرط یعنی بیچ پائی گئی اس نے آزاد ہو جائے گا اور اگر کہا کہ اس غلام کو خرید کر دے تو وہ آزاد
 ہے پھر اسے خرید بشرط خیار تو بھی آزاد ہو جائیگا صاحبین کے اصل کے مطابق تو اس نے کہ خیار کے باوجود غلام مشتری کی ملک میں داخل ہو چکا ہے اور امام
 ابو حنیفہ کے اصل کے مطابق اس بنا پر آزاد ہو گا کہ اس نے عتق کو خریدنے پر متعلق کیلئے تو گویا اس نے خیار شرط پر خریدنے کے بعد کہا کہ وہ آزاد ہے (اور
 خیار شرط کے ساتھ خریدنے کے بعد وہ ہو کر رہنے سے آزاد ہو جاتا ہے) اس نے آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر یہ کہا کہ میں اس کو نہ بیچوں تو ایسا ہو پھر اس کو آزاد
 یا بد کر دیا تو حانت ہو جائے گا۔ یعنی اگر کسی نے کہا کہ میں اس غلام کو نہ بیچوں تو میری بیوی کو طلاق ہے پھر اس نے اس غلام کو آزاد کر دیا بد کر دیا تو اس
 کی عورت پر طلاق پڑ جائے گی کیونکہ نہ بیچنے کی شرط متحقق ہو گئی اور حانت ہو جائیگا اپنے وکیل کے فعل سے اگر قسم کھائی نکاح کے بارے میں یا طلاق یا حلی
 یا آزاد کرنے، یا مکاتب بنانے یا قتل عدل سے صلح کرنے یا بے کسلی یا صدقہ دینے یا قرض دینے یا امانت رکھنے یا امانت لینے یا عاریت دینے یا
 عاریت لینے یا جائز کو زنج کر کے یا غلام کو اسے یا قرض ادا کرنے یا قرض وصول کرنے یا گھریانے یا کپڑا سلوانے یا کپڑے پہنانے یا بوجھ اٹھانے کے بارے
 میں۔

تشریح اسلئے تو غلام علق الخ حاصل یہ کہ اس نے خریداری کے ساتھ عتق کو متعلق کیا ہے چنانچہ کہا کہ اگر میں اس کو خرید تو یہ آزاد ہے اور متعلق خیر پائی جانے
 کے بعد بغیر اس وقت تک کہ اس کی طرح ہوتا ہے اب اگر کوئی شخص خیار کے ساتھ غلام خریدنے کے بعد اس کو آزاد کر دے تو اس کی طرف سے خیار فسخ کر کے پہلے
 اس کی ملک ثابت مانی جاتی ہے پھر عتق نافذ ہوتا ہے ایسا ہی اس مسئلہ میں بھی ہو گا ۱۲
 اسلئے قولہ قد تحقق الخ کیونکہ بین اگرچہ متعلق ہے کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں لیکن پورے ہونے کا امکان ختم ہو گیا اصل ذرا رہنے کی وجہ سے اس نے کہ
 عتق دتد پیر کے بعد اس کی بیع نہیں ہو سکتی کیونکہ پہلی صورت میں تو وہ ملک ہی سے نکلی گیا ہے اور دوسری صورت میں وہ عتق کا مستحق ہو چکا جیسے اب
 رد نہیں کیا جا سکتا ہے ۱۲۔

فان الوکیل فی هذه العقود سفیر محض حتی ان الحقوق ترجع الی الامر فان الامر کان الامر

اسی حقوق العبد اختیار الیہ وفاقاً فی الکلام و تن علی ۱۲ عدد

فعل بنفسه لا فی حلف المبع والشراء والاجارة والاستیجار والصلح عن مال

اسی عقد فعل وکیل ۱۲ عدد

والخصومة والقسمة وضرب الولد لان العقد صدر من الوکیل حتی ان الحقوق ترجع الیه ولم یصدر من المؤکل فلا یحنت والفرق بین ضرب العبد وضرب

اسی الوکیل ۱۲ عدد

الولد ان الضرب فعل حیث لا ینتقل من احد الی اخر الا اذا صحت التوکیل وصحة

بلیسب الی ابانثرة فقط ۱۲ عدد

اسی مکتوب ۱۲ عدد

التوکیل یكون فی الاموال فنصح فی العبد دون الولد ولا فی لا یتکلم فقرا القرآن

اسی مکتوب ۱۲ عدد

او سبّ او هزل او کبر فی الصلوة او خارجها هذا عندنا فانه لا یسبّ منکماً عرفاً

اسی عدم الکنت ۱۲ عدد

وشرعاً وعند الشافعی یحنت وهو القياس لانه کلام حقيقة ویوم کلمه علی الملکین

اسی الحنت ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اس لئے کہ ان امور میں وکیل محض سفیر اور واسطہ ہو کرتا ہے چنانچہ ان میں تمام حقوق آپس کی طرف ہوتے ہیں تو گویا امر نے خود ہی ان امور کو انجام دیا ہے۔

اور حادث نہ ہو گا وکیل کے فعل سے اگر قسم کھائی بیع کے بارے میں یا خریدنے یا اجارہ دینے یا اجرت پر لینے یا مال کے بدلے میں صلح کرنے یا عداوت کی پیروی کرنے یا تقسیم

کرنے یا لڑنے کو مارنے کے بارے میں، کیونکہ یہ عقود وکیل سے صادر ہوتے چنانچہ ان کے حقوق بھی وکیل ہی کی طرف ہوتے ہیں مولیٰ سے صادر نہیں ہوتے اس لئے وکیل

کے فعل سے مؤکل حادث نہ ہو گا، اور غلام کے مارنے اور لڑنے کے بارے میں فرق یہ ہے کہ مارنا تو ایک محسوس فعل ہے جس میں اس کا اسکان نہیں کہ ایک کرے

اور دوسرے کی طرف مشروب ہو جائے یاں اگر اس فعل میں وکیل بنا نا میحج ہو (تو مکناً مولیٰ کی طرف مشروب ہو سکتا ہے) اور مال میں تصرف کے لئے وکیل

بنانا درست ہے اس لئے غلام میں توکیل میحج ہوگی کہ وہ مال ہے اور لڑنے میں میحج نہ ہوگی کہ وہ مال نہیں اور اگر حلف کرے کہ میں کلام نہیں کرنا گا

پھر قرآن یا بیع پڑھے یا لا الہ الا اللہ یا اللہ اکبر کے نثار کے اندر یا نثار کے باہر تو حادث نہ ہو گا۔ یہ ہمارا مذہب ہے کیونکہ ان امور کو عرفاً اور شرعاً کلام کرنا نہیں کہا جاتا

اور اہم شافعی کے نزدیک حادث ہو جائے گا اور یہ ظاہر قیاس کا تقاضا ہے کیونکہ واقعہ یہ بھی تو کلام ہے اور اگر جس ملک میں فلاں سے کلام کر دے تو

راستہ دن و راتوں شال ہوں گے۔

تشریح اسلئے قولہ سفیر محض الخ اس وجہ سے ان امور کی انجام دہی میں امر کے نام کی تفریع ضرور ہے چنانچہ اگر کسی بھی طریقہ سے امر کلام نہ لے تو یہ عقود و امور کی طرف

سے واقع ہوں گے ۱۲

اسلئے قولہ لا فی حلف الخ اور یہ حکم ہے عموماً پرہیز کرنے اور مسلم اور اقالہ وغیرہ کا چنانچہ ان معاملات میں بھی وکیل کے فعل سے حادث نہ ہو گا کیونکہ یہ عقود

وکیل خود ہی انجام دیتا ہے اور اپنی طرف نسبت کرتا ہے اس لئے اس کا فعل امر کا فعل نہ ہو گا ۱۲

اسلئے قولہ وضرب الولد الخ اس سے مراد بانے لڑنا کیونکہ باپ کو چھوٹے لڑکے کے مارنے کا حق ہے اس لئے دوسرے کو یہ حق تفویض کرنے کا بھی حق ہے

بنابریں وکیل کے فعل سے وہ حادث ہو گا جیسے قاضی، سلطان اور کاتب کو جنہیں مارنے کا حق ہے انہیں مارنے کے لئے دوسرے کو وکیل بنانے سے

فعل وکیل سے وہ حادث ہو جاتے ہیں ۱۲ غایہ۔

اسلئے قولہ حتی ان الحقوق الخ یعنی حقوق کا مطالبہ وکیل ہی سے ہو گا۔ مثلاً خریدنے کی صورت میں خریدنا اور بیچنے میں بیع حوالہ کرنا اور اس

قیاس پر دوسرے امور کا تعلق وکیل سے ہو گا، اس مقام کا ضابطہ یہ ہے کہ جس عقد کی نسبت وکیل مولیٰ کی طرف کرتا ہے اس کے حقوق بھی مولیٰ کی طرف

ہوتے ہیں اور جس عقد کی نسبت وکیل اپنی طرف کرتا ہے اور اس میں مولیٰ کے ذکر کی ضرورت نہیں پڑتی اس کے حقوق وکیل کی طرف واقع ہوں گے

اس کی تفصیل انشا اللہ کتاب الوکالت میں آئے گی ۱۲

اسلئے قولہ و شرعاً الخ جس کی دلیل یہ ہے کہ احادیث میں نثار کے اندر کلام کرنے کی ممانعت وارد ہے حالانکہ یہ امور نثار میں مباح ہیں۔ نیز ایسے مواقع میں

کہاں کلام مکروہ ہے مثلاً و ضرر وغیرہ وہاں ایسے اذکار مشرور ہیں ۱۲

د بال مد آئندہ پر

قال لامرأته انت طالق يوما كلف فلانا فهو على الليل والنهار لما مرني باب ايقاع الطلاق

تطلق عنه كلامه بليلا كان او نهاراً

ان اليوم اذا قرن بفعل غير متديرا ديه مطلق الوقت وصح نية النهار لانه مستعمل

اس بايوم ۱۲ عدد

الليالي ۱۲ عدد

فيه ايضاً وعند ابى يوسف يمتد ذبانه لا قضاء لانه خلاص المتعارف وليلة اكلمه

يحول من المتصرفين وناعلة الطير خارج الالاف ۱۲ عدد

على الليل والا ان للغاية كحتى فلي ان كلمته الا ان يقدم زيدا وحتى حيث ان كلمه

قبل قدومه وفي لا يكلم عبده او صديقه او امرأته ولا يدخل داره ان زالت اضا

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

وكلمه لا يحنث في العبد اشار اليه بهذا ولا وفي غيره ان اشار بهذا حنث والا فلا حلف

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

لا يكلم عبداً فلان او حلف لا يكلم عبداً فلان هذا فزالت اضا

الان كلمه حتى يقدم زيد للزواج

ترجمہ ۱۔ میں اگر اپنی بیوی سے کہے کہ تجھ کو طلاق ہے جس دن میں فلاں سے کلام کروں تو اس سے رات اور دن دونوں سمیٹ جائیں گے جیسا کہ ایقاع طلاق کے باب میں گذر چکا ہے کہ "یوم" جب فعل غیر متدی سے متصل ہو تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے اور اگر اس سے صرف دن کی نیت کی تو یہ نیت معتبر ہوگی۔ کیونکہ یوم کا لفظ خاص دن کے معنی میں ہی استعمال ہوتا ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دیا نئے اس کی یہ نیت معتبر ہوگی لیکن قضاۃ نے ہوگی کیونکہ یہ مشہور استعمال کے خلاف ہے اور اگر کہے کہ "جس رات فلاں سے بروں تو ایسا ہو" تو اس کلام سے خاص رات ہی مراد ہوگی اور "الآن" (مگر یہ کہ) کلمہ "حق" کی طرح غایت کے لئے ہے پس اگر کہے کہ اس سے نہ بروں گا مگر یہ کہ زید آجائے یا بیان تک کہ زید آجائے پھر اس نے زید کے آنے سے پہلے اس سے کلام کیا تو قسم ٹوٹ جائے گی اور آگے کے بعد کیا نہ ٹوٹے گی اور اگر قسم کھائے کہ فلاں کے غلام سے یا اس کے دوست سے یا زبجو سے کلام نہ کروں گا یا فلاں کے گھر میں داخل نہ ہوں گا، اس کے بعد اگر ان کی فلاں شخص سے داخل ہو جائے پھر کلام کرے تو حانث نہ ہو گا۔ غلام سے کلام کرنے پر چاہے حلف کے وقت اشارہ کر کے اس غلام سے کہا ہو یا اشارہ نہ کیا ہو اور دوسرے کے بارے میں اگر وہ اس کے بکبر اشارہ کیا ہو تو حانث ہو گا ورنہ نہیں۔ یعنی حلف کیا فلاں کے غلام سے کلام نہ کرے گا یا حلف کیا فلاں کے "اس غلام سے کلام نہ کرے گا اس کے بعد ان کے اس کی نسبت زائل ہوگئی

تشریح ۱۔ بقیہ مسئلہ ۱۔ کہ قول اللہین الامیم لام اور داؤدیموں کے نفع کے ساتھ یہ ملا تثنیہ ہے اور اس سے رات و دن مراد ہے ۲۔

دعا شیعہ مدنیہ ۱۔ کہ قول طلاق الام یہ جب ہے جبکہ اس کا استعمال شرط کے ساتھ ہو اور اگر کسی نے کہا "امراۃ طالق الا ان یقدم زید" تو بیان الا ان "غایت کے لئے نہ ہو گا۔ بلکہ شرط کے لئے ہو گا کیونکہ غایت کے لئے ان امور میں ہوتا ہے جن کے لئے وقت مقرر کرنے کا اقبال ہو اور طلاق میں اس کا اقبال نہیں۔ اس لئے اس میں شرط کے لئے ہو گا۔ اور شرط معن فلی پر مشتمل ہے کیونکہ اس نے زید کے آنے کو طلاق کا مانع قرار دیا اس لئے اگر وہ آیا تو طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اس کی موت سے طلاق واقع ہوگی۔ ۱۲۔

۳۔ کہ قول حنث ان کلمہ الخ۔ اور اگر وہ شخص رجاء جس کے قدم کے ساتھ حلف کیا تو حلف ساقط ہو جائے گا کیونکہ کلام کن معصیت اس کے قدم کے ساتھ ختم ہونے پر حلف ہے اور موت کے بعد پھر اس کے آنے کا امکان نہیں رہا۔ اس لئے بین ساقط ہو جائے گا اس میں امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے اس اصل کی بنیاد پر کہ ان کے نزدیک امکان شرط نہیں ۱۲۔

۴۔ کہ قول لا یحنث الخ ہایہ میں ہے کہ یہ اس بنا پر کہ اس نے ایسے عمل کے ساتھ ایک فعل پر قسم کھائی جو عمل فلاں کی طرف منسوب ہے یہ نسبت قہار ملک کی ہو۔ یا حلق کی ہو اب جبکہ نسبت نہیں رہی تو حانث بھی نہ ہو گا۔ ملک کی نسبت میں تو بالاتفاق یہ حکم ہے اور دوسرے قائلین کی نسبت میں امام محمدؒ کے نزدیک حانث ہو جائے گا جیسے فلاں کے دوست یا فلاں کے زبجو کے ساتھ کلام نہ کرنے کی قسم میں اس شخص سے نسبت زائل ہونے پر بھی حانث ہو گا کیونکہ زیادات میں بتایا ہے کہ یہ نسبت معن قہار ملک کے لئے ہے اور اصل مقصود ان دونوں کی ذات سے قطع حلق ہے اس لئے حانث ہونے میں اس حساب کا باندھنا شرط نہیں۔ قرا اشارہ کی صورت کی طرح حکم کا حلق ان کی ذات سے ہو گا۔ ۱۲۔

ای لم یبق عبدًا له فکلمه لا یجنت امّا اذا لم یشر فظاهر وان اشار فلان العبد لستقر
 منزلته لا یعادى لذاته بل لعنی فی المضاف الیه فالاضافه تكون معتبرة فاذا
 نالت لا یجنت وان حلف لا یکلم صديق فلان او قال صديق فلان هذا وحلف
 لا یدخل دار فلان او قال دار فلان هذه فلم یبق الصداقه وباع الدار فکلمه
 ودخل الدار ففي صورة عدم الاشارة لا یجنت لان الاضافه معتبرة وفي صورة
 الاشارة یجنت لان هذه الاشياء یمکن ان تخرج لذلّاها فاذا كانت الذات معتبرة
 کان الوصف وهو کونه معنًا فانی فلان فی الحاضر لغوا وحين و زمان بلانیه نصف
 سنه نکر او عرن لقوله تعالى تَوَتَّىٰ اُكُلُهَا كُلَّ حَیْنٍ بِاِذْنِ رَبِّهَا ومعها ما نوى والد
 لم یدر منکر او قال ابو حنیفه لا ادرى مال الدهر وعندها نصف سنه مثل لا اکلم
 حیثا۔

ترجمہ ۱۔ یعنی اس کا غلام درہا اب اس سے کلام کیا تو حافت نہ ہو گا، اشارہ نہ کرے کی صورت میں حافت نہ ہو نا تو بالکل ظاہر ہے اور اشارہ کی صورت میں بھی
 اس نے حافت نہ ہو گا کہ غلام اب اس کے مرتبہ ہو جائے کہ بدلت خود قابل عبادت نہیں بلکہ اس کی وجہ سے ہو سکتی ہے جس کی طرف اس کی نسبت ہے اس سے لا مال نسبت
 کا اعتبار ہو گا اور جب نسبت ختم ہو گئی تو حافت بھی نہ ہو گا، لیکن اگر حلف کرے فلاں کے دوست سے کلام نہ کرے گا یا فلاں کے اس دوست سے کلام نہ کرے گا
 یا حلف کرے کہ داخل نہ ہو گا فلاں کے گھر میں یا کہے فلاں کے اس گھر میں اس کے بعد ان دونوں کے درمیان دوستی نہ رہے اور فلاں نے وہ گھر بیچ دیا پھر اس دوست
 سے کلام کیا اور اس کے گھر میں داخل ہوا تو اشارہ نہ ہونے کی صورت میں حافت نہ ہو گا کیونکہ ان میں فلاں کی طرف کی نسبت کا اعتبار ہے اور اشارہ ہونے
 کی صورت میں دوسرے میں کلام کرنے سے حافت ہو جائے گا کیونکہ بدلت خود ان سے ترک خلق کا ارادہ نہیں ہے اب جبکہ ان کی ذات کا اعتبار ہو سکتا ہے تو
 پھر اشارہ کے ساتھ حافت کی تعیین کی صورت میں فلاں کی طرف نسبت کا وصف لغو ہو جائے گا۔ اور اگر قسم میں "میں" یا "وہ" کا لفظ استعمال کیا اور کسی
 مدت کی نیت نہیں کی تو اس سے مراد نصف سال ہو گا چاہے ان لفظوں کو نکرہ استعمال کرے یا مجرد۔ چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "ثَلَاثِ اَکْثَرِ اَلْیَمِیْنِ
 بِاِذْنِ رَبِّہَا" ذکر یہاں عین کی تفسیر نصف سال سے کی گئی ہے، اور اگر عین مدت کی نیت کی تو عین نیت ہے وہی مراد ہو گا۔ اور دوسرے کا لفظ یہ نکرہ ہو
 تو اس کی مدت معلوم نہیں امام ابو حنیفہ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں کہ "دھرہ" کی مقدار کیا ہے اور صاحبین فرماتے ہیں "لا اکلم حیثا" کی طرح دوسرے بھی مراد
 نصف سال ہے۔

تشریح اسلئے قول یکن ان تہجر الک۔ یعنی فلاں کی طرف مسجد ہونے سے قطع نظر ان سے ترک تعلق کیا جائے، بخلاف غلام کے کہ وہ کم رتبہ ہونے کے باعث اس کی ذات
 سے عبادت نہیں ہو سکتی بلکہ غیر کے سبب سے ہو سکتی ہے اس لئے اشارہ کے باوجود اس میں اضافت کا اعتبار ہو گا۔
 لے قول والد ہر الام شریعہ طہنیں جامع کبر میں ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا "اگر کسی نے کہا" ان صحت دہرا" اور اس کی کوئی نیت نہ ہو تو اپنی عمر طہن
 بینہ روزہ دیکھنے سے حافت ہو جائے گا۔ خواہ ایک ساتھ رکھے یا متفرق طور پر کیونکہ اس کا استعمال "میں" کی طرح ہے جیسے کہا جاتا ہے "لم یدر فلاں
 منذر دھرہ۔" دند عین "اس لئے میں" کا جو حکم ہے وہی حکم ہو گا اور امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ اس میں توقف کیا جائے کیونکہ نام اور الفاظ لغوی کی
 مقدار میں نقل پر موقوف ہیں اور دوسرے کی مقدار کے سلسلہ میں نہ کوئی مضرب ہے اور نہ اہل لغت میں سے کسی نے کوئی تفسیر کی ہے تو جب معلوم ہونے کا ذریعہ
 نہیں ہے تو توقف ضروری ہے کیونکہ تو فی فی امور میں قیاس لڑانا باطل ہے۔

وللا بد معنا وایام منکرۃ ثلاثہ وایام کثیرۃ والایام والشہور والسنون عشرۃ و فی
ایام الدوام ۱۲ عمدہ
باضم یع شہر ۱۲ عمدہ کبر السین مع سنۃ ۱۲ عمدہ

اول عبد اشتریتہ حران اشتری عبد اعتق ای لا یحتاج لا ولیتہ الی شراء عبد
الجلۃ منفۃ تعدد ۱۲ عمدہ
لان الاول اسم لغز سابق وقد دہد ۱۲ عمدہ

اخر وان اشتری عبدین ثم اخرجہما الا ان الاول فرد لا یكون غیرہ من
ای لا یشتق احد ہما ۱۲ عمدہ

جنسہ سابقا علیہ ولا مقارنہ لہ ولم یوجد فان ضم واحدہ عتق الثالث ای قال
ای مع کول اول عبد اشتری ۱۲ عمدہ
انہما الخراء منفردا ہما ۱۲ عمدہ

اول عبد اشتریتہ واحدہ حرنا اشتری عبدین ثم اخرجہ عتق الثالث لانہ اول
الجلۃ منفۃ الاول عبد ۱۲ عمدہ
الثانی ۱۲ عمدہ

عبد شراء واحدہ و فی اخر عبد ان اشتری عبدا انما لم یعتق قال اخر عبد
ای الخائف ۱۲

اشتریتہ حرنا اشتری عبدا انما المشتري لا یعتق هذا ولا یتوہمانہ اذا مات
کبر الراء البہلۃ علی سنۃ اسم الفاعل ۱۲ عمدہ

یکون ذلك العبد اخر لان الآخر لا بدلہ من اول ولم یوجد
ای انما فریہ العن ۱۲ عمدہ
عند عدم التکتم ۱۲

ترجمہ ۱۔ اور اگر "الدبر" معرکہ کہا تو تمام عمر مراد ہوگی اور اگر "ایام" کا لفظ نکروہ کہا تو اس سے مراد تین دن ہوں گے اور اگر ایام کثیرہ یا الایام یا الشہور یا السنون کہا تو ان سے دس دس ماہ ہوں گے اور اگر کہا کہ جس غلام کا میں اول مالک ہوں ثورہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا ثورہ آزاد ہو جائے گا۔ یعنی اس کی اویست متحقق ہونے کے لئے دوسرے غلام کا خریدنا شرط نہیں۔ اور اگر پہلے دو غلاموں کو خریدنا پھر تیسرے کو خریدنا تو ان میں سے کوئی بھی آزاد نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اول اس فرد کا نام ہے جس کے جنس سے اس کا دوسرا نہ ہوا نہ اس پر سابق اور نہ اس کی مقدار و مستقل اور اس صورت میں ایسا فرد نہیں پایا گیا، اور اگر کہا جس تہنا غلام کا پہلا مالک ہوں وہ آزاد ہے تو تیسرا غلام آزاد ہو جائے گا۔ یعنی اگر یوں کہے اول غلام جسے میں تہنا خریدوں وہ آزاد ہے پھر اس نے دو غلام ایک ساتھ فریہ کیا پھر اکیلا ایک غلام خرید اتویہ تیسرا غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ میں اول غلام جسے تہنا فریہ ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ کچھلا غلام جس کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا اور مرگیا ثورہ غلام آزاد نہ ہوگا۔ یعنی یوں کہے کہ کچھلا غلام جسے میں خرید کر دوں وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک غلام خرید کیا اس کے بعد اس کی موت واقع ہو گئی تو اس کا یہ غلام آزاد نہ ہوگا۔ یہاں یہ شبہ کیا جائے کہ جب وہ مرگیا تو اس کی ملکیت میں آنے کے لحاظ سے یہی آخری غلام ہوگا۔ کہ اس کے بعد اور کس غلام کے مالک ہوئے گا اس کا مکان نہیں کیونکہ پہلے کے لئے اگلا کا ہونا ضروری ہے اور یہاں اس غلام سے اگلا کس دوسرے غلام کا مالک ہونا نہیں پایا گیا۔

تشریح ۱۔ لہ نور عشرۃ الخ یعنی مذکورہ ہر لفظ میں دس دس مراد ہوں گے، اس لئے کہ لفظ جمع سے زیادہ دس ہی مراد ہونے کے ہیں اور اس سے جب بڑھ جائے یعنی گیارہ وغیرہ میں مفرد تہیز آتی ہے "مثلاً احد عشر یوم" اور یہی حکم ہے لفظ "ازمنہ" "احابین" اور "دہر" کا۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ ایام اور "ایام کثیرہ" سے سات دن مراد ہیں۔ اور "لفظ" "شہور" سے بارہ مہینہ اور ان کے علاوہ دوسرے الفاظ ابد اور دوام کے لئے ہیں۔
 ۲۔ قولہ لا یكون غیرہ من جنس الخ جنس کے لفظ میں اخرا ہے اس بات سے کہ اگر غیر جنس میں سے کوئی سابق ہو تو اول کے اول ہونے میں ضرر نہیں اس طرح اگر غیر جنس میں کوئی لاحق ہو تو آخر کے آخر ہونے کا انہ نہیں، دیکھئے سب کا اتفاق ہے کہ اول بنی سیدنا آدم علیہ السلام میں حالانکہ ان کے غیر جنس میں سے ان پر مقدم اور بہت ہیں اس طرح آخری بنی ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں باوجودیکہ آپ کے غیر جنس میں سے آپ کے بعد اور بہت ہیں۔
 ۳۔ قولہ و فی آخر عبد الخ ہرزہ پر مداد، فارم کمرہ کے ساتھ جس کے معنی آخری فرد اور "آخر" خارج پر فتح کے ساتھ اس معنی دوسرے کے ہیں اس لئے اس کا اطلاق سابق دلائل و دلائل پر ہوتا ہے کیونکہ اس معنی کے لحاظ سے ہر ایک دوسرے کے لئے آخر و دوسرا ہے، فتح القدر میں ہے کہ اس مسئلہ کو سابق مسئلہ کے ساتھ ملانے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ آخری کے تحقق کے لئے اس سے پہلے ایک کا بالفعل پایا جانا ضروری ہے لیکن اول ہونے کے لئے اس کے بعد کسی کا بالفعل پایا جانا ضروری نہیں، ہاں اس سے پہلے کسی کا نہ ہونا لازمی ہے ۱۲

فان اشترى عبداً اشترى ثمنه مات عتق الآخر يوم شري من كل ماله وعندهما

يوم مات من ثلثه لان الاخرية تحققت بالموت فيعتق عند الموت من ثلث ماله

وله ان بالموت تبين انه كان اخرها عند الشراء فيعتق في ذلك الوقت ولا يصير الزوج

فان الوعتق الثلث به خلا فالحما والضمير في به يرجع الى الاخر وصورة المسألة رجل

قال اخر امرأته تزوجها طالق ثلثاً فتزوج امرأة ثماخرى ثمنه مات طلق عند ابى حنيفة

عند الزوج فلا ترث عندا وعندهما تطلق عند الموت فيصير فاراً

فاترث ويكل عبد بشرني بكذا فهو حر وعتق اول ثلثه بشروه متفرقاً بين الكل

ان بشروه معاً وتسقط بشرى ابنته لكفارتها هي

ترجمہ :- ہاں اگر اس نے پہلے ایک غلام خرید لیا اور دوسرا خرید اس کے بعد مر گیا، تو دوسرا غلام اس شخص کی اجنبی ملکیت سے کل مال سے آزاد ہو جائے گا اور ام مال کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فوت ہونے کے دن سے آزاد ہو گا اس کے ثلث مال سے، کیونکہ اس غلام کا پچھلا ہونا اس کی موت سے متعلق ہوا ہے اس لئے موت کے وقت اس کے ثلث مال سے آزاد ہو گا اور ام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اس کی موت سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ میں غلام آخری تھا اس کی ملکیت میں آنے کے لحاظ سے اس نے ملکیت میں آنے کے وقت سے آزاد ہو گا۔ اور اگر شوہر کچھل عورت کے نکاح کے ساتھ تین طلاق معلق کرے پھر دوسری عورت کے ساتھ نکاح کے بعد مر جائے تو ام صاحب کے نزدیک نادر بالطلاق شمار ہو گا بخلاف صاحبین کے دکان کے نزدیک نادر بالطلاق شمار ہو گا، اتن کی عبادت میں یہ کہ "طہیرہ" آخر کی طرف ماحضہ ہے، مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے کہا کچھل عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو تین طلاق ہیں، پھر نکاح کیا ایک عورت سے پھر اور ایک عورت سے، اس کے بعد مر گیا، تو ام ابو حنیفہ کے نزدیک دوسری عورت پر طلاق پڑ جائے گی اس کے ساتھ نکاح کے وقت سے اس لئے شوہر بوقت موت بیوی کو طلاق دے کر اس کی وراثت سے نزار اختیار کر لیں اور شمار نہ ہو گا، بلکہ موت سے پہلے طلاق پڑ جانے کی بنا پر ان کے نزدیک عورت وراثت نہ ہو گی اور صاحبین کے نزدیک شوہر کی موت کے وقت طلاق پڑ جائے گی اس لئے وہ نادر بالطلاق شمار ہو گا اور عورت وراثت ہو گی۔ اور اگر کوئی بیٹے کہ جو غلام مجھ کو نکال دے اس کی خوشخبری سنائے گا وہ آزاد ہے پھر ثلث تین غلاموں نے جدا جدا وہی خوشخبری اس کو سنائی تو جس نے اول سنائی وہ آزاد ہو گا اور اگر تینوں نے ایک ساتھ سنائی تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کوئی شخص کفارہ اور کسی نیت اپنے باپ کو خریدے تو اس کا کفارہ سا قضا ہو جائیگا۔

تشریح :- ۱۔ ملہ قولہ یوم شری الامین حلف کی موت کے بعد حکم دیا جائے گا آخری غلام کی آزادی کا اس دن سے جس دن اس نے غلام کو خرید لیا تھا، کیونکہ موت سے تو موت اس کا آخری ہونا ستین ہوا اور آزادی خریدنے کے ساتھ شرط تھی اس لئے خریدنے کے دن سے آزادی کا حکم ثابت ہو گا۔ اور اس وقت چونکہ وہ صحت مند تھا اس لئے اس کے سارے مال سے آزاد ہو گا مین چاہے غلام کی قیمت بموت مال سے بڑھ جائے، کیونکہ ثلث مال سے عتق کا انحصار اس صورت میں ہے جبکہ موت کے وقت عتق ہو، یہی وجہ ہے کہ جب ام ابو یوسف و محمد نے رد موت پر عتق کا حکم دیا، تو فرمایا کہ اس کے ایک ہتھالی مال سے آزاد ہو گا چنانچہ ان کے نزدیک اگر اس کی قیمت ثلث مال سے بڑھ گئی تو سارا آزاد نہ ہو گا بلکہ بقدر ثلث آزاد ہو گا ۲۔ ملہ قولہ فاذا الام۔ یہ قرار ہے اسم فاعل کا مفعول ہے کتاب الطلاق میں طلاق نادر کی بحث گذر چکی ہے اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا آخری عورت جس سے میں نکاح کروں اس پر تین طلاق پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا اس کے بعد اس نے دوسری سے نکاح کیا، پھر خاند مر گیا تو اب بالطلاق دوسری عورت پر طلاق پڑ گئی۔ اس لئے کہ خاند کی موت کے باعث آخری ہونے کا وصف دوسری میں پایا گیا۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا آتا کی موت کے وقت طلاق پڑی ہے یا جب اس نے دوسری سے نکاح کیا تھا اس وقت سے طلاق کا حکم دیا جائے گا، صاحبین کے نزدیک موت کے وقت طلاق پڑے گی جیسے سابق مسئلہ میں موت کے وقت عتق واقع ہوتا ہے، اور موت کے وقت طلاق سے خاند نادر بن جاتا ہے اور بیوی خاند کے ترکہ سے وراثت ہوتی ہے تو یہاں بھی ایسا ہی ہو گا، اور ام صاحب کے نزدیک نکاح کے وقت سے طلاق پڑ جائے گی و باقی مراد مذہب

ای الکفارة هذا عندنا واما عند زفر والشافعي لا تسقط بالحاصل ان النية لا بد
 ان تكون مقارنة لعلۃ العتق ^{ای ذفر و الشافعی ۱۲ عہد} فہما جعلتا القرابة علة العتق والملك شرطاً ونحن
 جعلنا على العكس لان الشرع جعل شراء القريب اعتاقاً فاذا اشتري اباه بنية
 الکفارة كانت النية مقارنة لعلۃ العتق ^{ای ذفر و الشافعی ۱۲ عہد} وعندہما لا حیث جعلتا القرابة علة لا بشراء
 عبد حلف بعنقه ای قال ان اشتریت هذا العبد فهو حر فشرایہ بنية الکفارة
 لا تسقط الکفارة لان علة العتق الیمن والشراء شرط له فلا تكون النية مقارنة
 للعلۃ یؤرد علیہ انه قد ذکر فی اصول الفقہ ان التعلیق عندنا یمنع العلیۃ فاذا
 وجد الشرط یصیر المعلق علیہ فتكون النية مقارنة لعلۃ العتق ومشتولہ
 بنکاح عتقہا عن کفارتہ بشرایہا۔ ^{ای ذفر و الشافعی ۱۲ عہد}

ترجمہ :- ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک، لیکن امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک ساقط نہ ہوگا۔ حاصل اختلاف یہ ہے کہ کفارہ میں ادا ہونے
 کے لئے علت عتق کے ساتھ نیت کفارہ کا متصل ہونا سب کے نزدیک ضروری ہے۔ اب امام زفر اور شافعی کے قرابت کو عتق کی علت اور ملک کو
 اس کی شرط قرار دی ہے اور ہمارے نزدیک حکم اس کے برعکس ہے کہ ملک عتق کی علت ہے اور قرابت اس کی شرط ہے) کیونکہ شریعت نے قریب
 کے خریدنے کو اعتاق قرار دیا ہے (تو لامحالہ ملک ہی عتق کی علت ہوگی) اب جب اس نے اپنے باپ کو بہ نیت کفارہ خریدا تو نیت علت عتق سے متصل
 ہوگئی۔ (اس لئے کفارہ ادا ہو جائے گا) اور امام زفر و شافعی کے نزدیک نیت علت سے متصل نہیں ہوتی کیونکہ انہوں نے تو قرابت کو علت قرار
 دیا ہے (پس کفارہ ادا نہ ہوگا، مقارنت النیت للشرط لا للعلۃ) لیکن اگر کسی غلام کی آزادی کو اپنی خریدنے پر مشروط کر دیا تو اس کے خریدنے سے کفارہ ادا
 نہ ہوگا، یعنی یوں کہے کہ اگر میں اس غلام کو خرید کر دوں آزاد ہے پھر اسے کفارہ کی نیت سے خریدے تو کفارہ ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں
 علت عتق یمن ہے اور خریدنا اس کی شرط ہے تو یہاں نیت علت سے متصل نہیں ہو رہی ہے بلکہ شرط سے متصل ہوئی ہے) البتہ اس پر یہ اشکال
 وارد ہوتا ہے کہ اصول فقہ میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے نزدیک تعلیق معلق کو علت ہونے سے روکتی ہے اور جب شرط پائی جائے اس وقت معلق
 علت ہو جاتی ہے۔ اس قاعدہ کی رو سے تو غلام خریدنے کے وقت (نیت علت عتق سے بھی متصل ہوگئی۔ اور یہی حال منکوحہ ام ولد کا ہے جس کی
 آزادی کو بہ نیت کفارہ اس کے خریدنے پر معلق کیا ہو۔

تشریح :- (بقیہ مد مذمت) اس لئے ان کے نزدیک خاندانہ نار سمار نہ ہوگا اور عورت اس کے نزدیک دارت نہ ہوگی، اس اختلاف کا کرہ وجوب ہر اور
 عدت میں بھی ظاہر ہوگا، چنانچہ امام صاحب کے نزدیک اگر مرد نے اس سے دخل کیا ہے تو وہی بالشبیہ کی بنا پر ہر شل واجب ہوگا اور قبل الدخول طلاق
 پر جانے کی بنا پر نصف ہر مستی لازم آئے گا، اور اس کی علت حیض سے ہوگی اور سوگ نہ خائلیگی اور صاحبین کے نزدیک اس کے لئے ایک ہر ہوگا۔ اور اس کی
 عدت طلاق اور عورت کی عدت سے جس کی مدت دراز ہے وہی ہوگی ۱۱

۱۲ قولہ کل الخ کیونکہ ان کا اجتماع ہر ایک کے خوشخبری دینے والا ہونے میں خارج نہیں جس کی دلیل وہ واقعہ ہے جس میں چند فرشتوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوۃ
 والسلام کو خوشخبری دی چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا "نبشروہ بسلام حلیم" دیکھاں بشارت کی نسبت سب کی طرف کی
 لکھ قولہ الکفارة الخ۔ یعنی کوئی جس کفارہ ہو چاہے یمن کا کفارہ، یا ظہار کا کفارہ، یا قتل خطا کا کفارہ۔ ۱۲

د حاشیہ منہا ملہ قولہ لا یؤمر عبد الخ۔ یعنی بہ نیت کفارہ ایسے غلام کی خریداری سے کفارہ ساقط نہ ہوگا۔ جس غلام کے عتق کو اس نے اس کی خریداری دیا نہ ہو

قوله ومستولدة بالجر عطف علی عبدای ولا بشراء مستولداً وصورتها ان يقول لامته
استولداها بالنكاح ان اشتریتك فانت حرة عن كفارة بمبني فاشترها تعتق بوجود
الشرط ولا يجزيه عن الكفارة لان حریتها مستحقة بالاستيلاء وتعتق بان تسري
امته فهي حرة من نسراها وهي ملكه يوم حلف لا من شرها فتنسرها لان هذه الامه
لم تكن في ملكه زمان الحلف ولم يصف عتقها الى الملك او سبيده وبقه خلاف زفر

ترجمہ :- اتن کا قول "دستولدة" جس کے ساتھ، سابق لفظ "عبد" پر اس کا عطف ہے تو گویا عبارت یوں ہوگی "ولا بشراء مستولدة" (دادوام ولد کو خریدنے سے کفارہ ساقط نہ ہوگا) اور صورت اس کی یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی شکوہ سے جو لونڈی ہو اور اس سے اولاد رکھتی ہو یوں کہے کہ اگر میں تجھے خریدوں تو تو آزاد ہے اور خریدنے کے وقت کفارہ کی نیت کر لے پھر اس کو خریدے تو شرط پائی جانے کی وجہ سے ام ولد آزاد ہو جائے گی۔ لیکن اس کی یہ آزادی کفارہ کے لئے کافی نہ ہوگی کیونکہ ام ولد ہو جانے کی وجہ سے اس کو پہلے ہی سے حریت کا حق حاصل ہو چکا تھا، اور اگر کہے جو باندی کہ میں اسے خرم بناؤں وہ آزاد ہے، تو وہ لونڈی آزاد ہوگی جس کو حرم بنایا اور وہ حلف کے وقت اس کی ملک میں ہو اور اگر اس وقت ملک میں نہ ہو اور حلف کے بعد خرید لیا اور حرم بنایا تو وہ آزاد نہ ہوگی کیونکہ یہ باندی حلف کے زمانہ میں اس کی ملکیت میں نہ تھی اور حلف کرنے والے نے ملک یا سبب ملک کی طرف اس کے عتق کی نسبت نہیں کی، البتہ اس میں امام (رحمہ اللہ) اختلاف ہے۔ کہ ان کے نزدیک حرم بنانے کا ذکر گویا ملکیت کا ذکر ہے۔

تشریح (بقیہ مدغم شدہ) کے ساتھ پہلے ہی سے معلق کر دیا تھا، کیونکہ اس صورت میں علت عتق سابقہ حلف ہے اور خریداری عتق کی شرط ہے اور نیت خریداری سے مقل ہوئی اس لئے کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ ادائے کفارہ کے لئے نیت کا علت کے ساتھ مقابل ہونا شرط ہے،
یہ قول یرد علیہ الخ امام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے جیسا کہ کافی میں بیان ہوا کہ درحقیقت علت عتق اس کا قول "ہو حر" ہے۔ لیکن تعلیق کے وقت اس کی علت ظاہر نہیں ہوتی بلکہ شرط پائی جانے کے وقت ظاہر ہوتی ہے تو جب شرط پائی جائے گی اس وقت عتق کا حکم منسوب ہوگا سابقہ علت کی طرف، اب گویا ایسا ہوا کہ پہلے ہی سے علت ہے اور اس وقت نیت نہیں تھی اور ذات علت مقدم ہونے کی وجہ سے فقہاء نے تصریح کی ہے کہ عتق کے وقت حلف کے لئے اہلیت شرط ہے لیکن شرط کے تحقق کے وقت اس کی اہلیت لازمی نہیں،
لکہ قول دستولدة الخ یہ استیلاء سے اسم مفعول کا صیغہ ہے یعنی جسے نکاح کے ذریعہ ام ولد بنایا گیا، مطلب یہ کہ غیر کی لونڈی سے اس کے نکاح کیا اور اس کے نطفہ سے بچہ ہوا۔ اس طرح نکاح کے ذریعہ ام ولد بن گئی، اب اس کے عتق سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس کی رقیق ناقص ہے کیونکہ ام ولد ہو جانے کے باعث وہ پہلے ہی سے آزادی کی مستحق بن چکی ہے، یہی وجہ ہے کہ اپنی ملکیت کی ام ولد کو براہ کفارہ میں ادا کرنا کافی نہیں، اب اس کے عتق کو خریداری کے ساتھ معلق کہہ کر خریدنا ایک اعتبار سے عتق ہے اور ایک اعتبار سے دین پہلے کے اسباب کے لحاظ سے عتق نہیں ہے اس لئے کفارہ سے کافی نہ ہوگا۔ بخلاف شراء قریب کے کہ اس میں رقیق کامل ہے اور اس کا اعتاق براہ اعتبار سے ہے کیونکہ خریداری سے پہلے کس اعتبار سے بھی اس کا عتق ثابت نہیں، نفع۔

(حاشیہ صفحہ ۱) لہ قول خلاف زفر الخ وہ فرماتے ہیں چونکہ مرتکب میں تسری صحیح ہوتی ہے اس لئے اس کا ذکر درحقیقت ملک کا ذکر ہے جیسے کوئی اجنبی کہے "ان طلقک خدی" حر، تو اس میں تزویج کا بھی ذکر ہو گیا۔ اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ ملک مذکور مانا جاتا ہے تاکہ تسری صحیح ہو جو کہ شرط ہے اس لئے بقدر ضرورت مدور رہے گی اور صحت جزا میں آزادی کے حق میں ظاہر نہ ہوگی اور طلاق کے مسئلہ میں شرط کے بارے میں ظاہر ہوتی ہے نہ کہ جزاء کے ثبوت میں چنانچہ اگر اس نے کہا "ان طلقک فانت طالق ثلاثا" پھر اس نے نکاح کر کے طلاق دی تو وہ تین طلاق قاتعہ نہ ہوں گی تو یہ مسئلہ بھی زیر بحث مسئلہ کے مانند ہو گیا، ہدایہ۔

وبكل مملوك لي حراً مهابت اولاده و مدبروه و عبیده لا مكاتبوه الا بنيتهم لانه

لا يملكهم بيد او بهذا حراً وهذا هو عبده عن ثلثهم وخبر في الاولين كالطلاق
كانه قال احدهما حراً وهذا فان قلت بل هو كقوله هذا حراً وهذا ان قلت قد اجبت

عنه في شرح التنقيح بجوابين فان شئت فطالعه ولام دخل على نعل يقع من
ابها القاري بهذا الكتاب ۱۲ عدد

غيره كبيع وشراء و اجارة و خياطة و صياغة و بناء يقتضي امره ليخصه به فله

يجت في ان يعت لك ثوباً فعبدى حران باعه بلامره ملكه او لا اراد بدخوله على

تعلقه به نفى قوله ان يعت لك ثوباً فعبدى حر فاللام متعلق بالبيع فيقتضى اختصاص البيع

بالخاطب والفعل لا يختص بغير الفاعل لا بالامراى التوكيل فلهذا انتفى الامر

ترجمہ ۱۔ اور اگر کہے کہ میرے جتنے مملوک ہیں سب آزاد ہیں تو اس لفظ سے اس کے غلام، ام ولد اور مدبر سب آزاد ہو جائیں گے، البتہ مکاتب آزاد نہ ہوں گے یا ان حران کی بھینٹ کرے تو آزاد ہو جائیں گے، کیونکہ مکاتب پر سولی کا داگر یہ ملک رقبہ ہے لیکن ملک قبضہ نہیں ہے اور جس شخص نے اپنے تین غلاموں کے بارے میں کہا کہ یہ آزاد ہے یا یہ اور یہ تو میرا غلام آزاد ہو گا اور پہلے دو میں سولی کو اختیار ہو گا کہ جس کو چاہے آزادی کے لئے میں کرے اور میں حکم ہے عورتوں کی طلاق میں گویا اس نے کہا کہ ان دو غلاموں میں سے ایک آزاد ہے اور یہ اس لئے قیصر استعین ہو گیا اور پہلے دونوں میں سے ایک کی تعین کا اختیار ہو گا اور اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس کلام کا مفہوم وہ نہیں جو بتایا گیا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ دونوں غلام آزاد ہیں تو شارح فرماتے ہیں کہ میں نے شرح تنقیح میں اس کا رد جواب دیا ہے اگر تم چاہو تو اس کا مطالعہ کر سکتے ہو۔ اور جو فعل غیر سے نیا ہو سکتا ہے مثلاً بیع، شراء، اجارة، اسلا، زرگز، تعمیر وغیرہ افعال، ان پر اگر لام کمبعض داخل ہو تو یہ اس بات کو چاہتا ہے کہ وہ فعل اس شخص کی اجازت سے ہو (جس کے ساتھ اس کو مشروط کیا ہے) تاکہ اس شخص کے ساتھ فعل کا اختصاص صحیح ہو جائے، پس اگر کوئی کہے "ان بعت لك ثوباً فعبدى حر" (اگر میں تیرے لئے کپڑا بیچوں تو میرا غلام آزاد ہے) پھر اس نے مخاطب کی اجازت کے بغیر بچا لودہ حاث نہ ہو گا خواہ مخاطب کپڑے کا مالک ہو یا نہ ہو۔ فعل کام داخل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل کے ساتھ لام کا تعلق ہو، تو اس کا قول "ان بعت لك ثوباً فعبدى حر" میں لام بیع سے متعلق ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بیع مخاطب کے ساتھ مختص ہو اور کیوں فعل اس کے فاعل کے علاوہ دوسرے کے ساتھ مختص نہیں ہو کر تاجب تک کہ اس کی جانب سے حکم نہ پایا جائے یعنی وہ دلیل نہ بناے اس لئے لام کمبعض کا تقاضا یہ ہے کہ مخاطب سے اجازت و توكيل پائی جائے (پس اس کی اجازت کے بغیر اس کام کو کرنے سے حاث نہ ہو گا)

تشریح ۱۔ لفظ قول اہانت اولادہ الخ کیونکہ ام ولد، مدبر، غلام اور نویدی میں ملک کال ہوتا ہے اگرچہ ام ولد اور مدبر میں بہ سبب استحقاق حریت غلامی ناقص ہوتی ہے، بخلاف مکاتب کے کہ اس میں ملک ہی ناقص ہے کیونکہ اس پر ملک رقبہ ہے ملک قبضہ نہیں ہے اس لئے کہ وہ تعمرات اور معاملات میں بالکل مستقل ہے پس بلائیت مملوک کے لفظ میں وہ داخل نہ ہو گا ۱۲

۲۔ قولہ كالطلاق الخ یعنی اگر اپنی تین بیویوں کے بارے میں کہا کہ یہ طالق ہے یا یہ اور یہ تو میری عورت مطلقہ ہو جائے گی اور پہلی دونوں میں شوہر کو اختیار ہو گا کہ جس کو چاہے طلاق کے لئے معین کرے ۱۳

۳۔ قولہ ولام دخل الخ یہ متبادہ ہے اور یقینی اس کی خبر ہے اور دخول سے مراد اس کا قریب ہونا ہے کہ فعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو جیسے "ان بعت لك ثوباً" اس سے مترادف ہے اس صورت سے جبکہ لام مفعول کے بعد واقع ہو جیسے "ان بعت لك ثوباً" اس لئے کہ درمیان میں واقع لام فعل کے قریب کی وجہ سے فعل سے متعلق ہے فعل کا مصلہ نہیں ہے کہ تعدیہ فعل کے لئے آیا ہو کیونکہ یہ فعل تو خود ہی دو مفعول کی طرف متدی ہو رہا ہے جیسے

"بعت زيداً ثوباً" ۱۴

(بقیہ سہ آئینہ پر)

وان دخل علی عین او فعل لا یقع عن غیرہ کا کل و شرب و دخول و ضرب الولد
ای السلام ۱۲ عدد ای الحلف ۱۲ عدد ای دخول بیت ۱۲ عدد

اقتضی ملک، یحییٰ فی ان بعت ثوباً لک ان باع ثوبہ بلا امرہ
 ہذا نظیر الدخول علی العین وهو الثوب اما نظیر دخوله علی فعل لا یقع عن غیرہ
 نقولہ ان ا کلت لک طعاماً او شربت لک شراباً اقتضی ان یکون الطعام والشراب ملک
 المخاطب کما فی قولہ ان ا کلت طعاماً لک فانه وان کان متعلقاً بالاکل صورۃ فهو فی المعنی
فان اکل طعاماً غیر ملک لم یحییٰ دان کان الاکل باذن ۱۲ عدد
 متعلق بالطعام واما ضرب الولد نحو ان ضربت لک الولد فبعدہ حر فاقضاء الملك فیہ غیر
 ممکن الا ان یراد بالملك الاختصاص و فی کل عرس ین لی فکذا بعد قول عرسہ نکحت
الی الخ ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور اگر لام ذات پر داخل ہو یا ایسے فعل پر جو غیر سے نیابت نہیں ہوتا ہے جیسے کھانا، پینا، داخل ہونا، لڑکے کو مارنا تو وہ چاہتا ہے اس
 بات کو کہ وہ اس شخص کی ملکیت میں ہو، مثلاً بول کے "ان بعت ثوباً لک" (اگر میں بیچوں تیرا کپڑا تو ایسا ہو) تو اس صورت میں اگر اس کا کپڑا
 بیچا تو حاشا ہو جائے گا، خواہ اس کی اجازت کے بغیر ہی بیچا ہو، یہ مثال ہے ذات پر لام داخل ہونے کی اور وہ کپڑا ہے یعنی ثوب جو کہ ذات
 ہے اس کے ساتھ لام کا تعلق ہے، اور ایسے فعل پر لام داخل ہونے کی مثال جو غیر کی طرف سے نیابت واقع نہ ہو سکے یہ ہے کہ کہے "ان ا کلت لک طعاماً"
 "او شربت لک شراباً" (اگر میں تیرا کھانا کھاؤں، یا تیرا پانی پیوں)۔ تو ایسا ہو، اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ طعام و شراب مخاطب کی ملک میں ہو جیسا کہ
 "ان ا کلت طعاماً لک" کے قول میں مخاطب کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے، کیونکہ بظاہر اگرچہ لام کا تعلق فعل اکل سے معلوم ہوتا ہے لیکن معنی
 کے لحاظ سے اس کا تعلق طعام سے ہے اس لئے کہ دوسرے کی طرف سے کھانا واقعہ ممکن نہیں، ہاں اس کے ملوک طعام خود کھا سکتا ہے، لیکن
 لڑکے کو مارنے کے میں مثلاً کہے "ان ضربت لک الولد فبعدہ حر" (اگر میں تیرے لڑکے کو ماروں تو میرا غلام آزاد ہے) تو اس کے اندر ملک کا
 اقتضاء اتنا ممکن نہیں۔ اس لئے کہ دلہ ملک نہیں ہو سکتا، ہاں اگر ملک سے محض خصوصیت مراد لی جائے (تو اس صورت پر بھی اقتضاء ہے
 ملک کا طلاق بھیج ہو جائے گا) اگر کسی عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ تو نے میرے اوپر اور بی بی نکاح کر لی ہے۔

تشریح :- اس قول بقیہ میں ہم بین تاکہ قسم کھانے والا اس غیر کو جو کہ اس کا مخاطب ہے اس فعل معلوم علیہ کے ساتھ خاص کرے اور بعضوں نے
 کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ "تاکہ لام اس کا فائدہ دے کہ یہ غیر اس فعل کے ساتھ منقش ہے" ۱۲

(حاشیہ مستند) اس قول علی میں ہم میں سے مراد ذات شئ کہ فعل کے مقابلہ میں ہونا اس کا قرینہ ہے، غلامہ مقام بیہ کے فعل نیابت کا اقبال
 رکھے گیا نہیں، اور ہر صورت میں لام یا تو فعل پر داخل ہو گا یا مفعول پر۔ بین میں پر۔ تو اگر داخل ہو ایسے فعل پر جو نیابت کا اقبال رکھتا
 تو فعل کا مخاطب کے ساتھ محقق ہونا ضروری ہے اور اگر ایسے فعل پر داخل ہو جو نیابت کا اقبال نہیں رکھتا ہے یعنی جس میں توکیل نہیں ہوتی مثلاً
 کھانا، پینا، دیکھنا یا لام میں پر داخل ہو چاہے فعل پہلی قسم سے ہو یا دوسری قسم سے مثلاً کہا "ان بعت ثوباً لک" یا کہا "ان ا کلت طعاماً لک"
 تو ان تمام صورتوں میں مخاطب کا میں کے الگ ہونا ضروری ہے فعل چاہے اس کے امر سے ہو یا بلا اجازت ہو اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔

اس قول ان ا کلت لک طعاماً الخ یعنی لام کو میں پر مقدم کر کے "اور وہ اس کی یہ ہے کہ کھانا ایسا فعل ہے جس میں نیابت نہیں ہو سکتی اس لئے اس فعل
 کو مخاطب کے لئے منقش کرنا درست نہ ہو گا۔ اس بنا پر لام کو میں پر مقدم کرنا اور مؤخر کرنا دونوں برابر ہیں ۱۲

اس قول کل عرس الخ میں عرس کے ساتھ، یعنی زوجہ، بین جب بی بی نے خاوند سے کہا کہ تو نے مجھ پر ایک اور عورت کر لی ہے اور خاوند اس کے جواب میں
 کہے کہ کل عرس لی طلق، تو اس وقت اس کی جتنی بیویاں ہوں گی سب پر طلاق پڑ جائے گی یہاں تک کہ اس عورت پر بھی جس نے اسے اس حلف
 پر آمادہ کیا اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ اس کا قول سوال کے جواب میں واقع ہوا ہے اس لئے جواب سوال ہی پر
 منطبق ہو گا۔ اور سوال میں وہ خارج تھی۔ (باقی مسئلہ پر)

منہ صبح لحدۃ نیتہ غیر ۱۲ عدد

علیٰ طُلقت ہی وصحہ بنتہ غیر ہا دیانۃ فأنہ قال هذا الكلام رضاءً لها فيكون المراد
 غیر ہا لا ہی لکن هذا خلاف الظاهر لان کلامہ العموم فلا یصدق قضاء۔
 اس القائلہ نہ نکتہ علی ۱۲ عدد اس غیر آتملفہ ۱۲ عدد۔
 اس ظاہر کلام المانع ۱۲ عدد۔

ترجمہ ۱۔ اور مرد نے جواب میں کہا کہ جو عورت میری ہے اس پر طلاق ہے تو وہ عورت بھی مطلقہ ہو جائے گی اور اگر وہ کہے کہ میری نیت
 اس عورت کے سوا دوسری عورتیں تھیں تو عند اللہ اس کا اعتبار ہو گا، اس لئے کہ مرد نے یہ بات تو عورت کو خوش کرنے کے لئے کہی تھی، تو اس
 کلام سے اپنی پہلی بی بی کے علاوہ دوسری عورتیں ہی مراد ہوں گی لیکن چونکہ یہ مراد ظاہر لفظ کے برخلاف ہے کیونکہ لفظ "کل" عام ہے اس لئے اس سے
 قاضی اس کا اعتبار نہ کرے گا۔

تشریح ۱۔ دبقہ مہ گذشتہ اس لئے جواب میں بھی خارج رہے گی۔ نیز اس جواب کی غرض عورت کو راضی کرنا ہے اور یہ عرض پوری ہوتی ہے اس کے
 غیر پر طلاق پڑے اس لئے غیر کے ساتھ مقید رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر اس نے قسم دینے والی عورت کے سوا اوروں کی نیت کی تو طرفین کے نزدیک
 بھی اس کی یہ نیت دیانۃ معتبر ہوگی مگر خلاف ظاہر ہونے کی بنا پر قضاء معتبر نہ ہوگی ۱۲۔

کتاب الحدود

الحد عقوبة مقدرة يجب حقا لله تعالى فلا تعزير ولا قصاص حدٌ أمّا التعزير

فلعدم التقدير واما القصاص فلانه حق ولي القصاص والزني وطئ في قبيل

خال عن ملك وشبهة كمعتدة البائن او الثلث ويثبت بشهادة اربعة بالزنا

لابوطي اوجماع فيسألهم الامام عنه ما هو وكيف هو وابن زني ومتى زني وبين

زني أمّا السؤال عن المأهية فلان بعض الناس يطلقونه على كل وطئ حرام

وايضاً قد اطلقه الشارع على غير هذا الفعل نحو العيان تزنيان واما عن

الكيفية فلانه قد يقع الوطئ من غير التقاء اليختانين

حدود وکامیان

ترجمہ ۱۔ — حدود مندرہ سزا ہے جو حق اللہ کے لئے واجب ہوتی ہے تو تعزیر اور قصاص حد نہیں ہے۔ تعزیر تو اس لئے حد نہیں ہے

کہ وہ اللہ کی طرف سے مقرر نہیں اور قصاص اس لئے نہیں کہ وہ دلی کا حق ہے واللہ کا حق نہیں اور زنا اس دلی کو کہتے ہیں جو ایسے شرمگاہ میں ہو جو ملک

اور مشبہ ملک سے خالی ہے یعنی مثلاً طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں نہ ہو اور نائبات ہو تا ہے چار آدمیوں کی گواہی سے لفظ زنا کے ساتھ

اور اگر لفظ دلی یا جماع سے گواہی دیں گے تو زنا ثابت نہ ہو گا اور جس وقت وہ شہادت دیں (حاکم شرع ان گواہوں سے یوں پوچھے کہ زنا کیا چیز ہے

اور کس طرح ہوا اور کہاں ہوا اور کب زنا کیا اور کس عورت سے زنا کیا یہ سوال کہ زنا کی حقیقت کیلئے اس لئے ہے کہ بعض آدمی ہر دلی حرام کو زنا سمجھتے ہیں۔

د حالانکہ بعض دلی حرام شرعاً زنا نہیں ہے) نیز شارع نے بھی زنا کا استعمال غیر فعل مذکور پر کیا ہے جیسا کہ (حدیث میں آیا ہے کہ) دونوں آنکھیں زنا کرتی ہیں اور

کیفیت زنا کے بارے میں سوال اس لئے ہے کہ کبھی دونوں شرمگاہوں کے ملے بندر دلی واقع ہوتی ہے۔

تشریح ۲۔ — قولہ مقدرة الخ یہ تقدیر سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، یعنی اس کی ایک خاص مقدار شارع کی طرف سے مقرر ہے اس قید کی بنا پر تعزیر

سے استثناء ہو گیا، اس لئے کہ شرع میں اس کی مقدار مقرر نہیں، چنانچہ تعزیر مارنے، قید کرنے یا قتل وغیرہ سے ہوتی ہے جیسا کہ حاکم وقت مناسب

سمجھے اور کوڑے مارنے کی تعزیر اگرچہ مقرر ہے جیسے کہ عنقریب ذکر آئے گا کہ اس کی اتنی مقدار تین کوڑے ہیں اور زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے

ہیں لیکن ان کے درمیان کی تعداد مقرر نہیں بلکہ یہ امام کی رائے پر موقوف ہے ۱۲۔

۱۳۔ قولہ بشهادة اربعة الخ یعنی چار مرد گواہ ہوں اس لئے کہ حد میں عورتوں کی گواہی معتبر نہیں جیسے کہ کتاب الشہادات میں انشاء اللہ عنقریب ذکر

آجائے گا اور اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ۲۲ واللاتی یاتین الفلاحیۃ من نسائکم ہنا سنشهدن واعلیہن اربعة منکم اور

شہادت بھی سات لفظ زنا سے ہونی چاہیے چنانچہ اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام دلی کی ہے یا حرام زنا کیا ہے تو زنا ثابت نہ ہو گا ۱۲

واما عن ابن فلان الزانی دار الحرب لا یوجب الحدّ واما عن متی فلان التقادم لا یوجب

ای مکان الزنا ۱۲ عدد

الحدّ واما عن المزنیة فلانه قد یكون فی وطیها شبهة فان بیئوه وقالوا بیناه وطمینانی

فرجها کالبیل فی المکحلة وعدّ لو اسرّ او علانته حکم به ثم عطف علی قوله بشهادة اربعة

بعض الیم ومن المکار المکحلة بیننا کانت سکت طوت الکمل بالشاریة سرمد دانی ۱۲ عدد

قوله ویاقراره اربعاً ای ربع مرّات فی ربعه مجالس ردّه کل مرّة ثم سأل کما مرّ اعلی ان

ای بہ الاقرار الی ۱۲ عدد

ای الماکم ۱۲ عدد

بالنصب مغفیل بقدر عطف ۱۲ عدد

فی قوله ردّه کل مرّة تسامحاً لانه یدل علی ان الامام یرده اربع مرّات ولبس

کذلک بل الامام یرده ثلاث مرّات فاذا قرّ مرّة رابعة لا یرده بل یقبله فیسأله

کما مرّ من قبل الا فی السؤال عن متی لانه انما یسأل عنه احترازاً عن التقادم وهو

ای سبب قیود ہا لا قبول الاقرار ۱۲ عدد

یمنع الشهادة لا الاقرار وقیل یسأل عن متی ایضاً لاحتماله فی زمان الصبی

ترجمہ :- اور مقام زنا کے بارے میں سوال اس لئے ہے کہ اگر دار الحرب میں زنا کرے تو حد واجب نہیں ہوتی، اور وقت زنا کے بارے میں سوال اس

بنی پر ہے کہ بہت پرانا واقعہ زنا موجب حد نہیں ہے اور اس عورت کے بارے میں سوال جس سے زنا ہوا کیونکہ کبھی وطی مشبہ ہو سکتی ہے پس اگر وہ

کما سبب بایں بیان کر دیں اور یوں کہیں کہ ہم نے اس مرد کو اس عورت سے زنا کرے ایسا دیکھا جیسے سرمد دانی میں سنانی اور علانیہ اور پوشیدہ طور

پر ان کو ہاتھوں کے عادل ہونے کی تحقیق کر لی گئی ہو تو قاضی ان کی گواہی کی بنا پر زنا کا فیصلہ کر دے، پھر مصنف نے اپنے قول دو بشہادۃ اربعہ پر

عطف کیا اگلے قول کا کہ "اور ثابت ہوتا ہے زنا چار اقرار سے" یعنی چار بار اقرار کرنے سے چار مجلسوں میں ہر مرتبہ حاکم اس کے اقرار کو مسترد کر دے

پھر اس سے دریافت کرے (دو بایں) جیسا کہ گذرا، واضح رہے کہ ماثن کے اس قول میں کہ "ہر مرتبہ اقرار کو مسترد کر دے" کچھ تباہ ہے کیونکہ اس

سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ چار دن دفعہ حاکم اس کے اقرار کو مسترد کر دے حالانکہ حکم تو ایسا نہیں ہے بلکہ امام تین بار رد کرے گا اس کے بعد جب وہ چوتھی

بار بھی اقرار کرے تو پھر رد نہیں کرے گا بلکہ اس کے اقرار کو قبول کرتے ہوئے اس سے ان باتوں کے بارے میں پوچھ گچھ کرے گا جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے البتہ

یہ پوچھنے کی ضرورت نہیں کہ کب زنا کیا، کیونکہ یہ سوال اس لئے ہوتا ہے کہ مدت مدید کے واقعہ سے احتراز ہو سکے اور یہ بات قبول شہادت کے لئے تو مانع

ہے قبول اقرار کے لئے مانع نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس بارے میں بھی سوال کیے کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ یہ زنا بچپن کے زمانہ میں واقع ہوا ہو جو

کہ موجب حد نہیں)

تشریح :- اس قول وعد لو الخ یہ تعدیل سے مجہول کا صیغہ ہے اور کتاب الشہادات میں تعدیل کا بیان آگیا، اور اس میں اشارہ ہے کہ حدود میں مستور کی

شہادت مقبول نہیں، بلکہ ظاہری اور غفی پر دو طرح گواہوں کی عدالت کی تحقیق ضروری ہے، غفی تحقیق کی صورت یہ ہے کہ قاضی گواہوں کے نام نسب محلہ

بازار وغیرہ کی تفصیل دے کر مسئل کے پاس بھیجے وہ تحقیق کر کے جو عادل ہیں ان کے نام پر لکھ دے کہ عادل مقبول الشہادۃ ہیں اور جو عادل نہ ہوں ان

کے ساتھ یا تو کچھ نہ لکھے یا لکھ دے "اللہ اعلم" اور علانیہ تعدیل یہ ہے کہ قاضی مسئل اور گواہ دونوں کو حاضر کرے اور مسئل سامنے بتا دے کہ میں نے اس گواہ کی

تعدیل کی ہے ۱۲ بنا یہ۔

اس قول ادب الخ اس کی دلیل ما عزا سلمی کا واقعہ ہے کہ انہوں نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے زنا کا اقرار کیا تو آپ نے ان سے اعراض فرمایا یہاں

تک کہ انہوں نے جب چار بار اقرار کیا تو آپ نے حد قائم کی اے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کی، اور اس اقرار میں شرط یہ ہے کہ (۱) اقرار کرنے والا باہر شہر

چنانچہ زنیہ والے کا اقرار مستبر نہیں (۲) مرتب لفظوں میں اقرار ہو چنانچہ گونگے کا اقرار یا غریب کے ذریعہ اقرار مستبر نہیں (۳) دوسرا اس اقرار کی تکذیب نہ کرے

ابنا کر مرد کہا کہ فلاں عورت سے میں نے زنا کیا ہے اور وہ تکذیب کر دے تو مرد پر حد جاری نہ ہوگی (۴) ظاہر الکذب نہ ہو مگر مرد کا کہہ کر گواہ ہو ہے یا تو غریب

کی شہادہ بند ہے تو اقرار کا اعتبار نہ ہو گا بجز اس بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ حد و شہادت سے ساقط ہو جاتی ہیں اس لئے ہر ممکن طریقہ سے دفع شہادت

کی کوشش کی جائے گی۔ (د بات ص ۱۲۷)

فَانْ يَتَّيْنُ حُبَّ تَلْقِيْنِهِ بِرُجُوعِهِ بِلَعْلِكَ لَمْ يَسْتَ اَوْ قَبْلَتْ اَوْ وَطِيتْ بِشَبْهَةٍ فَاِنْ رَجَعَ قَبْلَ

حَدِّهِ اَوْ فِي وَسْطِهِ حُلًى وَالْاَحْذُ وَهُوَ لِلْمَحْصَنِ اِىْ لَحْرٍ مَكْلَفٌ مُسْلِمٌ وَطِىٌّ بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ

وَهَبًا بِصِفَةِ الْاِحْصَانِ اِىْ وَطِىٌّ حَالٌ كَوْفُهَا بِصِفَةِ الْاِحْصَانِ - اِىْ اَلْاُمُورَ الَّتِىْ يَثْبُتُ

بِهَا الْاِحْصَانُ مَا عَدَّ الْوَطِىُّ كَانَتْ حَاصِلَةً قَبِيلَ هَذَا الْوَطِىُّ فَاِذَا

وَجَدَ الْوَطِىُّ تَمَّ جَمِيعُ مَا يَثْبُتُ بِهَا الْاِحْصَانُ فَقَوْلُهُ وَهُوَ لِلْمَحْصَنِ مُبْتَدَأٌ وَخَبْرَةٌ قَوْلُهُ

رَجَعَهُ فِي فِضَاءٍ حَتَّى يَمُوتَ يَبْدَأُ بِدُخَانِ شَهْوَةٍ فَاِنْ اَبَا اَوْ غَابَا اَوْ مَا تَوَاسَقَطَتْ تَحْتَ الْاِمَامِ

ثُمَّ النَّاسُ وَفِي الْمَقْرِبَةِ الْاِمَامُ ثُمَّ النَّاسُ وَغُسْلٌ وَكِفْنٌ وَصَلَّى عَلَيْهِ

وَلِغَيْرِ الْمَحْصَنِ جُلْدٌ مِائَةٌ وَسَطًا بِسَوْتٍ لَا ثَمَرَةَ لَهُ -

ترجمہ :- پس اگر وہ سب کچھ بیان کر دے تو قاضی کے لئے مستحب ہے کہ وہ اسے اس طرح رجوع کر لینے کی تلقین کرے کہ شاید نونے ہاتھ لگایا ہو گا یا بوسہ لیا ہو گا یا شہ سے صحبت کی ہوگی، تو اگر وہ حد قائم کرنے سے پہلے یا عین حد کے بیچ میں اپنے اقرار سے رجوع کرے تو اس کو راجع کر دے ورنہ حد نافذ کی جائے اور حد یہ ہے اگر زانی محسن ہو یعنی آزاد مکلف مسلمان ہو اور وطی کر چکا ہو نکاح صحیح کے ساتھ اور مرد و عورت دونوں صفت احسان پر ہوں یعنی وطی کریں اس حال میں کہ دونوں میں صفت احسان موجود ہو، مطلب یہ کہ وطی کے علاوہ جو امور احسان کے لئے شرط ہیں وہ اس وطی سے پہلے تحقق ہوں پھر حجب نکاح صحیح کے ساتھ وطی پائی جائے گی تو تمام وہ امور مکمل ہو جائیں گے جن سے احسان ثابت ہوتا ہے تو مصنف کا قول "وہو للمحسن" متداہ ہے اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ اسے سنگسار کرے "کس میدان میں بیان نک کہ وہ مر جائے اور سنگسار کرنا گواہ پہلے شروع کریں اگر یہ لوگ انکار کریں یا غائب ہو جائیں یا مر جائیں تو حد ساقط ہو جائے گی، گواہ کے بعد حاکم رجیم کرے پھر عام لوگ اور اگر زانی خود مقرر ہو تو اس کو حاکم پھر مارے پھر اور لوگ اور بعد میں اس کو غسل دیا جائے اور اس پر غلام پڑھی جائے اور اگر وہ زانی محسن نہ ہو تو اس کی حد یہ ہے کہ سو کوڑے مارے جائیں تو وسط چوٹ سے اور کوڑا ایسا ہو کہ اس کی چوٹی میں گرہ نہ ہو۔

تشریح (بقیہ مکرر شد) اور اس بنا پر ثبوت زنا کے لئے چار مردوں کی گواہی یا چار مرتبہ اقرار ضروری ہے اور حاکم کے لئے مستحب ہے کہ اقرار کے بعد رجوع کی تلقین کرے جیسا کہ سامنے آجائے گا۔

۱۔ حاکم کا مرام یعنی چار بلسوں میں چار بار صریح اقرار کر لینے کے بعد حاکم اس سے مائیت زنا، کیفیت زنا، مقام زنا اور کس کے ساتھ زنا کیا ان امور کے بارے میں سوالات کرے اگر جوابات غیر مشتبہ ہوں تو حد قائم کی جائے گی، البتہ زنا کے بارے میں سوال کرنے کے متعلق شائع کے اندر اختلاف ہے مگر صحیح یہ ہے کہ اقرار کی صحت میں بھی سوال کرنا چاہیے کیونکہ جس زنا کا اقرار کر رہا ہے اس میں اس کا امکان ہے کہ اس نے بچپن میں زنا کیا ہو جو کہ موجب حد نہیں ہے۔ اس لئے اس کی دفاحت ضروری ہے ۱۱

دعا شیعہ مدہند (۱) لہ قولہ للمحسین الخ۔ صادر پر زبرد و دوزخ مستقل ہیں، کلیات ابواب بقاء کفوی میں ہے کہ احسان، عفت اعد اپنے آپ کو حرام میں گرنے سے بچالے گا ناہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "والذین یرمون المحسنات" اور شادی شدہ ہو چکے ہیں ان میں آناہی جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فاندا احسن" اور حریت کے معنی میں جیسے حق تعالیٰ کے اس ارشاد میں "نصف ما علی المحسنات من العذاب" اور نکاح کے ساتھ وطی کرنے میں جیسے کہ اس ارشاد میں محسنین غیر محافین "اور محسن کا لفظ ان کلمات میں سے ہے کہ حاکم اسم فاعل مفعول نفع عین کے ساتھ ہیں آناہی ہے امر جہ باب انشاء کے اسم فاعل قیاس کے مطابق کرہ عین کلمہ کے ساتھ آنا چاہیے اور اسم مفعول فحہ کے ساتھ البتہ بطور شاذ بعض الفاظ نفع عین کے ساتھ پائے جاتے ہیں جیسے اسباب سے مستحب جس کے معنی زیان دل اور طول کلام کے ہیں، اور انفع سے مفعول بمعنی مفلس ہونا۔ (باقی مد آمدہ پر)

فی المغرب الثمرة العذبة وهي ذنبه وقيل العقدة قال الاول اصم وفي الصحاح ثمرة السياط

بحقد اطرافها ينزع ثيابه الا الانزال ويفرق على بدنه الاراسه ووجهه وفرجه

قائما في كل خد بلامد اي من غير ان يلتقي على الارض ويمد رجلاه وقيل

ان يمد الضارب يده فوق راسه وقيل ان يمد السوط على العضو بعد الضرب للعبد

نصفها ولا يجده سيده بلا اذن الامام هذا عندنا خلافا للشافعي

ترجمہ :- مغرب میں ہے کہ "ثمرۃ" سے چوٹی بین کورسے کی دم مراد ہے۔ اور بعض کے نزدیک گبرہ مراد ہے صاحب مغرب فرماتے ہیں کہ پہلا مثل زیادہ صحیح ہے اور صحاح میں ہے کہ کورڈوں کا ٹمرو ان کے سرے کے گروہ کو کہا جاتا ہے اور کورڈے مارنے کے وقت مرد کے کپڑے اتار لئے جاتے سوائے زار کے اور بدن کے متفرق جگہوں پر مارے جائیں سوائے سر، چہرے اور شرمگاہ کے اور ہر قسم کی حد میں مرد کو کھڑا رکھ کر حد لگائی جائے اور پیچ کر نہ مارے یعنی ایسا نہ ہو کہ زمین پر گر کر اس کے دونوں پاؤں پھیلا دیاجائے اور بعض کے نزدیک کھینچ کر اڑا دیا ہے کہ اسے والا اپنا ماتہ سر کے اوپر تک لیجائے اور بعض کے نزدیک یہ ہے کہ کورڈا مار کر بدن پر اسے کھینچتا ہوا لیجائے اور غلام کے لئے سو کورڈوں کا نصف (پچاس) ہے اور مالک اپنے غلام کو حاکم کے اذن کے بغیر حد نہ مارے یہ ہمارا مذہب ہے بخلاف امام شافعی کے (کہ ان کے نزدیک اس کا نصف ہے)

تشریح دینیہ (مگر دستہ) ہر حال احسان سات باتوں کے اختتام کا نام ہے۔ ۱۔ بلوغ، ۲۔ عقل، ۳۔ حریت، ۴۔ نکاح صحیح، ۵۔ دخول، ۶۔ صفت احسان میں زوجین ایک دوسرے کے مماثل ہوں، ۷۔ اسلام، ۸۔ التہام شافعی کے نزدیک اسلام احسان کی شرط نہیں۔ اور ایسے ہی ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی ۱۲ لکھایے۔

لکہ قولہ سقط الخ یعنی رجم کی حد ساقط ہو جائے گی اس لئے کہ گواہوں کا آغاز کرنا شرط ہے نیز ان کے غائب ہونے کی صورت میں اس کا اقبال ہے کہ شہادت سے رجوع کر لیا ہو اور موت کی صورت میں گواہی ختم ہو گئی حالانکہ رجم کے وقت تک اس کی بقاء شرط ہے اور رجم سے انکار کی صورت میں تو رجوع عن الشہادت ظاہر ہے البتہ انکار رجم کے سبب سے حد زنت لازم نہ آئے گی اس لئے کہ یہ مزید رجوع نہیں ہے بلکہ قرینہ رجوع ہے جو کہ سقوط حد زنا کے لئے کافی ہے مگر حد زنت قائم کرنے کے لئے کافی نہیں، لہذا انی الفسخ اور منخ النفاذ میں ہے کہ اگر بعض گواہ اہمیت شہادت سے نکل جائیں بسبب فسق کے یا اندھا، حوٹا ہو جانے سے یا حد زنت قائم ہونے سے تو بھی زانی سے حد ساقط ہو جائے گی ۱۲

لکہ قولہ وصلی علیہ الخ یعنی مرجوم کو دوسرے مردوں کی طرح غسل دیا جائے گا کفن پینا یا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اس میں اصل حضرت علی کا قول ہے کہ انہوں نے ایک عورت کے رجم کے بعد فرمایا "جس طرح تم اپنے مردوں کے ساتھ کرتے ہو اس کے ساتھ بھی کرو" (یعنی صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد میں ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غامدی عورت پر جنازہ پڑھا جسے اقرار زنا پر رجم کیا گیا تھا اور بخاری میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ پر جنازہ پڑھا ۱۲

(حاشیہ مدنی) لکہ قولہ ویفرق الخ جمہول کا صیغہ ہے تفریق سے یعنی اس نے میں تفریق کی جائے اور بدن کے مختلف مقامات پر کورڈے مارے جائیں کیونکہ ایک ہی مقام پر مارنے سے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہے اور بعضہ اسی سبب سے سر، چہرہ اور شرمگاہ کو کورڈے مارنے سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔ حضرت علی نے جلا کر فرمایا کہ کورڈے مار دو ہر عضو کو اس کا حق دو اور چہرے اور شرمگاہ سے بچو (ابن ابی شیبہ، عبدالرزاق، سعید بن منصور) اور صحیحین میں مرفوع روایت ہے کہ جب کوئی کس کو اسے نوچہرے کو بچائے، بعض مشائخ نے سینہ کا بھی استثناء کیا ہے لیکن اس میں تاویل ہے کیونکہ سینہ میں ضرب کے تحمل کی قوت ہے اور متوسط کورڈے سے پیٹ میں بھی چند ضرب ہلک نہیں تو سینے پر اڑنا کیسے ہلک قرار دیا جائے گا ۱۲

لکہ قولہ خلافا للشافعی الخ ان کی دلیل یہ ہے کہ شرعاً لگتا کو اپنے غلام باندی پر چوری و لاپتہ حاصل ہے اس نے وہ حد بھی قائم کر سکتا ہے جیسے کہ اسے تعزیر کا اختیار ہے اور بعض صحابہ سے بھی ایسا ہی مروی ہے کہ انہوں نے اپنے غلام کو کورڈے لگائے (موطا،) اور بخاری دلیل یہ ہے کہ حد اللہ قالہ کا حق ہے اس وجہ سے بندے کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا اس لئے شرع کی رو سے جو اللہ کا نائب ہے یعنی امام یا اس کا قائم مقام اس کو اس کا حق ہے بخلاف تعزیر کے کہ وہ بندے کا حق ہے (یہاں) حضرت حسن بصری کا قول ہمارے مذہب کا شاہد ہے۔ (باقی مد آئندہ پر)

وَلَا يُنْزَعُ ثِيَابُهَا إِلَّا الْفَرْشُ وَالْحَشْوُ وَتَحْدُّ حَالِسَتُهُ وَجَازَ الْخُفْرَ لَهَا لَالٌ وَلَا جَمْعُ بَيْنِ جِلْدٍ

الزائدتا ۱۲ عدد لان نیدستر او ہو مطلوب لی المرأة ۱۲ عدد

وَرَجْعُهُ وَلَا بَيْنَ جِلْدٍ وَتَقَى الْأَسْيَاسَةَ هَذَا عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَجْمَعُ فِي الْبَكْرِ

اسی عدم الجمع بین الجلد والنقی الا سیاستہ ۱۲ عدد

بَيْنَ الْجِلْدِ وَالنَّقْيِ وَهُوَ تَغْرِيبُ عَامٍ وَيُرْجَعُ مَرِيضٌ زَنِيٌّ وَلَا يُجِلَّدُ حَتَّى يَبْرَأَ

مفتی لریض ۱۲ عدد

حَامِلٌ نَزَتْ تَرْجُمُ حِينَ وَضَعَتْ وَتَجِلَّدُ بَعْدَ النِّقَاسِ

الا اذا لم یکن للممرد من یرید فتمل حتى لیستین واما وبله ردائہ عن الام اختار با صاحب المختار وحسنانی النمر ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور عورت کے کپڑے نہ اتارے جائیں سوائے چوڑے اور دونوں دار لباس کے اور اسے حد ماری جائے بھا کر اور درجہ کے وقت عورت کے لئے گڑھا کھودنا جائز ہے مرد کے لئے جائز نہیں اور جائز نہیں بچے کو نہ کورے اور درجہ کی سزا کے درمیان اس طرح کوڑے اور جلا وطن کی سزا کے درمیان البتہ یہ بطور سیاست کے جائز ہے ہیں ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک غیر محسن میں کوڑے اور جلا وطن کی سزا جمع کی جائے اور جلا وطن یہ ہے کہ ایک سال کے لئے شہر بدر کرنا۔ اور زنا کار مریض ہو تو اسے درجہ کیا جائے گا اور کوڑے ہیں اسے جائیں گے جب تک کہ اچھا نہ ہو اور حالہ عورت پر زنا ثابت ہو تو وضع کل کے بعد درجہ کی جائے گی اور کوڑے لگائے جائیں گے نفاس کے بعد۔

تشریح :- (بقیہ مسند مشتمل) انہوں نے فرمایا چار چیزیں سلطان کی طرف راجع ہیں ۱۰۔ نالہ یعنی اقامت جمعہ و جماعت ۲۔ زکوٰۃ ۳۔ حدود ۴۔ نقاس (ابن ابی شیبہ) اور حضرت عطاء فرمائی ہے مردی ہے کہ سلطان کے اختیارات میں سے ہیں ۱۰۔ زکوٰۃ ۲۔ جمعہ ۳۔ حدود ۱۲۔

د حاشیہ مدہا ملہ قولہ یرجم الخ کیونکہ درجہ کی غرض اس سے ہلاک کرنا ہے اس لئے مرنے کی حالت میں درجہ کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ یہ تو اور معین مقصود ہے کہ جلد مر جائے گا۔ بخلاف کوڑے لگانے کے کیونکہ اس کا مقصود ہلاک کرنا نہیں ہے بلکہ محض زجر اور تکلیف پہنچانا ہے اور مرنے کی حالت میں کوڑے مارنے سے ہلاک کا اندیشہ ہے اس لئے مرنے و مصروف دور ہو کر تندرستی حاصل ہونے تک کوڑے لگانے سے توقف کیا جائے گا ۱۲۔

باب الوطی الذی یوجب الحد الاول

الشبهة دارثة للحد اعلم ان الشبهة ضربان في الفعل وفي المحل فشرع في

الضرب الاول بقوله وهي في الفعل يثبت بظن غير الدليل ^{اي المستفاد منه} دليلاً فلا يحد ^{بما اعلن فان الظن هو التقية فانه لم يظن الا الله}

الجاني ان ظن انها تحلل له في وطى امته احد ابويه وعرسه وسيدة والمرتهن ^{اي الزاني ۱۲ عمده} ^{اي الزينة ۱۳ عمده}

المرهونة في الاصح والمعتدة بثلاث وبطلاق على مال وباعتق ام ولده اعلم ^{مطلق على تزويج ۱۴ عمده}

ان انصال الاملاك بين الاصول والفروع قد يؤهم ان للابن ولاية وطى جارية

الاب كما في العكس وغنى الزوج بمال الزوجة المستفاد من قوله نعم ووجدك عائلاً ^{اي كمان للاب ولاية على اب ابن ۱۵ عمده}

فاغنى اي بمال خديجة رضي الله تعالى عنها قد يورث شبهة كون مال الزوجة

ملكاً للزوج.

موجب حد اور غير موجب حد وطى کا بیان

ترجمہ :- شبهہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے واضح رہے کہ شبہ کی دو قسمیں ہیں ۱۔ فعل میں شبہ ۲۔ محل

میں شبہ تو مصنف نے پہلی قسم کا بیان شروع کیا اپنے اس قول سے کہ ”اور فعل میں شبہ اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ رد علی کرہیوالا غیر دلیل کو دلیل

حلت ہونے کا گمان کرے غلط کوئی وطی کرے ایسے باپ کی یا ماں کی یا بیوی کی یا آقا کی نوٹدی سے یا مرتضیٰ اس نوٹدی سے جو اس کے پاس رہے ہے صحیح

مذہب میں یا شوہر یا بی بی اس عورت سے جو عدت میں ہے تین طلاق کی یا مال کے بدلے کی طلاق کی یا اس ام ولد سے جو علق کی عدت میں ہے۔ ان سب

صورتنوں میں اگر اس وطی کو اپنے گمان میں حلال جانتا ہو تو اس مجرم پر حد لازم نہ آئے گی۔ واضح رہے کہ باپ بیٹے کی ملکیتوں میں انصال اور وابستگی

کی وجہ سے اس دہم کی گنجائش ہے کہ بیٹے کو باپ کی نوٹدی پر وطی کا اختیار بھی حاصل ہے جس طرح باپ کو بیٹے کی نوٹدی سے وطی کی ولایت حاصل

ہے اور بیوی کے مال کے سبب سے شوہر کو غنی قرار دینا ارشاد ربانی و وجدک عائلاً ناغنی (اور آپ کو محتاج پایا پھر غنی کر دیا) سے ثابت ہے کیونکہ مال تو

اصل میں حضرت خدیجہ بھ کا تھا نہ کہ حضور کا اس سے شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ عورت کا مال شوہر کی ملک میں ہے۔

تشریح :- لے نور دارثہ الخیرہ ذرء سے اسم فاعل ہے جس کے معنی ذریعہ کرنا، اس باب میں اصل یہ حدیث ہے ”ادروا الحدود بالشہات“ (حدود کو

ساتھ کر و شہادت کے سبب سے جسے امام ابو حنیفہ فرمایا تخریج کی ہے حضرت ابن عباسؓ سے اور دارقطنی و بیہقی میں حضرت علیؓ سے مرفوع روایت

ہے کہ ”حدود دنیع کرتے رہو اور دنیع ثابت ہو جانے کے بعد ام کو نہ چاہیے کہ حدود معطل کر دے اور ترمذی و بیہقی اللہ حاکم میں حضرت عائشہؓ سے مرفوع روایت ہے کہ ”جہاں تک تم میں استطاعت ہو مسلماتوں سے حدود دنیع کرو، اگر تم کسی مسلمان کے لئے غلامی کا راستہ پاؤ تو اس کو غلام کر دو، کیونکہ حاکم کے لئے معافی دینے میں غلطی کر لینا سزا دینے میں غلطی کرنے سے بہتر ہے، اس باب میں اور بھی بکثرت روایات ہیں۔

لے قولہ بظن غیر الدلیل الایمنی جو بات حقیقت میں حلت کی دلیل نہیں اسے دلیل گمان کر لیا، گو یہ شبہ صرف اسی شخص کے حق میں متحقق ہو گا۔

جسے حلت و حرمت کے اندر اشتباہ ہو گیا کیونکہ ایسی کوئی دلیل سمی تو ہے نہیں جس سے حلت ثابت ہو بلکہ اس نے غیر دلیل کو دلیل خیال کر لیا خلا بیوی کی نوٹدی

کے بارے میں گمان کر لیا کہ یہ حلال ہے اس خیال سے کہ یہ بھی تو ایک قسم کی خدمت یعنی حلال ہے تو اس فعل میں شبہ

پائے جانے کے لئے حلت کا گمان ہونا ضروری ہے، ورنہ نفس الامر میں کوئی شبہ نہیں ہے کیونکہ ثبوت شبہ کی کوئی دلیل نہیں، اب اگر اس کو بھی حلال

ہونے کا گمان نہ ہو تو پھر کس طرح کا شبہ اس میں نہ ہو گا یہی وجہ ہے کہ اگر حرام جان کر وطی کی تو حد لازم ہو گی ۱۶ نتیجہ

واحتیاج العیید الی اموال الموالی اذ لیس لہم مال ینتفعون بہ مع کمال الانسا طین

مبا لیک موئی واحد مع انہم معدودون بالجهل مظنة لا اعتقادہم حل و طی اماء
ای البیید ۱۲ عدد
ای دلیہ و تدرع اعتقادہم الحل و ہونہ و یقولہ ما یتبعہ ۱۲ عدد
ای الایۃ الی الایۃ ۱۲ عدد

الموالی و مالکیۃ المرتھن المرھونۃ ملک یدقد توہم حل و طی المرھونۃ و بقاء
ای لک تعرف ۱۲ عدد

اثر النکاح و هو العدة لا یبعد ان یصیر سبباً لان یشتبہ علیہ حل و طی المعتدة
فیہ بقا ۱۲ عدد

بثلث و المعتدة بطلاق علی مال و المعتدة بالاعتاق حال کونہا ام ولد لا شر

بشرع فی الضرب الثانی من الشبهة بقوله و فی البطل بقیام دلیل نافی للحرمة ذاتاً
ای المصنف ۱۲ عدد
عطف علی قوله من انقل ۱۲ عدد

فلم یجدوا ان اقرب جرمہا علیہ فی و طی امہ ابنہ و معتدة الکنایات و البائع المبیعة

و الزوج الممھورة قبل تسلیمہا و المشتركة الدلیل النافی للحرمة قولہ علیہ السلا
ای الایۃ الی الایۃ ۱۲ عدد

انت و مالک لا بلیت۔

ترجمہ :- اور غلاموں کی تمام فردیات آقا ہی کے اموال سے پوری ہوتی ہیں کیونکہ ان کا تو کوئی علیحدہ مال نہیں ہوتا کہ اس سے وہ نفع اٹھائیں اس کے ساتھ ایک آقا کے غلاموں میں خوب باہمی بے تکلفی ہوتی ہے، علاوہ ازیں غدر و جہالت بھی ان میں موجود ہے ایسی حالت میں ان کو مولیٰ کی لونڈی کی دلی بھی حلال ہونے کا اعتقاد کر لینے کی گنجائش ہے اور رہن میں رکھی ہوئی لونڈی پر مرتہن کا ملک قبضہ حاصل ہونے سے فردیہ و ہم ہوتا ہے کہ غالباً اس کے لئے مرنہ باندی سے دلی بھی حلال ہے اسی طرح اثرت نکاح یعنی عدت کے باقی رہنے کے باعث مرد کے نزدیک اس عورت سے دلی حلال ہونے کا اشتباہ ہونا بعید نہیں، جو تنہن طلاق کی یا مال کے بدلے کی طلاق پر عدت گزار رہی ہو، یا ام ولد سے جو آزادی کی عدت میں ہو یہ تو حق فعل میں مشبہ کی تفصیل اب معنف و مشبک دوسری قسم کا بیان شروع فرماتے ہیں اور مکمل میں مشبہ کی صورت یہ ہے کہ خود دلیل شرعی نفی حرمت پر قائم ہو جیسے دلی کرے اپنے بیٹے کی لونڈی سے یا اس عورت سے کہ کنایہ طلاق کی عدت میں ہو یا بائع دلی کرے اپنی لونڈی سے بعد بیع کے تسلیم کرنے سے پہلے یا اس لونڈی سے جس کو عورت کے ہر میں دیا ہو لیکن ابھی تسلیم نہیں کیا یا اس لونڈی سے جو مشترک ہو تو ان تمام صورتوں میں۔ حد لازم نہیں آئے گی گو وہ شخص ان کی حرمت کا گمان رکھتا ہو چنانچہ بیٹے کی لونڈی حرام نہ ہونے پر دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہے کہ تو ادبیرا مال تیرے باپ کے لئے ہے۔

تشریح :- یہ دلیقہ مذکورہ مشتبہ (کہ تولد و غن الزوج الخ) یہ اپنی بیوی کی باندی سے دلی پر حد ساقط ہونے کی وجہ ہے خلاصہ یہ کہ کبھی بیوی کا غنا خاوند کی طرف منسوب ہوتا ہے اور اس مال کے باعث خاوند کو دولت مند شمار کیا جاتا ہے، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ میں حضرت خدیجہ سے نکاح کیا۔ یہ آپ کی پہلی بیوی تھیں اور اس وقت حضور خود دولت مند نہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے سورہ والنہی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ فرمایا احسان ظاہر فرمایا۔ و وجہ کہ عا کلا نا غنی اس میں اللہ تعالیٰ نے بیوی کے غنا کو آپ کی طرف منسوب فرمایا کیونکہ زوجین میں باہمی بے تکلفی کی بنا پر شوہر کو بیوی کے مال میں تعارف کر کے لے کا پورا اختیار ہوتا ہے اور یہ بات بیوی کی لونڈی سے دلی کے حلال ہونے میں مشبہ پیدا کرتی ہے ۱۲

دعا شبہ مذہباً ملہ تولد بقیام دلیل الخ یعنی یہاں دلیل شرعی پائی جاتی ہے جو کہ مزنیہ کے حلال ہونے پر دال ہے اس وجہ سے اس کی شبہ حکمیہ یعنی حکم شرع سے ثابت شدہ کہتے ہیں اور اس مشبہ کی صورت میں زانی پر حد نہیں آتی، اگرچہ وہ علم بالحرمة کا اقرار کرے کیونکہ اس کے گمان کو قطع نظر کر کے یہاں دلیل کی رو سے مشبہ موجود ہے، نسلات سابقہ شبہ فعل کے کہ اس میں سرطوبہ کے حلال ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ بعض وجوہ کی بنا پر بعض اس کے گمان میں عدت دلی کا اشتباہ ہوا ہے ۱۲ (باقی ص ۳۰۴)

وقول بعض الصحابة رضي الله عنهم ان الكنايات راجع وكون المبيعة
في يد البائع بحيث لو هلكت ينتقض البيع دليل الملك وكون المهر صلة ای
غير مقابل بمال دليل عدم زوال الملك كالهبة والملک في الجارية المشتركة
دليل حل الوطى فعنى قوله نافي للحرمة ذاتا انا لو نظرنا الى الدليل مع قطع النظر
عن المانع يكون منافيا للحرمة فان ادعى النسب بثبت في هذه لاني الاولى
ای في شبهة الحل لاني شبهة الفعل۔

ترجمہ :- اور مستد کنا یہ حرام نہ ہونے پر دلیل بعض صحابہ کا یہ قول ہے کہ طلاق کنایہ طلاق زوجی ہے اور چونکہ بیچی ہوئی لونڈی بائع کے قبضہ میں رہتی
ہوئی امر جانے سے بے نیٹ ٹوٹ جاتی ہے اس لئے یہ بات اس پر دلیل ہے کہ ہنوز لونڈی پر بائع کی ملکیت قائم ہے اور چونکہ ہر ایک طرح کا عطیہ ہے کیونکہ یہ کس مال کے
معاوضہ میں نہیں ہے یہ دلیل ہے اس پر کہ تسلیم کرنے سے پہلے شوہر کی ملکیت زائل نہ ہوگی جیسے ہمہ میں قبل تسلیم ملکیت زائل نہیں ہوتی اور مشترک ہانڈی میں ملکیت
حاصل ہوتی اس بات پر دلیل ہے کہ اس سے دلی بھی حلال ہوگی تو مصنف کا قول "نافی للحرمة ذاتا" کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہم دوسرے موانع سے قطع نظر
کرتے ہوئے نفس دلیل پر غور کریں تو اس سے حرمت و طہ کی نفی دین حلت و طہ ثابت ہوتی ہے اور اگر نسب کا دعویٰ کرے تو صرف اس صورت میں
نسب ثابت ہوگا پہلی صورت میں ثابت نہ ہوگا یعنی شبہ حل کی صورت میں نسب ثابت ہوگا۔ شبہ فعل کی صورت میں ثابت نہ ہوگا۔

(بقیہ مد گذشتہ) لے قول علیہ السلام الخ یہ اپنی اولاد کی لونڈی سے دلی کرنے کی حلت کی دلیل ہے کیونکہ ظاہر حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بیٹے کا ملک باپ
کا ملک ہے اور باپ کو اس میں تعزیت کرنا حلال ہے اور دادا بھی باپ کے حکم میں ہے اور اس حدیث کا نقص کتاب الایمان سے کچھ پہلے باب استدیر والا ستیلا میں
گذر چکا ہے وہاں دیکھ لیا جائے ۱۳

(حاشیہ ص ۵۸) لے قول و قول بعض الصحابة الخ یہ الفاظ سے طلاق شدہ مقدم کے بارے میں ہے چنانچہ عبدالرزاق نے حضرت عمرو بن مسعود رضی
روایت کی ہے کہ عورت کو اختیار دیئے جانے کے بعد اگر عورت نے اپنے خاوند سے کو اختیار کیا تو مرد پر کچھ لازم نہ آئے گا اور اگر اس نے اپنے آپ کو اختیار کیا
تو ایک طلاق واقع ہوگی اور مرد کو رجعت کا حق ہوگا۔ امام محمد نے کتاب الآثار میں ایسا ہی روایت کی ہے اور اس باب میں بکثرت روایت و آثار ہیں جو کہ
زیلیں کی تخریج احادیث ہدایہ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ خلاصہ یہ کہ جب اخبار و آثار اس پر دلالت کرتے ہیں کہ الفاظ کنایہ سے طلاق زوجی پڑتی ہے تو ان سے
مطلق کنایات کی حدت میں دلی حلال ہونے کا شبہ پیدا ہوگا اگرچہ ہمارے نزدیک یہ آثار معمول بہا نہیں ہیں لیکن دلی کرنے والے پر اس دلی کی
بنیاد جاری نہ ہوگی ۱۴

لے قول انا لو نظرنا الخ یعنی شبہ عکبہ ثابت ہونے کے لئے اس کے حلال ہونے پر دلالت کرنے والی ایسی دلیل قائم ہونا کافی ہے جو حرمت کی نفی کرتی ہو
مانع حلت وجہ اور دوسرے دلائل سے قطع نظر کرتے ہوئے کیونکہ شبہ کا مطلب یہی ہے کہ وہ ثابت سے مشابہ ہو اس لئے یہاں نفی حرمت کی دلیل کا
دوسرے راجح دلائل سے معاف ہونا یا دوسرے موانع پر نظر کرتے ہوئے حرمت کا ثبوت وجود شبہ کے بارے میں نقصان دہ نہیں ہے ۱۵
لے قول فان ادعى النسب الخ بین اگر دلی کرنے والے نے اپنی دلی سے پیدا ہونے والے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو شبہ حل کی صورت میں
دعویٰ معتبر ہوگا کیونکہ دلیل حلت موجود ہے مگر شبہ فعل کی صورت میں معتبر نہ ہوگا کیونکہ وہاں سرے سے دلیل حلت موجود نہیں اس لئے شبہ کا اثر
مرت دفع حد میں ظہر ہوگا ثبوت نسب میں نہ ہوگا۔ اور شبہ حل کی صورت میں بھی اگر دعویٰ نہ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا ۱۶

وَحَدَّ بوطی امۃ اخیه وعمہ واجنبیۃ وجدہا علی فراشہ وان ہوا علی وذمیۃ زنی
بہا حربی وذمی زنی بحربیۃ لا الحربی والحربیۃ یعنی الذی اخلین دارنا بامان وذلک
لانہ ان کان ہذا فی دار الحرب لا یجب الحدّ وعند ابی یوسف یحدون حبساً وعند
محمد ان زنی الحربی لا یحدّ وقولہ وذمیۃ عطف علی الضمیر المستتر فی حدّ وهذا
جائز لوجود الفاصلۃ ولا من وطی اجنبیۃ زنت الیہ وقلن ہی عرسک وعلیہ فہرہا
ومحرمة نکحہا عطف علی قولہ اجنبیۃ وهذا عند ابی حنیفۃ فانہ جعل النکاح
شہتہ فی ذرۃ الحدّ۔

ترجمہ :- اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی زندگی سے زنا کرے تو حد قائم کی جائے گی اس طرح اگر کوئی اجنبی عورت کو اپنے بستر پر لے آئے اور اس سے وطی کرے خواہ وہ
کرنے والا نہ ہو بہر حال اس پر حد نافذ کی جائے گی، اور ذمی عورت پر حد قائم ہوگی اگر اس کے ساتھ کوئی حربی زنا کرے اس طرح ذمی مرد پر حد قائم ہوگی اگر
وہ حربی عورت کے ساتھ زنا کرے۔ البتہ حربی اور حربیہ پر حد قائم نہیں کی جائے گی، اور یہاں حربی اور حربیہ سے مراد وہ کافر حربی ہیں جو دارالاسلام میں ان
حاصل کر کے آئے ہوتے ہوں اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اگر وہ دارالحرب میں ہوتے ہوتے زنا کا ارتکاب کریں تب تو ان میں سے کسی پر حد واجب نہ
ہوگی، اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دارالاسلام میں سب پر حد قائم کی جائے گی، اور امام محمدؒ کے نزدیک جس صورت میں حربی زنا کرے ذمی عورت
سے تو کسی پر حد نہیں آئے گی۔ اور مصنفؒ کی عبارت میں "وذمیۃ" کا عطف ہے حد کی ضمیر منورع متصل پر اور جہاں معطوف ومعطوف علیہ کے درمیان
فاصلہ ہو وہاں ایسا عطف جائز ہے اور اس اجنبی عورت کی وطی سے حد لازم نہ آئے گی جسے اس کی خلوت گاہ میں بیسی ہو جائے اور عورتیں کہیں کہیں یہ تیری
دولتیں ہیں، البتہ اس پر اس کا ہر واجب ہو گا اور اس صورت کی وطی پر حد لازم نہ ہوگی جو مرد پر حرام نفی اور اس سے نکاح کر لیا یا تن کی عبادت میں
"ومحرمة" کا عطف ہے "اجنبیۃ" پر۔ اور یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے کہ انہوں نے مطلقاً نکاح کو مانع حدشہ قرار دیا ہے۔

تشریح :- لے قولہ ذلک الخ حربی اور حربیہ سے دونوں کا متناہی ہونا مراد ہونے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں، غلامہ وحبیہ سے کہ متناہی کی تیس اس لئے لگائی کہ
اگر دارالحرب میں حربی ذمیہ سے زنا کرے یا ذمی حربیہ سے زنا کرے تو ہمارے آئمہ کے نزدیک بالاتفاق ان پر حد واجب نہیں کیونکہ دارالحرب کا زنا موجب حد ہے
نہیں خواہ زانی اور مرنیہ دونوں مسلمان ہی کیوں نہ ہوں اس کی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ سامنے آجائے گی۔
لے قولہ وعلیہ ہر بات کیونکہ کوئی وطی حد یا عقربے خالی نہیں ہوتی اور عقربے مراد ہر شے ہے اب جبکہ شبہ کے باعث حد ساقط ہوگئی تو ہر شے ضرور واجب
لے قولہ ومحرمۃ الخ اس کا عطف اجنبیۃ پر ہے یعنی اگر اس نے اپنی محارم، ان خالہ، بہن وغیرہ میں سے کسی محرم سے نکاح کر کے وطی کی تو حد جاری نہ ہوگی۔
بعض شیعوں نے اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ پر سخت طعن کیا ہے اور انہوں نے مشہور کر دیا کہ محارم سے نکاح اور وطی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے
اور ان میں سے بعض نے احادیث صحیحہ کے مخالفین کا التزام دیا ہے باقی شیعوں سے ایسی خرافات تعجب خیز نہیں، جب انہوں نے ابو حنیفہؒ سے بڑے
بزرگوں یعنی محابہ کرام پر بے پروا تہذیب اور طعن کیا ہے تو ابو حنیفہؒ پر یہ طعن کیا حیثیت رکھتا ہے حالانکہ ان کا یہ اعتراض ہر سمجھدار کے نزدیک سراسر
باطل اور نفوسہ اس لئے کہ حد کا ساقط ہونا ایک بات ہے اور فعل کا حلال ہونا اور بات ہے حد ساقط ہونے سے وطی کا حلال ہونا ہاں لازم آتا ہے آخر غلط
سے۔ حد کا ساقط ہونا تو احادیث صحیحہ اور آثار تنزیہ سے ثابت ہے علاوہ انہیں امام ابو حنیفہؒ نے نکاح کے بعد وطی محارم پر سخت سزا اور تعزیر کا فتویٰ دیا ہے۔
لے قولہ فانہ جل النکاح الخ یعنی نکاح کو مطلقاً دلیل شدہ قرار دیا ہے تو میں طرح محارم سے نکاح کے بعد وطی موجب حد نہیں ہے اس طرح دوسرے کی بیوی یا
عدت گزارنے والی عورت یا مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کے بعد اگر وطی کرے تو حد نہیں آئے گی ایسے ہی چوتھی کی عدت میں یا پانچویں سے نکاح کرنے اور بیوی کی عدت
میں اس کی بہن سے نکاح کرنے اور محرمیہ سے نکاح اور آزاد پر باندی سے نکاح اور غلام یا باندی کا آقا کی اجازت کے بغیر نکاح اور بغیر گواہوں کے نکاح کا حکم ہے۔
ان سب صورتوں میں چاہے وہ کچھ کہے ان کے حرام ہونے کا علم تھا مگر حد واجب نہ ہوگی اور صاحبین فرماتے ہیں حرام جان کر وطی کرنے سے ہر اس نکاح کی
صورت میں حد واجب نہ ہوگی جس کے صحیح اور ناسد ہونے میں اختلاف ہے۔ (دقائق آئمہ پر)

سبیل الکمال علی وجه تمحّض حراما و لہ اندہ لیس بزنا فان الصحابة

رضي الله تعالى عنهم اختلفوا في موجبه من الاحراق وهدم الجدار والتكليس

من مكان مرتفع باتباع الاحبار فعند أبي حنيفة يحذر بامثال هذا الامور وزنى

في دار حرب او بغي هذا عندنا خلا فاللشافعي ولا بننا غير مكلف بمكففة اصلا

ای لا علیٰ هذا ولا علیٰ هذه وعند زفرٍ والشافعیُّ تحدّی و فی عکسہ حدّ هو

فقط ولا ان افر واحدا به والاخر بئنا وفي قتل امه بئنا بحب الحد والقمة

والحليفه لا يحد لانه صاحب الحق بيابه عن الله تعالى ويقيض ولوحد
بالبال لان من له الحق هذه الوارثه والبالك -

ترجمہ :- اسی طرح حدیث آتی جو پایہ سے زنا کرنے سے پاچھنے کے راستہ سے دلی کرنے سے، یہ بھی امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے لیکن صاحبین کے نزدیک

اور امام شافعی کے ایک قول کے مطابق نواظت پر حد زنا قائم کی جائے گی، اس لئے کہ اس میں زنا کی حقیقت موجود ہے کیونکہ یہ تو ایسے محل میں شہرت رانی ہے جہاں پروری شہوت متحقق ہوتی ہے اور شریعت کی رو سے قطعی حرام ہے اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اس کو زنا نہیں کہتے ہیں وجہ ہے کہ صحابہ کے اندر اس کے

حکم میں اختلاف رہا ہے بعض نے اس کو جلا دینے کا حکم دیا اور بعض نے اس پر دیوار گرا دینے کا حکم دیا اور بعض نے فرمایا کہ کسی بلند مکان سے اسے گرا دیا جائے اور اوپر سے پتھر پھینکے جائیں، تمام ابو حنیفہ کے نزدیک ہیں ان جیسے امور سے تعزیر کی جانے لگی اور حد قائم نہ ہوگی اگر زنا کرے دار الحرب میں

یا باغیوں کے مقام میں یہ ہمارا مذہب ہے بخلات امام شافعی کے رکہ ان کے نزدیک اس پر بھی حد جاری ہوگی) اور اگر غیر مکلف جو (کایا دیوانہ) مکلف (عاقلاً بالغ) عورت سے زنا کرے تو کسی پر حد نہ ہوگی، عین نہ مرد پر اور نہ عورت پر اور امام زفر اور شافعی کے نزدیک عورت پر حد قائم ہوگی۔ اور اگر اس

کا اٹنا ہو (کہ مکلف غیر مکلف سے زنا کرے) تو فقط مرد پر حد واجب ہوگی اور اگر ایک زنا کا اقرار کرے اور دوسرا نکاح کا دعویٰ کرے تو کسی پر حد نہ ہوگی اور جو شخص کسی کو لونڈی سے زنا کرے اور وہ اس فعل سے مر جائے تو اس پر حد واجب ہوگی اور لونڈی کی قیمت بھی دینی پڑے گی، اور

خلیفہ پر حد قائم نہ ہوگی، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نائب ہوئے کی حیثیت سے خود ہی صاحب حق ہے، البتہ اس سے نفاص لیا جائے گا۔ اور مال کا سواغذہ کیا جائے گا، کیونکہ نفاص وراثت کا حق ہے اور ممان الگ مال کا حق ہے۔

نشریج ۱۔ (بقیہ مہ گذشتہ) جیسے بغیر گواہوں کے نکاح، بغیر دل کے نکاح اور موقت یا متغ کا نکاح، لیکن جو نکاح بالاتفاق حرام ہے اس میں حرام ہونے کا اقرار کرنے سے حد ساقط نہ ہوگی اور بعضوں نے صاحبین کے اس قول کو ابادی محمد کے نکاح پر عمل کیا ہے ۱۲؟

(حاشیہ نمبر ۱) لفظ "تور لانی" معنی الزنا الخراس میں اشارہ ہے کہ "عاجین" کے نزدیک لواطت پر وجوب حد دلالت النص سے ثابت ہے جو نص کہ زنا کے

بارے میں وارد ہے، زنا پر قیاس کر کے نہیں اب ان پر یہ اعتراض نہ رہا کہ قیاس سے حدود ثابت نہیں ہوتیں۔ ۱۲!

۱۳۔ قولہ تعد ہیں الخ اس لئے کہ مرد کی جانب کا عذر عورت پر سے حد ساقط نہیں کرتا جیسے کہ عورت کی جانب کا عذر مرد سے حد ساقط نہیں کرتا کیونکہ ہر ایک سے اپنے

اپنے فعل کا مواخذہ ہو گا اور ہم کہتے ہیں کہ زنا کا فعل مرد سے صادر ہوتا ہے اور عورت تو مل فعل ہے اس لئے عورت کے حق میں عد متعلق ہوگی جبکہ وہ زنا کا مل فعل ہے۔

باب شہادۃ الزنا والرجوع عنہا

من شہد بحدی متقادماً قریباً من امامہ لم تقبل الا فی قذف فان حد القذف فیہ

ای تقبل شہادۃ من شہد بحدی متقادماً ۱۲

حق العبد وهو لا یسقط بالتقادیم وضمن السرقۃ ای ان شہداً وبالسرقة المتقادة

ای السرقۃ وضمن السرقۃ وضمن السرقۃ وضمن السرقۃ ۱۲

یثبت الضمان لانه حق العبد وهو لا یسقط بالتقادیم وعند الشافعی تقبل وان اقربہ

ای اقربہ من العبد ۱۲

حد ای ان اقرب الحد المتقادیم حد الا فی الشرب علی ما یأتی لان المانع من قبول

ای ان اقرب الحد المتقادیم ۱۲

الشہادۃ انتہ قد ہیبتہ علی الشہادۃ عداوۃ حادۃ وهذا المعنی لا یوجد فی

الاقرار وتقادیم الشرب بزوال الریح ولغیرہ بمضی شہر فان شہداً وازنا وہی

ای الزنا ۱۲

غائبة حد ویسرقۃ من غائب لا

زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کا بیان

ترجمہ :- گواہوں نے کسی پرانے موجب حد واقعہ کی شہادت دی اور وہ امام سے بعید ہیں نہ تھے
نہ ان کی شہادت مقبول نہ ہوگی مگر بہتان زنا کی شہادت ہو تو مقبول ہوگی کیونکہ بہتان کی حد میں جہدہ کا بھی حق ہے اور جہدہ کا حق پرانا ہونے سے
بھی ساقط نہیں ہوتا، اور مال سرقت کا ضامن ہوگا یعنی اگر گواہ پرانے واقعہ چوری کی شہادت دیں تو اگرچہ چور پر حد واجب نہ ہوگی لیکن مال
سرقت کا تاوان لازم ہوگا کیونکہ یہ جہدہ کا حق ہے جو کہ پرانا ہونے سے بھی ساقط نہیں ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک پرانے واقعہ کی شہادت
حد کے حق میں بھی مقبول ہے اور اگر اقرار کرے تو حد قائم ہوگی یعنی موجب حد پرانے واقعہ کے بارے میں خود ہی اقرار کرے تو اس پر حد جاری
ہوگی مگر شرب غمر کے بارے میں اقرار کے جیسا کہ غمخیز آئے گا۔ کیونکہ پرانی شہادت قبول ہونے کا مانع یہ سبب ہے کہ شاید کسی نئی دشمنی نے اس کو
ایسی شہادت دینے پر ابھارا ہے اور اقرار کی صورت میں یہ وجہ نہیں پائی جاتی۔ اور پرانا ہونا شرب کے واقعہ میں یہ ہے کہ اس کی بوجہ جاتی رہے اور اس کے
علاوہ میں پرانا ہونے کی مدت ایک ماہ کا گذر جانا ہے۔ اور اگر گواہ زنا کی شہادت دیں اور عورت غائب ہو تو مرد پر حد لگائی جائے گی اور اگر کسی غائب
کے مال کی چوری کی شہادت دیں تو حد قائم نہ ہوگی۔

(بقیہ ص ۳۰۸)

جیسے بیع فعل کا موقع دے اور فعل زنا کا اعتبار ہوتا ہے اس شخص سے جو اس سے باز رہنے کا طالب اور مکلف ہے اور پھر اور بالکل کو تکلیف و خطاب کی

حقیقت نہیں ہے اس لئے ان کا فعل اصل درجہ میں نہیں ہے ۱۲

۱۲ قولہ والکلیفۃ الخ یعنی وہ امام جس کے اور کوئی حاکم نہ ہو، ہایہ میں ہے کہ حدود اللہ کا حق ہے اور انہیں قائم کرنا اس کے سپرد ہے دوسرے کسی پر نہیں
اور اپنے آپ پر اقامت حد ممکن نہیں اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے جلات بندوں کے حق کے کہ اس میں دل اپنا حق پرانا حاصل کرے گا، غواہ خلیفہ اس کو حق قتل
کرنے کا اختیار خود دیتے یا عامۃ المسلمین کی توفیق سے حد دے کہ وہ اپنا حق حاصل کرے اور تقاضا اور اموال کا حق اعباد ہونا ظاہر ہے ۱۲

دعا شیعہ ص ۱۲۱ قولہ لم تقبل الخ ۱۲ ہایہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ حدود خالص اللہ کے حقوق ہیں جو کہ پرانا ہونے کے باعث باطل ہو جاتے ہیں بخلاف
شافعی کے کہ وہ انہیں بندوں کے حقوق پر قیاس کرتے ہیں اور اقرار پر بھی قیاس کرتے ہیں کہ دوسری محبتوں میں سے یہ بھی ایک قسم ہے تو یہ کیسے ہو سکتا
ہے ایک میں تقادیم کا اعتبار نہ ہو اور دوسرے میں ہو اور ہمارا دلیل یہ ہے کہ گواہ کو دوسریوں میں سے ایک کا اختیار ہے چاہے وہ گواہ دیکھنے والا نہ ہو
نفاق کا پہلا اختیار کرے اب اگر اس نے ستر کی نیت سے تاخیر کی تھی تو پھر عدت کے بعد گواہی دینے کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کو کینہ و عداوت نے اس پر
راکبیت کیا ہے اس لئے وہ مہتمم ہو جائے گا اور اگر ستر کی نیت سے اخفاء تھا تو وہ فاسق قرار پائے گا جس کی شہادت مقبول نہیں اس لئے انہی شہادت یقین
ہے بخلاف جن اعباد کے کہ اس میں تاخیر شہادت موجب فسق نہیں ہے۔ (باقی ص ۳۰۸)

لشرطیۃ الدعوی فی السرقة دون الزنا علی ما یأتی الفرق فی کتاب السرقة ان شاء
 اللہ تعالیٰ ولو اختلف اربعة فی زاویتی بیت او اقرب لزنای وجہلہا حدًا اذ التوفیق ممکن
 بان یکون ابتداء الفعل فی زاویۃ وانتفاؤه فی اخری وجہل المقر لا یضربہ اذ لو كانت
 امرأته او ام ولدہ لا یخفی علیہ فان شہدوا کذلک او اختلفوا فی طوعہا او بلدناہ
 او اتفق حجتاہ فی وقتہ واختلفا فی بلدہ او شہدوا بزنای وہی بکراؤہم فسقہ او ہم
 شہدوا علی شہود لم یجد احداً وان شہد الاصول ایضاً بعدہم۔

ترجمہ ۱۔ کیونکہ چوری کی صورت میں الگ کی طرف سے دعویٰ شرط ہے اور زنا میں کسی کے دعویٰ کی شرط نہیں جیسا کہ کتاب السرقة میں انشاء اللہ تعالیٰ اس
 کا فرق آجکل کا۔ اور اگر چار گواہ زنا کے بارے میں شہادت دیں لیکن گھر کے کونے بتانے میں باہم اختلاف ہو یا کوئی زنا کا اقرار کرے اور اس عورت کو نہ
 پہچانتا ہو تو حد قائم کی جائے گی کیونکہ پہلی صورت میں یہ تطبیق ممکن ہے کہ ایک گھر میں فعل شروع کریں اور آخر میں دوسرے گھر میں چلے گئے ہوں۔
 اور دوسری صورت میں زنا کا اقرار کرنے والے کے لئے عورت مزنیہ کا نہ پہچانتا قبول اقرار میں نہیں کیونکہ اگر اس کی بیوی یا ام ولد ہوتی تو
 ہرگز اس پر پوچھنا نہ ہوتا۔ اور اگر گواہ نامعلوم عورت سے زنا کی شہادت دیں یا وہ اختلاف کریں عورت کی رضامندی کے بارے میں یا مقام زنا
 کے بارے میں یا چار چار آدمی کی دو شہادتیں بالاتفاق ایک وقت بتائیں لیکن مقام زنا بتانے میں دونوں اختلاف کریں یا جس عورت کے بارے میں زنا کی
 شہادت دی گئی اس کا باکرہ رہنا ثابت ہو جائے یا گواہ فاسق ہوں یا اس بات پر گواہی دیں کہ چار معتبر شخصوں نے اس پر زنا کی گواہی دی ہے گو وہ
 اصل گواہ بھی بعد میں اگر اس زنا پر گواہی دیں تو ملان تمام مذکورہ صورتوں میں کسی پر حد واجب نہ ہوگی۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مدغم شدہ) تو حد الزنا اور چوری میں فرق یہ ہے کہ غائب رہنے سے دعویٰ نہیں پایا جائے گا غائب کی طرف سے اور چوری میں دعویٰ
 شرط ہے زنا میں شرط نہیں، اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ مزنیہ غائب ہونے کی صورت میں اس کی طرف سے شبہ کے دعویٰ کا احتمال تو موجود ہے اس لئے حد لازم
 نہ ہونی چاہئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس احتمال سے وجود شبہ کا حکم نہیں دیا جاسکتا جس سے کہ حد ساقط ہو جائے بلکہ وجود شبہ کا محض رہنے سے اس لئے زیادہ
 زیادہ کا شبہ پایا گیا اور سقوط حد کے باب میں شبہ کا اعتبار ہے اور شبہ سے کم تر شبہ الشبہ کا اعتبار نہیں ۱۱

دعا شبہ مہنام لے تو اقرب زنا الخ یعنی زنا کا اقرار کیا ہے کہ میں عورت کو جانتا نہیں یا پہچانتا نہیں تو بھی حد قائم کی جائے گی اور مزنیہ کا نہ پہچانتا اقرار کے
 بارے میں نقصان وہ نہ ہوگا کیونکہ جس کے بارے میں شبہ ہو سکتا ہے وہ اس سے مخفی رہنا ممکن نہیں اس لئے کہ اگر وہ اس کی بیوی یا ام ولد ہوتی یا معاہدہ
 اس کے نزدیک واقف مشتبہ ہوتا تو وہ زنا کا اقرار نہ کرتا کہ انسان جس طرح اپنے خلاف جھوٹا اقرار نہیں کرتا اس طرح اشتباہ ہونے پر بھی اقرار نہیں کیا کرتا
 تو جب اس نے مزید اقرار زنا کیا اس سے خود بخود معلوم ہو گیا کہ وہ جانتا ہے اور وہ عورت اس پر مشتبہ نہیں ہے اب اس کے یہ کہنے کا کہ میں نہیں پہچانتا۔
 مطلب یہ ہوگا کہ ہو سکتا ہے اس کا نام و نسب نہ جانتا ہو مگر جانیہ ہو جانتا ہے، غلط گواہوں کے کہ ان کے بارے میں اس کا امکان ہے کہ جس کے خلاف
 گواہی دے رہے ہیں وہ مشتبہ رہے اس لئے گواہ اگر کہیں کہ ہم اس کو نہیں پہچانتے تو حد قائم نہ ہوگی ۱۲
 لے تو ادہم شہود علی شہود الخ اس کی صورت یہ ہے کہ جن گواہوں نے خود زنا کا مشاہدہ کیا وہ کسی غدر کی بنا پر حاکم کے اجلاس میں حاضر نہ ہو سکیں۔
 اور ان کی شہادت دوسرے چار آدمی سن لیں پھر یہ ان کی طرف سے حاکم کے اجلاس میں اگر شہادت دیں تو ایسی شہادت پر حد واجب نہ ہوگی۔ ۱۳

وأعلم ان فی هذه الصور لا یجد احد لا المشهود علیہا بالزنا ولا المشهود بسبب لقن
 فقولہ فان شہدوا کذلک ای شہدوا ووجهوا الموطوءة لاحد علی المشهود علیہ
 الاحتمال ان تكون المرأة زوجته وامته ولا علی الشہود لوجود اربعة شہداء وان
 شہد اربعة وقال اثنان منها كانت طائعة واثنان منها کاکرهت فلاحدا علیہما
 عند ابن حنیفہ وعندهما یجد الرجل لاتفاق الاربعة علی زناه لا المرأة للاختلاف
 فی طوعها ولما ان الفعل المشہود به ان کان واحدا فبعضہم کاذب لان الفعل الواحد
 لا یكون بطوعها وکرہها وان لم یکن واحدا فلا نصاب للشہادۃ علی کل منهما ولا
 یجد الشہود لوجود العدد۔

ترجمہ ۱۔ واضح ہے کہ مذکورہ تمام صورتوں میں کسی پر بھی حد نہ آئے گی نہ ان دونوں پر جن پر زنا کی شہادت دی گئی اور نہ گواہوں پر حد آئے گی نہ
 کے جرم میں، نہ اثنان کا قول "فان شہدوا کذلک" کا مطلب یہ ہے کہ گواہ زنا پر گواہی دیں اور یہ بتائیں کہ انہوں نے موطوءہ کو نہیں پہچانا تو زانی پر
 حد اس لئے نہ آئے گی کہ ممکن ہے وہ عورت اس کی بیوی یا اس کی نوٹھی ہو، اور گواہوں پر حد نہ آئے گی کیونکہ اس لئے لازم نہ ہوگی کہ چار گواہ موجود ہیں
 اور اگر زنا کے معاملہ میں چار آدمی گواہی دیں لیکن ان میں سے دو بتائیں کہ عورت بھی راضی تھی اور دو کہیں کہ عورت سے زنا کیا گیا ہے
 تو امام صاحب کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد نہیں، اور صاحبین کے نزدیک مرد پر حد قائم ہوئی کیونکہ مرد کے زنا پر چاروں گواہ متفق ہیں
 البتہ عورت پر حد نہیں آئے گی کیونکہ اس کی رفا مندی کے بارے میں گواہوں کا ہمسام اختلاف ہے (اور جبری زنا سے عورت پر حد نہیں آتی) امام
 صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جس فعل زنا پر گواہی دی گئی اگر یہ ایک ہی واقعہ ہے تو بعض گواہ کا جھوٹا ہونا یقینی ہے کیونکہ فعل واحد نہیں ہو سکتا کہ عورت
 کی خوشی سے بھی ہو اور ناراضی سے بھی ہو اور اگر واقعہ ایک نہ ہو بلکہ دو واقعہ انا جائے تو ہر دو واقعہ کے لئے نصاب شہادت پورا نہ ہوگا۔
 اس لئے ذاتی پر حد نہیں آسکتی اور گواہوں پر بھی حد نہیں آئے گی کیونکہ چار کا عدد موجود ہے۔

تشریح ۱۔ لے تو ان الفعل الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ جب گواہوں میں اختلاف ہو تو مشہور بہ میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا اس لئے کہ زنا ایک فعل ہے
 جو کہ مرد اور عورت کے ساتھ قائم ہوتا ہے اور فعل واحد وجود دونوں کے ذریعہ قائم ہو بیک وقت دو متضاد وصفوں میں متصف نہیں ہو سکتا۔ اور
 زیر بحث مسئلہ میں گواہوں نے دو متضاد وصف ثابت کئے اس لئے کہ رفا مندی کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں فعل زنا میں برابر کے شریک ہیں یا درجہ
 اکبر کا تقاضا یہ ہے کہ عورت مرد ہی اکبر لانا کا مرکب ہے اور بیک وقت دونوں باتیں ہونی ناممکن ہے عرض ہر ایک دوسرے کے خلاف ہے
 اس لئے شہادت دی ہوئی بات بھی متضاد ہو گئی اور دونوں میں سے کسی پر نصاب شہادت مکمل نہیں ہوا۔ ۱۲ غایہ ۱

لے قلعہ فلا نصاب الخ اس لئے کہ دونوں نے عورت کی مرضی سے زنا ہونے کی گواہی دی اور دونوں نے اس پر جبر و اکراہ کے ساتھ زنا ہونے کی گواہی دی۔
 اب ہر فعل پر دو گواہیاں گلدیں اور زنا کے معاملہ میں نصاب شہادت چار ہے اس لئے دونوں فعل میں سے کسی میں نصاب پورا ہونے کی وجہ سے
 کوئی بھی ثابت نہ ہوا تو مرد پر حد آسکتی ہے اور عورت پر۔ ۱۲

لے قلعہ دلائل الشہود الخ اگرچہ زنا ثابت نہ ہو لیکن گواہوں پر حد نہ آئے گی کیونکہ شہادت کا نصاب مکمل ہے اگرچہ اختلاف ہو جانے کی بنا
 پر یہ قیاس نہیں ہوئی۔ اور حد نہ آئے گی کیونکہ شہادت کا نصاب پورا نہ ہو چکا پھر حق تعالیٰ نے فرمایا "اور جو عورت پاک دامن عورتوں پر
 قیمت لگائیں پھر چار گواہ دلا سکیں تو انہیں تائب کرے اور دہرائے۔"

وان شهدا ربعة بزناه واختلفوا فی بلد زناه فلا حد علیہما لما مر ولا علی
 الشہود دخلاً فالزفر لوجود العدد وان شهدا ربعة بزناه فی وقت معین
 فی بلد معین واربعہ اخرى بزناه فی ذلك الوقت فی بلد اخر فلا حد
 علیہما لان شہادۃ احد الفریقین مردودۃ لتیقن کذبہ ولا رجحان
 لاحد ہما فیرد الجمیع ولا علی الشہود لاحتمال صدق احد الفریقین
 یرد علیہ انہ یحتمل ان یکون کل واحد منہما کاذباً والظاهر ہذا لما مر
 من تیقن کذب احدهما وعدم رجحان احدهما فیکون صدق احدهما
 محتملاً احتمالاً بعيداً اشد علی تقدیر صدق احدهما یحتمل ان یکون الصالح
 هذا الفریق المعین او ذلك الفریق ففی صدق کل واحد احتمال الاحتمال
 وهو شبهۃ الشبهة فلا اعتبار لہا۔

ترجمہ :- اور اگر چار گواہ زنا کی شہادت دیں اور ان میں اس شہر کے متعلق اختلاف ہو جہاں زنا سرزد ہوا تو دونوں میں سے کسی
 پر حد واجب نہ ہوگی دلیل دی ہے جو کہ اوپر کی صورت میں گداری اور گواہوں پر بھی حد نہ آئے گی کیونکہ نقاب شہادت موجود ہے۔
 بخلاف امام زفر کے کہ ان کے نزدیک گواہوں پر حد تلف آئے گی اور اگر چار گواہ معین وقت اور معین شہر میں زنا سرزد ہونے
 کی گواہی دیں اور دوسرے چار گواہ اسی وقت میں دوسرے شہر میں اس شخص کے متعلق زنا
 کی گواہی دیں تو مرد و عورت کسی پر حد نہ آئے گی کیونکہ گواہوں کے دونوں گروہ میں سے ایک کی شہادت لامحالہ ناقابل قبول
 ہے اس لئے کہ یقیناً ایک گروہ جھوٹا ہے اب جبکہ دونوں گروہ میں سے کسی کے حق میں وجہ ترجیح نہیں ہے تو سب کی شہادت مسترد
 ہو جائے گی اور گواہوں پر بھی حد تلف لازم نہ ہوگی کیونکہ ہر ایک کے صدق کا احتمال موجود ہے۔ اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے
 یہاں تو یہ احتمال ہے کہ دونوں گروہ کاذب ہوں اور ظاہر بھی یہ ہے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا کہ ایک گروہ کاذب یقیناً ہے اور کسی کے
 متعلق وجہ ترجیح نہیں ایسی صورت میں دونوں فریق میں سے ایک کے سچے ہونے کا احتمال نفس احتمال بعینہ ہے۔ پھر دونوں فریق میں
 ایک کو سچا تسلیم کرنے پر اس کا احتمال رہتا ہے کہ یہ معین فریق سچا ہے یا وہ فریق سچا ہے اب ہر ایک کے سچا ہونے کے احتمال میں احتمال پیدا ہوا
 جو کہ شبهۃ الشبهة کے درجہ میں ہے پس یہ ناقابل اعتبار ہوگا۔

تشریح :- لہٰذا فلا حد علیہما لایعین نہ مرد پر اور نہ عورت پر کیونکہ گواہوں کے دونوں فریق میں سے ایک فریق کا جھوٹا ہونا یقیناً ہے اس لئے کہ یہ
 ناممکن ہے کہ ایک ہی فعل ایک شخص سے ایک ہی وقت میں دو مختلف و متباہ جگہوں میں متحقق ہو پس کسی ایک فریق کی شہادت سے زانائات نہ
 کہ تولد ولا رجحان الا اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ یہ حکم جب ہے کہ دونوں فریق میں سے کسی میں ایسی کوئی وجہ ترجیح نہ پائی جائے کہ دوسرے
 فریق کے مقابلہ میں وہ مانع ہو جائے اس سے اعتراز ہو گیا اس صورت سے جبکہ ایک فریق میں خلاف قبول شہادت کی شرائط نہ پائی جائیں۔ اور
 دوسرے فریق میں پائی جائیں کیونکہ اگر ایسا ہوا ہو تو جس فریق کی شہادت میں صفات قبول موجود ہیں اس کی شہادت مقبول ہوگی اور اس
 کے مقابل جس فریق کی شہادت میں صفات قبول نہیں ہیں وہ مسترد ہو جائے گی۔ ۱۲۰۔

فأقول وإنما لا يجد الشهود لوجود اربعة شهاداء فشهادة كل فريق ان له توجب
 حداً على المشهود عليه فلا اقل من ان توجب تهمة يندري بها الحد عن
 الفريق الآخر وان نظرت امرأة واحدة فقالت هي بكر تثبت بشهادتها البكارة
 فيندري حد الزنى ولا يثبت حد القذف لشرطية الرجال واذا كانوا فسقة
 يندري الحد ولا يجد الشهود لان الفسقة اهل الشهادة فوجدت بشهادة
 الاربعة وان كانوا شهودا على شهود لم يجد لان في شهادتهم زيادة شبهة
 لان الكلام اذا تداولته الالسنه يتطرق اليه زيادة ونقصان ثمان جاء
 الاصول فشهدوا على ذلك الزنا بعينه بعد شهادة الفروع لم يجد ايضا لان
 شهادتهم قد اردت من وجه برّ فروعهم والشهادة اذا اردت مرة واحدة
 لا تقبل فيما ابداً

وان في حادثة اخرى فتقبل ۱۲ عدد

ترجمہ :- شارح فرماتے ہیں کہ گواہوں پر حد نہ آنے کی یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ ہر فریق میں چار گواہ موجود ہیں تو کسی فریق کی شہادت سے اگرچہ جن کے
 خلاف شہادت دی گئی ان پر حد لازم نہیں آئے گی تاہم کم از کم ان پر تہمت زنا قائم ہو جائے گی اور زنا سے ہتتم انگامس پر زنا کا الزام عائد کرنے سے حد قذف
 نہیں آتی اس لئے تہمت زنا کے باعث فریق آخر سے حد قذف ساقط ہو جائے گی۔ اور جس عورت کی نسبت سے زنا کی گواہی دی گئی اگر اس مزید گواہ کی
 عورت نے دیکھ کر بتایا کہ یہ گواہیں تک باکرہ ہے تو اس ایک عورت کی شہادت سے بکارت ثابت مانی جائے گی اور مرد و عورت دونوں سے حد زنا ساقط ہو
 ہو جائے گی اور گواہوں پر بھی حد قذف واجب نہ ہوگی کیونکہ حد قذف کے ثبوت کے لئے مردوں کی شہادت شرط ہے اور یہاں تو ان کے خلاف ایک عورت
 کی گواہی پائی گئی اور اگر زنا کا الزام لانے والے گواہ ناسق ہوں تو ان کی گواہی سے حد زنا جاری نہ ہوگی اور ان گواہوں پر بھی حد قذف نہیں ملے گی
 کیونکہ ناسق بھی دراصل اہل شہادت ہیں اگرچہ حد زنا میں ان کی شہادت معتبر نہیں اور یہاں چار آدمی کی شہادت وجوہ کہ پورا نصاب ہے پائی گئی
 اور اگر زنا کی شہادت دینے والے خود شاہد فائز نہ ہوں بلکہ دوسرے گواہوں کی گواہی پر شہادت دیں تو حد زنا قائم نہ ہوگی کیونکہ ان کی گواہی میں
 تو اور زیادہ مشبہ ہے اس لئے کہ بائیں جبکہ ایک کی زبان سے دوسروں کی زبان میں منتقل ہوتی ہیں تو ان میں کئی بیش آہی جاتی ہیں اب ان نقل
 گواہوں کی شہادت کے مسترد ہو جانے کے بعد اگر اصل گواہ اگر بعینہ اس واقعہ زنا کے بارے میں گواہی دیں تو بھی ان غرض میں پر حد زنا قائم نہ ہوگی
 کیونکہ ان کی شہادت بھی من وجہ مسترد ہو چکی ہے ان کی طرف سے ناقبلین کی شہادت رد ہونے کے ضمن میں اور کس واقعہ میں جبکہ ایک دفعہ شہادت
 (کسی وجہ سے) مسترد ہو جائے تو پھر اس واقعہ میں اور کبھی یہ شہادت مقبول نہیں ہوتی۔

تشریح :- اس قولہ فاقول الخ یہ فریقین سے حد ساقط ہونے کی دوسری توجیہ ہے جس پر سابقہ اشکال وارد نہیں ہو سکتے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں ہر
 جانب میں نصاب شہادت موجود ہے اور ہر فریق کی شہادت سے ان دونوں پر زنا کی تہمت ثابت ہو جاتی ہے اور تہمت کی موجودگی میں دوسرے فریق
 سے حد قذف ساقط ہو جاتی ہے ۱۲

لکہ قولہ فلا اقل الخ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ تہمت کا ثبوت ہونا افعال کے افعال پر مبنی ہے حالانکہ وہ تو درجہ اعتبار سے ساقط ہے اس کا جواب
 یہ دیا گیا کہ کسی معین فریق کے صدق کے بارے میں افعال کا افعال ہے لیکن غیر معین کسی ایک فریق کے صدق کے بارے میں افعال کا افعال نہیں بلکہ صرف
 افعال ہے اور یہ ثبوت تہمت کے لئے کافی ہے ۱۲

دبانی ص ۱۲۰

وهذا ضعيف لان رد شهادتهم لمعنى يختص بها لا يسرى الى الاصول لعدم ذلك

المعنى في شهادتهم ويمكن ان يقال انما ترد شهادۃ الاصول لانهم سَعَوْا الى اثبات الزنا بامر غير مشروع فلا تكون شهادتهم حسيۃ لله تعالى بل سَعِيًّا

الى اشاعت الفاحشة لعداوة او نحوها فترد شهادتهم لهذه التهمة وان شهد

عُيَانًا او محدودين في قذف او ثلثة او واحد هو محدود او عبد او وحد كذا

بعد الحد حد والعدم اهلية الشهادۃ او عدم النصاب فيجب الحد لقول

تعالى وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ

ثَمَانِينَ جَلْدَةً الْاِيتِ وَارْشُ جُرْحُ جَلْدَةٍ هَذِهِ وَدِيۃُ رَجْمِهِ فِي بَيْتِ الْمَالِ

ترجمہ :- (شارح فرماتے ہیں) یہ توجیہ کمزور ہے اس لئے کہ فروع کی شہادت مسترد ہونے کی وجہ اس کے ساتھ منقص ہے یہ حکم اصول تک نہیں پہنچ سکتا ہے کیونکہ رد شہادت کی یہ وجہ تو اصول کی شہادت میں نہیں ہے البتہ یہ توجیہ کی جاسکتی ہے کہ اصل شاہدوں کی گواہی اس بنا پر مسترد ہوگی کہ انہوں نے غیر مشروع طریقہ پر زنا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس لئے ان کی گواہی کو رد شدہ نہیں رہیں بلکہ وہ خود دشمنی وغیرہ کی بنا پر گیس کی برائی کی اشاعت کے ذریعے ہوئے ہیں اس تہمت کی بنا پر ان کی شہادت بھی مردود ہوگی اور اگر زنا کی گواہی دینے والے اندھے ہوں یا کسی پر زنا کے بہتان لگانے پر ان کو حد لگ چکی ہو یا میں ہی آدمی گواہی دیں یا کوئی ان میں سے حد کی سنایا نہ ہو یا غلام ہو یا جس پر الزام لایا گیا اس پر حد لگانے کے بعد گواہوں کے اندر ان باتوں میں سے کوئی بات معلوم ہوئی تو ان تمام صورتوں میں ان گواہوں پر حد لگانا جگہ کی دین میں پر حذر نہ جاری ہوگی کیونکہ ان میں شہادت کی اہلیت نہیں ہے یا نصاب شہادت مکمل نہیں اس لئے ان پر حد قائم ہوگی اس ارشاد بانی کی بنا پر کہ اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لاسکیں تو ایسے لوگوں کو آتش و درے لگاؤ اور جن کی شہادت کے سبب سے حد لگی اور زحمہ پا چوٹ پیو چکی اس کا مادان کسی پر لازم نہیں اور اگر ان کی گواہی سے وہ سنگسار ہو گیا تو اس کا خون بہا بیت المال کے ذمہ ہے۔

تشریح :- (بقیہ حد گذشتہ) کہ قولہ ان الشہادۃ الخ ہا یہ میں ہے کہ ناسق اداۃ شہادت کا اہل ہے اگرچہ اس پر فسق کی تہمت رہنے کی وجہ سے اس کی آدمیگی شہادت میں ایک طرح کا نقص ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر قاضی نے ناسق کی گواہی پر حکم نافذ کر دیا تو ہمارے نزدیک نافذ ہو گا اس لئے ان کی شہادت سے شبہ نہ ثابت ہو جائے گا اور تہمت فسق کی بنا پر اداۃ شہادت میں منقص کے باعث عدم زنا کا شبہ بھی قائم رہے گا تو دونوں حدیں حد قذف اور حد زنا۔ ساتھ ہو جائیں گی اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے جس کی تفصیل سامنے آ جائے گی یہ اختلاف اس اصل پر مبنی ہے کہ ان کے نزدیک ناسق شہادت کا اہل ہی نہیں جس طرح کہ غلام اہل ہی نہیں ۱۲؟

یہ قولہ والشہادت اذا ردت الخ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ اس سے تو لازم آتا ہے کہ فروع کی شہادت فسق وغیرہ کی بنا پر رد ہو جائے اسے اصول کی شہادت احوال وغیرہ کے مقدمات میں بھی مقبول نہ ہو حالانکہ حکم تو ایسا نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فروع کی شہادت کا رد ہونا حقیقۃً اصول کی شہادت کا رد ہونا نہیں ہے بلکہ شبہ رد پیدا ہو جاتا ہے تو محدود میں اس کا اعتبار ہو گا کیونکہ حدود خبیہ سے ہیں ساقط ہو جاتی ہیں لیکن اس سوال وغیرہ معاملات میں یہ بات نہیں کہ محض شبہ سے رد ہو جائے ۱۲؟

(حاشیہ صہبائی) کہ قولہ و لیکن الخ جبکہ شارح نے پہلی توجیہ کو ضعیف گمان کیا تو اپنی جاغیر سے دوسری توجیہ پیش کر دی اور واضح رہے کہ شارح کی یہ توجیہ اگر تسلیم کی جائے تو اس سے لازم آتا ہے۔ دبا قیام آئندہ میں

ای شہد الشہود بالزنا والزانی غیر محصن فجعلہ الجلد ثم ظهر احد الشہود
 عبدًا او محلاً وذا فی قذف فأرث الجلد هذا عند ^{ای الزانی} ابی حنیفہ وقال فی بیت المال
 لان فعل الجلا ینتقل الی القاضی وهو عامل للمسلمین فالغرامة فی مال
 المسلمین وله ان الفعل الجارح لا ینتقل الی القاضی لانه لم یأمر بالجرح
 فیکتصر علی الجلا ثم هو لا یقتصر کیلا یمتنع الناس عن الاتاقۃ ^{ای اتاقۃ الحدود} مخافة
 للغرامة وان شہدا والزانی محصن فرجہ ثم ظهر احدہما عبدًا او نحو
 فدیۃ الرجوع فی بیت المال۔

ترجمہ :- یعنی گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور زانی غیر محصن تھا اور اس کو کوڑے مارے گئے جس کے باعث اس کا بدن زخمی ہو گیا پھر ظاہر
 ہوا کہ گواہوں میں ایک غلام ہے یا تو تحت زنا کی بنا پر حد لگ چکی ہے، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوڑوں کے زخم کا تاوان نہیں ہے اور صاحبین
 فرماتے ہیں کہ اس کا تاوان بیت المال کے ذمہ ہے کیونکہ جلا کا فعل قاضی کی طرف منسوب ہوتا ہے اور وہ تمام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے عمل
 کرتا ہے تو تاوان بھی مسلمانوں کے مال سے دلائے گا، امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ زخم کی کارروائی قاضی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی
 کیونکہ اس نے تو زخمی کرنے کا حکم نہیں دیا ہے اس لئے یہ جلا ہی کا فعل قرار دیا جائے گا اور جلا کو ضامن نہیں بنایا جاسکتا کیونکہ اگر ایسا کیا
 گیا تو تاوان کے ذمے کوئی بھی حد قائم کرنے کے لئے تیار نہ ہو گا۔ اور اگر گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور زانی محصن ہو اور اس کو سنگسار کیا
 جائے پھر پتہ چلے کہ گواہوں میں کوئی غلام ہے یا اہلیت شہادت کے ضامن، اس میں کوئی بات ہے، تو رجوع کی دیت بیت المال کے ذمہ ہے، جو اس کے
 وارثوں کو دی جائے گی۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) کہ اگر شاہدین زنا قاضی کی مجلس میں آنے سے پہلے اس خبر کی اشاعت کریں تو ان کی شہادت قبول نہ ہونی چاہیے حالانکہ اس
 لزوم کا التزام شکل ہے ۱۲۔

۱۔ قولہ وان شہدا الزانی محصن صورتمں کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ایسے آدمی زنا کی شہادت دے جسے شہادت کی اہلیت نہیں جیسے اندھا، قذت میں حد
 لگا ہوا، غلام، پاگل، اور کافر وغیرہ تو اس سے شہود علیہ پر حد جاری نہ ہوگی اس لئے کہ ان کی گواہی سے مال بھی ثابت نہیں ہوتا تو حد کیسے ثابت ہوگی
 اب ان کی گواہی بدل کر قذت بن جائے گی چنانچہ ان پر حد قذت جاری ہوگی، یہ حکم عام چلے کسی گواہ میں اہلیت نہ ہو یا بعض گواہ میں اہلیت نہ ہو
 اگر تم پر اعتراض کرو کہ جب بعض میں اہلیت نہ ہو تو صورت اس پر حد قذت جاری نہیں ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب بعض گواہ میں اہلیت نہ ہو تو
 باقیوں کی شہادت ان کی اہلیت ہونے کے باوجود ثبت زنا نہیں اس لئے کہ نقاب شہادت سے کمال نہیں اب گویا ہر ایک قاذف بن گیا اس لئے سب پر
 حد قذت جاری ہوگی ۱۲۔

۲۔ قولہ فأرث الجلد ہر فتحہ یعنی دیت اور ہڈی ہر فتحہ ہے مین باطل اور فارسی میں کہتے زانیہاں، یہی حکم ہے جبکہ کوڑے مارنے سے مرجائے
 یعنی صاحبین کے نزدیک اس کی جہان کی دیت بیت المال پر ہے اگر سزا دینے کے بعد یہ ظاہر ہو کہ کوئی گواہ غلام یا اندھا یا قذت میں سزا یافتہ تھا
 اور ابو حنیفہ کے نزدیک کچھ لازم نہ آئے گا ۱۲۔

د حاشیہ :- ہذا ۱۔ قولہ لانہ لم یأمر بالجرح الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ واجب تو صورت کوڑے مارنا ہے، اور کوڑا مارنا ایسے ضرب کہتے ہیں جو محض تکلیف
 دہ ہو اور زخم یا ہلاک کرنے والا نہ ہو اور قاضی کے حکم کا تعلق صورت اس امر کے ساتھ ہے جو کہ شرعاً واجب ہے باقی کوڑے کا موجب زخم ہونا کوڑے مارنے
 والے کے سبب سے ہے کہ اس نے مارنے میں احتیاط نہیں کی کہ نہ فعل جلا پر منحصر رہے گا۔ قاضی کی طرف منتقل نہ ہو گا کہ بیت المال سے تاوان دلایا
 د باقی ص ۱۲۰ آئندہ پرا

وای رجوع من الاربعۃ بعد رجم حدای حد الرابع فقط حد القذف وعند زفر
لا یحد لانه ان کان تاذف حی فقد سقط بالموت وان کان تاذف میت فهو مرجو
بحکم القاضی فلا یمجب الحد قلنا هو قاذف میت لان شہادۃ بالرجوع انقلبت
قد نافصار تاذفنا بعد الموت ولم یبق مرجوًا بحکم القاضی لانفساخ الحكم
بانفساخ الحجۃ وغرم ریم الدایۃ هذا عندنا وعند الشافعی یقتضی بناء علی
اصلہ فی شہود القصاص کما قال فی الدیات وقبلہ حدًا و فقط ای ای رجوع من
الاربعۃ قبل الرجم حدًا جمیع الشہود حد القذف ولا یحد المشہود علیہ فان
کان الرجوع بعد الحكم فعند محمد حد الرابع فقط۔

ترجمہ :- اور اگر دم قائم کرنے کے بعد چار گواہوں میں کوئی پہلے گواہ اس پر حد لگائی جائے گی یعنی نقطہ رجوع کرنے والے پر حد تفت لگائی جائے گی۔
اور امام زفر کے نزدیک پھر جانے والے پر حد قائم نہیں کی جائے گی کیونکہ اگر وہ زندہ پر تہمت لگائی نہ جاسکے تو حد تفت موت متذون سے ساقط ہو گئی۔
اور اگر مرد پر تہمت لگائی نہ جاسکے تو وہ متذکر ہو جائے گا تادیب کے حکم سے اس نے رجوع کرنے والے پر حد تفت نہیں لگے گی ہم امام زفر
کی دلیل کے جواب میں کہیں گے کہ رجوع کرنا لا میت ہی پر تہمت لگائی نہ جاسکتا ہے اس لئے کہ اس کے رجوع کرنے سے اس کی گواہی بہتان سے بدل گئی
اور وہ مرنے کے بعد تہمت لگائی نہ جاسکتا تھا اور پاپا اور وہ مرجوم اب تادیب کے حکم سے مرجوم نہ رہا کیونکہ محبت بین شہادت منقطع ہو جانے سے، حکم تادیب ہی
رجوع کی شہادت پر مبنی تھا منقطع ہو گیا۔ اور اس پر جو حد تادیب کا تھا ان لازم ہو گا۔ یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کو
والا نقاضا منقطع ہو گا۔ مقاصد کے گواہوں کے بارے میں ان کے یہاں جو ضابطہ ہے اس پر بنا کرتے ہوئے جیسا کہ انہوں نے ابواب الدیات میں
بتایا ہے اور اگر اس کے متذکر کرنے سے پہلے کوئی گواہ پھرے گا تو صورت ان چاروں کو حد لگائی جائے گی لیکن اگر ان چار گواہوں میں سے کوئی ایک رجوع قائم
کرنے سے پہلے رجوع کر لے تو ان تمام گواہوں پر حد تفت جاری ہوگی اور جن پر گواہ دی تھی ان پر حد نہ لگے گی اور اگر تادیب کے حکم کے بعد رجوع کرنے سے پہلے رجوع ہو
تو امام محمد کے نزدیک فقط پھرے والے کو حد لگے گی۔

تشریح :- دلیلیہ مذکورہ مسئلہ قولہ فی بیت المال الخ یہ علم ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک متفق علیہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دم ان کی گواہی کی طرف منسوب
ہے اب اگر وہ گواہی سے رجوع کریں تو وہ خود مامن ہوں گے، اور اگر وہ رجوع نہ کریں تو بہت سے ضمان دیا جائے گا کیونکہ اس کا رجم تادیب کے حکم
کی بناء پر ہے اور وہ مسلمانوں کی طرف سے کام انجام دیتا ہے اس لئے ضمان بھی انہیں کے ال سے ادا کیا جائے گا بخلاف کوٹے مارنے کے کہ وہاں مامور ہونے
کوٹے ہیں کہ جن سے زخم نہ آئے اس لئے زخم کرنے والے کا نفل تادیب کی طرف منتقل نہ ہو گا، بلکہ جلاد پر منحصر ہے گا۔

حاشیہ صہبہ (۱) قولہ لا یدان کان الخ خلاصہ یہ ہے کہ رجوع کرنے والا اگر رجوع کے باعث قاضی بن گیا لیکن اس کو یا تو تاذف مانا جائے گا مرجوم
کی حیات میں رجم سے پہلے اس بنا پر کہ رجوع کر کے گواہی اس نے یہ مانع کر دیا کہ شہادت زنا میں وہ مجبوثا تھا اور شہادت چوں کہ اس کی حیات میں ہوئی
تھی اس لئے درحقیقت اس کی زندگی ہی میں وہ تاذف ہوا، اور دوسرا قتال یہ ہے کہ اس کو تاذف مانا جائے گا رجم کے سبب مرنے کے بعد اس بنا پر کہ
تذت کا حکم تو لٹکا رجوع کرنے کے سبب سے اور رجوع واقع ہوا ہے صحت کے بعد۔ ہر صورت رجوع کرنے والے پر حد نہیں لگ سکتی، پہلی صورت میں تو اس
لئے کہ جب اس کی حیات میں تاذف ہوا تھا اب اس کے مرجانے کے باعث حد تفت ساقط ہو گئی کیونکہ یہ اپنی جگہ میں بتایا جا چکا ہے کہ متذون کے مرجانے
سے حد تفت ساقط ہو جاتی ہے اور دوسری صورت میں اس لئے کہ بوقت تذت اس متذون پر رجم لگ چکا ہے تادیب کے حکم سے سبب زنا کے
اور زنا سے جو تہم ہو جائے اس کی تذت موجب حد نہیں۔ (باقی ص ۳۱۲ پر)

وَلَا يُحَدُّ الْبَاقُونَ لِتَأْكِدِ شَهَادَتِهِمْ بِالْقَضَاءِ قَلْنَا انْفُسُ الْقَضَاءِ وَإِنْ كَانَ الرَّجُوعُ قَبْلَ
 الْحَكْمِ فَعِنْدَ زَنْشَرٍ حُدُّ الرَّاجِعِ فَقَطْ وَلَا شَيْءٌ عَلَى خَامِسٍ رَجَعَ فَإِنْ رَجَعَ أَخْرَجَهُ^{تَرْجِيْعٌ لِقَوْلِهِ نَقَطُ الْعَمَلِ} أَوْ
 غَيْرَ مَارِيعَ دِيَّتِهِ فَإِنَّ الْمَسْأَلَةَ فِيمَا إِذَا كَانَ الرَّجُوعُ بَعْدَ الرَّجْمِ وَالْيَعْتَبَرُ بِقَاءِ مَنْ بَقِيَ
 لِرَجُوعِهِ مِنْ رَجْعٍ وَقَدْ بَقِيَ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ النَّصَابِ وَفَمَنْ الدِّيَّةُ مِنْ قَتْلِ الْمَأْمُورِ بِرَجْمِهِ
 أَوْ أَمْرٍ بِالرَّجْمِ فَقَتْلُهُ بِطَرِيقِ أَخْرَازِ^{الزَّيْنِ الْوَهَّابِ} كَيْ شَهَرُ الزَّنا فَرَجْمُ فَطْهَرٍ وَأَعْبِيدُ أَوْ كُفَّارَ فِيهَا
 أَوْ فِي مَسْأَلَةِ الْقَتْلِ وَالتَّزْكِيَةِ وَالْفَضْلِ عَلَى الْمَرْكَبَيْنِ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَ هَذَا لَمْ يَلْزَمْ
 عَلَيْهِمْ بَلْ فِي بَيْتِ الْمَالِ وَبَيْتِ الْمَالِ إِنْ لَمْ يَزَكْ فَرَجْمُ أَوْ فَمَنْ بَيْتِ الْمَالِ إِذَا شَهِدَ
 الشَّهْرُ بِالرَّجْمِ فَلَمْ يَزَكْ فَرَجْمُ فَطْهَرٍ وَأَعْبِيدُ أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ^{عَلَفَ عَلَى قَوْلِهِ مَنْ قَتَلَ مَا سَأَلْنَا دَانَ مَنَ عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ ۱۲ عَمَلِ}

ترجمہ :- دوسرے گواہوں پر حد نہیں آئے گی کیونکہ قاضی کے فیصلہ کر دینے کے وجہ سے ان کی گواہیاں ہو گئیں جو کہ اس کے رجوع سے دور
 کی شہادتیں باطل ہوں گی، ہم اس کے جواب میں کہیں گے ایک کے رجوع سے بھی قاضی کا فیصلہ منسوخ ہو جاتا ہے (اس کے نصاب تھا، کا کوئی اثر نہ رہے گا)
 اور اگر قاضی کے فیصلہ سے پہلے رجوع ہو تو بھی اگر زنا ہو گیا، فقط پھرے والے پر حد لازم ہوگی۔ اور اگر زنا کے یا بچ گواہوں میں سے ایک پھر جائے تو اس پر
 (حد و تادان) کچھ بھی نہیں، لیکن اگر دوسرا گواہ اور پھرے کا تو اس وقت دونوں کو حد ماری جائیگی اور دونوں کو قتل کر چوتھا خون بہا دینا پڑے گا
 یہ حکم اس لئے ہے کہ مسئلہ اس صورت پر مفروض ہے جبکہ رجم کرنے کے بعد رجوع پایا جائے اور دیت وغیرہ کے احکام میں شہادت پر قائم رہنے والے گواہوں
 کے حصے کا اعتبار ہے رجوع کرنے والوں کی تعداد کا اعتبار نہیں اور یہاں نصاب شہادت کے تین ربع باقی ہیں اس لئے مرت ایک ربع کا تادان پھرے
 والے پر عائد ہو گا خواہ وہ ایک ہو یا متعدد اگر کسی پر رجم کا حکم ہوا اور دوسرے نے اس کو قتل کر دیا تو قاتل دیت کا حصہ من ہو گا یعنی حکم تو کیا گیا تھا
 رجم کا اور کسی نے اس کو دوسرے کسی طریقہ سے قتل کر دیا ہے اس پر اگر گواہوں کا تزکیہ مڑی لے کیا پھر رجم کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ غلام تھے یا کافر تھے
 تو تزکیہ کرنے والے پر دیت آئے گی یعنی مسئلہ قتل اور مسئلہ تزکیہ دونوں میں قتل یا رجم کے بعد معلوم ہوا کہ گواہ غلام یا کافر تھے تو کافر اور مڑی پر دیت
 لازم ہوگی امام صاحب کے نزدیک، اور صاحبین کے نزدیک مڑی پر ضمان نہیں ہے بلکہ بیت المال کے ذمہ ہے اور اگر بلا تزکیہ ہی رجم کیا گیا تو اس کی دیت
 (بالاتفاق) بیت المال پر ہے، یعنی اگر گواہ رجم کی شہادت دیں اور ان کا تزکیہ نہیں کرایا گیا اور رجم کر دیا گیا اس کے بعد گواہ کا غلام وغیرہ ہونا ظاہر ہوا
 (تو رجم کی دیت بیت المال کے ذمہ ہے)

تشریح دینیہ مگر مشتبہ اگرچہ اس کا جھوٹ ظاہر ہونے کی وجہ سے مرجوم کا احسان سا قضا نہیں ہوتا لیکن مشتبہ ضرور پیدا کر دیتا ہے اور شبہ سے حد ساقط
 ہو جاتی ہے ۱۲۔
 کہ تادان قضا حاصل جواب یہ ہے کہ ہم شوق ثانی اختیار کرتے ہیں لیکن قاضی کے حکم سے اس کا مرجوم ہونا دراصل بقائے شہادت پر موقوف ہے اور جب رجوع
 کی وجہ سے شہادت ہی باطل ہو گئی تو قاضی کا حکم بھی سرے سے نسخ ہو گیا، اب مرجوم قاضی کے حکم سے مرجوم نہ رہا اور نہ اس کا احسان باطل ہوا اور نہ ایسا شبہ
 لاحق ہوا جو کہ حد کو ساقط کر دیتا ہے ۱۲۔
 کہ تادان حد المراجع فقط الخ اس لئے کہ رجوع کے باعث وہ تادان بن گیا اور دوسروں کے حق میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی اس لئے اس کے رجوع سے
 ان پر حد نہیں آئے گی اور ہم کہتے ہیں کہ شاید وہ کلام تو اصل میں صریح تہمت ہے البتہ قضا قاضی کے وقت اس کو شہادت شمار کرتے ہیں اب جبکہ قاضی
 کا فیصلہ نہیں پایا گیا تو یہ تہمت ہی شمار ہوگی اور سب پر تہمت کی حد لازم ہوگی ۱۳۔
 دحاشیہ یہ ہذا ملہ تو من قتل الخ یعنی چار آدمیوں نے ایک شخص کے خلاف زنا کی گواہی دی اور قاضی نے اس کے رجم کرنے کا حکم دیا پھر کس دوسرے
 آدمی نے اس کو قتل کر دیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ گواہ غلام یا کافر تھے تو قاتل پر دیت لازم آئے گی۔
 (باقی مسئلہ میں)

فان شهدوا بزنا واقروا بنظرهم عمداً قبلت اى شہادۃ تم لانہ یباح لہما النظر لتخل
 الشہادۃ وزان انکروا طی عریسہ وقد ولدت منه او شہد باحصانہ رجل وامرأتان
 رجمہذا عندنا خلافاً لفرّ والشافعی شہادۃ النساء لا تقبل عند الشافعی
 وزفر حبل الاحصان شرطاً فی العتہ فلا تقبل فیہ شہادۃ النساء۔

ترجمہ :- اور اگر زنا کی شہادت میں گواہ یہ اقرار کریں کہ ہم نے عمدتاً زانی اور زانیہ کی طرف دیکھا تو ان کی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ گواہی دینے کے لئے دھم کی طرف نظر کرنا جائز ہے اور اگر زنا کرنے والا (شہوت زانیہ کے بعد) اپنی بیوی کی صحبت کا انکار کرے تاکہ محسن نہ ہونے کی بنا پر رجم سے بچ جائے، حالانکہ اس کی طرف سے اس کی بیوی کا بچہ ہو چکا ہے یا ایک مرد اور دو عورتیں اس کے محسن ہونے کی شہادت دیں تو وہ رجم کیا جائے گا، یہ حکم ہمارے نزدیک ہے بخلاف امام زفر اور امام شافعی کے کہ امام شافعی کے نزدیک عورتوں کی شہادت (غیر اموال میں) مقبول نہیں اور امام زفر نے احصان کو جو شرط رجم ہے معنی علت میں قرار دیا ہے اس لئے اس کے اثبات میں عورتوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی جس طرح اثبات علت (زنا) میں ان کی شہادت مقبول نہیں۔

تشریح :- بقیہ مدغم شدہ تیناس کا تقاضا یہ تھا کہ قصاص لازم آئے کیونکہ اس نے ایک معصوم الدم کو ناحق قتل کیا لیکن وجہ استحسان یہ ہے کہ قتل کے وقت ظاہر رجم کا فیصلہ صحیح ہے اس لئے عصمت دم میں شبہ پیدا ہو گیا جس سے قصاص ساقط ہو جائے گا لیکن اگر اس نے فیصلہ سے پہلے ہی قتل کیا ہو تو قصاص لازم ہو گا۔
 لہٰذا قولہ دزکی الخ یہ ترکیب ماضی کا صبیغ ہے اس کا عطف قتل پر ہے اور ترکیب کہتے ہیں گواہوں کی صفت اور مان بیان کرنا کہ وہ اہل شہادت میں سے ہیں خلاصہ یہ کہ چار آدمیوں نے کسی کے خلاف گواہی دی کہ اس نے زنا کیا ہے اور مزکی نے گواہوں کی صفائی دی کہ وہ شہادت کے اہل ہیں جس پر قاضی نے رجم کا حکم دیا اور اُسے رجم کر دیا گیا، پھر معلوم ہوا کہ گواہ غلام یا کافر تھے تو ترکیب کرنے والے پر دیت لازم آئے گی، البتہ مزکی پر ضمان لازم نہیں کی دسٹریکٹس ہیں۔ ۱۔ مزکی نے گواہوں کے آزاد ہونے اور مسلمان ہونے کی گواہی دی ہو، اور اگر مزکی نے صرف یہ کہا کہ یہ گواہ عادل ہیں پھر ظاہر ہو گیا کہ وہ غلام ہیں تو بالاتفاق ضامن نہ ہو گا کیونکہ پوری ترکیب نہیں ہے اور اتنی بات پر استدلال ناقضی کی غلطی ہے۔ ۲۔ مزکی اپنے ترکیب سے یہ بکھر جوع کہتا کہ میں نے جھوٹ بولا تھا لیکن اگر کہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولا، یا تو اپنے ترکیب پر قائم رہے تو پھر اس پر دیت نہیں آئے گی دفعہ ہاس سے معلوم ہوا کہ اہل کی عبارت ناقص ہے کہ صرف ظہور کا ذکر کیا۔

دعاشیہ مد بنا، لہٰذا قولہ لتخل الشہادۃ الخ یعنی زنا کرنے والوں کی شرکاء دیکھنے سے گواہوں کا مقصد جبکہ یہ ہو کہ وہ بار شہادت اٹھائیں اور حاکم تک واقعہ سپر پائیں تو ان کا یہ دیکھنا بجا ہے اس کے سبب سے ان پر منق کا حکم نہیں لگے گا یہی حکم ہے، دائی، ختم کرنے والے اور طیب کے دیکھنے کا جبکہ مرض ایسی جگہ ہو جس کا دیکھنا جائز نہیں۔ (اسی طرح شرکاء دیکھنا جائز ہے ختم کرنے کے موقع پر یا بکارت کا دیکھنا مردی معلوم کرنے کے لئے یا عیب کی بنا پر رد کرنے کے لئے) ۱۲، ۱۳

بَابُ حَدِّ الشَّرْبِ

هُوَ كَحَدِّ الْقَذِّ ثَمَانُونَ سَوْطًا لِلْحَرِّ وَنُصْفُهَا لِلْعَبْدِ بِشَرْبِ الْخَمْرِ وَلَوْ
 قِطْرَةً فَمَنْ أَخَذَ بِرِيحِهَا وَانْزَالَتِ لِبُعْدِ الطَّرِيقِ أَوْ سَكْرَانٍ زَائِلَ الْعَقْلِ
 بِنَبِيذِ الْقَمَرِ وَأَقْرَبَ مَرَّةً أَيْ بِشَرْبِ الْخَمْرِ أَوْ بِالسَّكْرِ بِالنَّبِيذِ أَوْ شَرِبَ
 بِهِ سِرْجُلَانٍ وَعُلِمَ بِشَرْبِهِ طَوْعًا يَحْدُ صَاحِبًا فَإِنْ أَقْرَبَ أَوْ شَرِبَ عَلَيْهِ
 بَعْدَ نِزَالِ الرِّيحِ أَوْ تَقْيَا هَا أَوْ وَجَدَ سِرْجُلَانٍ مِنْهُ أَيْ عَلِمَ الشَّرْبَ بَارًا
 تَقْيَا هَا أَوْ وَجَدَ رِيحَ الْخَمْرِ مِنْهُ بِلَا أَقْرَارٍ أَوْ شَهَادَةٍ أَوْ رَجِعَ عَنْ أَقْرَارِ شَرْبِ
 الْخَمْرِ أَوْ السَّكْرِ أَوْ أَقْرَبَ سَكْرَانًا لَا.

شراب پینے کی حد کا بیان

ترجمہ :- شراب کی حد قذف کی حد کی مانند ہے یعنی آزاد شخص کے لئے اس کوڑے اور غلام کے لئے اس کا
 نصف (چالیس کوڑے) اگرچہ اس نے ایک قطرہ شراب کا پیا ہو۔ تو جس نے شراب پی اور اس طرح گزرتا رہا کہ شراب کی بوموجود ہے اگرچہ
 راہ کی دوری کی وجہ سے (حاکم کے سامنے لانے تک اس کی بوجاں رہی ہو، یا کپڑا جائے نشہ کی حالت میں کہ عقل اس کی زائل ہو اگرچہ نبیذ
 نم کے پینے سے یہ نشہ ہو۔ پھر وہ اس کا اقرار کرے ایک ہی بار، یعنی شراب پینے یا نبیذ کی وجہ سے سکر و نشہ کا اعتراف کرے یا دوسرا اس
 پر شراب پینے کی گواہی دیں اور یہ معلوم ہو کہ اس نے اپنی خواہش سے پی ہے تو اس پر حد لگائی جائے گی ہوش ہونے کی حالت میں۔ اور
 اگر شراب کی بوجاں ہوئے کے بعد وہ اقرار کرے یا دوسرا گواہی دیں یا تو اس نے شراب کی لٹکی یا اس کے منہ سے شراب کی بوجاں ہو جائے
 لیکن اس کا شراب پینا یا اس طور معلوم ہوا ہو کہ اس کی قی میں شراب نکلی یا اس کے منہ سے شراب کی بوجاں ہو لیکن شراب پینے پر گواہی
 گواہی یا اقرار نہ ہو۔ یا شراب پینے یا نشہ کے اقرار کے بعد وہ اس اقرار سے رجوع کرے یا تو حالت مستی میں اقرار کرے تو دان تمام
 صورتوں میں (حد واجب نہ ہوگی۔

تشریح :- اس قول بآب حد الشرب الخ مشین کے منہ کے ساتھ یعنی سکر پینے کی حد اور پینا سیال چیز دل کے ساتھ منقص ہے اب اگر کسی نے غیر سیال
 نشہ دار چیز کھائی جیسے انیون وغیرہ تو اس پر پینے کا اطلاق نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے ان کے انتقال سے نشہ ہو تو حد نہیں لگائی جائے گی بلکہ تخریر ہے
 اس قول پر کہ الحد القذف الخ اس کے ساتھ اس لئے تشبیہ دی کہ حد قذف قرآن سے ثابت ہے اور شراب پینے کی اصل حد تو حادثہ فروع سے
 ثابت ہے اور اس کی مقدار سزا صحابہ کے اتفاق سے ثابت ہے چنانچہ موطا مالک میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شراب کی حد کے بارے میں صحابہ سے
 مشورہ کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ آپ اس پر اس دوسرے بارے کیونکہ جب وہ شراب پئے گا تو اس پر سکر طاری ہو گا۔ اور
 بکواس کرے گا اور جب بکواس کرے گا تو انرا باندھے گا اور انرا باندھنے والے پر اس دوسرے ہیں اس لئے اس پر تہمت کی حد مقرر کیجئے۔
 اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس دوسرے مقرر کر دیئے ۱۲؟

اس قول اور شہد بہ الخ۔ اس کا عطف ہے اقرب پر، حاصل کلام یہ ہے کہ محض حالت سکر میں گزرتا رہی یا بوجاں پایا جانا موجب حد نہیں جب تک
 اقرار نہ کرے یا گواہی نہ دیں اور شراب پینے یا دوسری چیز سے مستی پر شہادت بھی منقیدہ بوجاں جانے کے ساتھ تو شراب فخر کی شہادت
 کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ حاکم کے نزدیک بوقت شہادت بوجاں موجود ہو نا ثابت ہو یعنی یہ دونوں گواہ شراب پینے اور اس کی بوموجود
 ہونے کی شہادت دیں یا بعض پینے کی گواہی دیں اور قاضی کس کو اس کے منہ کا بوسہ لینے کا حکم دیں ۱۲؟

اعلم ان فی الاقرار بعد نزول الريح لا یُحدّ خلافاً لحمد فان التقادم عنده

لا یمنع الاقرار كما فی سائر الحدود وانما لا یُحدّ عند هذا لان حد الشرب

انما یثبت باجماع الصحابة رضی اللہ عنہم ویدون رأی ابن مسعود رضی

اللہ عنہ لا یتما الاجماع وقد قال فان وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه قبل

الرائحة لا یُحدّ عنده فلا اجماع فلا دلیل علی وجوب الحد واعلم ان

السكر عند ابی حنیفة فی حق وجوب الحد ان لا یعرف شیئاً حتی الا سرفض

من السماء وفي حق حرمة الا شربة ان یهدی وعند هذا ان یهدی مطلقاً

والیه مال اکثر المشائخ وعند الشافعی ان ینظر اشارة فی مشیه وحركاته

واطرافه ولو ارتد هو لا تحرم علیه عرساً

ترجمہ :- واضح رہے کہ شراب کی بوزائل ہونے کے بعد اگر اقرار کرے تو حد نہ لگے گی بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک یہاں مدت مدید کا

گزر جانا تبیل اقرار کے لئے مانع نہیں جیسا کہ در سری حدود مانع نہیں اور شیعین کے نزدیک اس لئے حد نہ لگے گی کہ شراب پینے پر حد کا حکم

صحابہ کے اجماع سے ثابت ہے اور جس صورت میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی رائے نہ ہو اس میں اجماع کال نہ ہو گا اور آپ نے فرمایا

اگر تم شراب کی بویاؤ تو اس کے کورے لگاؤ۔ تو شراب کی بو کے بغیر ان کے نزدیک حد نہیں لگائی جائے گی لہذا اس صورت میں حد کے

حکم پر اجماع نہ رہا اور وجوب حد پر دلیل نہ رہی۔ اور عاصی چاہیے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حد واجب ہونے میں نشہ کی علامت

یہ ہے کہ کچھ نہ پیچھے یہاں تک کہ زمین و آسمان میں فرق نہ کر سکے اور شرابوں کی حرمت کے حق میں نشہ کی علامت یہ ہے کہ بیہوش

بکواس کرے اور صاحبین کے نزدیک بیہوشی مطلقاً یعنی وجوب حد اور حرمت دونوں میں نشہ کی علامت ہے اور اس طرف

اکثر مشائخ مائل ہوئے ہیں اور امام شافعی کے نزدیک نشہ کی علامت یہ ہے کہ شراب کا اثر اس کی چال اور حرکات و سکنات میں ظاہر

ہو اور اگر شراب کا مست مرتد ہو جائے تو اس پر اس کی بیوی حرام نہ ہوگی۔

تشریح :- لے قولہ خلافاً لحمد الخ کہ ان کے نزدیک مطلقاً اقرار موجب حد ہے خواہ زمانہ دراز کے بعد ہو کیونکہ انسان اپنے خلاف بے بنیاد اقرار نہیں

کرتا ہے اور نہ اپنی ذات سے عداوت رکھتا ہے، و قولہ لان حد الشرب انما یثبت الخ سے مراد دوسرے مارنے کی تعداد ثابت ہے اجماع صحابہ سے ورنہ اہل

حد و حدیث مرفوع سے ثابت ہے و قولہ "لا یتما الاجماع" کیونکہ کس امر شرعی پر ایک زمانہ کے تمام مجتہدین کے اتفاق کو اجماع کہتے ہیں اور حضرت عبداللہ

ابن مسعود اپنے دو میں بڑے درجہ کے مجتہد تھے اس لئے ان کا اختلاف رہتے ہوئے اجماع منقذ نہیں ہو سکتا ہے ۴۲

لے قولہ واعلم الخ۔ چونکہ مراتب سکر مختلف ہوتے ہیں اس لئے امام صاحب نے وجوب حد میں اس کے آخری درجہ کو شرط قرار دیا، یعنی دو پیڑوں

میں باہم امتیاز نہ کر سکے اور مرد و عورت میں فرق نہ کر سکے، کیونکہ حدود کے معاملہ میں احتیاط لازمی ہے اس حدیث کی رو سے کہ "شبه کی بنا پر

حد دفع کرد" لیکن شراب کی حرمت کے بارے میں امام صاحب نے صاحبین کے اتفاق کیا ہے کہ خمر کے علاوہ بھی جس چیز کے پینے سے ہذیان اور

بکواس کرنے لگے وہ حرام ہے۔ صاحب فتیح القدیر نے بتایا ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اس لئے کہ امام صاحب کے قول

کی دلیل کمزور ہے۔

لے قولہ ولو ارتد ہوا الخ۔ یعنی اگر نشہ والا حالت نشہ میں کلمہ کفر بکے تو اس کے مرتد ہو جانے کا حکم نہ دیا جائے گا چنانچہ اس پر اس کی بیوی حرام

نہ ہوگی اور اس کا قتل واجب نہ ہوگا۔

د باقی حد آئندہ برہم

اعلم ان الاحکام الشرعیۃ کصحۃ الاقرار والطلاق والعقاق جاریۃ علیہ

زجر الہ لکن ارتدادہ لا یثبت لانہ امر حقیقی اعتقادی لا حکمی فعند عدم

العقل لا یثبت اعتقاد الکفر ولما لم یصح ارتدادہ لا یثبت توابعہ کفسخ النکاح

ونزع ثوبہ و فرق جلدہ کما فی الزنا۔

ترجمہ :- واضح رہے کہ نشہ کی حالت کا اقرار طلاق اور عقاق کی صحت کے احکام شرعیہ اس پر جاری ہوتے ہیں زجر و تنبیہ کے طور پر لیکن ارتداد کا حکم اس پر ثابت نہ ہو گا کیونکہ ارتداد حقیقی اعتقاد پر مبنی ہے محض حکمی معاملہ نہیں تو عقل رائل ہونے کی صورت میں اعتقاد کفر ثابت نہ ہو گا اور جب اس کا ارتداد صحیح نہ ہوا تو اس کے توابع مثلاً فسخ نکاح وغیرہ بھی ثابت نہ ہوں گے اور شراب کی حد کے کوڑے بھی حد زنا کی طرح شرکاء بچا کر کپڑے اتار کر بدن کے متفرق جگہوں پر لگائے جائیں گے۔

تشریح :- دیکھئے مگذشتہ اس لئے کہ کفر اعتقادی امر ہے یا شریعت کو ناقابل اعتبار سمجھنے کا نام ہے اور نشہ والے کا نہ اعتقاد ہو سکتا ہے اور نہ اس میں شریعت کو نفی سمجھنے کی صلاحیت ہے، کیونکہ یہ باتیں تو ادا ناک اور سمجھ بوجھ پر مبنی ہیں اور نشہ کی حالت میں وہ سمجھ بوجھ سے محروم ہے۔ ۱۲۰ فتح۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ

من قذف محصناً ای حُرّاً مکلفاً مسلماً عقیفاً عن الزنا بصریحہ او بزنا ت
سوار کان القذف بالعمیۃ او غیرہا من لائستہ ۱۲ عہد
 فی الجبل معناه زینت فی الجبل فانه کما جاء ناقصاً جامعاً مہوزاً ایضاً وعند محمد
ای آخر یا ۱۲ عہد
 لا یجد لان المہوز هو الصعود او مشترک والشبہۃ دارۃ للحد قلنا حالت
ای دانقہ ۱۲ عہد
 الغضب ترجع ذلک اولست لابیک اولست باین فلان ابیہ فی غضب ای قال
 لست باین زید الذی هو ابو المقذوف فقوله ابیہ لفظ المصنف لالفاظ القاذف
اخر ذہبہ عما اذا ذکر اسم جبرہ ونفاہ منہ غارہ لایکہ لعمدہ ۱۲ عہد
 وقوله فی غضب یتعلق بالفاظ الثلاثہ ولست لابیک فی غیر الغضب یحتمل
 المعاتبۃ او بیابن الزانیۃ لمن امہ میت محصنۃ حد ان طلب هو لیس المراد
 ان الطلب مقصور علی المخاطب فانه ان طلب ابوہا حد ایضاً۔
ای اول القذف ۱۲ عہد

تہمت زنا کی حد کا بیان

ترجمہ :- جو شخص محسن کو زنا کی تہمت لگائے، یعنی آزاد، مسلمان، مکلف، پاک دامن کو زنا کی تہمت لگائے مگر یہ لفظ زنا کے ساتھ، یا تو کہے، زنا ت فی الجبل، رتو نے پیار میں زنا کیا، کیونکہ اس کے معنی ہیں "زینت فی الجبل" کے، اس لئے کہ لفظ زنا جس طرح ناقص یا ناقص آتا ہے اس طرح ہمزہ کے ساتھ بھی مستعمل ہوتا ہے اور امام محمد کے نزدیک اس طرح کہتے سے حد نہیں لگائی اس لئے کہ ہمزہ کے ساتھ چڑھنے کے معنی میں آتا ہے یا تو چڑھنے اور زنا کے معنی میں مشترک ہے جس کی وجہ سے زنا مراد ہونے میں شبہ پیدا ہو گیا، اور شبہ سے حد دفع ہو جاتی ہے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ غصہ کی حالت میں اس لفظ کا استعمال معن زنا مراد ہونے پر دلیل ہے یا کہ نہیں ہے تو اپنے باپ سے، یا اس کے باپ کا نام لے کر کہے تو نکالے گا بیٹا نہیں، غضب کی حالت میں یعنی مثلاً اس نے کہا کہ تو زید کا بیٹا نہیں حالانکہ زید ہی اس مقذوف کا معدون باپ ہے تو حق کی عبارت میں "ابیہ" کا لفظ مصنف کا قول ہے تہمت لگانے والے کا نہیں اور فی غضب "کا لفظ تینوں جملوں سے متعلق ہے اور "لست لابیک" اگر غصے میں نہ کہا ہو تو اس کا احتمال ہے کہ بطور عتاب کے کہا ہے اس لئے اس لفظ پر حد نہ آئے گی، یا پکار کر کہا کہ اے زانیہ کا بیٹا اس شخص کو جس کی ماں مرگئی ہو اور عقیفہ ہو تو ان تمام صورتوں میں تہمت لگانے والے پر حد لگائی جائے گی اگر مقذوف مطالبہ کرے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ حد کے مطالبہ کا حق صرف مخاطب بالقذف کو ہے بلکہ اگر اس کا باپ بھی دعویٰ کرے تو حد لگائی جائے گی۔

تشریح :- لے تولہ حرّاً اخر ہا یہ میں ہے کہ احسان یہ کہ مقذوف آزاد، عاقل بالغ، مسلمان اور عقیف (یعنی فعل زنا سے پاک دامن) ہو، حریت اس لئے شرط ہوئی کہ قرآن حکیم میں آزاد پر محسن کا اطلاق کیا گیا ہے جیسے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "فعلیہن لعنۃ اعلیٰ المحصنات من العناب" یہاں محصنات سے مراد آزاد عورتیں۔ اور عقل و بلوغ اس لئے شرط ہے کہ ان کو زنا کے سبب سے تنگ و عار لاحق نہیں ہوتا کیونکہ محسن اور مجنون سے فعل زنا کی حقیقت متحقق نہیں ہوتی اور اسلام اس لئے شرط ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جو اللہ کے ساتھ شرک کرے وہ محسن نہیں۔ اور عفت کی شرط اس لئے ہے کہ غیر عقیف کے لئے کوئی تنگ و عار نہیں ہے وہ پہلے ہی سے متہم ہے تو قاذف بھی اس کے اوپر تہمت لانے میں سچا ہو گا۔ لے تولہ فی غضب اخر اس لئے کہ حالت غضب میں گالی ملامت مراد لیسے تو ترجیح حاصل ہوتی ہے اور غضب کی حالت کے علاوہ "زنا ت فی الجبل" سے اس کے معنی لغوی چڑھنے کے لئے جائیں گے ایسے غیر غضب میں یہ کہنا کہ تو نکال کا بیٹا نہیں، یا تو اپنے باپ کا بیٹا نہیں، عتاب اور ملامت پر محمول ہو گا، مطلب یہ کہ تو اس کے طریقہ اور طریقہ طور پر نہیں ہے۔ ۱۲۔ رہا بقی ص ۱۲ عہد ۱۲

والعمد والراب وقوله يا ابن ماء السماء ويا نبطي لعربي اذ لا سرا دجها نفى النسب
 مشفق انشاء الاخرة ١٢ عمه

بل التشبيه فيما يوصفان به والطلب بقذف الميت للوالد والولد وولده ولو
 ابنه كان او بنتا له

محروماً هذا عندنا واما عند الشافعي "فحق الطلب لكل وارث فان حذ القذف

يُورث عنه وعنده الأبل يثبت لمن يلحق به العار بنفي النسب وقوله ولده

يُشْعَلُ وَلَدُ الْبِنْتِ عِنْدَنَا خِلَافَ الْحَمْدِ وَقَوْلُهُ وَلَوْ مُحَرِّمًا كَوْلَ الْوَلَدِ مَعَ وَجُودِ
ذِكْرُ كَانِ أَوْ لَا تَنْبِيْءٌ عَدُو

الولد والكافر والعبد خلا فالزفر كالقاتل ولا يطالب احد سيده واباه

بقذف امته.

ترجمہ :- اور حد نہیں لگائی جائے گی اگر اس کو کہے کہ تو اپنے دادا کا بیٹا نہیں یا دادا کی طرف نسبت کر کے کہے تو اس کا بیٹا ہے اسی طرح اگر اس کے ابا یا چچا، یا سوتیلے باپ کے بیٹا ہونے کی نفی کرے یا ان کا بیٹا کہے راب (پرورش کنندہ) سے مراد سوتیلے باپ ہے، تو دادا مجازاً باپ ہے اس لئے اگر اس کے باپ ہونے کی نفی کرے تو حد نہیں آئے گی اسی طرح اس کی طرف بیٹے ہونے کی نسبت کرنے سے بھی حد نہیں آئے گی یہی حکم ہے ماموں، چچا اور سوتیلے باپ کا کہ ان کی طرف بیٹا ہونے کی نسبت کرنے یا نفی کرنے سے حد لازم نہ ہوگی یا کسی عرب کو کہے اے آسمان کے پانی کے بیٹے یا اے بھٹی کیونکہ ان دونوں سے نفی نسبت مراد نہیں ہوتی بلکہ جس صفت کے ساتھ یہ دونوں موصوف ہیں ان سے تشبہ دینی مقصود ہے ذکر یا نیک کا وصف نیا مافی اور صفائی ہے اور بھٹی میں گدازین اور لحم فی الکلام ہے۔ اور جو شخص کسی میت پر زنا کی تہمت لگائے تو اس کے باپ، لڑکا اور پوتے، ان سے کو حد کے مطالبہ کا حق ہے اگرچہ وہ میراث سے محروم ہوں یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہر وارث کو حق ہے کہ حد کا مطالبہ کرے اس لئے حد قذف کا حق ان کے نزدیک وارثانہ منتقل ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک حد کی میراث نہیں ہوتی بلکہ نفی نسب کی بنا پر جس کو تنگ و عار لاحق ہو سکتا ہے اس کو حد کے مطالبہ کا حق ہے اور مصنفؒ کے قول "اولدہ" میں ہمارے نزدیک تو اسے بھی شامل ہیں غلات امام محمدؒ کے اور نہ ولو محمد و ام سے مراد مثلاً پوتے ہیں بیٹے کی موجودگی میں یا کافر ہونے یا غلام ہونے کے سبب سے محروم ہوں۔ اس میں خلاف ہے امام زفرؒ کا۔ اور مثلاً قاتل ہو کہ محروم الارث ہونے کے باوجود حد کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر باپ یا آقا اپنے لڑکے یا غلام کی ان کو تہمت زنا کی گالی دے تو لڑکا اور غلام کو ان سے حد کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔

تشریح :- ربقیہ مذکور شدہ مسئلہ کو اس امر پر مبنی ہے کہ جس کی ماں محض ہو اور مرچکی ہو اس کو اسے لڑائی کا بیٹا بلا کر پکارا، لیکن اگر اس کی ماں زندہ ہونے کی حالت میں پکارے اور اس کے بعد ماں مرغنی تو مقذوف کی موت کی وجہ سے حد ساقط ہو جائیگی۔ ہر ایہ میں ہے کہ میت کے لئے حد قذف کا مطالبہ وہی کر سکتا ہے جس کے نسب میں حیب لگتا ہو مثلاً میت کے والد یا لڑکا کبیز کہا اسی جزئیّت کا تعلق ہونے کی بنا پر یہ الزام ان کے لئے موجب عار ہے اس لئے گمراہان پر بہمت نکالی ہے (۱۵) اور اگر اس کی ماں غیر محض ہو تو حد لازم نہ آئے گی اس لئے کہ غیر محض پر قذف سے حد نہیں لازم آتی مادہ یہ قید سابق دو دفعہ صودنوں میں بھی معتبر ہے یعنی "لست لابیک" اور لست باہن فلان" میں اس لئے کہ وہاں بھی اصل میں مقذوف اس کی ماں ہے۔

(حاشیہ صہد) اس قولہ وجہ تالیف الخ میں داد اک طرف نسبت کی اور اس کا نام لے کر کہا کہ تو اس کا بیٹا ہے کیونکہ داد صاحب مجاہد اباب شہار ہو تالیف اس سے یہ قذت نہ ہو گا بلکہ ہی چچا پر ہی باپ کا اطلاق کیا جاتا ہے جیسے کہ امائد قائل نے بن یعقوب کے قول کو ان کے باپ یعقوب کے بارے میں نقل فرمایا ہے صاحب الکواکب والنبات کما ابراہیم واسمیل داکن الخ و باقی صراحت مذہ پر

ولیس فیہ اراث وعفو واعتیاض عنہ ہذا عندنا وعند الشافعی یجری فیہ الارث

ای من حد القذف ۱۱۰

ونحوہ بناء علی ان حق العبد فیہ غالب بناء علی الاصل المشہور وهو ان حق العبد

ای من حد القذف ۱۱۰

یغلب علی حق اللہ تعالیٰ اذا اجتماعا لاحتیاج العبد واستغناء اللہ تعالیٰ ونحن نغلب

فیہ حق اللہ تعالیٰ لان حق العبد وهو دفع العار راجع الی حق اللہ تعالیٰ ایضاً لان

ای من حد القذف ۱۱۰

النسبۃ الی الزنا انما تكون سبباً للعار لان اللہ تعالیٰ حرّمہ فان قال یا زانی فرددہ

ای من حد القذف ۱۱۰

بلابل انت حدّ اولو قال لعرسہ یا زانیۃ فردّت به حدّ وللعان

ای من حد القذف ۱۱۰

ترجمہ :- اور حد قذف میں میراث جاری نہ ہوگی اور نہ اس میں معافی کا اعتبار ہے اور نہ اس کے بدلے میں کوئی عوض لینے کا اختیار ہے یہ ہمارا
مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک حد قذف میں اور اس طرح معاف کرنے اور بدلہ لینے کے حق میں میراث ہوتی ہے اس لئے کہ یہاں حق عہد
غالب ہے اور حق عہد کا غالب اس مشہور قاعدہ پر مبنی ہے کہ جب حق اللہ اور حق العبد جمع ہو جائیں تو حق العبد ہی غالب ہوا کرتا ہے کیونکہ بندہ محتاج ہے
اور اللہ تبارک و تعالیٰ غنی ہیں اور ہم حد قذف میں حق اللہ کو غالب قرار دیتے ہیں اور وہ اس کی سبب سے کہ بندہ کا حق عین اپنے سے عار اور بے وقار اور
کونا خودیہ بات حق اللہ کے ساتھ وابستہ ہے کیونکہ زنا کی طرف نسبت انسان کے حق میں اس لئے موجب عار اور شرم ہوتی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے زنا کو
حرام قرار دیا ہے اگر اللہ کی طرف سے حرمت نہ ہوتی تو زنا ہرگز موجب عار نہ ہوتا
..... اور اگر کوئی شخص کہے کہ اے زانی! اور وہ اس کے جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانی ہے تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور اگر کسی نے اپنی عورت سے
کہا اے زانیہ! اور وہ جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانیہ ہے تو عورت پر حد نکالی جائے گی اور ان کے درمیان لعان واجب نہ ہوگا

ترجمہ :- اور اگر کوئی شخص کہے کہ اے زانی! اور وہ اس کے جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانیہ ہے تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور اگر کسی نے اپنی عورت سے
کہا اے زانیہ! اور وہ جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانیہ ہے تو عورت پر حد نکالی جائے گی اور ان کے درمیان لعان واجب نہ ہوگا

تشریح :- بقیہ مذکورہ مسئلہ حالانکہ حضرت اسماعیل علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کے چچا تھے اور ایسے باپ کا اطلاق ماموں پر کیا جاتا ہے
جیسے کہ حدیث میں وارد ہے .. المال والذی من لار الذی .. ولیس وجہ اس کا باپ زائد نہیں تو اس کا ماموں اس کا باپ ہے اس لئے ان کی طرف نسبت کرنے سے قاذف ہوگا
لہٰذا قولہ یلین اس سے خلاف لازم نہ ہوگی کیونکہ اس میں جوہر سخاوت میں تشبیہ مراد ہے اس لئے کہ عامر بن حارث ازوی کا لقب مارا تھا اور وہ اس کی یہ
حق کہ تھا سالی کے وقت اس کا مال آسان کی بارش کی طرح لوگوں پر برس رہا تھا اس نے جو درخشش میں مارا اس سے اس کو لقب کیا گیا اگر تم یہ اعتراض کر دو کہ
حالت غضب اس تشبیہ کے مراد ہونے سے انہی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نقل نسب پر جبکہ اس کا مستقل معلوم نہیں تو حالت غضب میں اس کو بہکم و کھٹا پر حمل
کیا جائے گا جیسے .. لست بمری .. کا نقل نقل نسب کے لئے مستقل نہیں اس لئے کہ کسی عرب کو غصہ میں یہ کہنے سے نقل نسب مراد نہ ہوگی بلکہ شہادت و سخاوت کی نقل
مراد ہوگی ۱۲، دفعہ

۱۱۰ قلعہ و غنایا الا بین ہمارے نزدیک حد قذف میں وراثت جاری نہیں ہوتی جیسا کہ سامنے اس کا بیان آیا گیا بلکہ نقل نسب کے باعث جسے عار لاحق ہوگی
اس کے نئے حق ثابت ہوگا اور یہ بات صرف اس کے اصول اور فردغ میں معتبر ہوگی اس لئے مقدمہ کے مرتبہ کے تمام مقام ہونے کے لحاظ سے نہیں بلکہ
بطریق اصالت ان کو حد قذف کے مطالبے کا حق ہوگا ۱۲،

۱۱۱ حاشیہ :- بناء علی قولہ وعفو الخ معافی نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مقدمہ نے معاف کر دیا تو بھی حاکم خود ہی قاذف پر حد قائم کرے گا کیونکہ اقامت
حد مطلب پر مبنی ہے اور جب مقدمہ نے معاف کر دیا اور مطالبہ نہ کیا تو حد بھی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ معاف کر دے تو اس کی معافی لغو ہے
چنانچہ اگر معاف کرنے کے بعد دوبارہ دعویٰ کرے تو اسے اس کا حق حاصل ہے ۱۱،

۱۱۲ قلعہ بناء علی الاصل الخ اس سے اشارہ ہے کہ یہ اصل ہمارے اور امام شافعی کے درمیان متفق علیہ ہے اور یہ اختلاف صرف اس بات میں ہے
کہ بندے کا حق اللہ کے حق کی طرف راجع ہے یا اس کا حق مستقل ہے ہمارے نزدیک حق اللہ کی طرف راجع ہے اور ان کے نزدیک مستقل ہے تو لامحالہ
وہی راجع ہوگا ۱۳،

لَا يَهْلِكُ الزَّوْجَ فَتَحْدُ وَتَذْنِبُ أَيَا هَا لَا يُوجِبُ الْحَدَّ بَلِ اللَّعَانُ وَهِيَ لَمْ تَبْقِ أَهْلًا
لِلْعَانِ ثُمَّ لَا يَدُ مِنْ تَقْدِيمِهَا لِحَدِّهِ أَتَوَى لِأَنَّهُ أَنْ تَدَّ مَ يُسْقِطُ اللَّعَانُ لَا نَهْلِكُ
تَبْقِ أَهْلًا لَهُ وَأَنْ تَدَّ مَ اللَّعَانُ لَا يَسْقِطُ الْحَدَّ وَإِذَا وَجِبَ تَقْدِيمُهُ يُقَدِّمُ وَلَا يَسْقِطُ اللَّعَانُ
وَبِزْنَتِكَ هَذَا أَيْ قَالَ لَزَوْجَتِهِ يَا زَيْنَةُ فَرَدَّتْ بِقَوْلِهَا زَيْنَتُكَ هَذَا لَأَنْ
قَوْلُ الْمَرْأَةِ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ تَصْدِيقًا لِمَا يَعْني زَيْنَتُكَ قَبْلَ النِّكَاحِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
رَدًّا يَعْني أَنْ وَجَدَ مِنْ زَنَى فَهُوَ لَيْسَ إِلَّا تَمْكِينُ أَيَّاكَ لِأَنِّي مَا مَكَّنْتُ غَيْرَكَ وَتَمْكِينُ
أَيَّاكَ لَيْسَ بِزَنَى فَلَا يَكُونُ لَهَا دَعْوَى اللَّعَانِ لِاحْتِمَالِ الْمَعْنَى الْأُولَى وَلَا حُدَّ عَلَيْهَا
لِاحْتِمَالِ الْمَعْنَى الثَّانِي.

ترجمہ :-

عہ پر حد نہ ملنے کا باعث ہے کہ اس شوہر زنا ... کی بہمت رکھتا ہے اور شوہر کا اپنی عورت کو زنا کی بہمت لگانا موجب حد نہیں بلکہ موجب لعان ہے اور
یہاں لعان بھی اس لئے نہ ہو گا کہ عورت پر حد نہ ملے بلکہ چکنے کی وجہ سے وہ اہل لعان نہیں رہیں۔ یہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ حد کو لعان پر مقدم
کرنا ضروری ہے کیونکہ لعان سے حد توئی تیرے (اور اجراء حکم میں توئی مقدم ہوتا ہے ضعیف پر) اور حد توئی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حد کو مقدم کرنے سے
لعان ساقط ہو جاتا ہے اس لئے کہ حد وہ فی القذف اہل لعان نہیں اور لعان کو مقدم کرنے سے
حد ساقط نہیں ہوتی کیونکہ لعان کرنے والی پر حد نہ مل سکتی ہے تو میں دوسرے کو ساقط کرنے کی طاقت ہو یقیناً وہی تری ہو گا اور توئی کو حق
تقدم حاصل ہے اور اس قاعدہ کے مطابق جبکہ حد کو مقدم کرنا واجب ہوتا تو پہلے حد لگائی جائے گی اور لعان ساقط ہو جائے گا (عدم الالبیۃ بسبب الحد)
اور اگر عورت یوں جواب دے کہ میں نے تجھ سے زنا کیا ہے تو دونوں باطل ہو جائیں گے، یعنی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ہے زانیہ! اور اس کے جواب میں
وہ کہے کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جائیں گے، کیونکہ عورت کے قتل میں اس کا احتمال ہے کہ وہ شوہر کے قتل کی تصدیق
کے طور پر ہو، یعنی میں نے نکاح سے پہلے تیرے ساتھ زنا کیا ہے اور اس کا بھی احتمال ہے کہ وہ بطور زنا کے ہو، مطلب یہ ہے کہ میں نے تو تیرے سوا کسی کو
اپنے ساتھ وطن کا موقع نہیں دیا ہے ایسی حالت میں تیرے کہنے کے مطابق اگر مجھ سے زنا یا ایلیا لہا سے کے علاوہ کچھ نہیں کہ تجھ کو وطن کا موقع دیا ہے اور مجھے
اپنے ساتھ وطن کا موقع دینا زنا نہیں ہے۔ اب پہلے معنی کے احتمال کی بنا پر عورت کو لعان کے دعویٰ کا حق نہیں کیونکہ شوہر کا الزام تسلیم کر لینے سے حق
لعان باطل ہو جاتا ہے (اور دوسرے معنی کا احتمال رہنے کی وجہ سے عورت پر حد بھی قائم نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں زنا کا اطلاق صرف حد تک
تسلیم کر رہی ہے حقیقہ نہیں)

تشریح :- اس قولہ ثم لا بد الخ یہ جواب ہے اس اعتراض کا کہ عورت کی حد کیوں مقدم کی کہ لعان ساقط ہو گیا؟ اگر لعان مقدم کیا جاتا تو حد ساقط نہ ہوتی
کیونکہ لعان کرنے والی پر حد نہ مل سکتی ہے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ لعان میں دو اصل معنی مد پانے جاتے ہیں اس لئے یہ بھی بمنزلہ حد ہے اور
جب دو حدیں ہو جائیں اور ان میں سے ایک کو مقدم کرنے سے دوسری کا اسقاط پائی جائے تو اس کو مقدم کرنا واجب ہے تاکہ حق الامکان یہ دینے کا قدر
بن جائے اور یہاں اگر لعان مقدم کیا جائے تو حد ساقط نہیں ہوتی اور اگر حد نہ ملے تو لعان مقدم کر دی جائے تو لعان ساقط ہو جاتا ہے اس لئے حد ہی کو مقدم کرنا
واجب ہوا۔ ۱۲

اس قولہ لان قتل المرأة الخ حاصل یہ کہ مرد کے قتل "اے زانیہ" کے جواب میں عورت کا یہ کہنا کہ "ہاں میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے" اس میں (۱)
یہ احتمال ہے کہ مرد کے قتل کی تصدیق ہو اور معنی یہ ہوں گے کہ نکاح سے پہلے میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تھا اس لئے کہ نکاح کے بعد کی وطنی زنا نہیں ہو سکتی
اس صورت میں عورت کی طرف سے لعان کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔
دہائی مسند میں

وَلَا عَنِّ أَنْ أَقْرَبُ لِدَفْنِي وَحَدَّ أَنْ عَكْسَ لَانِ النَّسَبِ يَثْبُتُ بِأَقْرَارِهِ ثُمَّ بِالنَّفْيِ يَصِيرُ
 قَدْ ذُنُوبًا فَيَجِبُ اللَّعْنُ أَمَّا أَنْ تَقَاهُ ثُمَّ اقْرَبَهُ فَقَدْ أَكْذَبَ نَفْسَهُ فَيَجِبُ الْحَدُّ وَالْوَلَدُ
 لَهُ أَوْ وَلَدُ اقْرَبِهِ ثُمَّ تَقَاهُ وَوَلَدُ تَقَاهُ ثُمَّ اقْرَبَهُ يَثْبُتُ نَسَبُهُمَا مِنْهُ لِأَقْرَارِهِ وَلَا شَيْءَ
 بَلِيسٍ بَابْنِي وَلَا بَابْنِكَ لِأَنَّهُ نَفْيُ الْوِلَادَةِ وَلَا يَجِبُ بِهِ شَيْءٌ وَلَا حَدٌّ بِقَذْفٍ مِنْ لَهَا وَلَدٌ
 لَا أَبَ لَهُ وَلَا عَنَّتْ بَوْلًا أَمَا قَالَ بَوْلًا لَا يَخَالُو لَعْنَتِ بَدُونِ الْوَلَدِ فَيَقْذِفُهَا يَجِبُ الْحَدُّ
 وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا أَنَّهُ وَجَدَ فِي الْأَوَّلِ أَمَارَةَ الزَّوْنِ وَهِيَ الْوَلَدُ الْمُنْفَى وَلَمْ تَوْجَدْ فِي الثَّانِي وَلَا يَقْذِفُ
 مِنْ وَطِي حَرَامًا لِعَيْنِهِ۔

ترجمہ :- اور اگر شوہر نے پہلے اپنے بیٹے کا اقرار کیا پھر کہا یہ لڑکا میرا نہیں تو لعان کرے اور اگر اول کہے کہ لڑکا میرا نہیں پھر اقرار کرے
 تو اس پر حد تفت نکالی جائے گی اس لئے کہ پہلی صورت میں اقرار سے نسب ثابت ہو جاتا ہے پھر انکار کی وجہ سے تازت ہو گیا تو تفت کی بنا پر
 لعان واجب ہو گا لیکن دوسری صورت میں جب کہ اول اس نے انکار کیا اور پھر اقرار کیا تو خود اپنی بات کو مٹا دیا (اور جھوٹی ہمت لگانے پر حد تفت آتی ہے)
 اس لئے حد واجب ہو گی اور دونوں صورتوں میں لڑکا اس کا ہے یعنی وہ بچہ جس کا اول اقرار کرے پھر اس کا انکار کر دے اور وہ بچہ جس کا اول انکار اور
 پھر اقرار کرے نوزوں کا نسب برقرار پائے جانے کے اس سے ثابت ہو گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو حد دمان کی وجہ واجب
 نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس نے اپنی عورت سے بچہ کی ولادت کی نفی کی ہے اور نفی ولادت سے حد دمان واجب نہیں ہوتا کیونکہ اس سے
 عورت پر ہمت زنا نہیں آتی ہاں اس کا بچہ مان کر اگر اپنے سے نسب کی نفی کرے تب ہمت آتی ہے جو موجب حد دمان ہے اور اگر زنا کی گالی ایسی
 عورت کو دی جس کے بچہ کا باپ معلوم نہ ہو یا جو عورت اپنے بچہ کے بارے میں دمان کر چکی ہو تو حد واجب نہ ہو گی۔ بچہ کے بارے میں دمان اس لئے
 ہر کیونکہ اگر بغیر بچہ کے دمان ہوا ہو تو اس کی تفت سے حد واجب ہو گی اور دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ بچے کے ساتھ دمان ہونے کی صورت میں اس
 پر ولد منفی کے سبب سے زنا کا بتا لگ چکا ہے اور دوسری صورت میں یہ بات نہیں پائی گئی۔ اور نہ ایسے شخص کو زنا کی گالی دینے سے حد واجب ہو گی۔
 جو پہلے ہی سے بعینہ حرام و طی کا مرتکب ہو۔

تشریح و تفسیر :- اس لئے کہ جب عورت مرد کے قول کی تصدیق کرے پھر دمان نہیں آتا۔ ۲۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ خانہ کے قول کو رد کرنا ہو اور
 غرض یہ ہو کہ میں نے توتیس سو کسی کو اپنے اوپر موقوف نہیں دیا اب اگر یہ زنا ہو تو بس یہی ہے اور اس مطلب کے پیش نظر عورت سے حد ساقط ہو جائے گی۔
 دیکھو کہ یہ تو الزامی جواب ہے حقیقتاً اعتراضات زنا نہیں تو جب عورت کے کلام میں دونوں مفہوم کا احوال موجود ہے تو شک پڑ گیا کہ کونسا مراد ہے اس لئے
 شک کی بنا پر حد اور دمان دونوں ساقط ہو جائیں گے۔ ۲۔

(حاشیہ :- ۱) ملہ قول دلائل الخیرین اگر اس نے اپنی زوجہ سے لڑکا کا اقرار کیا پھر اپنے آپ سے اس کے نسب کی نفی کر دی تو دمان واجب ہو گا
 کیونکہ نسب کی نفی موجب تفت ہے اور اگر پہلے نسب کا انکار پھر دمان سے پہلے ہی نسب کا اقرار کر لے تو اس پر حد لازم ہو گی کیونکہ جب اس نے
 اقرار نسب کے ذریعہ اپنے آپ کو جھٹلایا تو نفی ولد کے سبب جو دمان واجب ہوتا وہ باطل ہو جائے گا اس لئے کہ زوجین کی باہمی تکذیب کی بنا پر عورت
 حد تفت کی بجائے دمان کی طرف رجوع کرنا پڑتا تو گویا یہ حد کا خلف ہے اب جب اقرار نسب سے خلف بن دمان باطل ہو گیا تو اصل کی طرف رجوع
 کیا جائے گا۔ اور دونوں صورتوں میں لڑکا اس کا شمار ہو گا خواہ اقرار سابق ہو یا اقرار لاحق ہو۔ اگر تم یہ اعتراض کرو کہ لڑکے کی نفی ہی تو دمان
 کا سبب تھی اب جبکہ لڑکا کا نسب نفی نہ ہوا تو دمان کے درمیان دمان بھی نہ ہونا چاہیے اس لئے کہ جس چیز کے ضمن میں کوئی بات ثابت ہوتی ہے
 وہ چیز باطل ہو جانے سے ضمنی بات باطل ہو جاتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قطع نسب کے بغیر بھی تو دمان صحیح ہوتا ہے جیسے کہ اگر لڑکا نہ ہو اور
 مرد ہمت لگائے تو دمان ہو گا اس لئے یہاں بھی اقرار سے نسب ثابت ہونے کے باوجود ہمت دہ جائے گی جس کی بنا پر دمان جاری ہو گا۔ ۱۔
 دباقی حد آئندہ پر۔

ای حد بقذف مجوسی کذا و هذا عند ابی حنیفہ خلا فالہما فان عنده لنگا
 الحارم حکم الصلحۃ فیما بینہم خلا فالہما وقولہ مستامن بالرفع عطف علی
 الضمیر المستتر فی حد و کفی حد الجنایات اتحد جنسہا فان اختلف لا هذا عندنا
 وعند الشافعی ان اختلف المقتدوف او المقتدوف بہ وهو الزنا کما اذا قذف زیداً
 وعمرًا او قذف زیداً بزنی ثم بزنی آخر لا یتداخل اما اذا قذف زیداً بزنی
 واحد و کثر هذا القذف یتداخل وهذا بناء علی ان حق العبد فیہ غالب

حد ۸

ترجمہ۔ یعنی ایسے محسوس پر تہمت زنا لگانے سے حد لازم ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے صاحبین اس سے اختلاف کرتے ہیں وجہ اختلاف یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مجوسیوں کا باہدگیر عمار سے نکاح دان کے عقیدہ میں حلال ہونے کی وجہ سے صحیح ہے، بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک عمار سے نکاح کس حالت میں صحیح نہیں اور مصنف کا قول "ومتامن" ہر فیہ کے ساتھ "حد" کی تفسیر مستتر پر اس کا عطف ہے اور ایک جنس کی متعدد جنائتوں کے واسطے ایک حد کا ہے اور اگر مختلف جنس کی جنائتیں ہوں تو ایک حد کا لانا ہوگی یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک اگر متعدد شخصوں پر تہمت لگائی یا متعدد واقعات۔ زنا۔ کی تہمت لگائی مثلاً زید اور عمر پر تہمت لگائی یا زید ہی پر تہمت لگائی پہلے ایک واقعہ زنا سے پھر دوسرے واقعہ زنا سے تو ان کی حدوں میں تداخل نہ ہوگا لیکن اگر زید کو ایک ہی واقعہ زنا کی تہمت دے پھر اس تہمت کو متعدد بار مختلف اوقات میں دہرا دہرا کر اس کی طرف نسبت کرے تو حد میں تداخل ہو جائے گا اور ایک ہی حد کافی ہوگی اور یہ اختلاف اس پر مبنی ہے کہ امام شافعی "کے نزدیک حد تہمت میں حق العبد غالب ہے اس لئے صرف اختلاف جنس جنایت نہیں بلکہ تعدد حقوق کی جہت کی رعایت بھی ضروری ہے

تشریح (بقیہ حد گذشتہ) سے تو حالت کفر کا لانا اس احسان کا کیوں مانع ہوگا جو بشریت اسلام اسے حاصل ہوا ہے اور کیوں اس کے قاذف کو معاف رکھا جائے گا؟ جواب یہ ہے کہ اسلام سے معاف صاف ہوتے ہیں تنگ و عار کے اسودے اس کا تعلق نہیں اس لئے حد و حد القذف بھی تو بہ کرنے سے صاف و پاک ہو جاتا ہے مگر معاملات میں مقبول الشہادت نہیں ہوتا اور نوڈوں میں زنا تو بہ کے بعد بھی عیب شمار ہوتا ہے ۱۲ اے قذوف کو طہی عرب حائضہ وغیرہ حکم نقاس کا بھی ہے کیونکہ اس حالت میں آزادی اور گندگی کی علت کی بنا پر دھلی حرام ہے عدم ملک یا نقصان ملک کے سبب سے حرام نہیں ایسے ہی اس رد جب کے ساتھ دھلی کرنا جس سے اس نے ظاہر کیا تھا اور اس کی کفارہ ظاہر ادا نہیں کیا نیز فرضی روزہ داد و عتق سے دھلی کرنا ۱۳

لکہ تہمت متامن الخ یعنی حربی کا فراگرام حاصل کر کے دارالاسلام میں داخل ہو تو اس پر حد تہمت لازم ہوگی اس لئے کہ اس نے حقوق العباد پورا کرنے کا عہد کر کے داخل کیا تھا اور حد تہمت بندے کا حق ہے، بخلاف زنا اور چوری کی حد کے کہ اس میں اللہ کا حق غالب ہے اس لئے ان دونوں کے سبب سے متامن پر حد جاری نہ ہوگی اور ذمی پر ہر صحت میں حد جاری ہوگی سوائے شراب پینے کی حد ۱۴ (غایۃ البیان)

لہ قولہ و کفی حد الجنایات یعنی ایک حد کا کافی ہوگی، حاصل یہ کہ جب کسی نے متعدد جرائم کئے جو موجب حد ہیں۔ تو اب وہ یا مختلف جنس کے ہوں گے جیسے کہ وہ زنا کرے، چوری کرے، شراب پیے اور محسن پر زنا کی تہمت رکھے اور یا ان کی جنس متحد ہوگی جیسے کہ متعدد بار زنا کی تہمت لگانے یا کئی بار زنا کرے، تو پہلی صورت میں ہر جرم کی الگ الگ سزا ملے گی ایک سزا کافی نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ہر ایک جرم کا مقصد دوسرے کے مقصد سے جدا ہے اور ایک حد سے جو زجر و تنبیہ حاصل ہوتی ہے وہ دوسری نوع کی حد سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ (باقی حد آئندہ پر)

ابداً كما تده التي هي اخته رضاعاً ولا بقذف من زنت في كفرها ومكات مات عن
اسم اخت مبيده ١٢٥ عدد نحو قال من زني كان اولي شين المذكور والذكر نيت ١٢٥ عدد

وَفَاءِ اِىْ لَاحِدٍ بِقَدْ فِ مَكَاتِبِ مَا تَوَسَّرَكَ مَا لَا يَفِي بِبَدْلِ الْكِتَابَةِ لِانِ الْحَدِّ اِنَّمَا

بلغة الواو بال واو اءه
يجب بقذف الحروف في حرية هذا الكاتب اختلاف الصحابة وحدا بقذف من
وهو مودث السبته ١١ عده

وطی حراماً للغيره کو طی عرسه حایضاً ووطی مملوکتہ حرمت موقتہ کامتہ
 اسم مفعول من ان تفت ۱۲

مجوسية او مكاتبية فان حرمت الاولى موقتة الى زمان الاسلام والثانية الى مان

العجز وعند أبي يوسف وطى الكاتبة يسقط الإحصان كمجوسى نكح أمه فى كفره

فاسلمو مستامن قذف مسلماً هنا۔

ترجمہ :- مثلاً بر لحاظ سے غیر ملوک باندی سے یا جو بعض لحاظ سے غیر ملوک ہے جیسے مشترکہ باندی اس سے وطن کی ہو یا اس ملوکہ سے جو حدیث کے حرام ہے مثلاً وہ باندی جو اس کی رضاعی بہن بھی ہے اور نہ اس پر حد تفت لگائی جائے جس نے اس مسلمان پر زنا کی ہمت دی جس نے حالت کفر میں زنا کیا ہو یا ہمت لگائی اس مکاتب پر جو کافی مال چھوڑ کر ملا ہو، ایسے مکاتب پر ہمت رکھنے سے حد نہیں آئے گی جو مرتے وقت اتنا مال چھوڑ جائے کہ اس کی کتابت کا عرصہ ہو سکتا ہو کیونکہ حد تو آزاد پر ہمت لگانے سے واجب ہوتی ہے اور اس مکاتب کی حریت میں صحابہ کا اختلاف ہے اور حد لگائی جائے گی تاؤتیر اگر اس نے ایسے شخص پر زنا کی ہمت لگائی جو وطن حرام کا مرتکب ہوا ہو لیکن اس کی حرمت دینیہ نہیں بلکہ بغیرہ ہے مثلاً اس کے عائفہ بیوی سے محبت کی یا آتش پرست باندی سے یا مکاتبہ باندی سے جن کی حرمت مؤقتہ ہے کہ آتش پرست باندی کی حرمت اس کے اسلام لانے کے وقت تک ہے اور مکاتبہ کی حرمت بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہونے کے وقت تک ہے البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک مکاتبہ کے ساتھ وطن سے احوال ساتھ ہو جائے گا اس نے اس پر ہمت لگانے سے حد نہیں آئے گی۔ جیسے حد ماری جائے گی اس پر جس نے ایسے شخص پر ہمت لگائی جو بیٹے کو سزا دے اور اس نے نکاح کیا تھا اپنی ماں سے حالت کفر میں پھر اسلام لے آیا۔ اسی طرح مستان پر حد تفت لگائی جائے گی اگر وہ دارالاسلام میں کسی مسلمان پر زنا کی ہمت لگائے۔

تشریح :- دینیہ مذکورہ بالا حد بقدرت الخ یعنی اگر کسی عورت کا کوئی بچہ ہے مگر اس شہر میں اس کا کوئی باپ معلوم نہ ہو اب ایک آدمی نے اس پر زنا کی ہمت لگائی تو حد نہیں آئے گی اس لئے کہ بغیر باپ کے بچہ کا وجود زنا کی دلیل ہے اس لئے اس کی عفت نہ رہی اور محض ہونے کے لئے عفت شرط ہے اور احسان وجوب حد کی شرط ہے ۱۲

مثلاً توہ ولا یقتد من وطی الخ ہدایہ میں ہے کہ اس کی اصل یہ ہے کہ جس نے ایسی دہلی کی جس کی حرمت بعینہ ہے تو اس کے تہذف پر حد لازم نہ ہوگی
کبیر کہ حرام بعینہ دہلی در حقیقت زنا ہے اور زانی پر قہمت سے حد نہیں آتی اور اگر ایسی دہلی کی جس کی حرمت بعینہ ہے تو اس کے تہذف
پر حد آئے گی اس لئے کہ یہ زنا نہیں ہے چنانچہ بالکل غیر ملوک باندی یا جو من وچہ غیر ملوک ہے اس سے دہلی حرام بعینہ ہے اسی طرح اس ملوک
سے جس کی حرمت ابدی ہے لیکن اگر حرمت وقتی ہو تو اس سے دہلی حرام بعینہ ہے اور ایسی دہلی سے احسان مانتا نہیں ہوتا اس لئے اس
کے تہذف پر حد ہوگی ۱۲

حاشیہ: لے قولہ من زنت فی کفر بالانسان میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اسلام لانے سے جب ایام کفر کے تمام معاصی مٹا دیے جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے "الاسلام بیہم ما کان قبلہ" (باقی مآئدہ میں)

امّا عندنا لمّا کان حق اللہ تعالیٰ غالباً یتداخّل اذ المقصود الانزہار
 اما اذا اختلف الجنايات فالمقصود من کل واحد غیر المقصود من الآخر فلا یتداخّل.

ترجمہ ۱۔ اور ہمارے نزدیک چونکہ اس میں حق اللہ غالب ہے اس لئے ایک صبی کی
 بنائیش کی حد میں تداخل ہو جائے گا کیونکہ اصل مقصود زبردستی سے رجوع ایک دفعہ تمام کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے، اہاں اگر جانیات
 مختلف ہوں تو چونکہ ہر ایک بنائیت کی حد کا مقصود دوسری بنائیت کی حد کی غرض سے مختلف ہے اس لئے ان کی حدود میں باہمی تداخل نہ
 ہوگا بلکہ ہر ایک جرم کی حد مستقل طور پر قائم کرنی ہوگی۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) اس لئے ان سزاؤں میں تداخل نا ممکن ہے اور دوسری صورت میں اس پر ایک ہی حد تمام کی جائے گی بین جب شل
 کئی بار قذف کرے چاہے مقذوف ایک ہو یا متعدد، پہلے قذف ایک ہی کلمہ سے ہو یا متعدد کلمات سے اور چاہے ایک ہی دن میں دہرائے
 یا متعدد دنوں میں بہر صورت ایک ہی حد واجب ہوگی۔

رہا شہد ہذا اہلہ تو در غیر المقصود الخ: کفایہ کتاب میں مذکور ہے کہ زنا کی حد کا مقصود ہے نسب کی حفاظت اور چوری کی حد کا مقصود ہے مال
 کی حفاظت اور شراب پینے کی حد کا مقصود عقل کی حفاظت اور قذف کی حد کا مقصود عزت و حرمت کی حفاظت تو جب ان کے مقاصد
 مختلف ہیں ان کی حدوں میں تداخل نہیں ہو سکتا ہے۔

تغزیر کا بیان

۱۔ قولہ واقعہ الخ اس لئے کہ اس سے کم میں زجر تہنیہ نہیں ہوتا اور مفعول نے کہا ہے کہ کم کی مقدار نظر نہیں۔ بلکہ امام کی مات پر محمول ہے وہ جتنی مقدار مناسب خیال کرے، کیونکہ کما شئنا کے اختلاف سے زجر کا اعتبار بھی مختلف ہوا کرتا ہے۔ ۱۱۔

۲۔ قولہ لیحصل الاثر جار الخ کیونکہ تفسیر حد سے کم ہوتی ہے عدد کے اعتبار سے اب اگر وصف میں بھی تخفیف ہو تو مجرم کو زجر نہ ہو سیکے گا اور تفسیر قائم کرنے کا مقصد ہی ختم ہو جائے گا۔ و حد الزنا ثابت بالكتاب، یعنی حد زنا کتاب اللہ کی آیت "الزانیۃ والزانی" سے ثابت ہے تو اس کی اور شراب پینے کی حد سے سخت ہونی چاہیے۔ کیونکہ حد شراب صحابہ کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے نص قطعی میں اس کا ثبوت نہیں ہے اور چونکہ اس کا سبب یقین ہے اور حد تفت کا سبب شک کی ہے اس لئے حد تفت کی اس کی ضرب شدید ہونی چاہیے۔ ۱۲۔

وَحَدَّ الزَّنا ثابِتٌ بالنَّصِّ وَحَدَّ الشُّرْبُ ثابِتٌ باجماع الصحابة وسببه متيقن و
 سبب حد القذف محتمل لاحتمال الصدق اقول حد القذف ثابت بالنص وهو
 قوله تعالى فَاجْلِدُوا هُمَا نِزْنِ جَلْدَةٍ وَحَدَّ الشُّرْبِ قَلْبِ عَلَى حَدِّ الْقَذْفِ
 وَعُزِّرَ بِقَذْفِ مَمْلُوكٍ او كافر زنا و مسلم بيا فاسق یا كافر یا خبیث یا سارق
 یا فاجر یا مخنث یا خاشن یا لوطی یا زنديق یا لص یا دیوث یا قریطبان یا شارب
 الخمر یا اكل الربوا یا ابن الفاحشة یا ابن الفاجرة انت تاوی اللصوص انت تاوی
 الزواني یا من یلعب بالصبيان یا حرام زاده لا بیاحبار یا خنزیر یا كلب یا تنیس
 یا قرد یا حجام یا ابنه و ابوه ليس كذلك یا مواجری یا بغیا یا ناكس یا ضحكت
 یا سخرة و من حد او عزر فمات هدر دمه ولو عزر زوج عرسه لا

ترجمہ :- اور (اس کے بعد زنا کی اس سخت ہونی چاہیے کیونکہ حد زنا نص قطعی سے ثابت ہے اور اس سے کمتر حد شراب ہونی چاہئے کیونکہ شراب پینے کی حد صحابہ کے اجماع سے ثابت ہے اور حد قذف اس سے بھی ہلکی ہونی چاہیے کیونکہ شراب کی حد کا سبب یقین شراب خمر بہ مشابہہ نشہ یقین ہے اور حد قذف کا سبب یقین قذف کی پاک دامن امر مشکوک ہے کیونکہ ممکن ہے کہ حقیقت میں تاؤ نہ ہو سچا ہو (اور بعض دوسرے گواہ پیش نہ کر سکنے کی وجہ سے اس پر حد لگ رہی ہو۔ اس وجہ پر نقص وارد کرتے ہوئے شارح فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ حد قذف نص قطعی سے ثابت ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے فاجلدوہم تانین جلدۃ اور اس حد قذف پر قیاس کر کے حد شراب ثابت کی گئی ہے تو حد قذف کے مقابلہ میں حد شراب کی دلیل کمزور ہے پس اس کی مار بھی کمزور ہونی چاہئے) اگر کوئی شخص غلام یا کافر پر زنا کی بہت لگائے یا مسلمان کو ان الفاظ سے کالی دے، اے ناسق، اے کافر، یا خبیث، اے چور، اے بدکار، اے بھڑے، اے دغا باز، اے لوندے باز، اے بے دین، اے لیڑا، اے دیوت، اے بھڑوا، اے شرابی، اے سود خور، اے رندی کا بیٹا، اے فاحشہ کا لڑکا، اے چوروں کا بھانجی دار، اے بدکاروں کے آڑہ دار، اے بچہ باز، اے حرام زادہ تو ان سب صورتوں میں تعزیر لازم ہوگی، اور اگر مسلمان کو کہے، اؤ گدھے، اؤ سور، اؤ کتا، اؤ یا تھا، اؤ بندر، اؤ دانی، اؤ نانی کے بیٹے جالگر اس کا باپ نانی نہیں ہے۔ یا کہے اے زنا کی کالی کھالے دلے، اے کانڈو، اے بیوقوف، اے گھٹے باز، اے سخرہ تو ان صورتوں میں تعزیر لازم نہ ہوگی۔ اور جس شخص پر حد یا تعزیر قائم کی جائے اور وہ مر جائے تو ان کا خون معاف ہے اور اگر شوہر اپنی بیوی کو تعزیر مارے اور وہ مر جائے تو اس کا خون معاف نہ ہو گا بلکہ اس پر دیت واجب ہوگی

تشریح :- اے قول یا زندق الخ۔ زندق فارسی لفظ زندہ یا زندی سے مراد ہے اور یہ زندہ نامی کتاب کی طرف نسبت ہے جسے تنوی کا مرن کے مزدکی غرورہ کے سردار مزدک نے لکھا تھا یہ غرورہ تبادکسری کے زانہ میں تھا۔ اور کسی خداؤں کا تائیل تھا اس کے ساتھیوں نے اس کی طرف اپنے آپ کو منسوب کیا پھر کسری نے شیرداں نے اس کو قتل کیا، چونکہ زندقہ کا مذہب تمام ادیان سادہ سے خارج تھا اس لئے عربوں نے ہر اس آدمی کو زندین کہنا شروع کیا جو کہ آسمانی ادیان سے باہر ہو اور ناری میں اُسے بے دین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اے قول دیوت الخ وال پر لختہ یا، مشدود مفہوم پھر داؤ ساکن آخر میں تار مثلاً، امام زلیخا نے فرماتے ہیں کہ یہ وہ آدمی ہے جو اپنی بیوی یا محرم کے ساتھ دوسرے آدمی کو دیکھے پھر بھی اُسے تنہائی میں ملنے کا موقع دے، اور بعضوں نے کہا ہے کہ دیوت شروہ شخص ہے جو دوا دیوں کے درمیان ناشائستہ کام کے لئے ملنے کا سبب بنے اور ایک قول یہ ہے کہ جو اپنی بیوی کو کسی نوجوان یا نوجو کے ہمراہ کھینچا یا کاردار دیکھنے کے لئے بھیجے

قيل القحبة من يكون همتته الزنا فلا يجد اقول القحبة في العرف افحش من
 الزانية لان الزانية قد تفعل سرّاً وتنف منه والقحبة من تحاويه بالاحبة
 والفاجرة تكون بكل معصية فلا حد به ولفظ حرام زاده معناه المتولد من
 الوطى الحرام وهو اعم من الزنا كالوطى حالة الحيض لكن في العرف لا يراد ذلك
 بل يراد ولد الزنا وكثيراً ما يراد به الجربز الخبث فلهذا لا يجب الحد والمواجر
 يستعمل فيمن يواجر اهله للزنا لكن معناه الحقيقي المتعارف لا يؤذن بالزنا
 يقال اجرت الاجير مواجرة اذا جعلت له على فعله أجره ولفظ بغاً من شتم
 العوام يتقوّهون به ولا يعرفون ما يقولون.

ترجمہ :- بعضوں نے کہا ہے کہ ”قحہ“ (رندھی) اس کو کہتے ہیں جو زنا کی نکر میں ہوتی ہے اس نے یہ کہنے پر حد نذرت نہیں آئے گی (شارح
 فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ رندھی کا لفظ عرب میں زانیہ سے زیادہ مخش کال ہے کیونکہ زانیہ تو اسے کہتے ہیں جو پوشیدہ بدکاری کرتی ہے اور
 اس الزام سے عار محسوس کرتی ہے اور رندھی تو وہ ہے جو علی الاعلان اجرت پر پیشہ کرتی ہے البتہ ”ناجرہ“ کا اطلاق ہر قسم کی معصیت
 کے ارتکاب کرنے والے پر ہوتا ہے اس لئے اس سے حد نذرت نہیں آئے گی۔ اور حرام زاده کے لفظ کا مفہوم یہ ہے کہ وطی حرام سے جناہوا
 اور وطی حرام زنا سے عام ہے چنانچہ یہ حالت حیض کی وطی کو بھی شامل ہے لیکن عرب میں یہ مراد نہیں لیتے بلکہ اس سے ولد الزنا مراد ہوتا ہے
 اور زیادہ تر اس کا اطلاق ہوتا ہے گنہ اور دھوکہ باز کے لئے اس لئے اس سے حد واجب نہیں ہوتی۔ اور ”مواجرہ“ کا استعمال ہوتا ہے۔
 اس شخص پر جبرائیل بیوی کو زنا کے لئے اجرت پر دیتی ہے لیکن اس کے حقیقی معنی میں زنا کا مفہوم نہیں ہے چنانچہ اجرت الاجیر مواجرہ
 اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ نکر کے کام پر مزدوری مقرر کرے۔ اور بغا کا لفظ عوام کی گالیوں میں سے ہے جسے وہ بولتے تو ہیں مگر اس کے
 معنی دشنام کیا ہے وہ خود نہیں جانتے۔

تشریح (بقیہ مگذشتہ) یا اپنی غیر حاضری میں انہیں بیوی کے پاس جانے کی اجازت دے۔

وحاشیہ ص ۵۸۱ بل قولہ اقول الخ یہ اس پر اعتراض ہے کہ اگر قحہ (رندھی) یا ابن القحہ سے کال دی تو اس پر حد نہ آئے گی حالانکہ قحہ کا لفظ زنا
 سے بھی عورت میں مخش تر ہے اس لئے کہ زانیہ چھپ کر زنا کرتی ہے اور اس پر قحہ کا لفظ نہیں بولا جاتا بلکہ اس کا اطلاق ہوتا ہے اس پر جو
 بر ملا زنا کرتی اور اجرت لیتی ہے اس لئے کہ یہ اور جامع المفردات میں ہے کہ قحہ کی کال پر حد واجب ہوگی مؤلف تنویر الاہوار نے بھی اس
 قول کو ترجیح دی ہے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ قحہ جبکہ اجرت لے کر بر ملا زنا کرتی ہے تو شبہ عقد پائے جانے کی بنا پر امام صاحب کے نزدیک
 حد ساقط ہو جائے گی چنانچہ شیعہ القدر میں شبہ عقد کی ایک صورت یہ بتائی گئی ہے کہ اگر کسی نے ایک عورت کو کرایہ پر لیا تاکہ اس کے ساتھ
 زنا کرے پھر اس نے زنا کیا تو اس پر حد نہ ہوگی البتہ تغزیر لازم ہوگی لیکن صاحبین امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک اس پر حد
 لازم ہوگی ۱۲

لے قولہ و ہر اعم من الزنا الخ یعنی زنا کا لفظ وطی حرام سے انصاف ہے کہ حالت حیض یا نفاس میں بیوی سے وطی کرنا حرام ہے مگر یہ زنا نہیں ہے
 اس لئے یہ قول زنا کی ہمت شمار نہ ہو گا۔ اور حد نہ آئے گی، البتہ عربی معنی کے لحاظ سے حد آنی چاہیے اس لئے کہ لوگ اس لفظ سے ولد الزنا مراد
 لیتے ہیں لیکن چونکہ اس لفظ سے بسا اوقات دھوکہ باز اور گنہ بھی مراد لیتے ہیں اس لئے اس پر حد لازم نہ ہوگی ۱۱

وَأَمَّا قَلْبُنَا إِلَىٰ فَعَلٍ اخْتِيَارِيٍّ احْتِرَازًا عَنِ الْأُمُورِ الْخَلْقِيَّةِ فَلَا تَغْزِيرَ فِي يَاحْمَارَ
 لَانَّ مَعْنَاهُ الْحَقِيقِي غَيْرُ مَرَادٍ بَلْ مَعْنَاهُ الْمَجَازِي كَالْبَلِيدِ مَثَلًا وَهُوَ أَمْرٌ خَلْقِيٌّ
 وَكَذَا الْقِرْدُ يُرَادُ بِهِ قَبِيحُ الصُّورَةِ وَالْكَلْبُ يُرَادُ بِهِ سَيِّئُ الْخُلُقِ إِلَّا إِنْ يُقَالُ
 لِلنَّاسِ شَرِيفُ النَّفْسِ كَعَالِمٍ أَوْ عَلَوِيٍّ أَوْ رَجُلٍ صَالِحٍ فَانَّهُمْ أَهْلُ الْأَكْرَامِ فَيَغْزَرُ
 بِأَهَانَتِهِمْ بِخِلَافِ الْأَرْذَالِ إِذَا تَفَوَّهَوْنَ بِأَمْثَالِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ كَثِيرًا وَلَا يَبَالُونَ
 مِنْ أَنْ يُقَالَ لَهُمْ وَأَمَّا قَلْبُنَا بِحَرَمٍ فِي الشَّرْعِ احْتِرَازًا عَنِ أَعْمَالِ اخْتِيَارِيَّةٍ لَا تَحْرَمُ
 فِي الشَّرْعِ مَعَ أَنَّهَا يُعَدُّ عَارًا فِي الْعَرَفِ كَالْحِجَامِ وَنَحْوِهِ يُرَادُ بِهِ دَفْنُ الْهَيْئَةِ وَكَذَا الْكَوَيْقَالُ
 بِالْفَارَسِيَّةِ يَأْتِي نَاقِسٌ أَنْ قِيلَ لِلْأَشْرَافِ عِزٌّ وَلِغَيْرِهِمْ لَا۔

ترجمہ :- اور نفل اختیاری کی قید اس لئے لگائی کہ اس سے پیدائشی امور کی نسبت خارج ہو جائے مثلاً کسی نے اے گدھے، ہیکر
 گالی دی تو اس پر تعزیر نہ ہوگی کیونکہ ظاہر ہے کہ اس سے معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ میں مجازی مراد ہے میں بے وقوف اور کند ذہن وغیرہ جو کہ پیدائشی
 صفت ہے اور ایسا ہی حکم ہے اگر کسی کو کہا "اے بندہ" جس سے بد صورتی مراد ہوتی ہے یا کہا "اے کتے" جس سے بداخلاق مراد ہوتی ہے۔ ہاں اگر
 کسی شریف آدمی مثلاً عالم دین، یاسید یا نیک آدمی کو ایسی گالی دے تو تعزیر واجب ہوگی کیونکہ یہ حضرات تعظیم و احترام کے مستحق ہیں اس لئے
 ان کی اہانت موجب تعزیر ہوگی، مگر ان گالیوں کے کہ ان میں تو اس قسم کی باتیں کثرت جلتی رہتی ہیں اور انہیں اس طرح کسی کے کہنے
 کی کوئی پروا نہیں ہوتی۔ اور شرعاً حرام ہونے کی قید اس لئے لگائی کہ ایسے افعال اختیاریہ خارج ہو جائیں جو کہ شرعاً حرام نہیں اگرچہ عرف میں انہیں موجب
 عار سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً حمام وغیرہ جن سے پست ہمتی اور احساس کتری مراد لی جاتی ہے، اسی طرح فارسی کے "اے ناکس" کا لفظ ہے۔
 ایسے الفاظ سے اگر شرفاء کو گالی دی جائے تو تعزیر ہوگی اور دوسروں کو کہنے سے تعزیر نہ ہوگی۔

تشریح :- (بقیہ مگذتہ) نو گانڈ وہے وغیرہ افعال اختیاری عمرہ جیسا کہ شارحین ہایہ اور اصحاب فتاویٰ نے تفریح کہے ۱۲۔ عمدہ۔

دعاشیہ مہناہلہ قولہ یا حمار الخ ایسے ہیں اگر کہا "اے جل" یا "اے گائے" یا "اے سانپ" وغیرہ کیونکہ ان الفاظ میں اس کا جھوٹا
 ہونا ظاہر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جن گالیوں میں گالی کا طعن خود گالی دینے والے کی طرف پلٹ آئے ان میں تعزیر نہیں ہے اور جن کا
 طعن گالی دے ہوئے شخص کی طرف آئے ان میں تعزیر لازم ہوگی رجحان اس سے معلوم ہوا کہ اگر یا حمار وغیرہ سے حقیقی معنی اس کی
 مراد ہو تو بھی تعزیر لازم نہ ہوگی کیونکہ اس ارادہ میں اس کا کذب بالکل ظاہر اسلئے اس کا طعن گالی دینے والے کی طرف پلٹ جائے گا۔
 مسبب کی طرف نہیں آئے گا ۱۲۔

لکہ قولہ یا باستم الخ۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ علماء کی اہانت اور دوسرے اہل کرام کی اہانت سے کفر لازم نہیں۔ اور بعض فتاویٰ میں مذکور
 ہے کہ علماء کی توہین کرنا کفر ہے لیکن یہ حکم اس پر محمول ہے جب کہ اس کے علم دین کی حیثیت سے اس کی توہین کرے ۱۲۔

کتاب السرقة

رُكْنُهَا الْاِخْتِخْفِيَّةُ وَحُلُّهَا مَالٌ مُحْرَزٌ مَمْلُوكٌ وَهُوَ شَرْطٌ فَاِنْ حُلَّ الْفِعْلُ
 شَرْطٌ لِلْفِعْلِ لِكَوْنِهِ خَارِجًا عَنْهُ مُحْتَاجًا اِلَيْهِ وَنَصَابُهَا قَدْرُ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ مَفْرُوضٌ
 اَعْلَامَانِ الْمَالِ الْبِذْكَورُ مَقْدَارُ النَّصَابِ وَهُوَ مَقْدَارُ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ مَفْرُوضَةٌ
 مِنْ فِضَّةٍ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رِبْعُ دِينَارٍ ذَهَبٍ وَعِنْدَ مَالِكٍ ثَلَاثَةُ دِرَاهِمٍ وَحُكْمُهَا
 الْقَطْعُ فَاِنْ سَرَقَ مَكْلَفٌ حُرٌّ اَوْ عَبْدٌ قَدْرَ النَّصَابِ مُحْرَزًا بِلَا شَبْهَةٍ اَحْتَازَ
 عَمَّا يَكُونُ فِي الْحِرْزِ شَبْهَةً كَمَا اِذَا سَرَقَ مِنْ بَيْتِ ذِي رَحِمٍ مُحْرَمٍ.

چوری کا بیان

ترجمہ :- چوری کا بیان چوری کا رکن اور اس کا لغوی مفہوم یہ ہے کہ پوشیدہ طور پر کسی چیز کو لے لینا اور اس کا محل وہ ال ہے جس کا
 ملک اور محفوظ ہو اور چوری کے تحقق کے لئے یہی شرط ہے اس لئے کہ محل فعل شرط فعل ہو اگر تائب ہے کہ جو نہ فعل (اپنے تحقق میں) اس کی طرف محتاج
 ہو تائب اور وہ اصل فعل سے خارج ہے اور چوری کا نصاب سکے دس درہم ہیں۔ واضح رہے کہ شرعاً چوری کے تحقق کے لئے جس محل محفوظ
 و مملوک کا ذکر کیا گیا ہے اس کے لئے ایک نصاب مقرر ہے اور وہ نصاب چاندی کے سکے رائجہ کے دس درہم ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک
 ریبے دینار ذہبی (سونے کی اشرف) نصاب ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک نصاب سترہ تین درہم ہیں۔ اور چوری ثابت ہو جائے تو اس کا حکم
 باتھ کاٹنا ہے، تو اگر مکلف (یعنی عامل بالغ) نے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام قدر نصاب مل چرایا جو کہ محفوظ ہو بلا شبہ، یہ قید اس لئے ہے تاکہ وہ
 مال نکل جائے جس کی حفاظت میں شبہ ہو جیسے کسی نے ذی رحم محرم کے گھر سے چرایا (اور اس کی حفاظت ہو)

تشریح :- قلم کتاب السرقة - ائمہ لغت میں سرقة کے معنی چھپ کر دوسرے آدمی کی چیز لے لینا، اور شرع میں ایسے مقدر مال کو محقق طور پر لے لینا سرقة
 ہے جو اجنبی کی حفاظت میں ہو اور اس میں شبہ نہ ہو اور مالک اس کی حفاظت کا اہتمام رکھتا ہو خواہ اس کے سونے کی حالت میں یا ٹھالے
 یا اس کی غیر حاضری میں اور اگر موجود آدمی کا مال لے لے جو جاگتے ہوئے مال کی حفاظت کر رہا ہے تو اسے طرہٴ چھینٹا کہا جاتا ہے اور ایسا کر لے
 والے کو "طار" کہا جاتا ہے ۱۲ د کلیات ابو البقاء

لے لے کر تندر عشرہ درہم الخ اس میں اشارہ ہے کہ چاندی کے سکے میں دس درہم اور دوسری چیزوں میں لمبا قیامت اتنی مقدار معتبر ہے اس کی
 دلیل وہ حدیث ہے جسے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے منقولاً روایت کی ہے کہ "لا تقطع البید الا ان دینار او عشرہ
 درہم۔ اور امام طحاوی نے حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ "جس ڈھال کی چوری پر حضور نے قطع یہ کیا تھا اس کی قیمت
 دس درہم تھی" اس باب میں اور بھی متعدد حدیثیں ہیں جنہیں علامہ لکھنوی نے عمدۃ العرایہ اور حاشیہ موطا محمد میں ذکر فرمایا ہے۔ نیز عمدۃ العرایہ
 میں ان اشکالات کا بھی مفصل جواب دیا ہے جو اس استدلال پر وارد ہوتے ہیں۔ من شاء فلیراجع ۱۳

لے لے کر کما اذا سرق الخ چاہے ذی رحم محرم کا مال چرائے یا دوسرے کا مال اس کے گھر سے چرائے اس میں قطع نہیں ہے اس لئے کہ یہاں چوری
 حفاظت پائی جانے میں شبہ ہے اور شبہ مانع حد ہے، وجہ شبہ یہ ہے کہ ذی رحم محرم کے گھر میں تو داخل ہونے کی یوں ہی اجازت رہی ہے
 خاص کر جبکہ باہمی ولایت کی قرابت ہو تو پھر اس سے کیا حفاظت ہوگی ۱۴

بمكان كبيت او صندوق او بما فظ كالمس في طريق او مسجد عندة ماله واقربها
 مرة هذا عند ابى حنيفة ومحمد وعند ابى يوسف لا بد ان يقر مرتين قیاساً
 على الزنا فان كل اقرار بمثابة شاهد واحد قلنا انما يشترط الاربع في الزنا
 بالنص على خلاف القياس فيما سواه بقي على الاصل وهو ان المرء يؤخذ باقراره
 او شهد رجلان وسألها الامام كيف هي وما هي ومتي هي واين هي وكبر هي و
 ممن سرق وبيتها قطع يسأل عما هي لانه ربما يتوهم انه لا احتياج
 الى الحفنة كما في السرقة الكبرى اي قطع الطريق وعن كيف كانت هذه السرقة
 ليعلم انه اخرج او ناول من هو خارج وعن متى كانت ليعلم انها متقدمة ام لا۔

ترجمہ :- بذریعہ مکان کے مثلاً گھر میں یا صندوق میں رکھا ہوا ہو یا بذریعہ مافظ کے مثلاً مال تو راستہ یا مسجد میں ہے اور صاحب مال اس کے پاس بغرض حفاظت بیٹھا ہوا ہو اور وہ چور خود چوری کا ایک بار ہی اقرار کرے۔ اور یہ ایک مرتبہ کا اقرار کافی ہونا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو مرتبہ اقرار کرنا ضروری ہے وہ اس مسئلہ کو زنا پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ ہر اقرار ایک گواہ کے قائم مقام ہے ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ حد زنا میں چار دفعہ اقرار کی شرط خلاف قیاس بذریعہ نص ثابت ہے اس لئے زنا کے علاوہ دیگر معاملات میں حکم اپنے اصل پر باقی رہے گا اور اصل ضابطہ یہ ہے کہ "المرء یؤخذ باقراره" انسان پر گرفت کیا جائے گا اس کے اقرار کی بنا پر یا دہر داس کی چوری پر گواہی دیں اور امام ان سے پوچھ لے کہ سرتہ کیسا ہے اور کیا ہے اور کب ہوا اور کس جگہ ہوا اور کتنے مال کا ہوا اور وہ گواہ ان سب باتوں کو بیان کر دیں تو اس چور کا ہاتھ کاٹا جائے۔ چوری کیسا ہے؟ یہ سوال اس لئے ہونا چاہیے کہ بسا اوقات یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چوری کے تحقق کے لئے عیب کو ہونے کی ضرورت نہیں جیسا کہ سرتہ کبریٰ یعنی ڈاکہ ڈالنے میں۔ اور یہ سوال کہ چوری کس طرح ہوئی؟ اس لئے ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ چور نے از خود اس مال کو محفوظ جگہ سے نکالا یا کھل کر لے جانے والے کے حوالہ کیا۔ اور کب ہوا کا سوال اس لئے ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ چوری کا یہ واقعہ

نشر لچ :- لے تولد قلنا الخ یہ جواب ہے طرفین کی جانب سے امام ابو یوسف کے قول کا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ زنا میں بھی قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ ایک بار کا اقرار کافی ہو لیکن نص کے باعث چار بار اقرار کے شرط ہوئی جو کہ خلاف قیاس ہے اس لئے اس پر دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ لے تولد او شہد رجلان الخ پچھلا جملہ "واقربها" پر اس کا عطف ہے اور دو آدمیوں کا ذکر کر کے اشارہ کیا کہ اس میں چار گواہ شرط نہیں چار کی شرطیت صرف زنا کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے تمام حقوق میں دو گواہ کافی ہیں۔ اور مرد کی تعزیر کر کے اس طرف اشارہ کیا کہ حد سرتہ میں عورتوں کی شہادت معتبر نہیں کتاب الشہادات میں اس کی تفصیل آئے گی۔ حاکم کی کتاب کافی وغیرہ میں مذکور ہے کہ اگر ایک مرد اور دو عورتیں چوری کے بارے میں گواہی دیں تو قطعید کے حق میں یہ گواہی مقبول نہ ہوگی البتہ مال کی ادائیگی کے حق میں مقبول ہوگی ایسے ہی گواہی پر گواہی میں بھی مقبول ہوگی۔

لے تولد یعلم انبا الخ چنانچہ اگر سرتہ پرانا ہو تو حد جاری نہ ہوگی اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہاں تو تاخیر شہادت کی بنا پر گواہ کے اوپر تہمت عامہ نہیں ہوتی اس لئے کہ مدعی کے دعویٰ کے بغیر یہاں شہادت قبول نہیں ہوتی لہذا تاخیر میں گواہ کا قصور نہیں بلکہ مدعی کا قصور ہے تو جس طرح اقرار کے ذریعہ ثبوت کی صورت میں زمانہ نہیں پوچھا جاتا ہے کہ پرانا ہونا صحت اقرار کا مانع نہیں۔ اسی طرح مزید سے ثبوت کی صورت میں بھی زمانہ چوری کے بارے میں سوال نہ ہونا چاہیے۔ (باقی مد آئندہ بر)

وعن ابن کانت ای فی دار الاسلام او دار الحرب وکدهی ترجع الی السرقة والمراد
 المسروق فیسأل عن الکیة لیعلم ان المسروق کان رضایاً ام لا وممن سرق
 لیعلم انه من ذی رحم محرّم ام لا فان شارك جمع فیها واصاب کلّ ای کل واحد
 قدر رضایاً قطعوا وان اخذ بعضهم ای مع ان الاخذ صادر من بعضهم فقط
 وقطع بالسّاج والقنا والابنوس والصندل والفصوص والخضر والیاقوت والزبرجد
 واللؤلؤ والاناء والباب متخذین من خشب انما عدت هذه الاشياء لانها من
 جنس الخشب الحجر المباحین فی الصحاری والجمال فیتوهم ان لا قطع فیها
 لا بتأفیة یوجد مباحاً فی دارنا.

ترجمہ ۱۔ اور جگہ کے بارے میں سوال تاکہ پتہ چل جائے کہ یہ چوری دارالاسلام میں ہوئی یا دارالحرب میں، اور ”گمہیں“ کی فہم لفظ
 ”سرقتہ“ کی طرف راغب ہے اور اس سے مراد مال مسروق ہے۔ یعنی حاکم مال مسروق کی مقدار سے سوال کرتے تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ چوری
 کردہ مال قدر رضای تھا یا نہیں، اور یہ سوال کہ کس شخص سے چرایا۔ اس لئے ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ جس کا مال چرایا وہ اس کا ذی رحم
 محرم ہے یا نہیں؟ اور اگر محرمت لوگوں نے لی کر مال چرایا اور پوچھا سب کو، یعنی ہر ایک کو بقدر رضای نوسب کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔
 اگرچہ ان میں سے بعض مال اٹھائے والے ہوں یعنی اگر یہ ان میں سے مرتب بعضوں ہی سے مال اٹھانے کا ضل پایا گیا ہو۔ اور ہاتھ کاٹا جائیگا
 اگرچہ ان کے ساتھ ان کی ٹکڑی یا نیزے کی چھریا، یا ابنوس کی ٹکڑی، یا صندل، یا سبزنگینہ، یا یاقوت، یا زبرجد، یا لؤلؤ، یا فخرت، یا
 دروازے جو ٹکڑی کے بنے ہوئے ہوں، ان اشیا کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ یہ چیزیں جنس ٹکڑی یا پتھر سے ہیں جو پہاڑ اور جنگل میں
 مباح ہیں۔ تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ ان میں قطع یہ نہیں۔ اور ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا چیزیں کے چرانے میں جو ہمارے دیار میں مباح ہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مہ گذشتہ) اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دعویٰ مال لازم ہونے کی شرط ہے قطع کی شرط نہیں اس لئے پرانا ہونا قطع یہ کا مانع
 ہوگا۔ ثبوت مال کا مانع نہ ہوگا ۱۲ ہدایہ

(حاشیہ ص ۱۲) قولہ قدر رضای الخ جو ہرہ نیرو میں ہے کہ اگر رضای سے کم مال حصہ میں آیا تو قطع نہ ہوگا بلکہ جس قدر حصہ میں آیا اس کا ضامن
 ہوگا، اس پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ چند آدمی ملکر ایک کو قتل کرنے سے قصاص میں سب کو قتل کیا جاتا ہے اگرچہ ہر ایک سے کالی قتل
 نہیں پایا گیا۔ اس پر قیاس کا تقاضا ہے کہ چوری میں شرکت ہونے سے سب کا ہاتھ کاٹا جائے خواہ ہر ایک کو بقدر رضای نہ ملتا ہو۔ اس
 کا جواب یہ ہے کہ قصاص کا تعلق جان لینے سے ہے اور جان لینے میں تجزی نہیں ہو سکتی اس لئے ہر ایک کی طرف جان لینے کی نسبت
 ہوگی مکمل طور پر غیلات سرقتہ کے کہ اس کا تعلق مال سے ہے اور مال میں تجزیہ ہو سکتا ہے۔

۲۔ قولہ لا بتأفیة الخ یعنی کس حقیر شے کی چوری پر قطع نہ ہوگا، تاہم دراصل داخل کے وزن پر ہے، معنی حقیر اور اس سے مراد وہ چیز
 ہے۔ جو دارالاسلام مباح الاصل ہو اور اسے قیمتی بنانے کے لئے کوئی کاریگری نہ کی گئی ہو اور نہ اس کی طرف عام رغبت ہو لیکن کاریگری کے
 بعد چوری ہونے سے قطع ہوگا مثلاً لکڑی سے بنائے ہوئے برتن یا دروازہ کی چوری ہے۔ ایسی رغبت و تنافس کی چیز جیسے کان سے نکلے ہوئے
 سونے، چاندی، یاقوت، موتی وغیرہ جو اہرات کی چوری میں قطع ہے ۱۲ (حاشیہ ہدایہ)

کخشب وحشیش وقصب وسمک وصید وزرینم ومغرة ونورة ولا بما یفسد
 سريعا کلبن ولحم وفاکهة رطبة وتمر علی شجر وبطیخ هذا عند الحنیفة
 ومحمد واما عند ابی یوسف یقطع فی کل شیء الا فی الطین والتراب السریقین
 وعند الشافعی لا یمنع القطع کون الشیء مباح الاصل کالحطب ولا کونه رطباً
 کالفواکه ولا کونه متعرضاً للفساد کالمزقة ولنا قول عائشة کانت الید لا
 یقطع فی عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم فی الشیء التافه ای الحقیار
 وقوله لا قطع فی الطیر وقوله لا قطع فی ثمر ولا شجر وزرع لم یجصد لعدو
 الحرز ولا فی اشربة مطربة والات لهو وعلیپ من ذهب او فضة وشریخ
 وسرد لانه یقول اخذته للاراقة والكسر وباب مسجد لعدو الاحراز خلا فالشاة

ترجمہ ۱۔ مثلاً لکڑی اور کھانسی اور بانس اور کھلی اور شکار اور ہڑتال اور کیرد، اور چونا اور غیرہ چرانے میں اور نہ اس شے
 کے چرانے میں جو جلدی بگڑ جائے ہے۔ مثلاً دودھ اور گوشت اور زرمیوں میں اور کھجور میں جو درخت پر ہوا اور غرہ بزرے میں یہ طریقین
 کا مذہب ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک بجز عارے، مثلاً اور گوبر کے ہر شے میں ہاتھ کاٹا جائے گا، اور امام شافعی کے نزدیک قطع یہ
 میں مانے نہ ہو گا شے کا مباح الاصل ہونا مثلاً لکڑی اور اس کا تر ہونا جیسے میوے اور نہ اس کا سریع الفساد ہونا جیسے سالن اور جاری دلیل
 (۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا تھا حقیقت کی چوری پر اور نہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے پرندہ میں قطع نہیں ہے اور (۲) فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع نہیں ہے چیل میں اور درخت میں اور قطع نہیں ہے
 اس کیس کی چوری میں جو کئی نہ ہو۔ اس واسطے کہ وہ محفوظ نہیں ہے، اور نہ لائے والی شرویات میں اور آلات ہویں اور علیپ میں
 خواہ سونے کی ہو یا چاندی کی اور شتر بچ میں اور جو سر میں، اس لئے کہ ان چیزوں کا چوری کرنے والا کہہ سکتا ہے کہ میں نے یہ اشیاء گرانے
 اور توڑ ڈالنے کے لئے لی ہیں اور قطع نہیں ہے مسجد کے دروازہ کی چوری میں ہمارے نزدیک اس لئے کہ یہ بھی ال محفوظ نہیں ہے، بلکہ وہ
 امام شافعی کے دان کے نزدیک ان میں قطع ہے

تشریح ۱۔ لے تولد و تمر علی شجر الخ۔ اس لئے کہ اس میں حرز نہیں پایا جاتا اگرچہ درخت حرر و عفاقت میں ہے اکثر نسخوں میں یہاں یہ لفظ
 تار کے ساتھ ہے یعنی تمارد بعض نسخوں میں تار مثلاً کے ساتھ ترم ہے اور ترم ہونا ہی ادلی ہے تاکہ ہر قسم کے پھیل شامل ہو جائیں
 لے تولد و آلات ہوا الخ یعنی جن آلات کو کھیل کود اور گانے بجانے کی مجلسوں میں استعمال کیا جاتا ہے مثلاً ڈھول طنبورہ وغیرہ
 چاہے نوچیوں کا ڈھول ہو، اس لئے کہ اسے بھی ہولعب کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے اس لئے شبہ پیدا ہو گیا، اور اس کی وجہ یہ ہے
 کہ آلات ہوا صابین کے نزدیک مستقیم نہیں چنانچہ انہیں تلف کرنے پر ضمان لازم نہیں ہوتا، اور امام صاحب کے نزدیک اگرچہ تلف
 کرنے والے پر ضمان لازم ہوتا ہے لیکن اسے اٹھائے جانے میں نہیں من النکر کا شبہ ہے اور شبہ سے حد سا نفا ہو جاتی ہے، فقہ

ومصحف لانه يقول اخذته للقراءة خلا فالابی يوسف والشافعی وصبی
 حر لانه ليس بمال ولومحليين يرجع الى المصحف والصبی فان الحلیۃ
 تبع وعند ابی یوسف ان بلغت الحلیۃ الضاب یقطع وعبد ود فتر الا الصغير
 ود فتر الحساب لان اخذ العبد الكبير یكون غصباً او خداعاً لا سرقة
 والمقصود من الدفاتر ما فيه وهو ليس بمال وايضاً یسرق لبا فيه وهو ليس
 بمال واماد فتر الحساب فالمقصود منه المال وهو لا یسرق لفائدة غیر
 مالیه ولا فی کلب وفهد وخیانه وخلص ونهب ونبتش ومال عامۃ کمال
 بیت المال ومال له فیہ شرکت ومثل حقه حالاً او مؤجلاً ای کان له علی
 آخر دراهم سواء كانت حالة او مؤجلة فسرقة مثلها۔
 اسم منقره من التاجیل ۱۲ عدد

ترجمہ۔ اور نہ مصحف کی چوری میں اس لئے کہ چور، یوں کہہ سکتا ہے کہ میں نے قرآن شریف تلاوت کی غرض سے اٹھایا ہے، بخلاف امام ابو
 یوسف اور امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک اس میں بھی قطعید ہے، اور نہ آزاد لڑکے کے چرانے میں، کیونکہ وہ مال نہیں، اگرچہ وہ دونوں
 سولے یا چاندی سے مزین ہوں۔ دونوں سے مراد مصحف اور صبی ہے اس لئے کہ زیور کی زینت اصل کی تابع ہے اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک اگر زیور کی مقدار نقاب تک پہنچ جائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا، اور نہ غلام کے یا رجسٹر کے چرانے میں مگر جبکہ غلام نابالغ ہو یا حساب کا
 رجسٹر ہو (تو ہاتھ کاٹا جائے گا) وجہ اس کی یہ ہے کہ بالغ غلام کو لے جانا غصب یا فریب میں داخل ہے چوری نہیں، اور مقصود رجسٹر سے
 وہ باتیں ہیں جن پر یہ رجسٹر مشتمل ہے اور وہ باتیں مال نہیں ہیں نیز رجسٹر چوری کرنے کا نشانہ بھی اس کے متضمنات کو لے جانا ہے جو کمال
 نہیں ہیں لیکن حساب کے رجسٹر کا مقصد مال کا تحفظ ہے اور وہ مال فائدہ ہی کے لئے چرایا جاتا ہے (اس لئے اس پر قطعید ہے) اور قطع
 نہیں ہے کئے یا جیسے کی چوری میں اور انت میں حیانت کرنے سے اور اچک لے جانے سے اور لٹ پیٹنے سے اور کفن چرانے سے اور
 عامۃ الناس کے مال چرانے سے جیسے کہ بیت المال سے چرایا اور اس مال کے چرانے سے جس میں اس کی شرکت ہے یا اپنے حق کی جنس
 میں سے چرانے سے چاہے اس کا یہ حق موجب ہو یا معجل ہو۔ یعنی اس کا کس پر کچھ روپے ہو خواہ نوری واجب الادا ہوں یا ابھی
 مبادادائیگی میں دیر ہو اور اس نے اپنے حق کے مانند مال اس سے چرایا۔

تشریح۔ لے قولہ ولانی کلب ولا فہد الخ یعنی کتا اور چیتا چوری کیا جو کہ کس کے سلوک تھے تو قطع کا حکم نہ ہو گا، اس لئے کہ دارالاسلام
 میں ان حیوانات کی جنس مباح پائی جاتی ہے تو یہ عقراشیاء میں داخل ہیں نیز کتے کی مالیت میں اختلاف ہے، امام شافعی، احمد، اور مالک
 کے نزدیک ایک روایت میں اس کی مالیت نہیں ہے اس لئے انہوں نے اس کی فروخت جائز نہیں رکھی اور امام ابو حنیفہ، صاحبین اور
 ابراہیم غفرلہ کے نزدیک اس کتے کی خرید و فروخت جائز ہے جس سے فائدہ حاصل کیا جائے جو کہ مالیت کی دلیل ہے، لیکن اس اختلاف سے
 اس کی مالیت میں شبہ نہ پڑ گیا اس لئے حد ساقط ہو گئی، بنا یہ

کہ قولہ ونبتش الخ یعنی رتن کرنے کے بعد میت کا کفن چرانا امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اس میں قطع نہیں چاہے رتن مقفل گھر میں
 ہو یا کھلے میدان میں اور خواہ قبر کھود کر صرف کفن چرائے یا دوسری اور کوئی جہر، اس کی وجہ یہ ہے کہ حفاظت نہ ہونے کی بنا پر کفن چوری
 سرقت نہیں ہے کیونکہ مردہ اپنی حفاظت نہیں کر سکتا۔ اور قبر مقام محفوظ نہیں ہے اور اس لئے کہ ملک میں بھی شبہ ہے کیونکہ میت کو تو حقیقتہً
 ملک نہیں ہوتی اور وارثوں کو بھی ملکیت نہیں کیونکہ تمیز و تکلیف کی ضرورت پوری کرنی دارمین کے حق پر مقدم ہے حضرت ابن عباس کے قول سے اس کا نایہ
 ہوتی ہے کہ وہ لبس علی النباش قطع ۱۲۰ خواش بدایہ۔
 رہائی مرآۃ منقرہ

ولو بمزید لانه بمقدار حقه بصیر شریک فیہ وما قطع فیہ وهو بحال ای لا یقطع
 بسرقۃ شیء قطع فیہ مرة ثم وصل الی مالک ثم سرقه والحال انه لم یتغیر عن
 حاله وهذا عندنا واما عند ابی یوسف والشافعی یقطع لقوله فان عاذا قطعوه
 ولنا ان عصمة المسروق قد سقطت علی ما یاتی فی مسألة القطع مع الضمان ثم اذا
 عاد المسروق الی مالک فالعصمة وان عادت فشبہة سقوطها اسقطت القطع
 وقوله فان عاد ای الی السرقة لا الی المسروق لئلا یعارض دلیل سقوط
 العصمة علان مطعون طعنه الطحاوی۔

ترجمہ :- اگرچہ زیادہ لے لیا ہو اس لئے کہ بقدر اپنے حق کے وہ اس مال میں شریک ہو جائے گا اور شرکت کے مال کی چوری میں قطع نہیں) اور ایسے مال کے چرانے میں جس میں پہلے اس کا ہاتھ لگ چکا ہو اور وہ مال بحال موجود ہو، یعنی قطع نہیں ہے ایسی چیز چرانے میں جس کی چوری پر ایک دفعہ اس کا ہاتھ لگ چکا ہو پھر وہ چیز کو واپس لی گئی اب اس نے دوبارہ وہی چیز چوری کی بشرطیکہ وہ چیز بدستور ہو اس میں کوئی تبدیلی نہ آئی ہو۔ ایسی صورت میں ہاتھ لگانا جانا ہمارا مذہب ہے لیکن امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہاتھ لگانا ناجائز ہے گا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ چور اگر دوبارہ چوری کرے تو پھر اس کا ہاتھ کاٹو۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مال مسروقہ کی عصمت ساقط ہو چکی جس کی تفصیل ”قطع مع الضمان“ کے مسئلہ میں آئیگی اب جب مال مسروق دوبارہ مالک کے قبضہ میں واپس آگیا تو اگرچہ اس مال کی عصمت بھی لوٹ آئی لیکن سقوط عصمت کا شبہ باقی ہے جو قطع یہ کو ساقط کر دے گا اور حضور علیہ السلام کا فرمان مذکور کہ اگر وہ دوبارہ لوٹے گا مصلوب ہے کہ وہ چوری کی حرکت دوبارہ کرے نہ یہ کہ وہی مال مسروق دوبارہ چرائے یہ ترجیح اس لئے اختیار کی جائے گی تاکہ سقوط عصمت کی دلیل سے تعارض نہ رہے۔ علاوہ ازیں خود یہ حدیث مطعون ہے امام طحاوی نے اس پر طعن کیا ہے (اس لئے یہ قابل استدلال نہیں)۔

تشریح (بقیہ مذکورہ) اور دائرہ کو بھی ملکیت نہیں کیونکہ تمیز و تکلیف کی ضرورت پوری کرنی وارثین کے حق پر مقدم ہے حضرت ابن عباس کے قول سے ان کی تائید ہوتی ہے کہ ”لیس علی النہاش قطع“ ۱۲ حاشیہ ہدایہ۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ ولو بمزید الخ یہاں داد و ملیہ ہے لیکن اگرچہ حق سے زائد کا سرقہ ہو اس لئے کہ اپنی مقدار حق کے مطابق وہ اس میں حصہ دار بن گیا اب ای حکم ہے اگر اس نے اپنے حق سے اعلیٰ کا سرقہ کیا، یہ تبہ ہے جبکہ اپنے قرضدار سے چوری کرے لیکن اگر اس نے اپنے باپ یا لڑکے کے قرضدار سے چوری کیا تو قطع یہ ہوگا۔ ۱۲

۲۔ لہ قولہ بحال الخ یعنی اگر اس میں تغیر آگیا پھر چوری کی تو دوبارہ قطع ہوگا (مجبزیں) اور اگر وہ مال بذات خود نہیں بدلا بلکہ اس کے سبب میں تغیر آیا مثلاً مالک نے چور کے پاس بیچا پھر اس نے دوبارہ خریدا اس کے بعد اس چور نے دوبارہ چرایا تو مشائخ بخاری کے نزدیک دوبارہ قطع ہوگا اور مشائخ عراق فرماتے ہیں کہ قطع نہ ہوگا۔ ۱۲

۳۔ لہ قولہ قد سقطت الخ۔ یعنی سرقہ کے وقت عصمت ختم ہو جاتی ہے البتہ ابن مالک نے شرح منار میں فرمایا کہ سرقہ منعقد ہونے کی حالت میں منتقل ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کی طرف۔ لیکن یہ بات ثابت ہوتی ہے جب اس کا ہاتھ لگانا جائے کیونکہ اللہ کا حق پوری طرح ثابت ہوتا ہے استیفاء حق کے ذریعہ اب جبکہ اس کا ہاتھ لگ گیا تو معلوم ہو گیا کہ حق اللہ کی وجہ سے حرمت تھی اس لئے ضمان نہیں آئے گا، اور مسبوط میں ہے کہ کہ ضمان ساقط ہونے کا حکم تفار قاضی کے رد سے ہے لیکن دیانۃ دنیا بینہ و بین اللہ ضمان کا فتویٰ دیا جائے گا اور اگر ہاتھ نہ لگانا گیا تو ظاہر ہو گیا کہ یہ بندے کا حق تھا۔ اس لئے اس صورت میں ضمان لازم آئے گی۔ ۱۲

فان تغیر فسرق قطع ثانیاً کفزل قطع فیہ فنسب فسرق ولا ان سرق من ذی رحم

اسا تسرق اولاً ۱۲ عمدہ

بالسرقة الثانية ۱۲ عمدہ

اسا لا یقطع ۱۲ عمدہ

محرم منه سواء کان المال بالادوال اجنبی للشیبة فی الحرز بخلاف مال من بیت

الغیر الی السارق ۱۲ عمدہ

تنبیل بقول المعنف اولاً ذکر من التیمم ۱۲ عمدہ فانه یقطع فیہ ۱۲ عمدہ

غیره فانه اذا سرق مال ذی رحم محرم من بیت اجنبی یقطع لوجود الحرز و

مال مرضعتہ سواء سرق من بیتها او من بیت غیرها فانه یقطع خلافاً لابی یوسف

نعم ۱۲ یقطع ۱۲ عمدہ

لان الرضاع قلمایشتم فلا ینسأط ولا یکفی الاذن بالدخول شرعاً فان

ویل نقول یقطع ۱۲ عمدہ

و قد دخل بقدر ۱۲ عمدہ

منتحقق فی الاخت رضاعاً مع انه یقطع ولا من زوج وعرس ولو من حرز

خاص لہ انما قال ہذا لان فی خلاف الشافعی

اسا تورد من حرز خاص لہ ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور اگر وہ مال بیل گیا ہو اور اس کے بعد چرائے تو دوبارہ ہاتھ کاٹا جائے گا، مثلاً پہلے سوت چرایا تھا اور اس میں ہاتھ

کاٹا گیا، پھر وہ بنا یا گیا جس کے بعد اس نے اسے چرایا تو پھر ہاتھ کاٹا جائے گا اور جو شخص کہ اپنے قریب محرم کے پاس سے مال چرائے،

نہ اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ برابر ہے کہ اس کا مال ہو یا غیر کا لیکن اس کے پاس رکھا ہو اس لئے کہ اس کے حرز و حفاظت میں مشبہ

ہے بخلاف اس صورت کے جبکہ اپنے قریب محرم کا مال اجنبی کے گھر سے چرائے جائے

تو ہاتھ کاٹا جائے گا اس لئے کہ یہاں پوری حرز و حفظ موجود ہے یا اپنی رعایتی مال کا مال چرائے، خواہ اس کے گھر سے یا دوسرے

کسی کے گھر سے بہر حال ہاتھ کاٹا جائے گا بخلاف امام ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک قطع یہ نہیں، ہماری دلیل یہ ہے کیونکہ رضا

کار مشنہ عموماً مکمل ہوتا ہے اس لئے باہر سے آمد و رفت کی بے تکلفی نہیں ہوتی اور ضرعاً صورت دخول دار کی اجازت دینے قطع کے لئے

کافی نہیں اس لئے کہ دودھ بہن کے گھر میں جانا بھی تو جائز ہے حالانکہ اس کے مال کی جوہری میں بالاتفاق قطع ہے۔ اور ہاتھ نہ کاٹا جائے گا

اگر چنانچہ شوہر اپنی منکوحہ کا مال یا منکوحہ اپنے شوہر کا مال اگرچہ ان کا مال الگ جگہ محفوظ ہو۔ یہ قید اس لئے بڑھائی گئی کہ حفظ خاص سے

چرانے کی صورت میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح :- لے تو کہ کفزل الخ۔ یعنی اس نے کتا ہوا سوت چرایا اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر یہ سوت مالک کے پاس پہنچا اور اس نے

اس کا پیراں لیا پھر اس چور نے یہ کپڑا چرایا تو دوبارہ اس پر قطع کا حکم نافذ ہوا اس لئے کہ بنا ہوا کپڑا کتے ہوئے سوت سے بالکل

مختلف چیز ہے پس یہ سرقہ سابق شی کا سرقہ نہیں ہے اس لئے اس میں ایسا شبہ نہیں ہے جو کہ سقوط حد کا موجب ہو سکے ۱۲

لے تو کہ سوار کان الخ اس سے اس طرب اشارہ کیا کہ ذی رحم محرم سے سرقہ کا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیز کا چرانا جو اس کے پاس ہے اور اس کے

گھر میں ہے خود اس کا مال ہو یا ضروری نہیں چنانچہ اگر اس نے ذی رحم محرم کے گھر سے غیر کا مال چرایا تو بھی مشبہ سقوط حد پائے جانے کی

بنا پر قطع ید نہ ہو گا کیونکہ اس کے اور ذی رحم محرم کے درمیان بے تکلفی اور حسب مرضی بلا اجازت اس کے

گھر میں داخل ہونے کا حق ہونا مال کی پوری حفاظت میں ملتا ہے امام محمد نے مؤطاریں فرمایا کہ اس پر قطع کس طرح نافذ ہو سکتا ہے

جبکہ اس نے اپنے بھائی یا بہن یا پھر بیوی یا خالہ کا مال چرایا حالانکہ اگر وہ محتاج ہوتا یا معذور یا صغیر ہوتا تو اسے یوں ہی مال لینے

کا حق ہے یا اگر وہ سب محتاج ہوں تو ان کے خرچہ کا وہ جبری طور پر ذمہ دار تھا تو گویا اس کے مال میں ان کا حصہ ہے اور ان کے

مال میں اس کا حصہ ہے اب جس کے مال میں حصہ ہو اس کے سرقہ سے قطع کیسے ہو سکتا ہے ۱۲

ولامن سیّدہ او عرسہ او زوج سیدتہ ولا من مکاتیبہ ومضیفہ ومغنم وحمّام
 وبیت اذن فی دخولہ فان کان الاذن مفاراً فسرّق لیلاً یقطع واعلم ان العز
 بالمحافظ لا اعتبار له عند وجود العز بالمكان فاذا سرق فی الحمام شیء ولہ
 حافظ فلا قطع لان الحمام حرز وقد اختلف بالاذن بالدخول ولا اعتبار
 بالمحافظ فیہ فلا قطع بخلاف الحافظ فی المسجد فان المسجد لیس بحرز

فاعتبار الحافظ۔

مسواہ کان ربہ التنازع وغیرہ ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور قطع نہیں ہے اگر چرائے غلام اپنے مال کا مال یا مالک کی زوجہ کا مال یا اپنے مالک کے خاوند کا مال یا اپنے
 مکاتب کا مال، یا بہان چرائے میزبان کا مال یا پیرایا غنیمت کے مال سے یا حمام سے یا ایسے گھر سے جس میں جالے کی
 عام اجازت ہو، تو اگر صرف دن کے وقت جانے آنے کی اجازت ہو اور رات کو چرائے تو ہاتھ کاٹا جائیگا
 واضح رہے کہ حرز بالمكان کے ہوتے ہوئے محافظ کے ذریعہ حفاظت کا کوئی اعتبار نہیں اس لئے حمام
 میں اگر حفاظت کرنے والے کے ہوتے ہوئے کوئی چیز چرائی گئی تو بھی قطع یہ نہ ہوگا کیونکہ حمام مکان
 حفاظت ہے لیکن داخلہ کی عام اجازت سے حفاظت میں کوتاہی آگئی اور یہاں محافظ کا اعتبار نہیں اس
 لئے قطع نہیں ہوگا مگر عبادت مسجد کے کہ وہ حفاظت کا مقام نہیں اس لئے محافظ کے ہونے کا اعتبار ہوگا۔

تشریح :- لے قولہ فان کان الاذن الخ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ عدم قطع کا حکم اس صورت میں ہے جبکہ وہ وقت
 اذن میں چوری کرے۔ مطلقاً یہ حکم نہیں، اس طرح ان کے لئے یہ حکم ہے جو اجازت یافتہ ہیں چنانچہ اگر اس نے ایک
 محض جماعت کو ہی داخلہ کی اجازت دی پھر دوسرا کوئی ان کے ساتھ داخل ہو کر چوری کرنے سے قطع کا حکم ہونا
 چاہیے۔ کذا فی البحر ۱۲

لے قولہ لیس بحرز الخ۔ اس لئے کہ مسجد اس غرض سے نہیں بنائی گئی ہے کہ اس میں لوگوں کی حفاظت کی جائے بلکہ اس
 کی تعمیر اللہ کی یاد کرنے اور اللہ کی عبادت کرنے کے لئے ہوتی ہے عبادت حرام کے کہ وہ حفاظت کا مقام ہے مگر اذن عام
 کی بنا پر حفاظت میں غفل پڑا ۱۲

اوسرق شيئاً ولم يخرجہ عن الدار ودخل بيتاً وناول من هو خارج هذا عندنا
 واما عند ابی یوسف والشافعی ان اخرج يده وناول غيره فعليه القطع وان
 ادخل الاخر يده وناولہ فاخذ فعليه القطع وفي الذخيرة ان وضع فيما بين
 الداخل والخارج فاخذہ الآخر ففي رواية لا يقطع وفي رواية يقطع يد هما وتنب
 بيتا فادخل يده فيه واخذ شيئاً هذا عندنا وعند ابی یوسف يقطع كما في
 الصندوق قلنا ليس بحتك الحرز على الكمال بخلاف الصندوق لان الممكن
 ليس الا هذا او طرحة خارجة من كمد غيره.

ترجمہ :- اور جو شخص کسی چیز کو چرائے مگر اس کو گھر سے باہر نہ لے جائے یا گھر میں داخل ہو کر اس شخص کو دیدے جو گھر سے باہر ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
 یہ جارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک اگر اس نے گھر کے باہر ہاتھ نکال کر دوسرے کے حوالہ کر دیا تو اس پر قطع ہے اور اگر
 دوسرے نے گھر کے اندر ہاتھ داخل کیا اور اندر والے نے اس کو دیدیا اور وہ لے کر چلتا ہوا تو ہاتھ داخل کر کے لینے والے پر قطع ہے اور
 ذخیرہ میں ہے کہ اگر داخل ہونے والے نے ال سرور کو جمع کرنے کے اپنے اور بیرونی شخص کی درمیانی جگہ میں رکھ دیا پھر بیرونی شخص نے
 اس کو لے لیا تو ایک روایت میں ہے کہ کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اور دوسری روایت میں ہے کہ دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے اور
 اگر گھر میں سوراخ کر کے ہاتھ اندر دے کر کچھ بیٹے تو ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ یہ بھی جارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا
 جیسے صندوق کے اندر ہاتھ ڈال کر مال چرانے سے کاٹا جاتا ہے۔ جاری دلیل یہ ہے کہ گھر کے اندر داخل نہ ہو کر نقب سے ہاتھ ڈال کر
 لینے میں علی وجہ الکمال محفوظ مال میں تعدی نہیں پائی گئی۔ بخلاف صندوق کی صورت کے کہ یہاں تو ہاتھ ڈال کر نکالتے کے علاوہ اور کوئی
 صورت ممکن ہی نہیں۔ اور قطع نہیں ہے اگر کسی کے۔ دپے کی کھیل کاٹ لے جو اس کی آستین سے باہر تھی۔

تشریح :- اسے قولہ اوسرق الخ۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ کسی مکان میں داخل ہوا پھر اس نے کچھ چیز چوری کی اور اسے گھر سے نہ نکالا تو اس پر قطع نہیں
 ہے ایسے ہی جب اسے خود نہ نکلے بلکہ دوسرے ایک شخص کو جو گھر سے باہر ہے یہ چیز پکڑا دے تو کسی پر قطع نہ ہو گا۔ باہر والے کا اس سے قطع نہیں کہ وہ
 گھر میں داخل نہیں ہوا اور اندر والے کا اس سے نہیں کہ اس نے اس مال کو باہر نہیں نکالا ہے اس لئے کسی سے بھی مکمل سرتہ نہیں پایا گیا۔
 لے قولہ وان ادخل الخ یعنی اگر اندر والے نے اپنا ہاتھ باہر نکال کر بیرونی شخص کو حوالہ کیا تو داخل پر قطع ہو گا کیونکہ اس سے مال نکال کر
 لیجا ناپا گیا۔ اور اگر بیرونی شخص نے گھر کے اندر ہاتھ داخل کر کے اندر والے سے مال لیا تو خارج پر قطع ہو گا کہ مال نکال کر لیا تو اس سے پایا
 گیا۔ اور امام صاحب کی طرف سے جواب یہ ہے کہ جس نے نقب لگائی اور اندر داخل ہوا جب اس نے بیرونی آدمی کے حوالہ کر دیا تو اس سے
 مال نکالنا تحقق نہیں ہوا کیونکہ اس کے نکلنے سے پہلے مال سرور پر دوسرے کا قبضہ معتبر ثابت ہو گیا۔ اور جس نے باہر رہ کر مال لیا ہے
 اس کی جانب سے مال محفوظ پر تعدی نہیں پائی گئی چاہے اس نے اندر ہاتھ داخل کیا ہو یا نہ کیا ہو اس لئے ان دونوں پر قطع کا حکم کسی طرح
 لازم ہو سکتا ہے۔ ۱۲

لے قولہ قلنا الخ حاصل یہ کہ قطع اس وقت لازم ہوتا ہے جبکہ پوری طرح حفاظت میں تعدی پائی جائے تاکہ عدم تعدی کا شبہ نہ رہے اور یہ بات
 اندر داخل ہو کر لینے ہی سے تحقق ہوتی ہے اور زیر بحث مسئلہ میں اس کا اعتبار ممکن ہے بلکہ یہی عقائدہ ہے بخلاف صندوق سے لینے کے
 کہ ہاتھ اندر داخل کر کے لینا ہی اس سے ممکن اور عقائدہ ہے اس کے اندر داخل ہو کر لینا نہ ممکن ہے اور نہ عقائدہ ہے اس لئے دونوں
 میں باہم فرق ہو گیا۔ ۱۲۰

هذا يشمل ما اذا كانت الصرة غير الكما ونفس الكم بان جعل الدراهم في
الكم وربطها من خارج فبقي موضع الدراهم وهو شيء من الكم خارج ما في
الكم فاذا طر لا يجب القطع واعلم انه اذا كانت الصرة نفس الكم ياتي
باربع صور لانها اما ان جعل الدراهم في داخل الكم والرباط من خارج
او جعلها على خارج الكم والرباط من داخل وعلى التقديرين اما ان طر
او حل الرباط فان طر والرباط من خارج فلا قطع وهو ما مرقب التفسير
وان طر والرباط من داخل وذلك بان يدخل يده في الكم فيقطع موضع
الدراهم فيخرج الدراهم مع الطرف فاخذ الدراهم من الكم فيقطع للاخذ
من الحزن وان حل الرباط وهو خارج قطع لانه اذا حل الرباط يبقى الدراهم
في الكم فلا بد من ان يدخل يده في الكم فياخذ الدراهم وان حل الرباط
وهو داخل لا يقطع.

ترجمہ ۱۔ یہ حکم مثال ہے دو صورتوں کو کہ (۱) جب تھیلی آستین کے علاوہ ہو یا (۲) آستین ہی کو تھیلی بنا ڈالے یعنی آستین کی پھلی جانب
میں دراہم رکھ کر باہر سے باندھ لے اب دراہم کی جگہ جو آستین ہی کا حصہ ہے باہر سے باندھ لینے کی وجہ سے آستین سے جدا شمار ہوگی اور
اس کو چیر کر روپے لے لینے سے قطع نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ آستین ہی سے تھیلی کا کام لینے کی چار صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) دراہم آستین
کے اندر سے رکھے جائیں اور باہر سے گرہ دیدیا جائے۔ (۲) یا دراہم آستین کے باہر سے رکھے جائیں اور اندر کی طرف گرہ دیدی جائے
پھر ان دونوں صورتوں میں یا تو (۱) چورنے کاٹ کر لیا اور یا (۲) گرہ کھول کر چرایا۔ تو اگر تھیلی چیر کر لیا اور گرہ باہر کی جانب سے
تھی تو اس پر قطع نہیں اور یہ وہی صورت ہے جو کہ اس تقسیم سے پہلے گذری ہے۔ ۲۔ اور اگر تھیلی کاٹ کر ہی لیا مگر گرہ اندر کی
جانب تھی اور اس کی صورت یہ ہے کہ چور آستین کے اندر اپنا ہاتھ داخل کرے اور دراہم رکھے ہوئے جگہ کو کاٹ ڈالے جس سے پوٹیل
سمیت دراہم نکل جائیں اس طرح وہ آستین سے دراہم لے لے اس صورت میں ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ اس نے حرز کامل سے چلایا
ہے۔ ۳۔ اور اگر اس نے گرہ کھول کر لیا ہو جبکہ گرہ باہر کی جانب سے تھی تو ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ جب اس نے بیرونی گرہ کھول لی تو
دراہم آستین کے اندر محفوظ رہیں گے اب ان دراہم کو لینے کے لئے آستین کے اندر سے اس کے لئے ہاتھ داخل کرنا ضروری ہوگا۔ ۴۔ اور
اگر گرہ اندر کی جانب تھی اور اس کو کھول کر اس نے دراہم لے لئے تو قطع نہ ہوگا۔

تشریح ۱۔ لے قول داخل الخ۔ خارج پر فتح اور لام پر تشدید کے ساتھ معنی کھولنا، خلاصہ یہ ہے کہ یہ دونوں صورتیں یعنی جب دراہم آستین کے اندر
کی طرف ہو اور گرہ باہر سے یا تو جب دراہم آستین کی بیرونی جانب ہو اور گرہ اندر سے لگائے، دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو چور تھیلی کو چیر
کاٹ کر دراہم لے لے اور یا گرہ کھول کر بغیر کاٹے لے جائے۔
۲۔ قول فلا قطع الخ۔ کیونکہ اس صورت میں جبکہ گرہ باہر کی جانب سے ہے تو کاٹنے کے بعد دراہم باہر ہی باہر سے لے لیگا۔ اور حرز توڑنا نہ ہوگا
غلات اگل صورت کے کہ گرہ جبکہ اندر کی طرف ہے تو تکاف لگا کر لینے سے حرز توڑنا لازم آئے گا۔ ۲۔ (باقی ص ۳۲۴)

لأنه أدخل يده في الكمر فحل الرباط فبقي الدرهم خارج الكمر فأخذها من
خارج وعند أبي يوسف يقطع في الوجوه كلها لأن الكمر حُرٌّ وسرقٌ جَمَلًا من
قطارٍ وحملًا وقطع أن حفظه رُبُّه فانَّ القائد والسائق والراكب لا يقصدون
الاقطع المسافة دون الحفظ حتى لو كان هناك حافظ قطع سارق الحمل و
الحمل أو نام عليه فانَّ النوم على الحمل أو تقرب منه حفظ له أو شقَّ الحمل
واخذ منه شيئًا.

ترجمہ ۱۔ کیونکہ اس صورت میں اس نے آستین کا اندر سے ہاتھ ڈال کر گرہ کھول دی اور درہم آستین کے باہر رہ گئے اب اس
نے باہر سے غیر محفوظ حالت میں درہم لے لئے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ان سب صورتوں میں قطع یہ ہے اس لئے کہ آستین
ان کی رائے میں ہر صورت محفوظ مقام ہے۔ اسی طرح ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اگر اوستوں کی قطار میں سے ایک اونٹ یا اس کا بوجھ
چرا لے اور اگر اس کا مالک اس کی حفاظت کر رہا ہو تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ وجہ عدم قطع کی یہ ہے کہ اونٹوں کا ساہرا اور ہنسکا کریمانے
والا اور سوار کا مقصد حفاظت نہیں بلکہ محض مسافت طے کرنا ہی منشا ہوتا ہے چنانچہ اگر وہاں مستقل کوئی محافظ ہو تو اونٹ یا بوجھ
چرا لے والے کا ہاتھ کاٹا جائے گا، اسی طرح ہاتھ کاٹا جائے گا اگر مالک بوجھ پر سو رہا ہو اس لئے کہ بوجھ پر یا اس کے نزدیک سو
جانا حفاظت ہی کے لئے ہوتا ہے اور اگر بوجھ چرا لے اور اس سے سا ان لے لے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مگزشتہ) لے تو وہاں حل الخ۔ ہدایہ میں ہے کہ اگر کاٹنے کی بجائے گرہ کھول کر درہم لے جائے تو دونوں صورتوں میں علت اٹ
جانے کی وجہ سے حکم بھی برعکس ہوگا۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے کہ جب باہر کی طرف سے گرہ کھولے تو قطع ہوگا کیونکہ جب اس نے بیرونی گرہ کھول دی تو درہم
آستین کے اندر کی طرف رہ جائے گا اب وہ درہم لینے کے لئے آستین کے اندر ہاتھ ڈالنے کا محتاج ہوگا اس لئے قطع یہ ہوگا اور اگر گرہ اندر کی
جانب تھی اور اسے کھول دے تو قطع نہ ہوگا کیونکہ جب اس نے اندر ہاتھ ڈال کر گرہ کھول دی تو درہم آستین کے باہر رہ گئے اس لئے حرز توڑنا
نہیں پایا گیا اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کوئی نقب لگا کر اپنا ہاتھ اندر داخل کرے اور کوئی چیز نکال لے جائے ۲۔

دعا خبیہ مہندہ لے تو وہاں القائد الخ۔ یہ ہاتھ نہ کاٹنے کی علت ہے جبکہ قطار میں سے اونٹ چرا لے یا جانور پر لدا ہو یا بوجھ چرا لے اور
اس شبہ کا جواب ہے کہ جب محافظ موجود ہے یعنی سوار یا راہبر یا ہنسکا کر لے جانے والا تو پھر قطع کیوں نہ ہوگا؟ اور قائد و سائق کے درمیان
فرق یہ ہے کہ قائد اسے کہتے ہیں جو کلام پکڑ کر جانور کو کھینچ لے جانے اور وہ جانور کے آگے آگے ہو اور سائق وہ ہے جو اسے پیچھے سے چلانے
لے تو وہ اونام علیہ الخ اس میں اشارہ ہے کہ بوجھ کے اوپر سونا اس کی حفاظت کے لئے کافی ہے یہ ان مسائل میں سے ہے جن کے بارے میں
فقہاء نے بتایا ہے کہ سونے والے کا حکم ان میں جائز ہے والے کے مانند ہے جن کی تفصیل الاستبہاء والتطائیر میں موجود ہے اور اس کی اصل وہ حدیث
ہے جس میں بتایا گیا کہ حضرت صفوان بن امیہ مسجد میں سوئے ہوئے تھے اور اپنی چادر سر کے نیچے رکھ لی جسے ایک چور نے چیر لیا پھر چور کو پکڑ
کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لایا گیا آپ نے اس کے قطع پر حکم دیا۔ ۲۔ (موطا مالک، ابوداؤد، نسائی)
لے تو وہاں شق الخ یعنی بوجھ کو بھاڑ کر اس میں چوتھا وہ لے لیا اور اس صورت میں قطع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مال والے رستہ کی حفاظت پر
اعتماد کرتے ہیں۔ اس لئے بھاڑ کر لینے والا حفاظت توڑنے والا بن گیا۔ غملاًت اس صورت کے جبکہ مال سمیت رستہ ہی اٹھالے جائے جیسا کہ فیہ
کے اندر سے کوئی چیز چرا لے کر قطع یہ ہے اور اگر خود خبیہ ہی چرا لے تو قطع نہیں ہے ۲۔ بحر۔

ل

فان الجوالق حرزا وادخل يده في صندوق غيره او كنه او جيبه المراد ادخا
 اليد في الكمر لاخذ الحبل الرباط كما مر او اخبرج من مقصورة دار فيها نقاء
 الى صحنها او سرق رب مقصورة من اخرى فيها اراد موضعاً كمد رست
 او نحوها فيها حجات يسكن في كل منها انسان لا تعلق له بالحجرة التي
 يسكن فيها غيره لا كالدار التي صاحبها واحد وبوتها مشغولة بمتاعه
 وخدا ماله وبينهم انبساط او القى شيئاً من حرز في الطريق ثم اخذ
 او حمل على حمار فساقه واخرج من الحرز هذا عندنا وعند الشافعي
 يقطع سواء اخذه او تركه في الطريق وعند زعماء لا قطع في الالقاء ولا في
 الحمل فان الالقاء ليس باخراج كمن اوله من هو خارج وكما اذا القى و
 لم يأخذ.

ترجمہ :- اس لئے کہ ہاٹ وغیرہ کے خلیوں میں ہونا اس کی حفاظت ہے اسی طرح اگر کسی کے صندوق یا آستین یا جیب میں ہاتھ ڈال کر مال چرائے تو ہاتھ لئے گا۔ یہاں آستین میں ہاتھ داخل کرنے سے مراد یہ ہے کہ مال نکال لینے کے لئے ہاتھ ڈالنا اگر وہ کھولنے کے لئے نہیں کیونکہ اس صورت میں قطع نہیں ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے یا گھر کے حجرہ میں سے کسی حجرہ سے نکال کر اس چیز کو گھن میں لائے، یا جو شخص کسی ایک حجرہ میں رہتا ہو اور وہ اسی گھر کے دوسرے حجرہ سے چرائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس سے مراد دوسرے وغیرہ کی طرح عمارت ہے جس میں متعدد حجرے ہوں اور ہر حجرہ میں رہنے والے انسان کو دوسرے حجرہ میں رہنے والے کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو ایسا گھر مراد نہیں جس کا ایک ایک شخص ہو اور اس کے متعدد کمرہوں میں اس کے سامان اور ملازمین رہتے ہوں اور ان میں باہمی بے تکلفی ہو۔ یا کوئی چیز محفوظ جگہ سے نکال کر راستہ میں پھینک دے پھر اسے راستہ سے اٹھالے جائے یا کسی چیز کو گدھے پر لاد کر اسے بانک دے اور محفوظ مقام سے باہر لے جائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا، یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک ہر صورت ہاتھ کاٹا جائے گا خواہ وہ مال راستہ سے اٹھالے جائے یا پرارہنے دے اور امام زفر کے نزدیک پھینک دینے اور لاد کر لے جانے میں قطع نہیں ہے اس لئے کہ پھینک دینا نکال لے جانے کے حکم میں نہیں ہے جیسے اس شخص کو دیدینے سے جو کہ گھر کے باہر ہو یا مال راستہ میں پھینک دے اور نہ اٹھائے تو قطع نہیں ہوا۔

تشریح :- لے تولد فیہا الخ یعنی اگر ایک حجرہ سے چیز نکال کر گھن میں لے جائے یا دوسرے حجرہ میں لے جائے تو قطع ہو گا اس لئے کہ ہر حجرہ علیحدہ علیحدہ حرز ہے تو حرز سے نکالنا یا لایا گیا۔

لے تولد سواء اخذه الخ۔ اس لئے کہ حرز سے نکالنے کا فعل یا لایا اور ہم کہتے ہیں کہ جب وہ باہر نکلا اور اس مال کو نہ اٹھا تو وہ اس مال کا ضائع کرنے والا ہوا، چوری کرنے والا نہیں ہوا۔ اور مال کو تلف اور ضائع کرنے والے پر قطع کا حکم نہیں آتا جیسے کہ کوئی کسی کا مال لے کر سمندر میں پھینک دے یا کسی دوسرے طریق سے اسے تلف کر دے تو قطع نہیں ہوتا۔

لے تولد لا قطع لی الاقرار الخ القار میں عدم قطع اس لئے ہے کہ القاء در اصل نکال لے جانے کے حکم میں نہیں ہے اس لئے اس صورت میں قطع نہیں ہے جبکہ راستہ میں پھینک دینے کے بعد چلا جائے۔ (باقی ص ۳۲۶ پر)

قلنا اذ الم یطرا علیه ید حقیقه کان فی حکم یدہ فتم بالاختد بعد الخرج
 بخلاف مسألتی المناولة وعدم الاختد فی مسألة الحمل وسائر الدابة

بیضاف الیه۔

ترجمہ ۱۔ ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک اس مال پر کسی اور کا حقیقہ قبضہ نہیں ہوا وہ گویا اسی لینے والے کے ہاتھ میں سمجھا جائے گا۔ اب جب اس نے باہر نکل کر اس مال کو لے لیا تو اس کا قبضہ مکمل ہو گیا۔ بخلاف دوسرے کے حوالہ کرنے یا اس مال کو راستہ سے نہ اٹھانے کے رکہ ان صورتوں میں قبضہ سرقہ مکمل نہیں ہوا اور جانور پر لا دینے اور اس کو لے چلنے کا فعل چورہاں کی طرف منسوب ہے (اس لئے قطع لازم ہوگا)

تشریح ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) اور مال نہ اٹھائے یا بیرونی آدمی کے ہاتھ میں دیے جسکی تفصیل پہلے آچکی ہے اور گدھے پر لا دینے کی صورت میں قطع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اس سے مال کا نکالنا نہیں پایا گیا بلکہ چور پایا اٹھا کر لے گیا ہے۔

(حاشیہ ص ۱۰۱)۔ قولہ قلنا الخ یہ امام زفرؒ کے قول کا جواب ہے جو کہ امام شافعیؒ کے قول کے قیاس پر بھی مشتمل ہے، خلاصہ یہ کہ اس مسئلہ اور دوسرے شخص کے حوالہ کرنے کے مسئلہ میں فرق ہے کہ حوالہ کرنے کی صورت میں دوسرے کا قبضہ آجانے کی وجہ سے اس کی طرف مال لے جانے کی نسبت باطل ہو گئی اس لئے قطع یہ ساکتا ہو جائے گا۔ بخلاف زیر بحث مسئلہ کے کہ اگرچہ اس نے راستہ میں پھینک دیا ہے مگر اس پر دوسرے کسی کا قبضہ طاری نہیں ہوا۔ اب جب اس نے اس کو اٹھا لیا تو اس سے فعل سرقہ مکمل ہو گیا اور اگر اس نے اُسے چھوڑ دیا اور نہ اٹھایا، تو یہ ضائع کرنا ہوا چوری نہیں ہوئی، اور بوجہ لا دینے کے مسئلہ میں چور پانے کا چلنا اسی کی طرف منسوب ہے اس لئے وہی لے جانے والا ہوا۔ ۱۲۔

فصل

بہ تفصیل بیان کیلئے مقدمہ وابتداء ۱۲ عدد

يقطع يمين السارق من زنده وتحسم ثم رجله اليسرى ان عاد فان عاد
 ثالثاً لا ويسجن حتى يتوب اما السجن فقط واما مع التعزير عند بعض
 مشائخنا وعند الشافعي يقطع يده اليسرى ثم رجله اليمنى لقوله من
 سرق فاقطعوه فان عاد فاقطعوه فان عاد فاقطعوه
 ومن ههنا ما ثور عن علي ولو كان الحديث صحيحاً لما خالفه ولما ائتمروا
 بقوله والطحاوي قد طعن في الحديث او هو محمول على السياسة فان كان
 يده اليسرى او ابهامها واصبعها او رجله اليمنى مقطوعة او شلاء او
 ردة الى مالك قبل الخصومة او ملكه بهيمة او بيع او نقضت قيمته من
 النصاب قبل القطع

۱۲ عدد درازم ۱۲ عدد

ترجمہ :- فصل :- ہاتھ کاٹنے کے بیان میں جو راہنما ہاتھ کاٹ کر داغ دیا جائے اور اگر پھر چوری کرے تو بائیں پیر
 کاٹا جائے اور اگر پھر حیرائے تو کاٹا نہ جائے بلکہ قید کر دیا جائے یہاں تک کہ چوری سے توبہ کر کے فداء بخش توبہ پر اکتفا کیا جائے یا اس کے
 ساتھ تعزیر بھی لگائی جائے جیسا کہ ہمارے بعض مشائخ کا قول ہے اور امام شافعی کے نزدیک تیسری بار میں بائیں ہاتھ اور چوتھی بار
 میں داہنا پیر کاٹا جائے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ چوری کرے تو کاٹو اس کو پھر اگر چوری کرے
 تو کاٹو اس کو، پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اس کو۔ پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اس کو۔ اور ہمارا مذہب حضرت علیؑ سے منقول ہے
 چار بار کاٹنے کی حدیث اکثر صحیح و ثابت ہوئی تو حضرت علیؑ فرماتے تھے اس کے خلاف نہ کرنے اور نہ صحابہ کرام رضوان کے قول پر عمل کرنے
 امام طحاوی نے اس حدیث پر طعن کیا ہے اور یا تو در تقدیر ثبوت حدیث یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ وہ حدیث سیاست پر محمول ہے
 اور اگر چور کا بائیں ہاتھ یا انگوٹھا اس ہاتھ کا یاد دلا گیا اس کی سوائے انگوٹھے کے کچھ ہوتی ہوں یا کچھ اور لے جس
 یاد دہنا پیر گناہ ہو یا وہ چور ناش سے پہلے اس شے مسروقہ کو مالک کے حوالہ کر دے یا بہہ یا بیسے کے ذریعہ وہ اس کا مالک ہو جائے یا ہاتھ کاٹنے
 سے پہلے اس شے کی قیمت دس درہم سے کم ہو جائے۔

تشریح :- لے تو یقطع یمین السارق الخ قطع یہ توفض قرآن سے ثابت ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا ۱۱۰ السارق والسارقة فاقطعوا یدہما
 جزاء ما کسا کلام اللہ، باقی دایاں ہاتھ کی تخصیص ان احادیث کے ذریعہ ہے جو اس بارے میں وارد ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
 کی قرأت کی بنا پر جس میں ۱۱۰ فاقطعوا ایما ہنما موجود ہے اور یہ قرأت مشہورہ ہے جیسا کہ دیگر محدثین نے اس کی تخریج کی ہے اور مشہور
 روایت کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی اور اس کے مطلق کو مقید کرنا جائز ہے اس سے وہ اعتبار مندرج ہو گیا کہ یہاں خبر واحد سے اطلاق
 کتاب اللہ کا نسخ لازم آتا ہے جو کہ ہمارے نزدیک جائز نہیں۔
 لے قولہ او ہو محمول الخ یعنی اگر حدیث کو صحیح نہیں تسلیم کر لیا جائے تو یہ تعزیر اور سیاست پر محمول کی جائے گی اس پر محمول نہ ہوگی۔
 کہ چوری کے لئے یہی حد مقدر و مقرر ہے۔
 دبا قضاۃ ۱۲ عدد

اوسرق فادعی ملکہ او احد السارقین وان لم یبرهن اولم یطالب مالکھا
وان اقرھو بھا فلا قطع لانه لو قطعت الیمنی وقوة البطش فائتہ فی الیسری
یلزم تقویت جنس المنفعة وهو فی الحقیقة اھلاکہ وکذا ان کانت الرجل
الیمنی مقطوعة او شلاء لانه اذ الم یکن للانسان ید ورجل فی طرف
واحد فهو لا یقدر علی المشی اصلا واما من الطرفین فیضع العصا تحت
ابطلہ فیكون قائما مقام الرجل الفائتہ واذ ارد المسروق الی مالکہ قبل
الخصومة لا یمکن الدعوٰی فلا یطرہ السرقة وعند ابی یوسف یقطع واما
قال او ملکہ بھبہ لیعلم ان المراد الھبہ مع القبض وعند زفر والشافعی
یقطع وکذا فی نقصان القيمة یقطع عندها۔

ترجمہ :- یا چوری کے بعد اس میں سرقت کی ملک کا دعویٰ کرے یا دو چوروں میں سے ایک چور اس کی ملک کا دعویٰ کرے اگرچہ ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہو یا ملک اس کا مطالبہ نہ کرے اگرچہ چور اس کا اقرار کرے تو ان سب صورتوں میں قطع نہیں ہے اس لئے کہ اگر بائیں ہاتھ میں ثبوت گرفت نہ ہو اور دایاں ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے تو ہاتھ کو منفعت بالکل ہی ختم ہو جائے گی جو کہ درحقیقت اسے ہلاک کرنے کے حکم میں ہے اور یہی حال ہے جبکہ اس کا دایاں ہاتھ پیرکٹا ہوا یا لٹکا ہوا کیونکہ جب آدمی کا ایک ہی جانب کا ہاتھ اور سر نہ ہو تو وہ چلنے پر بالکل قادر نہ ہو گا لیکن اگر دونوں طرف کے ایک ہاتھ اور ایک پیر نہ ہوں تو ممکن ہے کہ وہ بٹل کے نیچے چھڑی رکھ کر چل سکے، ایسی صورت میں وہ چھڑی منافع شدہ پیر کے قائم مقام ہو جائے گی اور اگر چور چوری کردہ مال حاکم کے رو برو نشان کرنے سے پہلے واپس کر دے تو اب صاحب ال کی طرف سے دعویٰ دائر کرنا ممکن نہیں اور سرقت ظاہر نہ ہو سکے گا، البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں بھی ہاتھ کاٹا جائے گا، اور مصنف نے ہبہ کے ساتھ ملکیت کی قید اس لئے لگائی تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ ہبہ کے ساتھ قبضہ بھی ہو چکا ہو، لیکن امام زفر اور شافعی کے نزدیک اس صورت میں قطع ہے اسی طرح قیمت گھٹ جانے کی صورت میں بھی ان کے نزدیک قطع ہے۔

تشریح :- (دقیقہ مد گذشتہ) حضرت ابو بکرؓ سے مروی واقعہ بھی اس سیاست و تعزیر پر محمول ہو گا کہ انہوں نے چور کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کٹوا دیئے۔ جیسا کہ مؤطا الہک میں ہے۔

دعاشیہ مد نداء لہ قولہ فادعی ملکہ الخ یعنی کسی نے کچھ چور یا چور دعویٰ کیا کہ وہ اس کا ایک ہے یا چوروں کی جماعت میں سے ایک نے ایک ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کے دوسرے ساتھی خاموش رہے چاہے گواہی سے اس دعویٰ کو ثابت کرے یا نہ کرے قطع ساتھ ہو جائے گا کیونکہ بعض دعویٰ ہی شبہ پیدا ہو گیا اور شبہ سے حد سا قضا ہو جاتی ہے۔

لہ قولہ لا یقدر علی المشی الخ یعنی خیر نے چور کی سزا قطع مقرر کی ہے اسے ہلاک کرنے کی سزا مقرر نہیں کی ہے اور اس کے اعضا کی ایک پوری جنس کے منافع کو ختم کر دینا عکس طور پر اسے ہلاک ہی کرنا ہے، اب اگر اس کے دایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے اور اس کا دایاں پاؤں پہلے ہی سے بیکار ہو کہ اس سے چلانا جائے تو چلنے کی منفعت اس سے مطلقاً فوت ہو جائے گی کیونکہ ایک ہی سمت کے ہاتھ پاؤں چاہے دائیں طرف کے ہوں یا بائیں طرف کے ہوں۔ (باقی مد آئندہ پر)

وانما لا یقطع عندئذ لان النصاب لما كان شرطاً یكون شرطاً عند ظهور السرقة
وهو حال القضاء وقد ذكر فی كتبنا انه لا یبذل فی القسط عند الشافعی بمجرد دعوی
السارق ان السروق ملكه لانه لا یعجز سارق عن ذلك فیؤدی الى سد باب
الحديث لكن فی الوجیز ذکر خلاف هذا وعلل بانه صار خصماً فی المال فكيف یقطع
مخلف غیره وقوله اولم یطالب مالکها وان اقر هو بها فلا قطع ای ان لم یطالب
مالک السرقة ای السروق فلا قطع وان اقر السارق بالسرقة لانه لما كان
الدعوی شرطاً لا بد من مطالبته المدعی.

بظهور السرقة ووجوب الحد ۱۲

ترجمہ ۱۔ اور ہمارے نزدیک ہاتھ نہ کاٹنے کی وجہ یہ ہے کہ نصاب قطع ید کی شرط ہے جو کہ ظہور سرقة کے وقت پائی جانی چاہیے اور سرقة کا
ثبوت و ظہور ہوتا ہے قضاء قاض کے وقت اور کتب اصحاب میں مذکور ہے کہ امام شافعی کے نزدیک ال سروق کے بارے میں چور کا محض
یہ دعویٰ کہ وہ اس کا مالک ہے الے قطع نہیں ہوگا کیونکہ یہ حکم ہونے سے ہر چور ایسا دعویٰ کر سکتا ہے پھر تو حد سرقة کا دروازہ ہر بند ہو جائیگا
لیکن خود شوافعی کی کتاب ”وجیز“ میں اس کے خلاف مذکور ہے اور علت یہ بتائی گئی کہ اس ال کی ملکیت کا دعویٰ کہہ کے چور ایک
فریق بن گیا۔ اب دوسرے فریق کی قسم کھانے سے کس طرح اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مصنف کا قول اولم یطالب مالکها وان اقر
ہو بیافلا قطع کا مطلب یہ ہے کہ مالک سرقة یعنی ال سروق کا مالک اگر دعویٰ نہ کرے تو قطع نہیں ہے اگرچہ چور چوری کا اقرار
کرے، کیونکہ حد سرقة قائم ہونے کے لئے حکم دعویٰ شرط ہے تو مدعی کی طرف سے دعویٰ کا پیش ہونا ضروری ہے۔

تشریح ۱۔ دبیقہ حد سرقة نہ رہنے سے آدمی چلنے سے بالکل معذور رہ جاتا ہے، لیکن اگر قتل جانک کے ایک ہاتھ اور ایک پیر نہ ہوں تو چلنا
ممکن ہوتا ہے اگرچہ تکلیف کے ساتھ ہو، اس لئے دوسری بار کی چوری میں دایاں ہاتھ کاٹ جانے کے بعد بائیں پاؤں کاٹنا ممنوع نہیں۔ ایسے
ہیں اگر اس کا بائیں ہاتھ پہلے ہی سے بالکل ہلے کار ہو تو اب اگر چوری کی سزا میں اس کا دایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے تو گرفت کا فائدہ ہی
ختم ہو جائے گا۔ اس مسئلہ کی دلیل حضرت علی وغیرہ صحابہ کا دایاں پیر اور بائیں ہاتھ کاٹنے سے باز رہنا ہے تیسری بار چور تھی دفعہ
چوری کرنے پر جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے ۱۲

نکۃ توالہ نقصان البقیۃ الخ۔ یعنی سرقة چیز کی قیمت کم ہو جائے خلا سرقة کے وقت اس کی قیمت دس درہم یا اس سے زیادہ ہو پھر
حد نافذ ہونے سے پہلے اس کی قیمت گر جائے اور دس درہم سے کم ہو جائے تو قطع نہیں ہے چاہے فیصلہ قاضی کے بعد قیمت میں کمی ہو۔

دعا شیعہ ص ۵۸۱) لہ تو کہ مجرد دعویٰ الخ ہدایہ اور ہنایہ میں اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ چوری کا اقرار کرنے والا اگر اپنے اقرار سے رجوع
کرے تو بالاتفاق اس سے حد ساقط ہو جاتی ہے بوجہ شبہ بیدار ہونے کے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہر اقراری چور ایسا کر سکتا ہے اس کے باوجود
اگر یہ شبہ کے باب میں مستبرے تو مالک ہونے کا دعویٰ بھی یقیناً موجب شبہ ہوگا چاہے وہ اسے محبت سے ثابت نہ کر سکے اس لئے اس سے
بھی حد ساقط ہو جائے گی ۱۱

لہ تو کہ لکن فی الوجیز الخ۔ یہ فن فقہ کی کتاب ہے جو کہ بسیط اور وسیط کا المعنی ہے اور یہ قینول کتابیں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ مؤلف احیاء
العلوم اور کیمیاء سعادت کی تالیفات میں سے ہیں ان کی وفات ۵۰۵ھ میں ہوئی ہے۔

نکۃ توالہ صار خصماً الخ حاصل یہ کہ جب چور نے دعویٰ کیا کہ یہ سرقة چیز میری ملکیت ہے تو وہ اس ال میں ایک فریق بن گیا۔ اور اس کے اور
مدعی ال کے درمیان خصومت واقع ہو گئی اس لئے قطع کا حکم جاتا رہے گا کیونکہ اگر وہ بینے لے آئے تو اس کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور چور کا
الزام ساقط ہو جائے گا۔

فان سرقا وغاب احدهما فشهدا على سرقتهما قطع الاخر و قطع بخصوصته

۱۵۱ الاخر و الثاني ۱۲ عدو ۱۵۱ الاخر ۱۲ عدو

ذی ید حافظہ کمود و غاصب و صاحب ربوای باع دینار ابدینارین و

بعضیة الغلول ۱۲ عدو

قبضهما فسرقا من یداه و مستعیر و مستاجر و مضارب و قابض علی سؤم

۱۵۱ الاخر و الثاني ۱۲ عدو ۱۵۱ الاخر ۱۲ عدو

الشراء و مرتھن و بخصوصه المالك من سرق منهم اعلما ان الدعوى شرط

لظهور السرقة و لقطع الید و ان كان من حقوق الله تعالى لانه لا شك ان

المسروق منه اعرف بحقیقة الحال من الشہو و کذا من السارق المقر به

اذ یمکن ان یمکن ملکاً للسارق بطریق الارث او ملکاً الذی رحم محرّم و هو

غیر عالم به ففی ترک السرورق منه الدعوى و کذا فی غیبه مظنة عدم

وجوب القطع اما غیبة المزینة۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر دوا دمی ایک چیز حیراے اور ایک ان میں سے غائب ہو جائے اور گواہی سے دونوں کے ذمہ حیرا نا ثابت ہو تو وہ

پچھو موجود ہے اس کا ہاتھ کٹے گا۔ اور ہاتھ کٹے گا صاحب قبضہ اور محافظ مال کے مطالبہ سے مثلاً اگر امانت کا مال امانت دار سے

یا غصب کا مال غاصب سے یا سود کا مال سود خوار سے، یعنی کسی نے ایک دینار کے بدلے میں دو دینار لئے اور وہ حیرا لے جائے، یا

مثلاً عاریت کا مال عاریت لینے والے سے، یا کرایہ کا مال کرایہ لینے والے سے، یا مضارب کا مال، مضارب سے یا خریدنے کے ارادہ

سے لائے والے کا مال، اس کے منفعہ سے۔ یا رہن کا مال، رہن سے حیرا لے۔ تو ان کے دعویٰ پر ہاتھ کاٹا جائے گا اور اگر مال ان

لوگوں کے پاس سے چوری ہو جائے اور اصل مالک اس چور سے مطالبہ کرے تب بھی ہاتھ کاٹا جائے گا۔ واضح رہے کہ قطع یہ

اگر یہ حقوق اللہ میں سے ہے لیکن ظہور سرقت اور قطع یہ حکم جاری ہونے کے لئے دعویٰ اور مطالبہ شرط ہے اس لئے کہ گواہوں

کے مقابلہ میں بلاشبہ وہ شخص حقیقت حال سے زیادہ آگاہ ہے جس کے پاس سے مال حیرا لیا گیا۔ اور اسی طرح اس چور سے بھی

زیادہ واقف ہے جو کہ خود چوری کا اقرار کرے، کیونکہ اس کے اقرار کے باوجود اس کا امکان ہے کہ وہ مال بطور میراث حیرا لے

والے کی ملک ہو یا اس کے کسی ذرہ محرم کی ملک ہو اور وہ اس بات کو نہ جانتا ہو، تو جس کے پاس سے مال حیرا لیا گیا اس کی طرف

سے دعویٰ نہ ہونے، اسی طرح اس کے غائب رہنے کی صورت میں چور پر قطع یہ واجب نہ ہونے کے گمان کی پوری گنجائش ہے۔

لیکن درنا کی صورت اس سے مختلف ہے کم اگر مزین عورت غائب ہو۔

تشریح :- دبقیہ صرگہ ختم اور اگر بینہ قائم نہ کر سکے اور خصم سے حلف کا مطالبہ کرے تو اگر اس نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔

اور اگر قسم کھالی کہ اس مال کا مالک وہ شخص نہیں ہے تو اس کی قسم کے باعث قطع کا حکم نہ ہو گا اس لئے کہ آدمی پر دوسرے کی قسم کی بنا پر

قطع یہ کا حکم نہیں ہوتا

د حاشیہ ہذا ۱۔ قولہ و قطع بخصوصہ الخ اس میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ ۱۔ قطع یہ کے لئے مطالبہ کا ہونا لازمی ہے۔ ۲۔ مالک

مال ہی کی طرف سے مطالبہ کا ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ اس کے قائم مقام کی طرف سے مطالبہ کافی ہے اور قائم مقام سے مراد وہ شخص ہے جس

کا مال پر صحیح قبضہ حاصل ہے اور وہ مال کی حفاظت کرنے والا ہے۔ چنانچہ اگر اس نے اس سے مال حیرا لیا تو اس کی طرف سے مطالبہ کافی

ہے اس لئے کہ امانت کی حفاظت اس کے ذمہ واجب ہے۔ د باقی صرگہ ختم ہو۔

وان كان فيها توهم انها لو كانت حاضرة اذ عت امر بالسقط الحد فلا اعتبار به
 لان المزنية راضية بالزنا فتكون منه متهمتي في دعوى ما يسقط الحد فهذا هو الفرق
 الذي وعدت في باب شهادة الزنا ثم عطف على الضمير المستكن في قوله وقطع
 قوله لا من سرق من سارق قطع اي لا يقطع بطلب المالك والسارق لو سرق
 من سارق بعد القطع لما سباني من سقوط عصمته

ترجمہ ۱۔ تو یہاں اگر یہ اس کا احتمال ہے کہ اگر وہ حاضر رہتی تو ممکن ہے کہ ایسے امر کا دعویٰ کرتی جس سے حد ساقط ہو جائے مگر اس احتمال کا اعتبار نہیں کیونکہ جس عورت سے زنا کیا جائے وہ خود فعل زنا سے خوش اور راضی ہوگی اس لئے وہ اپنی رضامندی کی بنا پر بہم شمار ہوگی ایسے امر کے دعویٰ میں جو حد ساقط کرنے کا موجب ہو سکتا ہے پس یہاں ایسے دعویٰ کے احتمال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ اور چوری کے معاملہ میں سرق نہ پر اپنی غرض کی تہمت نہیں آ سکتی اس لئے حد واجب نہ ہونے کے احتمال کا اعتبار ہوگا۔ آگے شارح فرماتے ہیں کہ یہی وہ فرق ہے (چوری اور زنا کے درمیان) جس کے بیان کرنے کا، شہادت زنا کے باب میں نے وعدہ کیا تھا۔ پھر اتن نے اپنے سابق قول ”و قطع“ کی ضمیر مستتر یہ اگلے قول کا عطف کیا ہے کہ ”اور ہاتھ نہ لئے گا اس چور کا جس نے ایسے چور سے مال چرایا جس کا ہاتھ لگنا جا چکا ہے (چوری کی سزا میں) یعنی ایک یا اول چور کے مطالبہ پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اگر اس نے اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے بعد اس سے چوری کی ہو، کیونکہ اس مال کی عصمت باقی نہ رہی جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آجائے گی۔

تشریح :- دیکھئے مگنہ شتہ تو اس کی چوری ہو جانے پر مطالبہ کا حق بھی اس کو ہوگا۔ ایسے ہی غاصب پر مال منسوب کی حفاظت واجب ہے اب اگر اس کے پاس سے مال منسوب چرایا جائے تو اس کی خصومت کا ہی ہوگی اس دوسری صورتوں کو قیاس کر لیا جائے ۱۲۔
 ۱۔ قولہ مظنۃ الخ یعنی جب تک سرق نہ یعنی مال کا مالک یا قابض و محافظ چور پر چوری کا دعویٰ نہ کرے یا تو وہ غائب ہے تو اس صورت میں عدم وجوب قطع کا احتمال ہے اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ مال خود چور کا ملوک ہو یا تو اس کے کسی ذمی رحم محرم کا ملوک ہو، اس احتمال کی بنا پر سرق نہ کی طرف سے دعویٰ کے بغیر قطع یہ لازم نہ ہوگا۔

۲۔ قولہ اما غنیۃ المزنیۃ الخ یہ ایک سوال مفرد کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ سرق نہ کا مطالبہ نہ کرنا یا غائب ہو جانا جبکہ سرقہ میں قطع یہ لازم نہیں کرتا۔ تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ زنا میں بھی مزنیہ غائب ہونے سے زانی پر حد لازم نہ ہو، حالانکہ یہاں ایسا حکم نہیں ہے بلکہ اگر زنا کے گواہ گواہی دیدیں اور مزنیہ عورت غیر حاضر ہو تو بھی زانی پر حد لازم ہوتی ہے، حالانکہ یہاں بھی تو اس کا احتمال ہے کہ اگر وہ حاضر رہتی تو ممکن ہے کہ ایسے کسی امر کا دعویٰ کرتی جس سے حد ساقط ہو جائے، جو اب کا خلاصہ یہ ہے کہ زنا کرانے والی چور کے زنا پر راضی ہوتی ہے اس لئے اس کی طرف سے ایسی بات کے دعویٰ کرنے میں جس سے حد ساقط ہو جائے خود غرضی کی تہمت پائی جاتی ہے لہذا اس احتمال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا ۱۲۔

۱۔ حاشیہ ص ۵۸۱۔ قولہ لا من سرق الخ نہایہ میں ہے کہ چور کے قبضہ سے جب مال چرایا جائے تو دو حال خالی نہیں ۱۔ سارق اول کے قطع یہ سے پہلے یہ سرقہ ہوگا۔ ۲۔ یا قطع یہ کے بعد ہوگا۔ تو اگر قطع سے پہلے چوری ہو جائے تو سارق اول کی خصومت کے باعث دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس لئے کہ اس صورت میں سارق اول بمنزلہ غاصب کے ہوگا اور غاصب کے قبضہ سے مال چوری ہونے پر اس کے دعویٰ سے چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور اگر سارق اول کے قطع یہ کے بعد دوسری چوری ہو تو یہ چوری موجب قطع نہیں ہے دو چوروں سے ۱۔ قطع یہ کے بعد مال پر سارق اول کا قبضہ نہ بحیثیت المکانہ ہے اور نہ بحیثیت ضمان و امانت ہے اور ایسے شخص کا دعویٰ دوسرے چور کے قطع یہ کے بارے میں قابل اعتبار نہیں ۲۔ سرقہ اسی وقت موجب قطع ہوتا ہے جبکہ معصوم مال کی چوری ہو اور سارق اول کے قطع یہ کے بعد وہ مال معصوم نہیں رہتا ہے نہ مالک کے حق میں اور نہ سارق اول کے حق میں ۱۲۔ مسوطا محیط۔

وقطع عبد اقر بسرقة وردت الى مالکها هذا عند ابی حنیفة من غیر تفصیل
 وعند زفر لا یقطع من غیر تفصیل لان اقرار العبد بالحد ودو القصاص لا یصح
 عنده وان کان ما ذوناً فان الاذن لم یرتبا ولهما ما فی رد المال فان کان ما ذوناً
 یصح فیرد المال وان کان محجوراً لا واما عندهما فان کان ما ذوناً یقطع یرد
 المال وان کان محجوراً فالسرقة ان کان هالکاً یصح اقراره لان الواجب لیس
 للاقطع واقراره به صحیح وان کان قائماً فعند ابی حنیفة یقطع ویرد السرقة
 وعند ابی یوسف یقطع ولا یرد السرقة وعند محمد لا یقطع ولا یرد نقول
 لزفر ان اقراره بما یوجب تلف نفسه او اعضائه وان کان یتضرر به المولی فهو
 غیر متمم فیه لان ضرره فوق ضرر المولی.

ترجمہ :- اور اگر غلام نے کسی کے مال کی چوری کا اقرار کیا تو اس کا ہاتھ کٹے گا اور وہ مال اس کے مالک کو واپس دیا جائے گا۔
 یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور اس میں کوئی تفصیل اور تفریق نہیں ہے اور امام زفر کے نزدیک بدو کسی تفصیل کے اقرار
 سرقت سے غلام کے ہاتھ کاٹے نہ جائیں گے، کیونکہ حدود اور قصاص میں غلام کا اقرار ان کے نزدیک معتبر نہیں اگرچہ عبد ماذون ہی
 کیوں نہ ہو۔ اس لئے کہ اذن ان امور کے اقرار پر مشتمل نہیں البتہ مال واپس کرنے کے بارے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر عبد ماذون
 ہو تو اس کا اقرار معتبر ہو گا اور مالک کو مال واپس دلایا جائے گا۔ اور اگر وہ اجازت یافتہ نہ ہو تو اقرار صحیح نہ ہو گا۔ اور صاحبین
 کے نزدیک اگر وہ ماذون ہے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال بھی واپس کیا جائے گا اور اگر غلام مجبور ہو اور مال سرقت تلف ہو گیا
 ہو تو اس کا اقرار صحیح ہے اس لئے کہ مال ہلاک ہو جانے کے بعد اقرار سے صرف قطع واجب ہو سکتا ہے اور موجب قطع کے بارے
 میں غلام کا اقرار صحیح ہے اور اگر مال سرقت موجود ہو تو امام صاحب کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا اور مال سرقت واپس کر دیا جائے گا۔
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہاتھ تو کاٹا جائے گا لیکن مال سرقت واپس نہیں کیا جائے گا۔

اور امام محمد کے نزدیک نہ قطع نہ ہو گا اور نہ مال واپس دلایا جائے گا۔ امام زفر کے جواب میں ہم کہیں گے کہ ایسے اقرار پر غلام کو متمم قرار
 نہیں دیا جاسکتا ہے جو اس کی جان یا عضو کے تلف کا باعث ہو اگرچہ آقا کو جس اس سے نقصان پہونچتا ہے لیکن آقا کے ضرر سے غلام
 کا ضرر یقیناً بڑھ کر ہے۔ اس لئے اس بدگمان کی گمان نش نہیں کہ مالک کو نقصان پہونچانے کے لئے اس نے جھوٹ موٹ اقرار کر لیا ہے۔

تشریح :- ۱۔ قولہ ہذا عند ابی حنیفہ :- من غیر تفصیل الامین عبد مجبور اور ماذون کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ نہایت میں مسوط کے حوالہ سے
 ہے کہ غلام اگر چوری کا اقرار کرے تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ ماذون ہو گا یا مجبور ہو گا پھر ہر ایک کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ۱۔ مال
 تلف ہو چکا ہو۔ ۲۔ مال بعینہ اس کے قبضہ میں موجود ہو۔ اب اگر غلام ماذون ہو اور تلف شدہ مال کی چوری کا اقرار کرے تو ہمارے ائمہ ثلاثہ
 کے نزدیک صرف اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اگر مال بعینہ موجود ہو تو بھی ہمارے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال سرقت نہ کو واپس
 کیا جائے گا اور امام زفر فرماتے ہیں کہ مال تو واپس کیا جائے گا لیکن ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور اگر غلام مجبور ہو اور تلف شدہ مال کی چوری
 کا اقرار کرے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور امام زفر کے نزدیک نہیں کاٹا جائے گا اور اگر موجود مال کی چوری کا اقرار کرے تو امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال واپس کیا جائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا اور مال اس کے آقا کا ہو گا
 اور امام محمد زفر کے نزدیک نہ قطع ہے اور نہ مال کی واپسی ہے بلکہ مال آقا کا ہو گا۔

وان تخالج فی صدرک ان خُبث نفوس بعض الممالیک یصل الی غایۃ یوشرون
 اهلک نفوسهم یتضرر به موالیهم فذلک شیء نادر لا یصلح ان یتبني
 علیه الاحکام ثم بعد ذلک الاصل عند محمد ردة العین والقطع تبع له الشرطیة
 الدعوی وثبوت المال بلا قطع من غیر عکس و اقرار العبد المحجور بالمال
 لا یصح فلا یثبت تبعه وهو القطع قلنا القطع لیس تبعاً لردة العین لان
 رد المال ضمان المحل والقطع جزاء الفعل فابو یوسف لم یجعل احدهما
 تبعاً للآخر فاعتبار اقراره فی حق نفسه وهو القطع لانی حق المولی وهو
 رد المال وابو حنیفة جعل الفعل اصلاً لان الحال كالشروط۔

ترجمہ :- اور اگر تھارے دل میں یہ خیال گذرے کہ بعض غلاموں کے نفس کی خباثت اس حد تک پہنچ جاسکتی ہے کہ الگ
 کو نقصان پہنچانے کی ضد میں اپنی جان کو بھی ہلاک کرنے کا راستہ اختیار کر لیں تو اگرچہ ایسا ہونا ناممکن نہیں لیکن ایسی بات
 بالکل متنازعہ نہ رہے جس پر احکام شرعیہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ پھر یہ بات صحت ہو جانے کے بعد کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ
 کے نزدیک حد و نقصان میں غلام کا اقرار فی نفسه صحیح ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عین مال کا واپس کرنا اقرار کا اصل تقاضا
 ہے اور اس کے ضمن میں قطع یہ ثابت ہوتا ہے تبعاً کیونکہ اس کے لئے مطالبہ مالک کی شرط قائل ہوئی ہے اور بااقتادات بدون قطع یہ کہ ال لازم
 ہوتا ہے مگر اس کے عکس نہیں ہوتا کہ قطع ثابت ہو اور رد مال واجب نہ ہو۔ پھر حال جب یہ بات متعین ہو گئی کہ چوری کے اقرار کا اصل مفاد ہے
 لزوم مال اور عبد محجور کا اقرار بالمال درست نہیں تو جب اصل کے حق میں اس کا اقرار معتبر نہ ہوا تو اس کا تابع یعنی قطع یہ بھی ثابت نہ ہوگا
 (یعنی کیسے اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ قطع یہ دراصل عین مال واپس کرنے کے تابع نہیں ہے بلکہ مستقل بنیاد پر قائم
 ہے) کیونکہ مال کا واپس کرنا عمل سرقة (یعنی مال محفوظ) کا مخالف ہے اور قطع یہ فعل غیر مشروع کی سزا ہے۔ تو امام ابو یوسفؒ نے ان میں
 سے کسی ایک کو دوسرے کے تابع قرار نہیں دیا۔ اس لئے ان کے نزدیک اپنی ذات کے حق میں۔ یعنی قطع یہ کے متعلق اس کا اقرار معتبر ہوگا۔
 اور مولیٰ کے حق میں۔ عین مال واپس کرنے کے بارے میں۔ اس کا اقرار معتبر نہ ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہؒ فعل ہی کو اصل قرار دیتے ہیں۔
 (اور رد مال تبعاً ثابت ہوتا ہے) کیونکہ عمل سرقة (یعنی مال محفوظ) کا ہونا فعل سرقة متحقق ہونے کے لئے بمنزلہ شرط کہے (اور شروط
 اصل کے تابع ہوا کرتی ہے) اس لئے عبد محجور کے اقرار سے ثبوت اصل کے ضمن میں بتعارف مال بھی ثابت ہوگا۔

تشریح و بقیہ گذشتہ کہ قول لان الواجب الخ حاصل یہ کہ ال مسروق اگر تلف ہو جائے تو اب چوری کا اقرار در حقیقت صرف ایسی بات
 کا اقرار ہے جس سے قطع یہ لازم آتی ہے اور غلام کی طرف سے موجب قطع کا اقرار بہر حال درست ہے۔ البتہ عبد محجور کا اقرار بالمال معتبر
 نہیں اور قطع کے ساتھ ضمان جمع نہیں ہوا کیونکہ عکساً آجائے گا۔

تہ قولہ نہو غیر تہم فیہ الخ۔ لہذا اس کا اقرار معتبر ہوگا، اگر اس پر تہم یہ اعتراض کر دے کہ اگرچہ اس میں وہ متہم نہ ہو لیکن یہ تو غیر ہوا اقرار ہوگا
 کیونکہ غلام پورا کا پورا آقا کی ملکیت ہے اب اس کے اقرار سے آقا کا نقصان ہوا ہے اس لئے یہ اقرار معتبر نہ ہونا چاہیے۔ تو اس کا
 جواب یہ ہے کہ آدمی ہونے کی حیثیت سے اس کا اقرار صحیح ہے یہ دوسری بات ہے کہ مالیت کی طرف بھی یہ متدی ہوتا ہے تو مال ہونے کے
 لحاظ سے یہ بھی منتماً صحیح ہوگا۔

دعائیہ ص ۱۶) لہ قولہ شرطیۃ الدعوی الخ اس لئے کہ یہ گذر چکا ہے کہ چوری ظاہر ہونے اور قطع یہ کے لئے مسروق نہ کی طرف سے مطالبہ
 شرط ہے اور یہ بات اس کی علامت ہے کہ ال اصل ہے اور قطع یہ اس کے تابع ہے۔ (باقی ص ۱۷ آئندہ پر)

وما قطع به ان بقى سرده والا لا يضمن وان اتلف انما قال وان اتلف احترازا عن
 اسی دان لم یبق ۱۲ عمدہ الراء و ملیۃ ۱۲ عمدہ
 رواية الحسن عن ابي حنيفة انه يجب الضمان في الاستهلاک وعند الشافعی
 يضمن في الهلاك والاستهلاک فعنده القطع والضمان يجتمعان لان
 الضمان بناء على عصمة المال ونحن نقول بانتقال العصمة الى الله تعالى مغنا
 ان المال كان معصوماً حقاً للبعد فاذا ورد عليه السرقة اوجب الشارع الحد
 اسی قبل السرقة ۱۲ عمدہ ہذا مال ۱۲ عمدہ اشارہ ان انتقال العصمة بقتل السرقة ۱۲ عمدہ
 وهو حق الشرع والجناية وردت على حق الشرع ففي حالة السرقة صار المال
 معصوماً حقاً للشرع فلم يبق معصوماً الحق العبد فلا يجب الضمان ولا يضمن
 من سرق مرات فقطع بکلها وبعضها شيئاً منها۔

ترجمہ :- اور مال مسروق جبر سے قطع یہ ہو اگر موجود ہو تو مالک کو رد کیا جائے گا۔ اور اگر موجود نہ ہو تو ضامن نہ ہو گا اگرچہ اس نے خود اسکو
 تلف کر دیا ہو اور یہ نیز اگرچہ اس نے خود اسکو ہلاک کر دیا ہو اس لئے بڑھائی تاکہ حسن کی اس روایت سے احتراز ہو جائے جو انہوں نے
 امام ابو حنیفہ سے نقل کی ہے کہ "اگر اس نے خود ہلاک کیا ہو تو ضمان لازم آئے گا" اور امام شافعی کا مذہب ہے کہ خود ہلاک ہو یا ہلاک کیا ہو ہر صورت میں
 لازم آئے گا، یعنی ان کے نزدیک قطع یہ اور ضمان دونوں جمع ہوں گے کیونکہ ضمان مال کی عصمت پر مبنی ہے (اور ہلاک و استہلاک دونوں حالتوں
 میں مال کی عصمت پر تعدی تو یقیناً پائی گئی فیجب الضمان مطلقاً) اور ہم کہتے ہیں کہ چوری کردہ مال کی عصمت اللہ تعالیٰ کی طرف سے منتقل ہو جاتی ہے
 جس کا مطلب یہ ہے کہ بے شک (چوری سے پہلے) مال مسروق معصوم تھا بحیثیت حق العبد کے پھر جب اس پر چوری طاری ہوئی تو شارع
 نے حد واجب کر دی اور حد بلا شبہ حق شرع ہے تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ چوری کی جنایت حق شرع میں پائی گئی، اب یہ ماننا
 پڑے گا کہ چوری کے وقت حق العبد کی حیثیت ہے مال معصوم نہیں رہا بلکہ حق اللہ کی حیثیت سے معصوم بن گیا (اور حق اللہ پر تعدی سے
 ضمان نہیں آتا) اس لئے ضمان واجب نہ ہو گا۔ اور اگر ایک شخص نے کئی مرتبہ کتنی جگہ چوری کی اس کے بعد ان سب آدمیوں (کی نالیش) کے سبب سے
 یا بعض کے سبب سے اس کا ہاتھ کاٹا گیا تو کسی چوری کے مال کا وہ ضامن نہ ہو گا۔

تشریح :- (بقیہ مگدشتہ) کیونکہ قطع یہ تو حق اللہ اس کے ثبوت کے لئے بندہ کی طرف سے دعویٰ کی شرط خلاف اصل ہے ۱۲۔
 ۱۔ قولہ وثبوت المال الخ شرطیہ پر اس کا عطف ہے مطلب یہ کہ کبھی کبھی مال ثابت ہوتا ہے اور قطع نہیں ہوتا مثلاً ایک ثمرہ اور دو عورتیں چوری
 کی شہادت دیں تو مال ثابت ہو جائے گا کہ نصاب شہادت مکمل ہے مگر قطع ثابت نہ ہو گا کہ حد درمیں عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، یا اگر
 چور، چوری کا اقرار کر کے پھر رجوع کرے تو اقرار ثابت ہونے پر مال کا ضامن ہو گا لان الانسان اخذ باقراره، لیکن قطع یہ نہ ہو گا کیونکہ
 رجوع سے شبہ پیدا ہو گیا اور الحد و تندی بالثبوت
 ۲۔ قولہ جعل الفعل اصلاً الخ۔ اس دلیل سے کہ سارق کے قطع یہ سے مال کی عصمت ختم ہو جاتی ہے جیسے کہ گذر چکا ہے اور یہ بات سامنے آرہی ہے
 کہ ہمارے نزدیک قطع اور ضمان دونوں جمع نہیں ہو سکتے، اب سارق کے حق میں مال کی عصمت اور مقدم ہونے کی صفت کا سا قضا ہو جانا اس
 بات پر دلالت ہے کہ مال تابع ہے اس لئے کہ اگر وہ اصل ہوتا تو اس کے اجتداءے حال میں تبدیلی نہ ہوتی یعنی مقدم ہونے کی صفت بدل کر وہ غیر مقدم
 نہ ہوتا۔ ۲۔ اور اس وجہ سے کہ مال تلف ہو جانے کے بعد قطع یہ سے سزا چوری ہو جاتی ہے۔

در حاشیہ مسند امام علیہ قولہ ان یقین الخ یعنی جب چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے اور شہد مسروق بعینہ موجود ہو چاہے اس کے قبضہ میں نہ ہو مثلاً اس نے
 بیچ دیا۔ یا بیعہ کر دیا اور مشتری یا مویب لہ کے پاس موجود ہے تو مالک کو واپس کرنا ہو گا کیونکہ جب یہ چیز بید موجود ہے (بالی مد آئندہ پر)

المسروق منهم ان حضر واحتی كان القطع للكل لا یفمن لاحد اصلاً وان حضر البعض
 حتی قطع لاجلهم فكذا عند ابی حنیفة واما عند هما یسقط ضمان من قطع لاجله
ان فقه بلار المسروق فان كان قاتلاً رد الی مالک ۱۲ عدد

ولا قاطع یسار من امر یقطع یمینه بسرقة ولوعیداً او قطع من شق ما سرق فی الدار
 ثم اخرجہ وانما یقطع اذا بلغ المشقوق نصاب السرقة وعند ابی یوسف لا یقطع
 لان الثوب صادر ملكاً للسارق بسبب الخرق الفاحش لهما ان الاخذ ليس
 سبباً للملك وانما یقول بالملك ضرورة اداء الضمان لئلا یجتمع البدلان فی ملك
 شخص واحد ومثله لا یورث الشبهة
سوار كان انقطع بر الذی امره انقاض بالقطع او غیره ۱۲ عدد
وعلیه ۱۲ عدد
متعلق بقور شق ۱۲ عدد
ای مثل هذا الاخذ ۱۲ عدد
ای ملک السارق المسروق ۱۲ عدد
ای مثل هذا الاخذ ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ یعنی جن کا مال اس نے چرایا ہے اگر وہ سب دعویٰ لے کر حاضر ہو جائیں یہاں تک کہ سب کی چوری کے باعث اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو کسی
 کے مال کا مال کا ضمان اس پر نہیں آئے گا اور اگر ان میں سے بعض حاضر ہوں اور ان کے دعویٰ کی بنا پر اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو بھی امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک باقی آدمیوں کے مال کا بھی ضمان نہ ہو گا اور صاحبین کے نزدیک صرف ان لوگوں کے مال کا ضمان ساقط ہو گا جن کی ناش سے
 اس کا ہاتھ کاٹا گیا اور باقی مالکوں کے مال کا ضمان دے گا اور اگر تادمی نے چور کے داسنا ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا اور کاٹنے والے اس کا ہاتھ کاٹ دیا
 کاٹ دیا اگر یہ قصداً کاٹا ہو تو اس پر کون ضمان دیتا لازم نہ آئے گا اور اگر کپڑے کو چر کر گھر میں اسے چیر پھاڑ ڈالے اس کے بعد اسے باہر نکال
 لے جائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم اس وقت ہے جبکہ کٹے ہوئے کپڑے کی قیمت نصاب سرقہ (دس درہم) کو پہنچ جائے اور
 امام ابو یوسف وہ کے نزدیک نہ کاٹا جائے گا کیونکہ پوری طرح کاٹ لینے کے سبب سے چرانے والا ضمان غضب کے بدلہ اس کا مالک بن گیا
 اور اپنی ملوک شے چرانے سے قطع نہیں ہوتا طرفین فرماتے ہیں کہ اس طرح لینا دراصل سبب ملک نہیں، البتہ ادا نیکی ضمان کی ضرورت پر ہم
 ملک سارق کا حکم لگاتے ہیں تاکہ ایک ہی شخص کی ملک میں بدل اور تبدیل نہ ہو جائے اور ایسی ضرورت کی بنا پر ملک ثابت کرنا موجب
 مشبہ نہیں (کہ قطع کا حکم نہ ہو)

تشریح ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) مالک کی ملکیت بھی اس کے ساتھ قائم ہے، اور اگر تلف ہو جائے تو ضمان نہیں آئے گا خواہ خود ہلاک ہو جائے یا چور
 کے فعل سے ہلاک ہو، یہ امام ابو یوسف کی روایت ہے امام ابو حنیفہ سے اور میں مشہور ہے ۱۰۔
 ۲۔ لہذا یحتمل ان الخ اس لئے کہ قطع اور ضمان دو حق ہیں جو باعتبار مل، استحقاق اور سبب کے مختلف ہیں کیونکہ قطع کا مل ہاتھ ہے اور ضمان کا
 مل ذمہ ہے اور قطع کا مستحق اللہ اور اس کے اذن سے اس کا نائب ہے اور ضمان کا مستحق مسروق نہ ہے اور قطع کا سبب حق اللہ
 پر جنایت ہے اور ضمان کا سبب مال کو نقصان پہنچانا ہے اور جب دو ذمہ تلف ہوئے تو ایک کے وجوب سے دوسرا سا قضا نہ
 ہو گا۔ اور اس کی نظیر حرم کے اندر ملوک خسار کا تلف کرنا ہے کہ یہاں دو قسم کے تاوان واجب ہوتے ہیں ۱۔ مالک کو قیمت دینی ہوگی
 ۲۔ اور خسار ہلاک کرنے پر دوسری قیمت بطور جزا واجب ہے ۱۰۔

۳۔ قولہ فالجنایۃ وردت الخ۔ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ بیان صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ مال مسروق اگر بیضہ موجود ہو تو وہ مالک
 کو واپس کرنا واجب نہ ہونا چاہیے۔ حالانکہ حکم تو ایسا نہیں ہے بلکہ واپس کرنا لازم ہے اس کا جواب یہ ہے کہ واپس کرنا اس لئے واجب ہے
 کہ اس کے مال کی سوری مشابہت موجود ہے نیز جب تک مال موجود رہتا ہے مالک کی ملکیت بھی اس کے ساتھ قائم رہتی ہے اگرچہ مال کی عصمت
 اللہ کی طرف منتقل ہو جاتی ہے تو واپس بقاء ملک پر مبنی ہے نہ کہ بقاء عصمت پر ۱۰۔

دعا شبہ ۱۱۔ قولہ لان الثوب الخ حاصل یہ کہ فرق کثیر کے باعث وہ اس کپڑے کا مالک بن گیا ملک کا سبب پائے جانے کی وجہ سے، کیونکہ
 اس پھاڑنے کی وجہ سے اس پر قیمت واجب ہو جاتی ہے اور وہ بھی معنوں کا مالک ہو جاتا ہے جیسا کہ کتاب الغصب میں بتایا گیا ہے۔ و باقی ص ۱۲۰ پر

لا من سرق شاة فذبحها فخرج لان السرقة تمت على اللحم ولا قطع فيه ومن جعل ما
سرق دراهم او دنانير قطع وردد ^ت هذا عند ابی حنيفة وعند هم

اسی انقطع والرد ۱۲ عدد

لا يجب ردها لان الصنعة متقومة عند هان فصار شيئا اخر فان حمرة فقطع فلا رد
ولا ضمان وان سودا رد اي ان سرق ثوبا وصبغه احمر فقطع لا يجب رد الثوب
وان هلك فلا ضمان وعند محمد يؤخذ الثوب ويعطى ما زاد الصبغ وان سودا رد
عند ابی حنيفة لكون السواد نقصانا فلا ينقطع حق المالك وكذا عند محمد
كما في الحمرة فان الصبغ لا يقطع حق المالك وعند ابی يوسف لا يرد فان السواد
زيادة كالحمرة.

لا زيادة كالحمرة ۱۲ عدد

غير الثوب ويعطى ما زاد السواد فيه ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور اگر کسی نے بکری چرائی اور اس جگہ اسے ذبح کر کے باہر نکال لے جائے تو ہانتہ نہ کہے گا۔ کیونکہ چوری مکمل ہوئی ہے گوشت لے جانے پر اور گوشت چرانے میں قطع نہیں ہے، اور اگر چاندی یا سونا چرا کر اس کے روپے یا اشرفی بدلے تو ہانتہ کہے گا اور روپے اشرفی مالک کو واپس دلایا جائے گا یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک واپس نہ دیئے جائیں گے کیونکہ صنعت مستقل قیمت رکھتی ہے اس لئے وہ دوسری چیز بن گئی۔ اور اگر کپڑا چرا کر اس کو سرخ رنگ اور ہانتہ کا ٹانگیا تو نہ اس پر کپڑے کا ٹوٹنا واجب ہے اور نہ ضمان لازم ہے اور اگر اسے سیاہ رنگ واپس کرنا لازم ہے بین اگر کوئی شخص کپڑا چرائے اور اسے سرخ رنگ سے رنگ لے کر پھر اس چوری کے باعث اس کا ہانتہ کاٹا جائے تو یہ کپڑا مالک کو ٹوٹنا واجب نہ ہو گا اور اگر کپڑا ہلاک ہو جائے تو اس کا تاوان لازم نہ ہو گا۔ اور امام محمد کے نزدیک کپڑا مالک کو دلا یا جائے گا اور جو دام رنگ کی دھبے سے بڑھے ہیں وہ مالک سے وصول کیا جائے گا اور اگر کپڑے کو سیاہ رنگ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کپڑا واپس دلا یا جائے گا کیونکہ سیاہ رنگ نقصان شمار ہوتا ہے اس لئے اس سے مالک کا حق منقطع نہ ہو گا امام محمد کے نزدیک بھی یہی حکم ہے جیسا کہ سرخ رنگ کی صورت میں کیونکہ ان کے نزدیک رنگنے سے مالک کا حق منقطع نہیں ہوتا اور خواہ رنگ موجب نقصان ہو یا موجب زیادت (اور امام ابو یوسف کے نزدیک سیاہ رنگنے کی صورت میں بھی کپڑا واپس نہیں دلا یا جائے گا کیونکہ سیاہ رنگ سے بھی قیمت میں اضافہ ہوتا ہے جس طرح کہ سرخ رنگ میں اضافہ ہوتا ہے۔

ترجمہ ۲۔ بقیہ مرگند شتہ اب مالک بننے کے بعد اخراج کا فعل پایا گیا اور اپنا مال چرانے سے قطع یہ کی سزا نہیں آتی بلکہ غیر مال چرانے پر قطع ہے۔ ضمان اس صورت کے جبکہ اس نے پیلے وہاں سے نکالا پھر پھاڑا کیونکہ یہاں سرقت مکمل ہونے کے بعد تصرف پایا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چیز کا لینا سبب ضمان ہے سبب ملک نہیں البتہ ادائے ضمان کی ضرورت سے چور کے لئے ملکیت ثابت ہوتی ہے اب جب مالک نے کپڑے کے نقصان کا ضمان لینا پسند کیا اور ضمان وصول کر لیا تو ایک کی ملک میں دو بدل کا اجتماع لازم نہیں آیا ۱۲

حاشیہ ۱۔ پہلے قول من جعل الخ یعنی اگر اس نے سونا یا چاندی چرانے کے اس کے درام یا دینار بنائے تو قطع یہ لازم ہو گا اور امام صاحب کے نزدیک یہ درام اور دینار بھی اصل مالک کو واپس کر دیئے جائیں گے۔ لیکن اگر اس نے تانبہ وغیرہ چرانے کے بعد ان سے برتن بنائے اگر ان برتنوں کو تولی کو فروخت کیا جائے تو امام صاحب کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کا اس میں اختلاف ہے اور اگر شمار کے حساب سے فروخت کیا جاتا ہو تو یہ بالاتفاق سارق کے ہو جائیں گے اس لئے کہ صنعت کے باعث اس کا عین ہی بدل گیا اور نام بھی بدل گیا جس کی دلیل یہ ہے کہ اس کے متعلق ربوا کا حکم بھی بدل جاتا ہے کیونکہ یہ وزنی ہونے سے نکل گیا۔ بخلاف سونا اور چاندی کے کہ ان کا نام باقی رہتا ہے اور حکماً عین ہی باقی رہتا ہے ۱۲ نتیجہ۔

۱۲۔ قول لا يجب رد الخ۔ اور صاحبین کے نزدیک کیا قطع لازم ہو گا؟ ایک قول میں لازم نہیں رہتا۔

باب قطع الطريق

من قصد لا معصوماً علی معصوماً ای حال کون القاصد معصوماً ای مسلماً

قولہ علی معصوماً ای ہر متعلق بغير قصہ ۱۴۰۱ ای قاصد قطع الطريق ۱۲ عمدہ

او ذمیاً فآخذ قبل اخذ شیء و قتل حبس حتی یتوب ای ینظر فیہ سیماء

انفاخذہ غزان اللہ او غیرہم قبل ان یأخذ شیئاً من الاموال وان یقتل ۱۲ عمدہ ای بندہ الغنیزہ بالرب ذغیرہ ۱۲ عمدہ

الصالحین وان اخذ مالا یصیب لكل واحد منہ یضاب السرقۃ قطع ید اور جلد

ای انفاطع ۱۲ عمدہ ای انفاذ الذی یلحق بہ للسرقة الغنیزہ دہر عشرۃ درام ۱۲ عمدہ

ترجمہ: ذمیتی اور رہزنی کا بیان۔ اگر کوئی شخص جس کی جان و مال شرعاً محفوظ ہے ذمیتی کا ارادہ کرے ایسے شخص پر جس کی جان و مال محفوظ ہے یعنی در آن حالیکہ رہزنی کا قصد کر نیوالا معصوم الدم ہو مطلب یہ کہ وہ مسلمان یا ذمی ہو اور مال لینے یا قتل کرنے سے پہلے وہ گرفتار ہو جائے تو اسے جیل کی سزا دی جائے گی یہاں تک کہ اس ارادہ سے توبہ کرے یعنی میگوئیں کی علامتیں ظاہر ہونے تک اسکو قید میں رکھا جائے اور اگر وہ مال لوٹ لے (اور اس کے بعد گرفتار ہو) اور (ڈاکوں کی جماعت میں سے) ہر ایک کو چوری کے نصاب (یعنی دس درہم) کی مقدار مال کا حصہ ملے تو ان کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں۔

تشریح:۔ اس لئے کہ وہ پہلے سے اس کا مالک ہو چکا ہے اور ایک قول میں قطع لازم ہے اس لئے کہ صنعت کے باعث دوسری چیزیں لگتی ہیں اسی لئے اس کے عین کا مالک نہ بنا اور امام صاحب کے قول پر حد کا داجب ہونا بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ چور اس کا مالک نہیں ہوتا ۱۲ ہایہ لکھ قولہ یوخذ اثرب الخ: یعنی مالک اسے لے لے گا اور رنگ کرنے کی وجہ سے قیمت میں جو اضافہ ہوا اُسے وہ چور کو واپس کر دے گا کیونکہ رنگ کرنے سے خصوصاً سرخ رنگ سے کپڑے کی قیمت بڑھ جاتی ہے اس کی نظیر نخب کا مسئلہ ہے کہ غصب کے بعد اگر سرخ رنگ کر لیا تو غاصب سے کپڑا واپس لیا جائے گا اور رنگ سے جو قیمت بڑھ گئی ہے وہ غاصب کو دے دے گا اس کا اصل نکتہ یہ ہے کہ کپڑا اصل ہے اور رنگ اس کے تابع ہے اس لئے تابع کے سبب سے اصل کو واپس لینا مستغنی نہ ہو گا۔ اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ رنگ صورت اور معنی ہر لحاظ سے قائم ہے اور مالک کا حق کپڑے میں صرف صورت قائم ہے معنی نہیں ہے اور جو چیز ہر اعتبار سے موجود ہو اس کا لحاظ مقدم ہے اُس سے جو بعض اعتبار سے موجود ہے اسی بنا پر ہم نے چور کے پہلو کی ترجیح دی اور واپس نہ کرنے اور ضمان نہ آنے کا حکم دیا ۱۲ ہایہ، بنایہ۔

لکھ قولہ فلا یقطع الخ اس لئے کہ مالک کا حق قیمت بڑھ جانے ہی سے منقطع ہوتا ہے قیمت گھٹنے سے منقطع نہیں ہوتا ۱۲۔

۱۴ قولہ زیادۃ کا حصر الخ ایسے ہی امام محمد کے نزدیک سیاہ رنگ سے کپڑے کی قیمت بڑھ جاتی ہے صاحبین اور امام صاحب کے درمیان سیاہ رنگ سے سرخ رنگ کی طرح قیمت بڑھ جانے اور کپڑے کی قیمت گھٹ جانے کے بارے میں اختلاف، حالات اور مذاق زمانہ کے اختلاف پر مبنی ہے نہ کہ دلیل کے اختلاف پر اصل بات یہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں لوگ سیاہ کپڑے پہننے سے احتراز کرتے تھے اور صاحبین کے زمانہ میں اس کا پینا عام اور مرغوب ہو گیا ۱۲ فتح۔

(حاشیہ ص ۱۱) لکھ قولہ باب قطع الطريق الخ: اس کا مطلب یہ ہے "قطع المارۃ والمسافرین عن الطريق، یعنی راہ گزارد و مسافروں کا راستہ روک کر روٹنا، تو قطع کے اصل معانی ایہ توجہ کے متعلق کی طرف اضافت کر دی گئی ہے۔ اور بعضوں نے کہا کہ یہاں طریق سے مراد ہے، گزرنے والے عین محل محل کو حال مراد ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ اضافت مبنی نہیں ہے یعنی "قطع الطريق" اور اسکو سرتہ کبریٰ بھی کہا جاتا ہے۔ بنایہ میں ہے کہ قطع طریق کے لیے چند شرائط ہیں ۱۔ ڈاکوؤں میں اتنی قوت و شوکت ہو کہ گزرنے والے ان کا مقابلہ کر لے سے عاجز ہوں۔ ۲۔ شہر سے باہر دور جگہ میں واقع ہو۔ ۳۔ دارالاسلام کے اندر ہو۔ ۴۔ چھپا ہوا مال نذر سے نصاب ہو۔ ۵۔ تمام ڈاکو اجنب ہوں چنانچہ احران میں کوئی ذرعم محرم ہو تو حد نہیں آئے گی ۶۔ توبہ سے پہلے گرفتار کئے جائیں ۱۲۔

لکھ قولہ حبس الخ: اس باب میں اصل سورہ المائدہ کی یہ آیت ہے "انما جزاء الذین یمارون اللہ ورسولہ و یسیئون فی الارض من ان یقتلوا او یدخلوا او یصلبوا او تقطع ید یم وارجلہم من خلاف او ینفذوا من الارض ذلک ہم الخوی فی الدینا

من خلاف وان قتل بلا اخذ قتل حد الا قصاصاً ای هذا القتل بطریق الحد

لا بطریق القصاص فذكر شرة هذا بقوله فلا يعفو له ولي وان قتل واخذ قطع

ای لزمه كونه حد لا قصاصاً

ثم قتل او صلب او قتل او صلب حياً فقولوا او قتل عطف على قطع ای ان شاء

عطف على قطع او قتل الثاني ۱۲

نقطع ثم قتل او صلب وان شاء قتل او صلب حياً من غير قطع ويبيع برک مح

حتى يموت البعج شق البطن ويترك ثلثة ايام وما اخذ تلف لا يضمن ای اذا

بفتح اباء السبعة ۱۲

قتل قاطع الطريق فلا يجب ضمان ما تلف كما في السرقة القصرى وبقتل احدهم

اغانیه الی الفاعل کا اشارت الیہ

اشارت الیہ

حداً وای ان باشر القتل احدهم يجب الحد على الجميع

ترجمہ :- مخالف جانب سے کاٹا جائے گا (یعنی داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں) اور اگر اس نے کسی کو جان سے مار ڈالا اور مال نہیں لیا تو اسے بطور حد قتل کیا جائے گا قصاص کے طور پر نہیں، یعنی یہ قتل، حد کی رو سے ہو گا قصاص کی رو سے نہیں۔ آگے ماتن نے حد کے اعتبار کا اثر اپنے اس قول سے بیان فرمایا کہ اسی وجہ سے ولی مقتول اس قتل کو معاف نہیں کر سکتا ہے (مخلاف قصاص کے کہ ولی کے معاف کر دینے سے معاف ہو جاتا ہے) اور اگر وہ ڈاکو کسی کو جان سے مارے اور مال بھی لے لے کر اس کا ہاتھ پاؤں کاٹا جائے پھر اسے قتل کر دیا جائے یا سولی پر چڑھایا جائے یا تو صرف قتل کر دیا جائے یا فقط سولی دی جائے تو ماتن کا قول "او قتل" اس کا عطف ہے "قطع" پر مطلب یہ کہ ۱۔ اگر چاہے پہلے ہاتھ پاؤں کاٹ دے پھر قتل کرے یا سولی دیدے ۲۔ یا چاہے تو ہاتھ پاؤں کاٹے بغیر صرف قتل کر دے ۳۔ اور چاہے تو فقط سولی دیدے اور (سولی دینے کی صورت میں) اس کا پیٹ نیزے سے بھاڑ دے یہاں تک کہ وہ مر جائے اور "بیع" خامس کر پیٹ چیرنے یا پھاڑ کو کہتے ہیں اور تین دن تک اس کی لاش سولی پر رہنے دے اور جو مال اس نے لیا اور تلف ہو گیا اس کا نادان نہ دے گا یعنی جب ڈاکو بطور حد قتل کر دیا جائے تو اس پر تلف شدہ مال کا ضمان لازم نہ ہو گا جیسا کہ معمولی چوری میں ضمان نہیں آتا۔ اور ایک کے قتل کرنے سے سب پر حد پڑے گی، یعنی اگر ان ڈاکوؤں میں سے ایک نے قتل کیا تو سب پر حد لازم ہوگی۔

کثیر بیع :- (بغیر حد شدت) ولهم فی الاخر لا عذاب عظیم الا الذین تابوا من قبل فقد ردوا علیهم فاعلموا ان الله غفور رحیم۔ اس آیت میں او کا کلمہ بعض کے نزدیک تخییر کے لئے ہے یعنی حاکم کو اختیار ہے کہ ڈاکو کو ان میں سے جو سزا چاہے دے، لیکن صحیح یہ ہے کہ آؤ اس جگہ اختلاف حالات کے مطابق تقسیم کے لئے ہے حضرت ابن عباس سے بھی منقول ہے (اخر عبد الشانہ فی الدم وعبد الرزاق وابن ابی شیبہ وابو یوسف وغیرہم) پھر بعض کے نزدیک آیت کے اندر نفی سے مراد دار الاسلام سے نکال دینا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ یہاں سب سے دقید مراد ہے کیونکہ نکال دینے سے نہ زجر ہوتا ہے۔ اور نہ شرد نفع ہوتا ہے بلکہ وہ خود دوسرے شہر میں جا کر اور ڈاکہ ڈالنے کا موقع پائے گا ۱۲

(حاشیہ مد ۱) ۱۔ تلہ توہ قطع ثم قتل الخ یعنی ڈاکو اگر قتل کرے اور مال بھی لوٹے تو حاکم کو اختیار ہے کہ ۱۔ داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ دے پھر قتل کرے ۲۔ ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد سولی پر چڑھا دے ۳۔ قطع یہ درجل قتل اور سولی تینوں کو جمع کرے ۴۔ صرف قتل پر اکتفا کرے ۵۔ صرف سولی دینے پر اکتفا کرے۔

۱۔ تلہ توہ ثلثۃ ايام الخ۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اسے اپنی حالت میں چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ ربزہ ربزہ ہو جائے تاکہ لوگوں کو اس سے عبرت حاصل ہوتی رہے مگر ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ تین دن سے زیادہ رکھ دینے سے عام لوگوں کو اس کی بد بوسے اذیت ہوگی اس لئے اس پر اکتفا کیا جائے گا ۱۲

۲۔ تلہ توہ علی الجميع الخ اس لئے کہ یہ دیکھنے کی سزا ہے اور دیکھنے سب ہی سے متعلق ہوتی ہے کیونکہ اس کا رد مالی میں ایک دوسرے کا مددگار ہوتا ہے چنانچہ اٹلے لوگ ناکام ہو جائیں تو پیچھے کے ساتھیوں سے مل کر قوت حاصل کرتے ہیں اتنے ان میں سے کسی ایک سے قتل کا سرزد ہونا حد قتل کے لئے شرط ہے ۱۲

وَحَجَرٌ وَعَصَا لَّهُمْ كَسِيفٌ فَإِنْ جَرَحَ وَاخْتَذَ قُطْعًا وَهَدَرَ جَرْحُهُ وَإِنْ جَرَحَ فَقَطْ

بقدر آنچه در قتل سیف ۱۲ عدد ای القطار ۱۲ طریق ۱۲ عدد

أَوْ قَتَلَ عَمْدًا فَتَابَ أَيْ تَابَ قَبْلَ أَنْ يُوْخَذَ أَوْ كَانَ مِنْهُمْ غَيْرَ مُكَلَّفٍ أَوْ ذُو رَحِمٍ

ای القطار ۱۲ طریق ۱۲ عدد

مَحْرَمٍ مِنَ الْمَارَّةِ أَوْ قُطِعَ بَعْضُ الْمَارَّةِ عَلَى الْبَعْضِ أَوْ قُطِعَ الطَّرِيقُ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا

فِي مِصْرٍ أَوْ بَيْنَ مِصْرَيْنِ فَلَا حُدَّ وَلِلْوَلِيِّ قُودَةٌ أَوْ أَرِيشَةٌ أَوْ عَفْوَةٌ أَيْ فِي الصُّوَرِ

القدر بفتحین بقفا مع بفتح الهمزة الی ۱۲ عدد

الْمَذْكُورَةُ لَا يَجِبُ الْحُدُّ بَلْ إِنْ كَانَ الْقَتْلُ عَمْدًا فَلِلْوَلِيِّ الْقُودُ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ

ای القتل ۱۲ عدد

عَمْدٍ فَالذَّيْتُ وَيَكُونُ لِلْوَلِيِّ الْعَفْوُ وَعِنْدَ ابْنِ يَوْسُفٍ إِذَا كَانَ بَعْضُهُمْ غَيْرَ مُكَلَّفٍ

ای بعض القطار ۱۲ عدد

أَيْ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا فَبِأَشْرَ الْعُقُلَاءِ يُحَدُّ الْبَاقُونَ أَمَّا فِي الْمِصْرِ أَوْ بَيْنَ الْمِصْرَيْنِ

ای غیر الصبی والمجنون ۱۲ عدد

إِذَا كَانَ تَرْبِيعِينَ كَالْكُوفَةِ وَالْحِيرَةِ بِحَيْثُ يُلْحَقُهُ الْغُوثُ غَالِبًا.

ترجمہ :- اور تیرہ اور لاشی سے مار ڈالنے کا حکم تلوار کا سب سے اور اگر ڈاکو کسی کو زخمی کرے اور مال لے لے تو اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں گے اور زخم کرنے کا قصاص جاتا رہے گا، اور اگر ڈاکو صرف زخمی کرے (اور مال نہ لے) یا جان سے مار ڈالے پھر رہزی سے توبہ کرے یعنی پکڑے جانے سے پہلے ہی توبہ کرے یا ان رہزنیوں میں بعض غیر مکلف ہوں یا جس قافلہ پر رہزی کی ہے اس کے ساتھ دوزخ میں جہنم کی قرابت ہو قافلہ کے بعض لوگ اپنے دوسرے ساتھیوں پر دیکھتی کریں یا رات کو خواہ دن کو شہر کے اندر یا قریبی دوشہروں کے بیچ میں رہزی کریں تو ان سب صورتوں میں حد لازم نہ ہوگی البتہ ولی مقتول کو اختیار ہے کہ قصاص لے یا دیت وصول کرے یا معاف کر دے یعنی مذکورہ صورتوں میں حد واجب نہ ہوگی بلکہ اگر قتل عمد ہے تو ولی کو اختیار ہے کہ قصاص لے اور اگر عمد نہیں تو دیت ہے اور ولی کو عفو کا اختیار ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر ان رہزنیوں میں سے بعض غیر مکلف ہوں یعنی نابالغ بچے یا مجنون ہوں لیکن عاقل بالغ افراد ہیں ڈاکہ ڈالیں مال لوٹیں یا قتل کریں تو ان مکلفین پر حد قائم ہوگی اور شہر کے اندر یا ایسے دوشہروں کے درمیان رہزی جو کہ باہم بالکل قریب ہیں مثلاً کوفہ اور حیرہ کے بیچ میں دیکھتی کریں چل ان قریبی شہروں سے مدد پہنچنے کا غالب امکان ہے۔

سہ قولہ فان جرح الخ یہ ڈاکے کی پانچویں حالت ہے یعنی اگر کوئی ڈاکو زخمی کرے اور مال بھی لوٹے تو اس کے مخالف سمت کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں گے اور زخم کا تاوان اس پر نہیں آئے گا اس لئے کہ حد اور ضمان دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے جیسا کہ پہلے ذکر کیا ۱۲

۱۳ قولہ فلول الخ یعنی جن صورتوں میں حد نہیں ہوتی ان میں ولی کو اختیار حاصل ہو گا چنانچہ قتل کی صورت میں وہ قصاص لے سکتا ہے اور جن اعضاء میں قصاص ہوتا ہے ان کے کاٹنے میں اعضاء کا قصاص لے گا اور جن میں دیت ہے ان میں دیت لے گا اور چاہے تو اپنا حق معاف کر دے سکتا ہے اس لئے کہ جب اللہ کا حق یعنی حد واجب نہ ہو وہاں بندے کا حق ثابت ہو گا ۱۴

۱۵ قولہ اما الخ الخ ہدایہ میں ہے کہ جو رات یا دن کو شہر میں یا کوفہ اور حیرہ جیسے قریبی شہروں کے درمیان ڈاکے ڈالے تو راستی آٹا سے ڈاکہ نہ کہا جائے گا اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بھی ڈاکہ میں شمار ہو چنانچہ امام شافعیؒ کا قول یہ ہے کیونکہ ڈاکہ کی حقیقت موجود ہے اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ حد لازم ہوگی جبکہ شہر سے باہر کا واقعہ ہو چاہے قریبی جگہ کیوں نہ ہو اس لئے کہ وہاں اسے مدد نہیں مل سکتی اور ان سے دوسری روایت میں ہے کہ ڈاکو اگر شہر کے اندر بھی دن کے وقت اسلمہ سے حملہ کریں یا رات کے وقت اسلمہ یا لاشی پتھر وغیرہ سے حملہ کریں تو وہ ڈاکو شمار ہوں گے اور حد قائم ہوگی اس لئے کہ ہتھیار استعمال کی صورت میں مدد پہنچنے کا ذوق نہیں ملتا اور رات کو مدد دیر سے پہنچتی ہے ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ قطع طریق اصل میں کہا جاتا ہے گزرنے والا قافلہ پر ڈاکہ ڈالنا اور یہ بات عموماً شہر اور اس کے قرب و جوار میں واقع نہیں ہوتی اس لئے کہ وہاں سرعت سے مدد مل سکتی ہے۔ (باقی مدد آئندہ میر)

ففيه خلاف الشافعي وعند ابی یوسف اذا قاتلوا نهاراً بالسلاح حدوا

اسی فی العمراد بن مرین ۱۲ عمدہ

نعمہ کیون ہر قطع الطريق ویتقام عمدہ ۱۲ عمدہ

وكان في الليل سواء بالسلاح وغيره وفي الخنق دية ومثن اعتاده

قتل به سياسته الخنق من صور القتل بالثقل وفيه القصاص عند

غير ابی حنیفۃ ۱۰

ترجمہ :- تو اس میں امام شافعی کا اعتقاد ہے (یعنی ان کے نزدیک یہ بھی رہنمی ہے اور اس پر حد قائم ہوگی) اور امام ابو یوسف کے نزدیک (مذکورہ صلوٰۃ میں اگر بدن کو ہتھیار سے رہنمی کریں تو ان پر دیکھیں کہ حد قائم ہوگی اور اس طرح رات کو دیکھیں کرنے سے حد قائم ہوگی خواہ ہتھیار استعمال کریں یا لا علی پتھر وغیرہ۔ اور جو کسی کا گلا گھونٹ کے مار ڈالے تو اس پر دیت لازم ہوگی اور جس سے ایسی حرکت بار بار سرزد ہو تو صحت عامہ کی خاطر اسے قتل کیا جاسکتا ہے۔ گلا گھونٹ کر اڑنا بھاری چیزوں سے قتل کرنے کی صورتوں میں مثال ہے جس پر امام ابو حنیفہ کے علاوہ دوسرے ائمہ کے نزدیک قصاص ہے (اور صرف امام صاحب کے نزدیک دیت واجب ہے)

ترجمہ :- (بقیہ مہ گذشتہ) البتہ انہیں گرفتار کیا جائے گا مال واپس لینے کے لئے تاکہ مستحق کو اپنا حق مل سکے اور اس جرم پر ان کو قید وغیرہ کی سزا دی جائے گی اور اگر وہ کسی کو قتل کریں تو وہ قتل کو حق ہو گا کہ وہ قصاص لے یا معاف کر دے جیسا کہ اوپر بتایا گیا۔

سے (حاجبہ مہذہ اہلہ نور و من اعتادہ الخ یعنی جو لوگوں کے گلا گھونٹنے کا عادی ہو اور ایسی حرکت بار بار کرے تو امام کو اختیار ہے کہ تعزیر کے طور پر اسے قتل کر دے اس لئے کہ وہ زمین پیادہ پھیلانے والا بن گیا۔ اس لئے ممکن حد تک اس برائی کو دور کرنا چاہیے ۱۲۔
۱۱۔ تور و نوبہ القصاص الخ سید شریف جرجانی نے بتایا کہ وجوب قصاص کا تعلق قتل عمد سے ہے اور عمد یہ ہے کہ کسی کو تصدّا مارے ہتھیار سے یا جو بدن محمول کرنے میں ہتھیار کے قائم مقام ہو مثلاً تیز دھار لکڑی یا پتھر سے مارا اور اس پر گناہ اور قصاص لازم آتا ہے کفارہ لازم نہیں آتا۔ اور صاحبین رحمہم کے نزدیک اگر وہ ایسی چیز کے ساتھ تصدّا مارے جس سے عموماً انسان قتل ہو جاتا ہے چاہے وہ دھار نہ ہو مثلاً بڑے پتھر سے مارا تو یہ بھی قتل عمد ہے اور جس قتل سے کفارہ لازم ہوتا ہے وہ یا تو شبہ عمدہ ہے مثلاً ایسی چیز سے تصدّا مارے جس سے عموماً قتل نہیں کیا جاتا ہے اور اس کا حکم دونوں فلولوں کے مطابق عاقلہ قاتل پر دیت اور زوم گناہ و کفارہ ہے یہ قصاص نہیں ہے ہاں اور یا قتل خطائے مثلاً شکار پر تیر مارا اور غلطی سے کسی انسان کو لگ گیا، یا غنیمت میں کود پڑا اور کسی پر ایسا گرا کہ وہ ہلاک ہو گیا یا جس سوار کا پر سوار تھا اس نے کسی کو روند ڈالا وغیرہ۔ اور اس کا حکم کفارہ ہے اور دیت ہے عاقلہ پر اور اس میں گناہ نہیں ہے ۱۲۔

کتاب الجہاد

هو فرض كفاية بدأى ابتداء وهو ان يبدأ المسلمون بمحاربة الكفار

قام به بعض سقط عن الباقيين فان تركوا الثمالة على صبي وعبد وامرأة

واعنى ومقعد واقطع وفرض عين ان هجموا فتخرج المرأة والعبد بلاذ

فانه اذا هجم الكفار على ثغر من الثغور يصير فرض عين على من كان يقرب

منه وهم يقدرون على الجهاد وامّا على من ولائهم فاذا بلغ الخبر اليهم يصير

فرض عين عليهم اذا احتيج اليهم بان خيف على من كان يقرب منهم بانهم

عاجزون عن المقاومة او بان لم يعجزوا والكن تكاسلوا ثم وثم الى ان يصير

فرض عين على جميع اهل الاسلام شرقا وغربا - جهاد كايان

ترجمہ :- جہاد کا بیان۔ جہاد کا ابتداء کرنی فرض کفایہ ہے یہاں بدائے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ خود کافروں سے لڑائی

کا آغاز کریں تو اگر بعض مسلمان اس فرض کو ادا کر لیں گے باقی سب کے ذمے سے ساقط ہو جائے گا اور اگر کوئی نہ کرے گا تو سب مسلمان

گنہگار ہوں گے اور جہاد لڑنے کے اور غلام اور عورت اور اہل بیت اور ہاتھ پاؤں کے پر فرض نہیں۔ اور جہاد فرض عین ہو جاتا

ہے اگر کافر چڑھ آویں تو اس صورت میں عورت بدون اجازت اپنے شوہر کے اور غلام بدون اجازت مالک کے جہاد کو تکلیف چنانچہ

دارالاسلام کی سرحدوں میں سے جس سرحد پر کفار حملہ کر دیں تو وہاں کے قرب و جوار کے تمام لوگوں پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے۔

جبکہ ان میں جہاد کرنے کی قدرت ہو اور ان سے پچھلے لوگوں پر بھی جہاد فرض عین ہو جائے گا جب وہ خبر پاویں اور ان کی حمایت کی ضرورت

ہو یعنی قرب و جوار کے لوگوں کے بارے میں یہ اندیشہ ہو کہ وہ دشمن کی مدافعت سے عاجز ہوں گے یا عاجز تو نہیں مگر مستحق کاغزار

کرنے لگیں۔ پھر ان لوگوں پر فرض ہو گا جو ان سے قریب ہیں اسی طرح درجہ بدرجہ مشرق و مغرب کے جمیع اہل اسلام پر فرض ہو جائے گا۔

تشریح :- لہ قولہ فرض عین الا فرض کفایہ پر اس کا عطف ہے خلاصہ یہ کہ جب دشمن مسلمانوں کے علاقہ پر چڑھ آئے اور اس پر تسلط ہو جائے

تو ہر مسلمان پر جہاد کفر فرض عین ہو جاتا ہے اس حالت کو بغیر عام کہا جاتا ہے۔ شرح سیر کبریٰ میں امام غزالی نے بتایا اصل نکتہ یہ ہے کہ جہاد کی فرضیت

اس کے حسن ذاتی کی بنا پر نہیں کیونکہ اس سے اللہ کے بندوں کو عذاب دینا اور آدمی کو برباد کرنا ہوتا ہے جس میں بذات خود کوئی خیر نہیں۔

ہاں یہ فرض ہو ہے صرف اعلیٰ کلمۃ اللہ اور اللہ کے بندوں سے شر و فساد دور کرنے کے لئے اور جو امر غیبی کے سبب سے فرض ہو وہ مقصد

آخر بعض کے ذریعہ حاصل ہو جائے تو وہ فرض کفایہ رہتا ہے اور جب بعض سے حاصل نہ ہو تو سب پر فرض ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم جہاد میں تشریف لے جاتے لیکن مدینہ کے ہر آدمی کو اپنے ہمراہ نکلنے کا پابند نہ کرتے اور بغیر عام کے علاوہ پیچھے رہ جانے والوں پر

طاعت نہ فرماتے تو جب کفار سب مل کر کسی علاقہ پر چڑھ آئیں اور بعض اہل اسلام سے جہاد کا مقصد یعنی دفعہ شر کفار حاصل نہ ہو تو پھر ہر مسلمان

پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے حتیٰ کہ غلام پر آٹا کے اذن کے بغیر عورت پر خاوند کی اجازت کے بغیر اور بالغ لڑکے پر والدین کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے نکل پڑنا

فرض ہو جاتا ہے کیونکہ اولے فرض کے لئے بندے کی اجازت کی ضرورت نہیں اور اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں جیسا کہ مرآۃ حدیث میں وارد ہے (ترجمہ)

بلکہ اس حالت میں جو جہاد سے منع کرے گا وہ گنہگار ہو گا

لہ قولہ وہم یقدرون علی الجہاد الا اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ جہاد کی فرضیت قدرت پر معلق ہے اور قدرت سے مراد ضروری ہتھیار۔

سورۃ اور زاد راہ وغیرہ

وهذا نظير صلوة الجنازة تصير فرضاً على جيرانه دون من هو بعد عن الميت
 فان قام بها الاقربون او بعضهم سقط عن الكل وان بلغ الى الابدان الاقربين
 ضيعوا حقه فعلى الابدان ان يقوم بها فان ترك الكل فكل من بلغ اليه خبر موته
 يصير اثماً وكره الجعل مع في وبدوته لا الجعل ما يجعل للعامل على عمله المراد
 انه اذا كان في بيت المال شيء لا يجعل الامام على ارباب الاموال شيئاً من غير
 طيب انفسهم ليتقوى به الغزاة اما اذ لم يكن فيه شيء فيفعل ذلك فان
 حوصروا اي الكفار بان حاصره المسلمون دعو الى الاسلام فان ابوا فالى
 الجزية فان قبلوا فلهم بالناس وعليهم ما علينا.

ترجمہ :- اور اس کی نظیر نماز جنازہ ہے کہ اہل بیت کے ہمسایہ پر فرض ہوتی ہے دور کے لوگوں پر نہیں تو اگر قرب وجوار کے لوگ یا ان میں سے
 بعض یہ فرض ٹھکر لیں تو سب کے ذمہ سے سا فظ ہو جائے گی اور اگر دور والوں کو خبر پہنچے کہ قریب والوں نے میت کا حق ضائع کر دیا تو
 دور والوں پر ضروری ہے کہ دو نماز جنازہ ادا کریں اور اگر سب نے ترک کر دی تو جن لوگوں تک اس کی موت کی خبر پہنچی وہ سب
 گنہگار ہوں گے۔ اور جہاد ٹیکس وصول کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ بیت المال میں فی (کی آمدنی) موجود ہو ورنہ مکروہ نہیں۔ جمل وہ
 مال ہے جو عامل کو اس کے عمل کے معاوضہ میں دینے کے لئے مقرر کیا جائے اور یہاں جمل مکروہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب بیت المال
 میں جہاد پر خرچ کرنے کے لائق مال موجود ہو تو حاکم وقت بجاہدین کی مدد معاش کی غرض سے ملک کے مالداروں پر کوئی جبری ٹیکس
 نہ لگائے۔ ہاں اگر بیت المال خالی ہو تو ایسا کرنا درست ہے پس اگر دشمن کا محاصرہ کیا جائے یعنی اگر مسلمان دشمنان کفار کا محاصرہ
 کر لیں تو اولاً ان کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جائے اگر وہ اسلام قبول کرنے سے انکار کریں تو ان سے جزیہ طلب کریں
 اگر وہ جزیہ دینا قبول کریں تو ان کے لئے یہی حقوق ہیں جو ہمارے لئے ہیں اور ان پر وہ ذمہ داریاں ہیں جو ہم پر ہیں۔

تشریح :-
 دحاشیہ ص ۱۱۱ ملے تو ضیعوا حقہ الخ۔ یعنی انہوں نے اس کے کفن دفن اور جنازہ کا کوئی اہتمام نہیں کیا اور اس کی طرف انہوں نے بالکل
 توجہ نہیں دی ہے ۱۲
 ملے تو ملے مع فی الخ۔ فار کے زبر کے ساتھ شی کے وزن پر فہی اس ال کو کہا جاتا ہے جو جنگ کے بغیر حاصل ہو جیسے خراج اور جزیہ وغیرہ اور
 جنگ کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کو غنیمت کہا جاتا ہے لیکن یہاں فی کا لفظ عام ہے جو غنیمت وغیرہ سب کو شامل ہے جیسا کہ شراح
 نے اس طرف اشارہ کیا ہے اس لئے کہ جہادی ٹیکس کی کراہت صرف غنیمت کے بالمقابل فی کے موجود ہونے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اس
 کا دار مدار بیت المال میں نہر ضرورت مال موجود ہونے پر ہے خواہ غنیمت ہو یا فی یا دوسرے ذریعہ کی آمدنی ۱۲
 ملے تو ملے اما اذ لم یکن فی شی الخ یعنی بیت المال کا موجود مال سامان فوج کی ضروریات کے لئے ناکافی ہو تو امام کے لئے ملک کے
 اغنیاء پر بغیر من جہاد ٹیکس مقرر کرنا جائز ہے بلکہ امام کو چاہیے کہ لوگوں کو ترغیب دے کہ ایک دوسرے کی مساعدت و معاونت کریں
 جیسا کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے غزوہ تبوک میں ترغیب دینی ثابت ہے یہی غزوہ حبشہ العسروہ کے نام سے مشہور ہے ۱۲
 ملے تو ملے دعو الی الاسلام الخ یعنی امام اور اس کے ساتھ انہیں اسلام کی دعوت دیں اگر وہ اسلام قبول کر لیں تب تو پھر جنگ کا
 سوال پیدا نہیں ہوتا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے یہی طریقہ ثابت ہے۔ باقی مدائنہ پر

اعلم انه لا يبرأ هذا الحكم على العموم حتى يدل على انه يجب عليهم من العبادات
 وغيرها ما يجب علينا لان الكفار لا يخاطبون بالعبادات عندنا واما عند
 من يقول بانهم مخاطبون فالذمي وغيره في ذلك سواء وعند قبول الجزية
 لان امرهم بالعبادات كما نأمر المسلمين بل يبرأ انه يجب لهم علينا ويجب لنا
 عليهم اذا تعرضنا لما هم واموالهم او تعرضوا لدمائنا واموالنا ما يجب لبعضنا
 على بعض عند التعرض وذلك لان قبل قبول الجزية كنا نتعرض لدمائهم و
 اموالهم وكانوا يتعرضون لدمائنا واموالنا فقبول الجزية ليس الا لزوال هذا
 التعرض يؤيد ذلك انهم جعلوا الدليل على هذا الحكم قول علي رضي الله
 عنه انما بذلوا الجزية ليكون دماءهم كدمائنا واموالهم كمالنا.
 من اجل بمن العرف والاعطاء انما بذل الكفار الجزية ۱۲ عده

ترجمہ :- واضح رہے کہ یہ حکم علی العموم مراد نہیں ہے کہ اس سے یہ سمجھا جائے کہ ہماری طرح ان پر بھی عبادات وغیرہ واجب ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک
 کفار مخاطب بالعبادات نہیں اور جو حضرات کفار کو عبادات کا مخاطب مانتے ہیں ان کے یہاں ذمی اور غیر ذمی اس معاملہ میں برابر ہیں اور قبول
 جزیہ کے وقت ان کے نزدیک بھی ہم ان کو مسلمانوں کی طرح ادائے عبادات کا حکم نہیں کر سکتے۔ اس لئے کسی کے نزدیک حکم علی العموم نہیں ہے
 بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ان کا حق ہم پر واجب ہے جبکہ ہم ان کی جان و مال سے تعرض کرتے ہیں اور ہمارا حق ان پر واجب ہے جب وہ ہماری
 جان و مال پر تعرض کریں جس طرح ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان پر ان حقوق میں تعرض کرنے سے واجب ہوتا ہے اور اس شخص
 کی وجہ یہ ہے کہ جزیہ قبول کرنے سے پہلے جس طرح وہ ہماری جان و مال سے تعرض کرتے تھے ہم بھی ان کی جان و مال سے تعرض کرنے کا حق
 رکھتے تھے تو اب جزیہ قبول کرنے کا منشاء اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اس تعرض سے حفاظت ہو جائے اس مطلب کے
 تعیین کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ فقہاء نے حکم مذکور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے استدلال کیا ہے کہ "کفار اس
 عرض سے جزیہ دیتے ہیں۔ تاکہ ان کی جائیں ہماری جانوں کی طرح ادا ان کے مال ہمارے مالوں کی طرح محفوظ ہو جائیں۔"

تشریح (بقیہ مگذشتہ) کہ جب بھی آپ نے کسی قوم سے جنگ کیا تو پہلے انہیں اسلام کی دعوت دی (حاکم عبدالرزاق، طبرانی، مسند احمد وغیرہم)

(حاشیہ صفحہ ۱۱) لے قولہ لان الکفار لا یخاطبون الخ یہ اپنے قول لایراد کی علت ہے۔ خلاصہ یہ کہ علماء کا اتفاق ہے کہ کفار پر حالت کفر میں
 عبادات ادا کرنی لازم نہیں، البتہ وہ لوگ ایمان اور حد شرب خمر کے علاوہ جمیع احکام عقوبات کے مخاطب ہیں اسی طرح خود مختبر کے علاوہ
 دوسرے ادا مقامات کے بھی مخاطب ہیں اور عبادات کے متعلق مشائخ سر قند کا قول یہ ہے کہ کفار نہ ان کی ادائے مخاطب ہیں
 اور داغ عقاد کے اور مشائخ بنی راکہ رائے میں وہ ادائے مخاطب نہیں البتہ اعتقاد کے مخاطب ہیں اور عراقیوں کا مسلک یہ ہے کہ
 وہ عبادات کے بھی مخاطب ہیں چنانچہ عبادات ادا نہ کرنے اور ان کے حق ہونے کا اعتقاد نہ رکھنے کی بنا پر انہیں سزا دی جائے گی
 اصول فقہ کی کتابوں میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے ۱۲۔

لے قولہ یؤید ذلک الخ یعنی عبادات کے شامل نہ ہونے یا صرف جان و مال کے بارے میں عدل و انصاف کے ساتھ مقید ہونے کی تائید
 ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ جہاں فقہاء نے قبول جزیہ کے بعد یہ حکم لگایا ہے "لهم ما لنا وعليهم ما علينا" وہاں انہوں نے حضرت علی کے
 اس قول سے استدلال کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا "جب ذمی لوگ جزیہ دینا قبول کر لیں۔ (باقی صفحہ ۳۶۴ پر)

ولا یقاتل من لم تبلغه الدعوة وندبت ای الدعوة ای ندب تجدید الدعوة

بفتح الدال ۱۲ عدد

لمن بلغته فان ابوا ای عن الجزیۃ حور بوا بمنجیق وتحریق وتفريق ورھی

ولومعهم مسلم وتأت سوابہ بنیتہ لا بنیتہ وقطع شجر وافساد زرع بلاعد

دوکان شجر و عدد

ای بنیتہ الکفار لا بنیتہ قتل المسلم ۱۲ عدد

وغلول ومثله قال فی الهدایۃ الغدۃ الخیانة ونقض العہد وقد قال الحرب

بفتح الخین ۱۲ عدد

خدعة فتشبه علی الناس التفرقة باین الغدر و بین خدعة الحرب فاقل

الذی ینہی عنہ ۱۲ عدد

ما دام الحرب قائمة لا یجزم الخداع بان یریم انالا نحاربہم فی هذا الیوم حتی

بفتح الدال ۱۲ عدد

امنوا فنحاربہم فیہ او نذهب الی صوب اخر حتی غفلوا فقاتلہم بیاتاً ونحو ذلك

بفتح ای جاب آخر ۱۲ عدد

بخلاف ما اذا جرى بیننا و بینہم قرار علی ان لا نحارب فی هذا الیوم حتی امنوا

این من الامن

فانه لا تجوز المحاربة.

ترجمہ ۱۔ اور لڑائی جائز نہیں ان کے ساتھ جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی۔ اور مستحب ہے، دعوت، یعنی آغاز جنگ سے پہلے از سر نو اسلام کی دعوت دینی مستحب ہے، جن کو پہلے دعوت پہنچ چکی ہو (بہر حال) پھر بھی اگر وہ انکار کریں یعنی جزیرہ دینے سے تو ان سے جنگ کی جائے توپ و تفنگ کے ذریعہ اور جلاد اور دبوکر اور تریر ساکر اگر یہ ان کے ساتھ مسلمان ہوں اور کفار بعض مسلمانوں کو دھکا بٹالیں ایسی صورت میں کفار کے مارنے کی نیت ہو نہ کہ مسلمان کو مارنے کی۔ اور ان کے درخت کاٹے جائیں گے اور کھیتیاں برباد کی جائیں گی۔ البتہ غدر اور غلول اور شلہ جائز نہیں۔ ہدایہ میں ہے کہ غدر خیانت اور عہد شکنی کو کہتے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے۔ "الحرب خدعة" (لڑائی کمر و فریب ہے) اب لوٹنے کی نظر میں اشتباہ ہو سکتا ہے کہ غدر اور خداع حرب میں فرق کیلئے تشریح فرماتے ہیں کہ جب تک لڑائی جاری رہے اس دوران میں دشمن کو دھوکہ دینا حرام نہیں مثلاً ہم اپنے دویہ سے کفار پر یہ ظاہر کریں کہ آج اور ہم ان سے لڑنے والے نہیں یہاں تک کہ وہ جب بالکل مطمئن ہو کر بیٹھ جائیں اچانک ہم ان پر ٹوٹ پڑیں یا ہم کفار کا رخ چھوڑ کر دوسری طرف کو چلے جائیں یہاں تک کہ وہ بالکل غافل ہو جائیں (اور یہ خیال کریں کہ مقابلہ چھوڑ کر ہم چلے گئے ہیں) پھر ہم (دوسری طرف سے) آکر اچانک رات کے وقت ان پر چھاپے ماریں، اس قسم کی تدبیروں کو خداع کہا جاتا ہے (جو حدیث میں وارد اور جائز ہے) بخلاف اس صورت کے جبکہ ہمارے اور دشمن کے درمیان باقاعدہ معاہدہ ہو جائے کہ ہم ان سے آج اور لڑائی نہ کریں گے یہاں تک کہ وہ بالکل مطمئن ہو گئے ایسی حالت میں پھر لڑنا جائز نہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ محدثہ) تو ہمارے ذمہ ان کے جان و مال کی حفاظت کرنا ضروری ہے اور ان سے تعرض کرنا جائز نہیں، اس لئے چہ چلا کہ۔ "ہم ماننا وعلیہم اعلینا۔ سے ان کی مراد یہ ہے کہ ان کے جان و مال سے تعرض نہ کیا جائے اور ہرگز یہ مراد نہیں کہ عبادات وغیرہ میں ان پر واجب ہیں۔ جس طرح کہ ہم پر واجب ہیں۔

(حاشیہ مدبراہلہ قولہ ولا یقاتل الخ) محمول کا صیغہ ہے یعنی جس کو اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو ان سے جنگ کرنا حلال نہیں مگر یہ کہ جنگ سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے تاکہ انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ ہم مال لوٹنے یا قیدی پکڑنے کے لئے جنگ نہیں کر رہے اس لئے اب بھی اگر وہ اسلام قبول کر لیں تو پھر جنگ کی کوئی ضرورت نہ رہے گی۔ اس پر محمول ہیں وہ احادیث جن میں جنگ سے پہلے اسلام کی طرف دعوت دینے کا حکم وارد ہے۔ (باقی صامتہ پر)

لأن هذا استيمان وعهد فالمحاربة نقض العهد وهذا ليس من خلاص
 الحرب بل خداع في حال السلم فيكون غداراً والغلول السرقة
 من المغنم والمثلث اسم من مثل به يمثل مثلاً كقتل يقتل قتل
 أي نكل به معناه جعله نكالا وعبرة لغيره مثل قطع الأعضاء
 وتسويد الوجه يقال مثل بالقتيل أي قطع انفه ومثله العرنيين
 نسخت

ترجمہ :- اس لئے کہ یہ تو عہد و ایمان ہے جس کے بعد لڑنا سراسر عہد شکنی ہے ایسا اقدام دوران لڑائی کے خداع یا دغاؤں میں سے نہیں بلکہ یہ تو صلح دان کی حالت میں دھوکہ دہی ہے اس لئے یہ عہد شکنی اور خیانت ہوگی اور غلول مال غنیمت میں سے چرانے کو کہتے ہیں اور "مثلاً" کا لفظ اسم مصدر ہے مثل به يمثل مثلاً سے جو کہ قتل يقتل قتل کے باب سے ہے۔ تو مثل به کے معنی نکل به یعنی اسکو ایسی سزا دی جو دوسروں کے لئے عبرت ناک اور سبق آموز ہو مثلاً اس کے اعضا کاٹ دیئے اور چہرہ سیاہ کر دیئے چنانچہ کہا جاتا ہے "مثل بالقتیل" یعنی مقتول کی ناک کاٹ ڈال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عربین کو جو مثلاً کیا تھا وہ فسخ ہے

کثر میج (بقیہ مکتبہ شتی) ہدایہ میں ہے کہ اگر دعوت الی الاسلام سے پہلے جنگ کا تو گناہ گار ہو گیا۔ لیکن دین یا دار کی حفاظت میں نہ ہونے کی بنا پر کوئی تاروان یا خونیا لازم نہیں آئے گا جیسا کہ دوران جنگ میں عورتیں یا بچے قتل ہو جائیں تو کوئی تاروان نہیں آتا ۱۱
 اے قولہ و تحریق الخ یعنی ان کے جان و مال کو آگ سے جلانا اور پانی میں ڈبو دینا بھی جائز ہے کیونکہ ان امور کا منشاء یہ ہے ان کو غیظ دلانا ان کی قوت و شوکت توڑنا اور ان کی جمعیت کو بکھیر دینا اس غرض سے ان کے درختوں کو کاٹنا بھی جائز ہے اور اس باب میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے "ما تفلحتم من لینۃ او نزکتہم باقائۃ علیٰ اصولہا نباذن اللہ و یفری الفاسقین" ابو داؤد اور طبقات ابن سعد میں ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب طائف کا محاصرہ کیا تو آپ نے ان پر بھیجی نصب فرمایا اور صحاح سنہ میں ہے کہ مدینہ منورہ کے یہودی قبیلہ بنو نضیر کو جبکہ آپ نے حلا وطن فرایا تو ان کے درخت کاٹ دیئے اور ان میں آگ لگا دی گئی ۱۲

اے قولہ فاقول الخ یعنی دونوں کے درمیان فرق بیان کرنے کے سلسلہ میں جس میں ایک کا جواز اور دوسرے کا عدم جواز ظاہر ہو جائے۔ خلاصہ فرق یہ ہے کہ غدر کہتے ہیں ہمارے اور ان کے درمیان جو عہد و پیمان طے ہو چکا یا جو صلح قرار پا چکی ہے اُسے توڑ دینا، چنانچہ ابو داؤد قریظی اور نسائی میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسروں کے درمیان ایک عہد صلح ہوا تھا جب اس عہد کی مدت پوری ہونے کا وقت قریب آیا تو انہوں نے اس طرف توجہ کش شروع کر دی تاکہ عہد پورے ہو سکے تاکہ ساتھ ساتھ حملہ کر دیں گے یہ خبر پا کر ایک شخص گھوڑے یا شہ پر سوار ہو کر آئے اللہ اکبر اللہ اکبر و فاء لا غدر" لوگوں نے دیکھا کہ یہ حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ ہیں تو حضرت معاویہ نے ان کو بلایا اور دریافت فرمایا آپ نے جواب میں کہا کہ میں نے خود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ جس کا دوسری قوم کے ساتھ کوئی عہد ہو تو وہ اس کی مدت ختم ہونے یا علی الاعلان عہد واپس کرنے سے پہلے نہ تو کوئی امر ہا نہ سے اور نہ کوئی گمراہ کھولے (یعنی پیش قدمی اور خلاف ورزی نہ کرے) یہ سن کر حضرت معاویہ لوگوں کو گمراہ نہیں ہو گئے۔

اور جنگ میں خداع در اصل اس چال کا نام ہے جو جنگ چلنے کے درمیان دشمن کے خلاف اختیار کیا جائے تاکہ لڑائی کی کامیابی میں مدد ملے (حاشیہ مدینہ) اے قولہ ومثلہ العرنيين الخ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ مثلاً کی ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ عربین کے واقعہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے ان کا معتقد یہ ہے کہ عکلی اور عربیہ قبیلہ کے کچھ آدمی حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے اسلام کی بیعت کی، مدینہ کی آب و ہوا انہیں راستہ آں وہ بیمار ہو گئے (باقی مد آئندہ پر)

بقولہ لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا فی المثلۃ تغیر خلق اللہ تعالیٰ فتعمر
 افرور سلم وغیرہ علی اذکرہ ۱۲ عمدہ
 وقتل غیر مکلف وشیخ فان واعی ومقعد وامرأة الا ملکة او مقاتلا
 منهم اودا مال یحتبہ اودا رای فی الحرب وای کافر بدانیقتله
 بحیث یکون من غیر الناس ۱۲ عمدہ
 غیر ابنہ ای لا یقتل الابن الاب کافر ابتداءً وهو احتراز اعمسا
 اذا قصد الاب قتله بحیث لا یمکن دفعه الا یقتله فانه لا بأس
 اثم قتل ابنہ ۱۲ عمدہ اس لا یمکن لابن دفعہ ابیہ عن نفقہ الاب یقتل ۱۲ عمدہ
 یقتله وقولہ فیقتله بالنصب ای لان یقتله غیرہ فالفعل المضارع
 ینتصب بأن مقدرة بعد الفاء اذا کان ما قبلها سبباً لما بعدھا
 ای بعد عدة اشیاء منها النفی
 اس ما قبل الفاء ۱۲ عمدہ

ترجمہ ۱۔ آپ کے اس ارشاد سے "لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا" (غلول نہ کرو، عہد نہ توڑو اور مثل نہ کرو) علاوہ ازیں
 شد میں اللہ کی خلقت کے اندر تبدیلی ہے (جو ہمیں قرآن حرام ہے) اس لئے بھی شد حرام ہوگا۔ اور غیر مکلف دلوں کے پاگل اور
 بڑے فرزت اور اندھے اور ایسا ہیج کو اور عورت کو قتل کرنا جائز نہیں مگر یہ کہ جب کوئی ان میں سے حاکم ہو یا لڑتا ہو یا صاحب
 مال ہو اور اپنے مال کے ذریعہ کافروں کو لڑائی پر ابھارتا ہو یا لڑائی کے امور میں مشورہ دیتا ہو (تو اسے قتل کرنا جائز ہے) اور جس
 ہے کہ مسلمان لڑکا اپنے باپ مشرک کو ابتداً قتل کرے بلکہ لڑکے کے علاوہ دوسرا کوئی شخص اس کو قتل کرے بین الحرمینوں
 میں کافر باپ مثال ہو تو لڑکا اس کے قتل میں اقدام نہ کرے اور "ابتداءً" کی تفسیر اس سے احتراز مقصود ہے جبکہ باپ
 اس کے قتل کا قصد کرے اور اس کو اس سے بچنے کی سوائے قتل کے کوئی صورت نہ بن سکے تو اس حالت میں کافر باپ کو قتل
 کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور اتن کا قول "فیقتله" نصب کے ساتھ ہے اُن مقدرة کی بنا پر یعنی تقدیر عبارت یوں ہے
 "لان یقتله غیرہ" اور فعل مضارع فار کے بعد اُن مقدرة سے منصوب ہوتا ہے جبکہ فار کے ما قبل سبب ہو اس کے
 مابعد کا، یعنی ان چند چیزوں کے بعد واقع ہو (جو کہ کتب نحو میں مذکور ہیں) جن میں سے ایک نفی ہے۔

تشریح دیکھ گزشتہ اور ان کے پیٹ پھول گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی آپ نے انہیں مدینہ سے باہر
 جہاں صدقہ کے اونٹ تھے جانے کا حکم دیا اور فرمایا کہ ان کے دودھ اور پیشاب پیو۔ آفرودہ صحت مند ہو گئے پھر انہوں نے چرواہوں کو قتل
 کیا اسلام سے مرتد ہو گئے اور اونٹ ہنگاموں کے پیچھے بعض صحابہ کو بھیجا اور وہ پکڑ لئے گئے۔ آپ نے ان کے ہاتھ
 پاؤں کٹوا دیئے اور ان کی آنکھوں میں سلائی پھیر دی اور انہیں اس حال میں حرہ مدینہ میں چھوڑ دیا گیا کہ تڑپ تڑپ کر مر گئے (بخاری
 و مسلم) شارح فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ ابتداء اسلام کا تقابلاً میں قول حدیث سے یہ منسوخ ہو گیا۔

(حاشیہ ص ۱۱) لفظ قتل غیر مکلف الغریب ان میں سے غیر مکلف بچے اور پاگل کو قتل نہ کیا جائے ایسے ہی شیخ فانی اور عورت کو کیونکہ حدیث
 میں ہے "تم قتل نہ کرو شیخ فانی بچے اور عورتوں کو" (ابوداؤد) اور مصعبین میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس غزوہ میں ایک کافر عورت
 کو قتل شدہ دیکھا تو آپ نے اس پر نکیر کیا اور ارشاد فرمایا اس سے اسے کیوں قتل کیا گیا یہ تو لڑنے والی نہیں تھی اس باب میں اصل
 بات یہ ہے کہ جہاد کی غرض بلا ضرورت دنیا کو تباہ کرنا اور بندوں کو ہلاک کرنا نہیں بلکہ اس کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ اور کفار کے شر و
 فساد کو دنیہ کرنا ہے تو جن سے شر و فساد کا خطرہ ہو ان ہی کو قتل کیا جائے گا معذرتاً کہ قتل نہیں کیا جائے گا ۱۲
 لفظ قتل بعد عدة اشیاء الخ۔ مین فار کے بعد اُن مقدرة ماننے کے لئے اس فار سے پہلے ان چند چیزوں میں سے کسی ایک کا ہونا لازمی ہے۔
 (باقی صفحہ ۳۶۷ پر)

فَيَنْبَغِي أَنْ يَصِيرَ عَدَمُ قَتْلِ الْابْنِ أَبَاهُ سَبَبًا لِقَتْلِ غَيْرِ الْابْنِ أَبَاهُ بِأَنْ يَشْغَلَ
وَيَلْبِثَ لِيَجِيءَ آخِرُ نِقْطَتِهِ وَأَخْرَاجُ مَصْحُفٍ وَأَمْرًا لَا فِي حَيْشٍ يَوْمٍ
اسی من انقضاء ۱۲ عددہ
وہ کہ کتبہ حدیث و فقہ و غیرہ بالابینہ انقضاء ۱۲ عددہ

عَلَيْهِمْ وَصَوْلِحُوا إِنْ خَيْرًا وَيُؤْخَذُ مِنْهُمْ مَالٌ إِنْ لَبَّاهُ حَاجَةً وَنَبَذَ إِنْ هُوَ
انْفَعَ فَقُوتَلُوا لَفْظُ كَانَ مَضْمُونًا فِي قَوْلِهِ إِنْ خَيْرًا وَأَنْ لَبَّاهُ حَاجَةً وَنَبَذَ
اسی ان کان بالاسلام احتیاج الی المال فان لم یکن حاجۃ فلا یكون المقصود انظار کلز اللہ فاعلم ۱۲ عددہ
بکبر الہزۃ غریبۃ فی مواضع الشیخ ۱۲ عددہ

إِنْ هُوَ انْفَعُ النَّبَذُ نَقْضُ الْمَصَالِحَةِ مَعَ أَخْبَارِهِمْ بِذَلِكَ وَقَبْلُ نَبَذٍ
لَوْ خَانُوا بَدَأَ أَيْ قُوتَلُوا قَبْلُ نَبَذٍ إِنْ بَدَأُوا بِالْخِيَانَةِ وَصَوْلِحَ الْمُرْتَدُ
بِلَا مَالٍ وَلَا دَرٍّ إِنْ أَخَذْنَا بِعَيْنِي بِجُوزِ لَنَا إِنْ نَصَّاحُ الْمُرْتَدُ وَلَا نَعْجَلُ
فِي قَتْلِهِ لِأَنَّ اسْلَامَهُ مَرْجُوءٌ لَكِنْ لَا نَأْخُذُ مِنْهُ شَيْئًا لِأَنَّهُ يَكُونُ جَزِيَّةً
اسی ان کان بالاسلام احتیاج الی المال فان لم یکن حاجۃ فلا یكون المقصود انظار کلز اللہ فاعلم ۱۲ عددہ

ترجمہ :- اس لئے بیٹے کا اپنے باپ کو قتل نہ کرنا سبب ہونا چاہیے دوسرے کسی کے اس کو قتل کرنے کا جس کی صورت میں
ہو سکتی ہے کہ بیٹا باپ کو کسی طرح الجھائے رکھے یا روکے رکھے تاکہ اس وقت میں دوسرا کوئی آئے اور اسے قتل کر دے
اور جہاد میں قرآن شریف اور عورتوں کو ہمراہ لے جانا ممنوع ہے ہاں اگر ایسا بڑا شکر ہو کہ جس سے ان کے باپے میں اطمینان
ہو کہ دشمن کا ان پر دسترس نہیں ہو سکتا تو ساتھ لے جانے میں کچھ مضائقہ نہیں اور کافروں سے صلح کی جا سکتی ہے اگر
امام اس میں بہتری سمجھے اور مصالحت کے موقعہ پر ان سے مال لینا بھی جائز ہے اگر مسلمان جاہل ہوں اور عہد توڑ دے
اگر اس میں مصالحت ہو اس کے بعد کفار سے لڑائی لڑی جائے۔ مانتے کا قول ”ان خیرا“ اور ”ان لبّاہ حاجۃ“ اور ”ان ہو
انفع“ میں تینوں جگہ ”ان شرطیہ کے بعد“ ”کان“ فعل ناقص مقدر ہے اور ”نبذ“ کے معنی ہیں دشمن کو اطلاع دے کر
مصالحت ختم کر دینا، اور اگر کافر پہلے ہی خیانت کر دالیں تو پھر اپنی طرف سے لفظ عہد کی اطلاع دینے بغیر جنگ کی جا سکتی
ہے، یعنی اگر خیانت کی ابتداء ان سے ہو تو اطلاع سے پہلے ان سے لڑی جا سکتی ہے۔۔۔۔۔
اور مرتدوں سے صلح کی جا سکتی ہے لیکن ان سے مال نہ لیا جائے اور اگر لے لیا جائے تو پھر ان کو واپس نہ دیں، یعنی ہمارے
لئے مرتد سے صلح کرنا اور ان کے قتل میں عملیت سے کام نہ لینا جائز ہے کیونکہ ان سے قبول اسلام کی توقع ہے، لیکن ہم ان سے
(مصالحت کے بعد) کوئی مال وصول نہ کریں گے کیونکہ یہ تو جزیہ کے حکم میں ہو گا۔

تشریح (بقیہ مہ گذشتہ) ۱۔ امثلاً ”زرل فالرک“ یعنی تیزی جانب سے زیارت ہو تو میری جانب سے اکرام و احترام ہو گا۔ ۲۔ ہی۔ مثلاً
لاتشتقن فالرک ”ان دونوں میں دعائیہ جملہ بھی شامل ہے مثلاً یوں کہ ”اللہم اغفر لی فافوزہ ولا توخذ لی نالک“ ۳۔ استفہام مثلاً
”ہل عندکم ماؤ فاشربہ“ ۴۔ نفس مثلاً ”ماتنا متینا فمتہ ثناء“ اور اس میں تخصیص اور مطالبہ بھی داخل ہے جیسے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”لولا نزل
علیہ ملک لیکون معہ نذیرا“ ۵۔ تنفی مثلاً ”لست لی الا فافقہ“ ترجمہ بھی اس میں داخل ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا قول ”علیٰ ابلغ الالبنا
اسباب السمرات فاطلع الی الذی موسیٰ“ ۶۔ عرض و درخواست مثلاً ”الاتا متینا فمتہ ثناء“ یا تو لاتنزل بنا فتصیب خیرا۔ ۱۲

دعائے مذکورہ و اخراج مصحف الخ کیونکہ حدیث میں ہے قرآن ہمراہ لے کر سفر نہ کرو اس لئے کہ مجھے ڈر ہے کہ وہ دشمن کے
ہاتھ میں نہ آجائے (مسلم) دوسری روایت میں ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمن کی سرزمین میں قرآن مجید لیکر سفر
کرنے سے منع فرمایا۔ (بخاری و مسلم) یہاں یہ ہے کہ جب شکر عظیم ہو اور اس کے محفوظ رہنے پر پورا اطمینان ہو تو قرآن مجید اور
عورتیں ہمراہ لے کر جہاد کے لئے جانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ ایسے موقع میں مسلمان کا عہد غائب ہے اور غالب کو تحقق مانا جاتا
ہے ۱۲۔ مختصر۔
(باقی مہ آئندہ پر)

ولا يجوز اخذ الجزية من المرتد لكن لو اخذنا لانا لشره لانه مال

غير معصوم ولا يباع سلاح وخيل وحديد منهم ولو بعد صلح وصح

امان حر وحرّة فان كان شرّاً نبذاً وأدّب ولغا امان الذمّي واسير

وتاجر معهم ومن اسلم ثمة ولم يهجر البنا وصبي وعبد الا ما ذونين

ومجنون المراد بالاسير مسلم اسير في يد الكفار وبالتاجر تاجر مسلم

ترجمہ :- اور مرتد سے جز یہ لینا جائز نہیں لیکن اگر ان سے مال لے لیا جائے تو یہ وہ دالیں نہیں کریں گے اس لئے کہ ان کا مال معصوم و محفوظ نہیں اور کافروں کے ہاتھ اسلحہ، گھوڑے اور لوہا نہ بیچے جائیں، اگرچہ صلح کے بعد ہی کیوں نہ ہو اور جس کافر کو آزاد مسلمان مرد یا عورت بیابا دے تو اس کی امان صحیح ہے ہاں اگر حاکم اسلام اس کو خلاف مصلحت سمجھے تو علی الاعلان اسے توڑ دے اور امان دینے والے کو تادیب کرے اور اگر کوئی ذمی یا قیدی یا تاجر جو کفار کے ساتھ ہے یا جو دار الحرب میں اسلام لایا ہے اور ہماری طرف ہجرت کر کے نہیں آیا یا لڑکا یا غلام یا مجنون امان دے تو ان سب کی امان باطل ہے ہاں لڑکا یا غلام اگر اپنے ولی یا آقا کی اجازت سے جنگ میں شریک ہوں تو ان کی امان معتبر ہے، قیدی سے مراد وہ مسلمان قیدی جو کافروں کے قبضہ میں ہو اور تاجر سے مراد مسلمان تاجر جو دار الحرب میں کافروں کے ساتھ ہو۔

تشریح (بقیہ مہ گذشتہ) کہ قولہ ان ہوا نفع الخ یعنی اگر صلح مسترد کرنا مسلمانوں کی مصلحت کا تقاضا ہو تو مسترد کیا جاسکتا ہے کیونکہ جب مصلحت بدل جائے تو مسترد کر دینا ہی جہاد ہے اور وعدہ پورے کرنے پر رہنا حقیقتاً ترک جہاد ہے البتہ وعدے بچنے کے لئے صلح ختم کرنے کی خبر ان کو دینی ضروری ہے اور خبر پہنچنے کے بعد بھی اتنی مدت توقف کرنا چاہیے کہ صلح رد کرنے کی خبر ان سب کو پہنچ جائے اور اس کے لئے اتنی مہلت کافی ہے کہ صلح رد کرنے کی خبر ان کے بادشاہ تک پہنچے کہ بعد اس مدت میں تمام اطراف مملکت میں اس خبر کا پہنچنا ناممکن ہو لیکن اگر اپنی جانب سے صلح نہ توڑی جائے بلکہ کافروں کی غداروں اور خیانت کی بنا پر توڑی جائے تو پھر کافروں کو اس کی اطلاع دینا ضروری نہیں اس لئے کہ وہ خود ہی عہد شکنی بن چکے ہیں اب ہمارے لئے نقص عہد کی ضرورت نہیں کہ پھر اس کی خبر نہیں دینی پڑے ۱۲ ہدایہ

دعا شیعہ ص ۵۷۱، لے قولہ ولا یباع الخ اور اس طرح نہ انہیں ادھار دیا جائے اور نہ ہی ان کو رہہ کیا جائے اور اس بارے میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ”تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان“ اور ان اشیاء کو ان کے ہاتھ فروخت کرنے اور انہیں ان کا مالک بنانے میں مسلمانوں کے مقابلہ میں جنگ کرنے پر ان کو قوت پہنچانی ہوگی، اس حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ ”آپ نے فتنہ کے موقع میں اسلحہ فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے (بیہقی، طبرانی وغیرہ) البتہ انہیں کھانا پہنچانا آگستلا جائز ہے ۱۲

لے قولہ فان كان شرّاً نبذاً آدمی امان دیدے اور امام اس کو مسلمانوں کی مصلحت کے خلاف سمجھے تو اس کا لہر کو مطلع کر کے امان مسترد کر دے جیسا کہ نقص صلح کا حکم ہے اور اس دینے والے کو اس کی خودداری پر سزا دے ۱۲

بَابُ الْمَغْنَمِ وَقِسْمَتِہِ

قَسَمَ الْإِمَامُ بَيْنَ الْجَيْشِ مَا فَتَحَ عَنُودًا أَوْ اقْتَرَا أَهْلَهُ عَلَيْهِ بِحِزْبَةٍ وَخَرَجَ
 قَوْلًا أَوْ اقْتَرَعَ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ قَسَمَ الْإِمَامُ ثُمَّ عَطَفَ عَلَى أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ
 وَهُوَ قَسَمًا أَوْ اقْتَرَعَ قَوْلًا وَقَتْلَ الْإِسَارَى أَوْ اسْتَرْقَهُمْ أَوْ تَرَكَهُمْ أَحْرَارًا ذِمَّةً
 لَنَا أَيْ لِيَكُونُوا أَهْلَ ذِمَّةٍ لَنَا وَنَفَى مِنْهُمْ وَفَدَاهُمْ الْمَنْ بِيَتْرَكَ
 الْإِسِيرَ الْكَافِرَ مِنْ غَيْرَانِ يَأْخُذُ مِنْهُ شَيْئًا وَالْفِدَاءُ أَنْ يَتْرَكَ وَ
 يَأْخُذُ مِنْهُ مَالًا أَوْ إِسِيرًا مُسْلِمًا مِنْهُمْ فِي مَقَابِلَتِهِ فَنَفَى الْمَنْ خِلَافَ
 الشَّانِعِيِّ.

مَالُ غَنِيمَتِہِ وَأَوْرَاسُ كِی تَقْسِیمِ کابیان

ترجمہ :- مال غنیمت اور اس کی تقسیم کا بیان۔ جو ملک بزرگ قوت فتح ہو حاکم اسلام اسے شکر اسلام کے درمیان بانٹ دے
 یا اس ملک کے باشندوں کو اس پر برقرار رکھے اور ان پر جزیہ اور (ان کی زمین پر) خراج مقرر کر دے اتن کا قول "اد اقر" کا
 عطف ہے "قسم الام" پر پھر اس تقسیم یا برقراری میں سے ہر ایک شق پر عطف کیا ہے اگلے قول کو "اور قیدیوں کو چاہے مار لے
 اور چلے ان کو غلام بنالے اور چلے آزاد چھوڑ دے ہمارے ذمی کی حیثیت سے" یعنی وہ جزیہ کر کے مسلمانوں کے ذمی
 بن جائیں۔ اور یہ جائز نہیں کہ ان قیدیوں کو مفت احسان کر لے ہوئے چھوڑ دیں یا فدیہ لے کر چھوڑ دیں "من" یہ ہے
 کہ کافر قیدی کو کچھ مال لئے بغیر چھوڑ دیا جائے۔ اور "فداء" یہ کہ مال لیکر اسے چھوڑ دیا جائے یا مسلمان قیدی کے بدلے میں
 چھوڑا جائے من دا احسان کے بارے میں امام شافعی کا اختلاف ہے دان کے نزدیک اگر امام مصلحت سمجھے تو بلا معاوضہ بھی چھوڑ
 سکتا ہے

تشریح :- اسے قول باب المغنم الخ۔ ہم پر زبر عین ساکن پھر نون مفتوح، مغنم اور غنیمت اس مال کو کہتے ہیں جو غازیوں
 کی توت سے لڑائی کے ذریعہ کفار سے حاصل کیا جاتا ہے۔ اور خراج جزیہ وغیرہ جو بغیر لڑائی کے کفار سے حاصل ہو
 اسے فی کہا جاتا ہے۔ غنیمت کا پانچواں حصہ امام کے اختیار میں ہوتا ہے اور باقی چار حصے مبادین کا حق ہے جو
 سامنے آئے والی تفصیل کے مطابق ان میں تقسیم کئے جائیں گے اور فی میں خمس نہیں ہوتا بلکہ یہ بیت المال میں
 جمع ہو گا اور حسب مصالح خرچ کیا جائے گا۔

اسے قول بحزبہ و خراج الخ جزیہ جیم کے کسرہ کے ساتھ اس ٹیکس کو کہتے ہیں جو امام کفار کے اٹھامیں پر ماہانہ یا سالانہ مقرر
 کرتا ہے اور خراج خاء کے فتح کے ساتھ اس ٹیکس کو کہتے ہیں جہاں کی زمینوں پر مقرر کیا جاتا ہے ۱۲
 اسے قول و نفی الخ یہ قبول کا صیغہ ہے یعنی کافر قیدیوں پر احسان کرنا جائز نہیں کہ انہیں مستل کر لے یا غلام بنالے
 یا ان پر جزیہ لگانے کے بغیر مفت چھوڑ دیا جائے اس طرح ان سے فدیہ لینا بھی جائز نہیں لیکن امام محمد نے سیر کبیر
 میں فرمایا ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں جبکہ اس میں مسلمانوں کی مصلحت اور ضرورت ہو وہ بدر کے قیدیوں کے
 واقعہ فدیہ سے استدلال کرتے ہیں کہ اس لڑائی میں جو ستر کافر گرفتار ہوئے تھے ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا گیا ۱۲

وامّا الفداء فقبل ان تضع الحرب اوزارها يجوز بالمال لا بالاسير
المسلم وبعده لا يجوز بالمال باجماع علماءنا وبالنفس لا يجوز

الاسير انما به انقراض من الحرب ۱۲ ع

عند ابی حنیفہ و یجوز عند محمد و عن ابی یوسف روايتان وعند

فی الجواز دعدہ ۱۲ ع

الشافعی يجوز مطلقاً وردّهم الى دارهم وعقر دابة يشقّ نقلها

المجلة سنة الدابة ۱۲ ع

و ذبحت وحرقت وقسمت مغنم ثمه الا ايداعاً فيردّ ههنا فيقسم

اسی فی دارالاسلام ۱۲ ع

اسی فی دارالحرب لا ع

اسی بعد الذبح ۱۲ ع

وردّ و مدد لحقهم ثمه ك مقاتل فيه ای فی المغنم لا سوتی

لم يقاتل ولا من مات ثمه لانه بالاحراز يصير ملكاً لنا وعند

اسی مال المغنم ۱۲ ع

الشافعی يصير ملكاً باستقرار هزيمة الكفار فمن مات بعد ذلك

یورت نصیبہ -

ترجمہ :- اورندیہ کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ لڑائی سوتوت ہونے سے پہلے مال لے کر چھوڑنا جائز ہے لیکن مسلمان
قیدی کے بدلے میں چھوڑنا جائز نہیں اور لڑائی سوتوت ہونے کے بعد بالاجماع ہمارے علماء مال کے عوض میں چھوڑنا جائز
نہیں، اور مسلمان قیدی کے بدلے میں بھی امام ابو حنیفہ رو کے نزدیک چھوڑنا جائز نہیں البتہ امام محمد رو کے نزدیک جائز ہے
اور امام ابو یوسف رو سے اس باب میں دو روایتیں ہیں اور امام شافعی رو کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔ اور جائز ہمیں
کافر قیدیوں کو دارالحرب میں واپس بھیج دینا اور موتیوں کی کوچیں کاٹنا جبکہ انہیں دارالاسلام میں لانا مشکل
ہو بلکہ ان کو ذبح کر کے جلا دیا جائے اور دارالحرب میں مال غنیمت تقسیم نہ کریں البتہ اگر شکر والوں کو مال اس
بانٹ دیں تاکہ ان کے پاس امانت رہے کہ دارالاسلام میں پہنچ کر تقسیم کی جائے گی تو جائز ہے۔ اور معین و مدد
جو کہ مسلمان کو چھوڑنے دارالحرب میں تو وہ لڑے والوں کے مانند اس میں حصہ دار ہوں گے یعنی مال غنیمت میں یہ
مددگار ان کے شریک ہوں گے۔ مگر بازاری شخص جو لڑائی میں شریک نہیں ہوا وہ حصہ دار نہ ہو گا اور وہ مجاہد بھی ملکیت
میں شریک نہ ہو گا جو کہ دارالحرب میں مرجائے اس لئے کہ دارالاسلام میں بحفاظت لے آنے کے بعد ہی اس پر ہماری ملکیت ثابت ہوتی ہے اور امام شافعی
کے نزدیک کفار کی شکست متعین ہو جانے کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے تو جو شخص اس کے بعد مرے اس کے داروں کو لے گا۔

تشریح :- قولہ وردّہم الی دارہم الخ۔ منہم پر اس کا عطف ہے جیسا کہ اگلا جملہ "وعقر دابة" اور "قسمتہ مغنم" کا عطف ہے
اور یہ سب نفی کے تحت داخل ہیں۔ مطلب یہ کہ کافر قیدیوں کو دارالحرب کی طرف واپس کرنا جائز نہیں اس لئے کہ اس سے
کافروں کو ثبوت حاصل ہوگی ۱۲

ملہ قولہ وردّ و مدد الخ ردّ و مدد اس کے ساتھ، یعنی معین و مددگار اور رار پر فتح ہو تو مصدر ہو گا
چنانچہ کہا جاتا ہے۔ ردّ و مدد یعنی اس نے اس کی مدد کی مطلب یہ ہے کہ جب کون جماعت دارالحرب میں مجاہدین کی مدد
و نصرت کے لئے جاتے تو وہ بھی ان کے ساتھ غنیمت میں شریک ہو جائے گی اور

ملہ قولہ لا سوتی الخ سوتی کی طرف نسبت ہے بمعنی لڑنے اور یعنی جو شخص شکر اسلام کے ساتھ بغیر من تجارت گیا ہو وہ غنیمت
میں حصہ دار نہ ہو گا البتہ اگر وہ بھی لڑائی میں شریک ہو جائے تو اس کو غنیمت کا حصہ ملے گا کیونکہ وہ قتال کی نیت سے
دارالحرب میں داخل نہیں ہوا۔ رہائی صد آئندہ برا

وَبُورْتُ قِسْطُ مَنْ مَاتَ هُنَا وَحَلَّ لَنَا ثَمَهُ طَعَامٌ وَعَلْفٌ وَحَطْبٌ وَدَهْرٌ

ای نی دار الاسلام ی عمدہ ای نی دار الحریکۃ

وَسَلَاةٌ بِحَاجَةٍ بِلَا قِسْمَةٍ لَا بَعْدَ الْخُرُوجِ مِنْهَا وَلَا بَيْعُهَا وَتَمَوُّلُهَا

وَرَدُّ الْفَضْلِ إِلَى الْمَغْنَمِ وَمِنْ أَسْلَمَ ثَمَهُ عَصِمَ نَفْسَهُ وَطَفْلَهُ لَئِنْ

صَارَ مُسْلِمًا تَبِعًا وَلَا مَعَهُ أَوْ أَدْعَاهُ مَعْصُومًا أَيْ مَالًا وَضَعَهُ

أَمَانَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ لَا وَلَدَهُ كَبِيرًا وَعَرِسَهُ وَحَمِلَهَا وَ

بکراہین یا اللہ الزود جہ ۱۲ دہ

عَقَارًا لَئِنْ الْعَقَارُ مِنْ جَمَلَةِ دَارِ الْحَرْبِ وَهُوَ فِي يَدِ أَهْلِ الدَّارِ

بالفتح ای ارضہ ۱۲ عمدہ

فَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ وَعَبْدَةُ مَقَاتِلًا وَمَالُهُ مَعَ حَرْبِي بِغَضَبِ

خالد بن الولید ۱۲ عمدہ

دکنہ ای سلم اذنی غلبا ۱۲ عمدہ

أَوْ دُبُعَةٍ وَيَعْتَبَرُ وَقْتُ الْمَجَاوِزَةِ

ترجمہ :- اور جو شخص دار الاسلام میں آن کرے اس کا حصہ دسب کے نزدیک (داروں کو دلا یا جائے گا اور مسلمانوں کے لئے دار الحرب میں مال غنیمت میں سے تقسیم سے پہلے کھانا، کھاس، لکڑیاں، تیل، ہتھیار جن کی ضرورت ہو استعمال میں لانا جائز ہے اور دار الحرب سے نکل آ جانے کے بعد ان کا استعمال جائز نہیں اور ان کا بیچنا اور اپنے لئے جمع کر کے رکھنا نہیں جس جائز نہیں اور دالسی کے بعد جو بیچ جائے وہ مال غنیمت میں واپس کر دے اور دار الحرب میں جو مسلمان ہو جائے محفوظ ہو جائے گی ہمارے نصرت سے اس کی جان اور اس کا نابالغ بچہ، کہ وہ بھی باپ کی تربیت میں مسلمان شمار ہوتا ہے اور اس کا مال جو اپنے پاس ہو یا ایسے شخص کے پاس امانت رکھی ہو جس کا خون محفوظ ہے یعنی کس مسلمان یا ذمی کے پاس جو مال بطور امانت رکھی ہو وہ بھی غنیمت ہو جانے سے محفوظ رہے گا۔ لیکن (اس کے مسلمان ہو جانے سے) محفوظ نہ ہوگی اس کی اولاد کبار اور اس کی بیوی اور اس کا محل اور زمین کیونکہ زمین تو دار الحرب ہی کا حصہ ہے جو کہ دار الحرب والوں کے تقصیر میں ہے البتہ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اور محفوظ نہ ہو گا اس کا لڑنے والا غلام اور جو مال اس کا حربی کے پاس بطور غصب یا امانت ہو اور حصہ غنیمت کے استحقاق میں سرحد پار ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) اس لئے اس کے حق میں سبب ظاہر کا اعتبار نہ ہو گا بلکہ حقیقی سبب بین قتال میں شرکت کا اعتبار ہو گا اور یہی مراد ہے حضرت عمرؓ کے اس قول کا کہ الغنیمۃ لمن شہد الوقعة (ابن ابی شیبہ ۱۲)

حاشیہ :- ہمارے قولہ دخل لنا ثمنہ الخ امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا کہ مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے کسی کے لئے اپنا حصہ فروخت کرنا جائز نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم سے پہلے غنیمت کو فروخت کرنے سے منع فرمایا، البتہ اس میں کچھ حرج نہیں کہ مال غنیمت میں کھانے کی جو چیزیں ہیں ان میں سے کھانے اور چارہ اور جو وغیرہ اپنے جانوروں کو کھلائیں یہاں تک کہ بوقت ضرورت غنیمت کی کھانیں اور کبیریاں ذبح کر کے کھا سکتے ہیں، کھانے اور چارے میں استقال کی چیزوں پر غص نہیں ہے چنانچہ صحابہ کرام ایسا کرتے تھے البتہ کوئی کچھ فروخت نہ کرتا تھا اگر کوئی فروخت کر دے تو اسے اس میں سے کھانا حلال نہیں اور نہ ہی اس سے نفع اٹھانا درست ہے بلکہ اسے غنیمت میں واپس کر دے رخصت صرف کر کے کھانے اور چارہ دینے میں ہے اگر کوئی اس سے تعدی کرے تو وہ خیانت شمار ہوگی ۱۲

۱۲ قولہ وتناول الخ یعنی مالدار بٹنے کی غرض سے ان اشیاء سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں شلّا اپنے پاس جمع رکھے اور اپنا مال قرار دے لے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان سے نفع اٹھانا ضرورت کی بنا پر مباح ہے اس لئے صرف ضرورت کی حد تک اباحت محدود رہے گی ۱۲

ای یعتبر لا استحقاق ^{بر من سهم فرس ۱۲ عدد} سهم القارس والراجل وقت مجاوزة الدرب ^{بر من یقاتل ما یشاء علی رجليه لا فرس منه ۱۲ عدد}
 وهو الباب الواسع علی السبکة والمضیق من مضایق الروم والمراد ههنا ^{المر بن الضیق لولده}
 مدخل دار الحرب وعند الشافعی یعتبر وقت شهود الوقعة فمن
 دخل دارهم فارساً فنفق فرسه ای مات فشهد الوقعة راجلاً ^{هرگز فرس نکند یعنی یک وقت ۱۲ عدد}
 فله سهمان سهم فارس ومن دخلها راجلاً فشره فرساً فله
 سهم راجل هذا عندنا واما عند الشافعی فعلى العکس وسهم
 الفارس عندنا اربعون اسهم ولا یسهم الالفارس ای فرس واحد فعلم
 من هذا انه لا یسهم للبغل والراحلة۔

ترجمہ :- یعنی گھوڑے سوار اور پیدل کا اپنے حصہ کے مستحق ہونے میں درہ پار ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا یعنی جو سوار
 ہو کر پار ہو اور سوار کا حصہ پکے گا اور جو پیادہ داخل ہو اور پیادے کا حصہ پائے گا اور درہ یا درہ وہ دروازہ ہے جو روم
 کے شاہراہ اور اس میں داخل ہونے کے تنگ راستہ پر واقع ہے اور یہاں اس سے مراد دار الحرب میں داخل ہونیکا مقام ہے
 اور امام شافعی کے نزدیک استحقاق حصہ میں معرکہ قتال میں شرکت کے وقت کا اعتبار ہو گا تو جو شخص کہ در دار الاسلام
 سے دار الحرب میں داخل ہونے کے وقت سوار ہو اگرچہ اس کے بعد اس کا گھوڑا مر جائے اور وہ پیادہ لڑائی میں شرکت
 کرے پھر بھی اس کے لئے دو حصے ہوں گے یعنی سوار کے حصے ملیں گے اور جو پیادہ دار الحرب میں داخل ہو اور وہاں پہونیکر
 سوار کے لئے گھوڑا خرید لے پھر بھی اس کا ایک حصہ ہو گا یعنی پیدل کا حصہ ملے گا یہ حکم ہمارے نزدیک ہے لیکن امام شافعی
 کے نزدیک حکم اس کے برعکس ہے اور سوار کے لئے ان کے نزدیک چار حصے ہیں اور حصہ لگا یا جائے گا صرف گھوڑے کا یعنی
 ایک ہی گھوڑے کا حصہ لگا یا جائے گا اس سے معلوم ہو گیا کہ خیر اور ادلت کے حصے نہیں ہوں گے۔

تشریح (بقیہ ص ۳۷۲) توجہ بہتر وقت الخ یعنی میدان لڑائی میں حاضر ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا۔ اور ان سے دوسری ایک روایت میں
 اختتام جنگ کی حالت کا اعتبار ہو گا۔ اس کی بنیاد اس بات پر ہے کہ غنیمت کے استحقاق کا سبب غلبہ اور قتال ہے اس لئے غازی کے اس وقت
 کی حالت کا اعتبار ہو گا اگر اس وقت سوار ہو تو فارس کا حصہ اور پیادہ ہو راجل کا حصہ دیا جائے گا۔ اور سرحد سے تجاوز کرنا اور حقیقت
 سبب تک پہونچنے کا وسیلہ ہے جس طرح دار الحرب کی طرف قتال کی غرض سے اپنے گھوڑے نکلنا سبب نہیں بلکہ سبب تک پہونچنے کا وسیلہ
 ہے اس لئے غازی کے اس حال کا بالاتفاق اعتبار نہیں کیا جاتا ہے تو اس طرح سرحد سے تجاوز کے وقت کا بھی اعتبار نہ ہو گا ہمارے
 طرف سے جواب یہ ہے کہ دار الحرب میں داخل ہونا ہی حکماً قتال ہے نیز ہر آدمی کے حق میں حقیقی قتال کا معلوم کرنا دشوار امر ہے
 اس لئے مجبوراً سرحد سے تجاوز ہی کو قتال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا کیونکہ یہی قتال کی ثبوت پیش آنیکا ظاہری سبب ہے، ہایہ و محال

دعا شیعہ نہ اہلہ توجہ بہم الخ اس میں تنوین وحدت کہ ہے۔ پیدل کے حصہ کی طرف اشارہ ہے یعنی اس کے لئے صرف ایک حصہ ہے
 اس سے زیادہ نہیں جس پر تقریباً تمام ائمہ کا اجماع ہے اور اس بارے میں کثرت احادیث بروسی ہیں البتہ سوار کے حصہ کے بارے
 میں روایات کے اندر اختلاف ہے جہاں چھ طبرانی، واقدی، ابن مردودہ، ابن ابی شیبہ اور دارقطنی نے حضرت مقداد غزوہ بدر، عائشہ
 اور ابو اسامہ وغیرہم سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فارس کو دو حصے اور راجل کو ایک حصہ دیئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ
 نے ان ہی روایتوں سے استدلال کیا ہے اور عقلی طور پر یہ وجہ بتاتے ہیں۔ رہا باقی ص ۳۷۳

ولا لعبد وصي وامرأة وذوي ورضخ لهم الرضخ اعطاء القليل والبراد
 ههنا اقل من نسهم الغنيمۃ والخمس للمسكين واليتيم وابن السبيل
 وقدّم فقراء ذوی القربی علیہم ولا شئ لغنیمہم وذكر الله تعالى للتبرک
 وسهم النبی علیہ السلام سقط بموته كالصفي هذا عندنا اما عند
 الشانعی فيقسم علی خمسہ اسهم سهم الرسول علیہ السلام للخليفة
 وعندنا سقط بموته كما سقط الصفي فانه كان للنبي عليه السلام
 ان يصطفي لنفسه شيئا من الغنيمۃ وسهم ذوی القربی لهم اي لبني
 هاشم وبني المطلب اعلم ان النبي عليه السلام هو محمد بن عبد
 الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف وكان لعبد مناف اربعة بنين.

ترجمہ ۱۔ اور حصہ نہ دیا جائے گا غلام، بچے، عورت اور ذمی کو البتہ اگر وہ جنگ میں اعانت کریں تو ان کو عطیہ دیدیا جائیگا۔
 اور بیاں رمنخ سے مراد سقوط اساکچھ دیدینا، جو حصہ غنیمت سے کم ہو۔ اور مال غنیمت سے پانچواں حصہ مسکینوں کا ہے اور یتیموں
 کا اور مسافروں کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت کے تقریباً اقسام تین پر مقدم رکھے جائیں گے اور جو لوگ ان میں
 سے معنی ہوں اس یا پچوس حصہ میں ان کا حق نہیں اور مصارت خمس میں آیت قرآنی کے اندر اللہ تعالیٰ کا ذکر حصہ نبر کا ہے اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ آپ کی وفات کے سب سے سا قضا ہو گیا جیسے کہ صلی کا حق سا قضا ہو گیا یہ ہمارا مذہب ہے لیکن
 امام شافعی کے نزدیک مال غنیمت کے پانچ حصے کئے جائیں گے ایک حصہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اور وہ خلیفہ کو ملے گا اور ہمارے
 نزدیک آپ کا حصہ آپ کی وفات سے سا قضا ہو گیا ہے جس طرح کہ آپ کے انتقال کے بعد صلی موقوف ہو گیا یعنی غنیمت میں سے
 وہ مال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفس نفیس کے لئے پسند فرماتے تھے اور ذوی القربی کا حصہ آپ کے قرابتداروں
 کے لئے ہے یعنی بنی ہاشم اور بنی المطلب کو ملے گا۔ جانتا چاہیے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ نسب یوں ہے، محمد بن عبد
 اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے۔

تشریح ۲۔ دبقیہ گذشتہ کہ جانور کا حصہ آدمی سے زیادہ ہونا قرین قیاس نہیں اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام شافعی کے نزدیک فارس کے
 تین حصے ہیں اور راجل کا ایک حصہ جیسا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جابر رضی اللہ عنہما ابوبکر رضی اللہ عنہما سہل ابن ابی حمزہ وغیرہم سے مرفوع روایات صحاح وغیرہ میں وارد ہیں
 تفصیل کے لئے نتیجہ الفذیر نصب السرایہ وغیرہ مبوطات کی طرف رجوع کیا جائے ۱۲
 سکہ قولہ اربۃ اسہم الخ اکثر نسخوں میں ایسا ہی ہے اور یہ بلاشبہ غلط ہے اور صحیح "ثلثۃ اسہم" ہے جیسا کہ بعض نسخوں میں ہے یعنی
 گھوڑے کے دو حصے اور سوار کا ایک مجموعہ تین حصے فارس کو ملیں گے ۱۲

دعا شیعہ نہ ہا ملہ قولہ والخمس الخ مال غنیمت کے پانچ حصوں میں سے چار حصے غازیوں میں تقسیم کا طریقہ بتلانے کے بعد اب بقیہ خمس
 کی تقسیم کا حکم بیان فرما رہے ہیں اس بار سے میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے "واعلموا اننا غنمتم من شئ فان للہ خمسہ وللرسول
 وذلذی القربی والیتیم والمسکین" اس آیت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ خمس غنیمت کے چھ حصے کئے جائیں گے لیکن اس پر سب
 کا اتفاق ہے کہ یہاں اللہ کا ذکر تبرک کے لئے ہے اس لئے اللہ اور رسول کا حصہ دراصل ایک ہی ہے تو خمس کے پانچ حصے ہوں گے۔
 راجع آئندہ یرم

هاشم والمطلب وعبد شمس ونوفل ولما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنائم خيبر قسم خمس ذوی القربی بین بنی ہاشم وبنی المطلب وكان عثمان من اولاد عبد شمس وجبير بن مطعم من اولاد نوفل نكثما رسول الله صلى الله عليه وسلم نقالا لانكر فضل بنی ہاشم لمكانك الذي وضعك الله فيهم ولكن نحن واصحابنا من بنی المطلب اليك في النسب سؤاء فما بالك اعطيتهم وحرمتنا فقال عليه السلام انهم لم يفارقوني في الجاهلية ولا في الاسلام وشبك بين اصابعه فالشافعي يقسم كما قسم النبي عليه السلام ونحن نقول له علك رسول الله صلى الله عليه وسلم بصحبته ونصرتهم اياه فلم تبق بوفاة عليه السلام فيستحقون بعد وفاته عليه السلام بالفقر حيث

ترجمہ :- ہاشم، مطلب، عبد شمس اور نوفل، توجب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کی غنیمتوں کو باٹھا تو ذوی القربی کا پانچواں حصہ صرف ہاشم اور مطلب کی اولاد میں تقسیم فرمایا اور حضرت عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں سے اور جبير بن مطعم، نوفل کی اولاد میں سے تھے تب ان دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم اولاد ہاشم کی بزرگی کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان میں رکھا یعنی آپ ان ہی کی اولاد میں سے ہوئے لیکن ہم اور ہمارے ساتھی دین بن عبد شمس و بنی نوفل بنی المطلب کی طرح آپ کی طرف نسبت میں برابر ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نے ان کو دیا اور ہمیں محروم رکھا تو آپ نے فرمایا کہ انہوں نے مجھ کو نہیں چھوڑا زمانہ جاہلیت میں اور نہ اسلام میں اس بار میں اتحاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آپ نے تشبیک فرمائی دین ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کے انگلیوں میں داخل کیں تو امام شافعیؒ اب بھی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موافق تقسیم کرتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دینے کی وجہ بیان فرمائی کہ بنی مطلب نے میری اعانت و نصرت کی اور یہ بات آپ کی وفات کے بعد باقی نہیں رہی اس لئے آپ وہ اقارب بسبب فقر کے اس خمس کے مستحق ہوں گے۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ یتیم، مسکین اور مساکین بلاشبہ عداوت خمس ہیں اور اس کے حصے باقی ہیں البتہ رسول اور ذوی القربی کے حصے کے معاملہ میں اختلاف ہے، امام طحاوی نے شرح معنی الآثار میں ائمہ کے اقوال اور دلائل بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے من شاع الاطلاع فليرجع اليه ۷

لہ قول الخليفة الخميني سلطان اور امام کے لئے آپ کے بعد، اس لئے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت امام اس کے مستحق تھے تو آپ کے بعد جو بھی امام ہو گا وہ اس حصہ کا مستحق ہو گا۔ اور ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ عثمان رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہم رسول اللہ کے زیادہ مقدر تھے۔ حالانکہ ان کا ایسا ثابت نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ آپ کا استحقاق رسول ہونے کی حیثیت سے تھا امام ہونے کی حیثیت سے نہیں (حاشیہ مہذبہ) لہ قول سوار الخ کیز کہ مطلب، عبد شمس، اور نوفل یہ سب عبد مناف کے لڑکے ہیں تو ان کی اولاد آپ کے ساتھ قرابت اور نسب کے لحاظ سے برابر ہیں اس لئے تقسیم خمس غنیمت کے حصے میں بھی برابر کے مقدر ہوں گے اب کیا وجہ ہے کہ بنی المطلب کو تو عطا فرمایا اور دیگر محروم رکھا کہ و عن نقول الخ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و جبير بن مطعم نے (باقی مآخذہ پر)

قال عليه السلام وعوضكم منها بخمس الخمس ولما كان عوضاً عن
 الزكوة يستحقه من يستحق الزكوة وقد نقل ان الخلفاء الراشدين
 كانوا يقسمون على نحو ما قلنا وكذلك ^{دور الفقير لا يفتقر} عمر يعطي فقراءهم ومن دخل
 دارهم فلما رخص الامن لا منعة له ولا اذن لان الخمس انما يؤخذ
 من الغنيمة والغنيمة ما اخذ من الكفار قهراً وهذا بالمنعة فان لم
 يكن له منعة لكن وجد اذن الامام فهو في حكم المنعة لان الامام بالاذن
 التزم نصرته وللامام ان ينقل وقت القتال حثاً فنقول
 من قتل قتيلاً فله سلبه التنفيل اعطاء شيء زائد على سهم
 الغنيمة والتركيب يدل على الزيادة قوله من قتل قتيلاً فله سلبه
 سمّاه قتيلاً لقربه الى القتل.

ترجمہ :- چنانچہ آپ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ نے تم کو زکوٰۃ کے بدلے میں خمس کا خمس دیا ہے" اور جبکہ یہ زکوٰۃ کا بدلہ ہوا تو زکوٰۃ کا جو حق ہو گا
 وہ اس کا بھی حق ہو گا اور منقول ہے کہ خلفاء راشدین ہمارے بتلاتے ہوئے طریق پر مال غنیمت تقسیم کرتے تھے اور حضرت عمرؓ حضرت
 ذوی القربیؓ کو دیتے تھے اور اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت دارا حرب میں داخل ہو کر ان پر اپنا ملک حمل کر کے مال غنیمت لائے تو اس کا خمس
 لیا جلتے گا۔ لیکن اگر وہ فوجی تیاری اور امام کی اجازت کے بغیر کسی ہونو خمس ہیں یا جائے گا اس لئے کہ خمس غنیمت سے لیا جاتا ہے اور غنیمت
 وہ مال ہے جو کفار سے قہراً غلبہ کے ذریعہ لیا جائے اور یہ غلبہ و قہر لشکر کے ساتھ ہوتا ہے اب اگر داخل ہونے والوں میں لشکر کی قہمت نہ ہو
 لیکن حاکم اسلام کی اجازت پائی جائے تو یہ بھی لشکر کے حکم میں ہوگی کیونکہ حاکم نے اپنی اجازت سے گویا نصرت و مدد کی ذمہ دار کالے لے ہے۔
 اور امام کو اختیار ہے کہ جنگ کے موقع پر مال غنیمت سے لڑاکوں کو چیزیں شکر کے لئے مقرر کرے لڑائی پر ابھارنے کے لئے مثلاً یوں کہے کہ جو کوئی کسی
 کافر کو قتل کرے گا تو اس کا اسباب اسی قال کرے گا "تنفیل" کہتے ہیں مال غنیمت کے حصہ کے علاوہ زائد کوئی چیز عطا کرنا یہ لفظ "نفل" سے
 بنا ہے جس کے معنی زیادتی کے ہیں اور "من قتل قتيلاً" میں ابھی جو قتل نہیں ہوا اس کو بڑا تنفیل کہا گیا ہے دایوں کے اعتبار سے چنانکہ وہ
 قتل ہونے کے قریب ہے۔

تشریح دینیہ مگزشتہ شکایت کی تب آپ نے بنی ہاشم و بنی المطلب کو عطا کرنے کی علت مصاحبت اور نصرت بیان فرمائی اور یہ امتیاز انہیں حضور
 کی زندگی میں حاصل تھا تو آپ کی وفات کے بعد صرف نقری سے ان کا استحقاق ثابت ہو سکتا ہے چنانچہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ وغیرہ ملنے اس پر
 عمل کیا۔

دعا شیعہ ص ۱۱) لے تو وہ علی نحو ما قلنا الخ یعنی یہ حضرات خمس غنیمت کو تین مساوات پر تقسیم فرماتے اس سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے باعث آپ کا حصہ اور اسی طرح ذوی القربی کا حصہ سا تھا ہو گیا البتہ حضرت عمرؓ و نقرہ ذوی القربی کو دیتے
 تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ استحقاق قرابت نہیں بلکہ نفرد حاجت مند ہے۔
 لے تو وہ خمس الخ یہ تخمیس سے ماضی مجہول کا صیغہ مطلب یہ کہ امام ان کے حاصل کردہ مال کا خمس لے لے اور باقی حاکم کریم اللہ کا حق ہے
 بشرطیکہ ان میں قوت و ناع ہو یا امام کی اجازت سے حملہ کئے ہوں کیونکہ جب اس نے اجازت دی ہے تو ان کی نصرت و مدد بھی اس کی
 ذمہ دار میں سے ہے جیسا کہ جماعت کی مدد کرنی امام پر ضروری ہے۔ چنانچہ بلا اجازت حملہ آور ہونے سے (باقی صفحہ)

اولسریۃ جعلت لکم الریبع بعد الخمس ای بعد ما رفع الخمس جعلت
 لکم ربع الباقی او ثلثۃ او نحو ذلک لا بعد الاحراز هہنا ای بدار الاسلام
 لانہ صار ملکاً للغائبین الا من الخمس وسکبکۃ ما معہ حتی مرکبہ وما
 علیہ وهو للکل ان لم ینفل خلافاً للشافعی فان السلب عندہ للقاتل
 ان کان من اهل ان یشہم لہ وقد قتلہ مقبلاً لقولہ علیہ السلام
 من قتل فتیلاً فلہ سلبہ ونحن نعمل ہذا علی التنفیل لا علی وضع
 الشر یحیی۔

ترجمہ :- یا مثلاً جبوئے لک کرے کہ میں نے تمہارے واسطے غنیمت کا خمس نکالنے کے بعد اس کا ایک چوتھائی حصہ مقرر کر دیا یعنی تمہارے
 حاصل کردہ مال غنیمت میں سے خمس علیحدہ کرنے کے بعد میں نے بقیہ مال غنیمت میں سے مثلاً ایک چوتھائی یا ایک تہائی یا اس طرح کا ایک نامہ
 حصہ تمہارے لئے مقرر کر دیا لیکن ہمارے یہاں مال غنیمت آجانے کے بعد کسی کے لئے زائد حصہ کا اعلان نہیں کر سکتا ہے یعنی ہمارا الاسلام
 میں آجانے کے بعد کیونکہ اب اس میں سب مجاہدین کا حق قائم ہو چکا ہے البتہ خمس غنیمت میں سے دے سکتا ہے اور اس کے اسباب
 مراد وہ سب سامان ہیں جو کہ مقتول کے ساتھ ہوں یہاں تک کہ اس کی سواری اور اس پر لدے ہوئے اسباب بھی اس میں داخل ہونگے۔
 اور اگر امام قاتل کو بطور نفل دیئے جانے کا اعلان نہ کرے تو مقتول کا اسباب سب غائبین میں بٹا جائے گا بخلاف امام شافعیؒ
 کے کہ ان کے نزدیک مقتول کا اسباب ہر حال قاتل کو ملے گا بشریکہ (۱) قاتل حصہ پانچواں ہو دینے مستحق
 بھون یا جس نہ ہو (۲) اور (۳) اس حال میں قتل کیا ہو کہ وہ بھی حملہ آور تھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص
 کسی کا فرقت قتل کرے تو وہ اس کے اسباب کا حقدار ہے اور ہمارے نزدیک یہ حدیث اس صورت پر محمول ہے جبکہ امام نفل کا اعلان
 کرے یہ شرعی ضابطہ نہیں ہے کہ ہر حال میں مستحق ہو جائے۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) ہم اس میں قوت دفاع ہے تاکہ دین و ملت کی رسوائی نہ ہو۔ تو امام کی پشت و پناہی حاصل ہونے کی بنا پر غارتگری
 کرنے والوں کو چھادر و شیرازہ نہیں دیا جائے گا بلکہ اس طرح زبردستی حاصل شدہ مال غنیمت میں شہداء جو گلا
 ملے قولہ ان ینفل الخ یہ تنفیل سے مضارع کا صیغہ نفل زائد کو کہتے ہیں چنانچہ تطوع کو نفل کہا جاتا ہے اور امام جب غازی کو اس کے حصہ
 سے زائد کچھ عطا کرے تو اسے نفل کہتے ہیں اضر من تنفیل بھی تقسیم غنائم کی ایک قسم ہے، البتہ اس کا کوئی مقررہ ضابطہ نہیں بلکہ یہ امام کی تائید
 پر مفروض ہے ۱۲ نتیجہ۔

در حاشیہ مہ ہذا: قولہ الا من الخمس الا بین مال غنیمت جمع کر کے دارالاسلام میں لے آنے کے بعد امام خمس غنیمت میں سے نفل دے
 سکتا ہے اس لئے کہ اس میں غائبین کا حق نہیں ہے امام جس طرح چاہے تقرب کر سکتا ہے۔ اگر یہ شبہ ہو کہ اس طرح تو مساکین وغیرہ کے
 حق کا ابطال یا نقصان لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصناف ثلثہ مصارف خمس ہیں ان کا کوئی لازمی حق نہیں ہے چنانچہ
 امام کو اس کی اجازت ہے کہ ایک ہی مصنف پر تقسیم کر دے، مصارف زکوٰۃ میں اس کی نظیر لگد چکی ۱۱
 لے قولہ وسلبہ امہ الا بین مقتول کے ساتھ جو کچھ بھی سواری، بدن کا لباس، اسلحہ، انگوٹیں اور کمر بند وغیرہ ہو، نیز اس کی سواری
 پر جو سونا، چاندی، دین، تحفے اور ان کے اندر جو کچھ سامان ہو وہ سب سلب میں داخل ہیں البتہ جو مال اس کے غلام اور دوسرے
 چوپائے پر ہو کہ جس پر وہ سوار نہیں ہے تو وہ سلب میں داخل نہ ہو گا ۱۲ ہر۔

بَابُ اسْتِیْلَاءِ الْکُفَّارِ

اِذَا سَبَى بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَاخَذُوا مَالَهُمْ وَبَعِثُوا نَدَاءَهُمْ اَوْ غَلَبُوا
عَلَى مَالِنَا وَاَحْرَزُوهُ بِدَارِهِمْ مَلَکُوهُ هَذَا عِنْدَنَا وَاَمَّا عِنْدَ الشَّامِ
لَا يَمْلِكُ الْکُفَّارُ مَالَنَا بِالْاِسْتِیْلَاءِ لِمَا ذُکِرَ فِی اَصُولِ الْفَقْهِ اِنْ نَهَى
عَنِ الْاَفْعَالِ الْحَسْبِیَّةِ یُوجِبُ الْقَبْحَ لِعَيْنِهِ وَالْقَبِیْحَ لِعَيْنِهِ لَا یَفِیدُ حُکْمًا
شَرْعِيًّا وَهُوَ الْمَلِکُ قُلْنَا اِنَّمَا یَمْلِکُونَ لَا سَتِیْلَاءُ لَهُمْ عَلٰی مَالٍ غَيْرِ مَعْصُومٍ
فِی زَعْمِهِمْ وَلَیْسَ لَنَا وَلَا یَتِ الْاِلْزَامُ فَسَقَطَ النَّهْيُ فِی حَقِّ الدُّنْيَا اِذَا الْعَمَّةُ
اِنَّمَا کَانَتْ ثَابِتَةً مَا دَامَ هَرَجًا بَدَارِنَا لَتَقْنِ التَّمَكُّنُ مِنَ الْاِنتِفَاعِ فَاِذَا
زَالَ الْاِحْرَازُ سَقَطَ الْعَمَّةُ لَاهْرُنَا وَمَدَبْرُنَا وَاَقَمَ وَلَدُنَا وَمَكَاتِبُنَا وَعَبْدُنَا
اَبْقَاوَانِ اخَذُوهُ.

کفار کے تسلط کا بیان

الرواد وملت ۱۲ عدد

ترجمہ :- اگر بعض کافر دوسرے کافروں کو قید کر لیں اور ان کا مال لے لیں، یا ہمارے اونٹ بھاگ کر ان کے پاس چلے
جائیں یا مسلمانوں کے مالوں پر وہ غلبہ ہو جائیں اور ان مالوں کو دارالکرب میں لے جائیں۔ تو وہ ان کے مالک ہو جائیں گے۔ یہ ہمارا مذہب ہے۔
نہیں امام شافعیؒ کے نزدیک تسلط کی بنا پر کافر مسلمانوں کے مال کے مالک نہ ہوں گے کیونکہ اصول فقہ کا یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ حق افعال کی
پہلی سے قبضہ یعنی ثابت ہوتا ہے اور جو فعل قبضہ یعنی جو وہ کسی حکم شرعی کا فائدہ نہیں دیتا۔ اور یہاں حکم شرعی سے مراد ثبوت مالک ہے۔
ہمارے اس طرف سے جواب یہ ہے کہ وہ اس بنا پر مالک ہو جائیں گے کہ اپنے گمان کے مطابق انہوں نے مال مباح غیر معصوم پر غلبہ حاصل کیا ہے اور
ان پر حکم شرعی لاگو کرنے کا کوئی حق ہم کو نہیں پہنچتا اس لئے دنیوی معاملات میں حکم نہیں ان پر عائد نہ ہو گا کیونکہ مال کی عصمت اس وقت
ثابت رہتی ہے جب تک کہ ہمارا مال دار الاسلام میں محفوظ رہے تاکہ مالک یقینی طور پر اس سے نفع حاصل کر سکے اب جبکہ کفار کے
تسلط کے باعث دار الاسلام کی حفاظت سے نکل گیا تو اس کی عصمت بھی ساقط ہو گئی۔ اور وہ مالک نہ ہوں گے ہمارے آزاد اور دہر
اور ام ولد اور مکاتب اور مفرد غلام کے اگرچہ وہ اس کو بیکر کو قید کر لیں۔

تشریح :- لے تولد استیلاء الکفار الخ یہ اضافت مفعول کی طرف نہیں بلکہ فاعل کی طرف ہے، مصنف "جب کفار پر مسلمانوں کے غلبہ کے مسائل
بیان کرنے سے فارغ ہو چکے تو اب ہم پر کفار کے غلبہ کے احکام اس طرح کفار کا باہمی ایک دوسرے پر تسلط کے مسائل بیان کر رہے ہیں"۔
لے تولد ملکہ الخ اس کی وجہ سامنے آتی ہے البتہ معارف میں ذکر کہ اس سلسلہ میں سورہ حشر کی آیت "للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا
من دیارہم واماہم" میں بھی اس طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ یہاں ان صحابہ کو جنہیں کافروں نے لے کے نکال دیا اور ان کے مکانات
و اموال چھین لئے فقراء قرار دیا گیا حالانکہ وہ کہیں مال دار تھے تو بطور اشارۃ اسلئے معلوم ہوا کہ جب کافران کے مالوں پر قابض ہوئے
تو وہ مالک بھی ہو گئے اور یہ حضرات فقیر بن گئے کہ اب وہ اموال صدقات کے مستحق ہوں گے۔
لے تولد قلنا الخ۔ یہ امام شافعیؒ کے استدلال کا جواب ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دوسرے کے مال پر تسلط کی حرمت یعنی نہیں بلکہ بغیرہ
ہے اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ یہ تو اس متفق علیہ قاعدہ کے خلاف ہے۔
در باقی صائغہ میں

انما قال ان اخذوه لان الخلاف فيما اخذوه وقهره وتيدوه ففي هذه الصورة
لا يملكونه عند ابي حنيفة ^{اي من ال} ^{حنيفة وما جيسر} خلافا لهما لكن ان لم يأخذوها الا يملكونه
اتفاقا لهما ان عصمته كانت لحق المولى وقد زالت فصار مباحا وقع في
ايديهم وله ان العصمة التي كانت لحق المولى لما زالت طهرت عصمته التي
قد كانت باعتبار الادمية فصار بمنزلة الاحرار فلا يملكونه ^{فان الادي خلق بنفسه مرة} ^{انفسا ۱۲ عدد} وتملك بالغبلة
حُرَّهم وما هو ملكهم ومن وجد متاملا ^{اي من اهل الاسلام ۱۲ عدد} اي في يد الغانمين بعد ما غلبنا
عليهم ولم يذكر هذا لانه يفهم من قوله اخذوه بلا شيء ان لم يقسم
اي بين الغانمين وبالقيمة ان قسم وبالثمن ان شره منهم تاجر وان
اخذ ارش عينه مفعوءة.

ترجمہ :- اور مصنف نے پکڑنے کی تید اس لئے لگائی کہ اس صورت میں ہمارے امہ کے امین اختلاف ہے جبکہ وہ غلام کو پکڑ لیا میں اور تہرا
تید کر ڈالیں چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس صورت میں بھی وہ مالک نہ ہوں گے۔ غنابات صاحبین کے کہ ان کے نزدیک وہ مالک
ہو جائیں گے لیکن اگر زبردستی پکڑ کر نہ لے جائیں تو بالاتفاق کسی کے نزدیک کا فر لکھ ہوں گے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ غلام کی عصمت
حق مولیٰ کی بنا پر تھی اور دار الحرب میں چلے جانے کی وجہ سے وہ عصمت ختم ہو گئی تو اب مال مباح کی حیثیت سے وہ کفار کے قبضہ
میں آگیا اس لئے وہ مالک ہو جائیں گے اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ مولیٰ کے حق کی بنا پر جو عصمت تھی اس کے ختم کے ساتھ ساتھ
اس کی وہ عصمت لوٹ آئے گی جو آدمی ہونے کی حیثیت سے اس کو حاصل تھی تو وہ مال مباح الا فضل کے حکم میں نہ ہو گا بلکہ آزاد آدمی
کے اخذ ہو جانے کا جس کے وہ مالک نہیں ہو سکتے اور اگر ہم ان پر غلبہ پائیں تو ان کے آزاد آدمیوں کے ادا جانے والے مالک ہو جائیں گے
اور جو مسلمان اپنا مال مجنبہ یا جائے تبین کفار پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد اگر کوئی مسلمان غانمین کے ہاتھ میں اپنا مال یاے مصنف
نے اس تید کو واضح طور پر بیان نہیں کیا کیونکہ ان کی اٹھلی عبارت سے خود بخود یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے تو اس مال کو باعوض لے لیا۔
اگر تقسیم نہ ہوتی ہو۔ بین مباحین پر تقسیم ہونے سے پہلے اور قیمت ادا کر کے لے سکتا ہے اگر تقسیم کے بعد یاے اور اگر کسی سوداگر نے
کافروں سے وہ چیز مول لی ہو تو قبضے دام سے اس نے لے اس قدر دے کہ لے لے اگر یہ اس غلام کی کسی نے آنکھ پھوڑی ہو اور اس
کا تادان اس تاجر نے لے لیا ہو۔

تشریح دقیقہ مدغم شدہ کہ فعل جس سے ممانعت قبیح بعینہ کی مقتضی ہے کیونکہ اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ یہ حکم اس شرط کے ساتھ ملحق
ہے کہ اس کے غلات ہونے پر کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں اس بات پر دلیل موجود ہے کہ استیلاء کا قبیح بغیر یہ ہے کہ فعل جس میں سے
ہے اس نے اس پر قبیح بغیرہ کے احکام مرتب ہوں گے۔

دعا خبیہ مدہ نام ملہ ولہ ان العصمة الخ۔ غلام یہ کہ آقا کے حق کے باعث غلام میں جو عصمت تھی وہ اس کے بھاگ جانے کی وجہ سے نائل ہو گئی اب وہ خود
اپنے اور مالک ہو گیا کیونکہ اس پر مولیٰ کا قبضہ قائم رہنے کی بنا پر خود مختاری کا اعتبار ممکن نہ تھا تاکہ آقا اس سے نفع حاصل کر سکے اب جبکہ مولیٰ کا قبضہ
ختم ہو گیا تو اس کا اپنا قبضہ لوٹ آیا اور غلات خود معصوم ہو گیا اس لئے اب وہ ملکیت کا محل نہ رہا۔ غنابات اس غلام کے جو آقا سے بھاگ کر
دار الاسلام میں گھوم پھروا ہو اس لئے کہ اس پر بھی تک حکم آقا کا قبضہ موجود ہے تو اگر وہ غلام کو دار الاسلام سے پکڑ کر دیا تو مآثمہ میں

ای ان فُتِيتَ عَيْنُهُ فِي يَدِ التَّاجِرِ فَأَخَذَ أُرْسَةً فَالْبَالِكُ الْقَدِيمُ يَأْخُذُ مِنْهُ بِكُلِّ

اسی اتقا جزا عمدہ

الْثَمَنِ إِنْ شَاءَ وَلَا يُحِطُّ مِنَ الثَّمَنِ شَيْءٌ بِإِذْنِ مَا أَخَذَ مِنَ الْأَرْضِ فَإِنْ أُسْرِ عَبْدٌ

بکسر الهمزة اسی بقا جزا ۱۲ عمدہ

اسی لا یحضر ۱۱ عمدہ

فَبِيعَ تَمَكُّنًا فَلِلْمُشْتَرِي الْأَوَّلِ خُذْهُ مِنَ الثَّانِي بِثَمَنِهِ شَكْرًا... لَسَيِّدُهُ أَخَذَهُ

اسی سیما عبید و ہر مالک القیدی ۱۱

مِنْهُ بِثَمَنَيْنِ وَقَبْلَ اخْذِ الْأَوَّلِ لَا عِبْدَ أُسِرَ مِنْ نَيْدٍ فَاشْتَرَاهُ عَمْرٌ بِمِائَةِ

من العدد ۱۲ عمدہ

ثَمَانٍ أُسِرَ مِنْهُ فَاشْتَرَاهُ بِكَرْبِمَائَةِ فَعَمِيَ بِأَخْذِهِ مِنْ بَكْرِبِمَائَةِ ثَمَرًا أَخَذَهُ

ہر المشتري الاول ۱۲ عمدہ

ہو المشتري الثاني ۱۲ عمدہ

زید من عمرو و بمائتین

ترجمہ :- یعنی اگر اس تاجر کے قبضہ میں آنے کے بعد غلام کی آنکھ کسی نے پھوڑ دی اور تا جبر نے اس سے آنکھ کی دیت حاصل کی تو بھلا اب

مالک قدیم اگر چاہے تو پورے دام دے کر غلام کو لے سکتا ہے لیکن جو نادان اس نے پہلے اس کے مقابلہ میں دام کے اندر کوئی کمی نہ ہوگی اور اگر کفار نے غلام قید

کر کے بھید یا ہر پھر وہ دوبارہ اس خریدار سے چھین کر قید کر کے فروخت کر دیں تو مشتری اول اس کا دام دے کر دوسرے خریدار سے لے سکتا ہے

اس کے بعد اس کا پہلا مالک دونوں دام دے کر مشتری اول سے لے سکتا ہے لیکن مشتری اول اگر نہ لے تو پہلا مالک مشتری ثانی سے نہیں لے

سکتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً کافر ربیعہ کے غلام کو پکڑ کر لے گئے اور عمرو ان سے سو روپے کو خرید لایا۔ پھر دوبارہ اس غلام کو کافر

پکڑ لے گئے اب بکنے ان سے سو روپے میں خرید لیا تو عمرو اس غلام کو بکر سے اس کا سو روپے دے کر واپس لے سکتا ہے اور زید اگر عمر سے

لینا چاہے گا تو دوسو روپے دینے پڑیں گے۔

تشریح (بقیہ مبحث مستم) لے جائیں تو مالک بن جائیں گے جیسے کہ دوسرے اموال کا حکم ہے اور اونٹ وغیرہ اگر بھاگ کر ان کی طرف چلے جائیں تو استیلاء

سے اس بنا پر مالک ہو جاتے ہیں کہ جانوروں کی کوئی خود مختاری نہیں ہے جو کہ دارالاسلام سے نکل جانے پر ظاہر ہوگی غلام کے کہ وہ

حرالاصل اور محصور ہے ۱۲ ہادیہ

لے تو وہ من و عبد من مالہ الخ یعنی کفار ہمارے اموال پر قبضہ کر کے انہیں دارالحرب میں لے جائیں۔ پھر مسلمان ان پر غلبہ حاصل کر کے

ان کے اموال غنیمت میں حاصل کر لیں جن میں مذکورہ اموال پر قبضہ کر کے انہیں دارالحرب میں لیا جائے پہلے ٹھیک ٹھیک اپنا مال لے جائے

وہ بلا کسی معاوضہ کے اپنا مال لے لیگا اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس سے تو پتہ چلتا ہے کہ اعزاز اور قبضہ کے باوجود کافروں کی ملکیت

اس میں ثابت نہیں ہوتی ورنہ اکھ کو واپس لے لینے کا حق نہ ہوتا کیونکہ ہم جواب میں کہیں گے کہ اس مال کو لے لینے کے لئے اپنی ملکیت

کا باقی رہنا ضروری نہیں دیکھئے یہ کہنے والے کو سو ہو بہ چیز کی واپس کا حق ہو تا ہے جبکہ وہ چیز بھینہ موجود ہو، حالانکہ یہ کہ بعد وہ

چیز تھیں طور پر محبوب لکھ ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے ۱۲

تقریر و بالتبعیۃ الخ: یعنی غانمین میں تقسیم ہونے کے بعد اگر مالک اول اپنا بھینہ مال پائے تو غانم کو جس دن ملا ہے اس وقت کی قیمت

ادا کر کے وہ اپنا مال حاصل کر سکتا ہے یعنی اسے لینے اور نہ لینے کا اختیار ہے اگر چاہے نہ لے اور لینا چاہے تو قیمت ادا کر کے لے سکتا ہے

اس اختیار دینے میں دونوں جانب میں دفعہ فزر کی رعایت ہے کہ وہ مالک کیا بھی غانم کیلئے فزر کا لشکارہ ہیں غنیمت پہلی صورت کے جبکہ

تقسیم نہ ہوتی ہو اس لئے کہ اس میں بغیر معاوضہ لے لینے سے کچھ فزر نہیں کیونکہ بھانگ وہ کس غانم کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ۱۲

حاشیہ :- ہذا مالہ تولد منہ یعنی پہلے خریدار سے اور اسے یہ حق حاصل نہیں کہ من دے کر دوسرے خریدار سے لے لے اس لئے کہ یہ قید آقا کی

ملکیت سے نہیں ہوتی بلکہ پہلے خریدار کی ملکیت سے ہوتی ہے ۱۲

تقریر غنمین الخ: اس لئے کہ پہلے خریدار کو غلام کے بدلے دو دام دینے پڑے ایک وہ دام جو اس نے پہلی دفعہ کافر فروخت کئے کو ادا

کیا، دوسرا وہ دام جو اس نے دوبارہ لینے کے لئے دوسرے خریدار کو دیا ۱۲

لأنه قام على عمرو وبمائتين ولو لم يأخذه عمرو ونليس لزید ان يأخذه
من بکر لان بکرًا اشتري عبدًا أسر من عمرو وبعد ما اشتراه عمرو وقلوا أخذه
زید من بکر لفضاء الثمن الذي اعطاه عمرو فلا يأخذه زید قبل اخذ
عمرو وقلوا بق بمتاع فآخذها الكفار فشرأها منهم رجل أخذ العبد مَجَانًا
وغیره بالثمن لما مرّ انهم لا يملكون العبد الا بق وعتق عبدٌ مسلمٌ شهراً
مستامناً ههنا وادخله دارهم هذا عند ابی حنیفة وعندهما لا يعتق لان
الواجب ان يبصر في دارنا على بيعه وقد زال اذ لا يد لنا عليهم فبقی عبدٌ انی
ایدايم قلنا اذالت ولاية الجبر اقيم الاعتاق مقامه تخليصاً للمسلم عن ايدي
الكفار كعبد لهم اسلم ثم فجاءنا وظهرنا عليهم.

ترجمہ ۱۔ اس لئے کہ عمو کے اس پر دوسرے ہیں اور اگر عمو نے بکر سے نہیں لیا تو زید کو اس کا اختیار نہیں کہ بکر سے سو روپے دے کر غلام کو بیٹے کیونکہ
بکر نے غلام کو اس سال میں خرید لیا کہ وہ عمو کے پاس سے اس کے خریدنے کے بعد قبضہ کیا گیا تھا اب اگر زید اسے براہ راست بکر سے لے لے تو اس
صورت میں عمو کا دیا ہوا دام منافع ہو جائے گا اس لئے عمو کے واسطے لینے سے پہلے زید اس غلام کو بکر سے نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر کوئی غلام
اپنے مالک کا اسباب لے کر کافروں کی طرف بھاگ جائے اور کفار غلام اور مال دونوں پر قبضہ کر لیں پھر وہ غلام اور سامان کوئی شخص ان کافروں
سے خرید لے تو مالک اس غلام کو سوداگر سے مفت لے لیگا اور غلام کے علاوہ اور سامان دام دے کر لے سکتا ہے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے
کہ کافر ہمارے بھاگے ہوئے غلام کے مالک نہیں ہوتے اور اگر کوئی کافر اس لے کر آیا ہو اور دارالاسلام میں کس مسلمان غلام کو خرید کرے اور اپنے
مالک میں لے جائے تو وہ غلام آزاد ہو جائے گا۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہو گا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ایسی صورت
میں حاکم اسلام پر واجب ہے کہ یہ غلام دارالاسلام ہی میں جمید بنے پر اس کافر کو میسر کرے اور دارالحرب میں پہنچ جانے کی وجہ سے
ولایت جبر ختم ہو گئی کیونکہ دارالحرب میں ہمارا حکم نہیں چلتا لہذا وہ ان کے قبضہ میں بہ سنور غلام رہ جائیگا امام ابو حنیفہ کی طرف سے
ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ جب ولایت جبر زائل ہو گئی تو عتق حکمی اس کے قائم مقام ہو جائے گا تاکہ کفار کے دولت ناک قبضے مسلمان
کو چھٹکارا لے جائے جیسے وہ غلام آزاد ہو جائے جو عربی کا ہو اور دارالحرب میں ہیں مسلمان ہو کر ہمارے طرف چلا آئے یا ہم مسلمان
ان کافروں پر فتح یاب ہو جائیں۔

تشریح ۱۔ قولہ أخذ العبد الخ بین آتا بیز عمو من کے غلام لے لیگا۔ اور سامان کا دام دے کر اس تاجر سے لے سکتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے
اور صاحبین کے نزدیک اگر لینا چاہے تو دونوں ہی دام دے کر لے سکتا ہے ورنہ چھوڑ دے اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ بھاگے ہوئے
غلام کے حکم میں باہمی اختلاف ہے کہ جب کفار اسے زبردستی پکڑ لیں.... تو کیا وہ ان کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے یا نہیں جس کی تفصیل
پہلے مذکور ہوئی ہے ۱۲

۱۲۔ قولہ وعتق الخ یہ کس کے آزاد کئے بغیر خود بخود آزادی ہے اس طرح اگلی صورت کی آزادی ہے اس لئے یہ حکمی عتق ہے جس کی وجہ
سے کسی کو اس پر حق دلا نہیں ہو گا ۱۳
۱۳۔ قولہ لان الواجب الخ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب کوئی کافر کس مسلمان یا زمی کو خریدے تو تادمی پر واجب ہے کہ اس کافر کو اسے
فروخت کر دینے پر مجبور کرے (باتی مآئدہ بر)

بَابُ الْمُسْتَأْمَنِ

هویشمل مسلماً دخل دارهم یا مان و کافر داخل دارنا یا مان لا یتعرض تاجرنہ
ای مسلمان باطلانہ ۱۲ عہدہ ای دارالکفر ۱۲ عہدہ ای دارالاسلام ۱۲ عہدہ

تمہ لداہم و مالہم الا اذا اخذ ملکهم مالک او جسہ او غیرہ بعملہ و ما اخرجہ ای
ای دارالحرب ۱۲ عہدہ کبیر السلام یعنی السلطان ۱۲ عہدہ ای غیر السلطان بقلم السلطان و در شاہ ۱۲ عہدہ

بطریق التعرض ملکہ ملکاً حراماً فیتصدق بہ انما یملکہ لانہ ظفر ہمال مباح وانما

کان حراماً للعدو فان اذا حربی ای باشر تصرفاً واجب الدین فی ذمتہ
ای حاتمہ اجماع المسلم ۱۲ عہدہ

مستامن کا بیان

التاجر

ترجمہ :- مستامن کا بیان۔ مستامن اس مسلمان کو کہا جاتا ہے جو اس کے کردار الحرب میں داخل ہوا اور اس کا فر کو بھی جو اس حاصل کر کے دارالاسلام میں آوے۔ پس اگر کوئی مسلمان تاجر دارالحرب میں جائے تو وہ کافر کی جان و مال سے تعرض نہ کرے مگر اس صورت میں جب کافروں کا بادشاہ اس کا مال لے لے یا اس کو قید کر دے یا دوسر کوئی کافر اس کے ساتھ ایسا سلوک کرے اور ان کا بادشاہ جانتا ہو، اب اگر کوئی مسلمان ان کا کچھ مال نکال لے یعنی ناحق طور پر تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا حرمت کے ساتھ اس لئے ایسی چیز فیکروں کو خیرات کر دینی چاہیے۔ (خود استعمال میں نہ لئے) بہر حال مالک تو اس لئے ہو جائے گا کہ وہ اہل حرب کے مال مباح پر قابض ہوئے اور حرام اس بنا پر ہو گا کہ اس نے غدر و خیانت کی راہ سے اس مال کو حاصل کیا ہے اور اگر مسلمان تاجر کے ساتھ کسی حربی نے قرض معامد کیا یعنی اس کوئی کاروبار کیا جس سے مسلمان تاجر کے ذمہ قرض آتا ہو۔

تشریح :- (بقیہ مدعہ مشتمل) اور اسے دارالاسلام سے باہر نہ نکلنے دے تاکہ اسلام کی ذلت نہ ہو کیونکہ اسلام ادنیٰ ہونے کے لئے آئی ہے نیا ہونیکو نہیں آیا پھر بھی اگر وہ اسے لے کر دارالحرب میں چلا گیا تو اس پر جبر کرنے کا اختیار منقطع ہو گیا اب وہ اس کے قبضہ میں غلام ہی رہے گا۔ لکن قولہ کعبہ الخ یعنی اگر کوئی غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آجائے یا دارالحرب میں ہیں ہمارے شکر سے آئے یا ہم دارالحرب پر فائز نہ غلب آجائیں تو وہ غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ اس نے پہلی اور دوسری صورت میں آقا کی مرضی کے برخلاف ہمارے طرف اپنی خود اختیار حاصل کر لی اور تیسری صورت میں مسلمانوں کی قوت و شوکت میں مثال ہو کر اپنی آزادی کا حق دار ہو گیا اس کی اصل یہ واقعہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا محاصرہ کیا تو ان کے غلاموں سے ابو بکرہ ثقفی وغیرہ مسلمان ہو کر اسلام کی طرف نکل آئے تو حضور نے فرمایا کہ یہ اللہ کے آزاد کردہ ہیں بیعتی وغیرہ نے اس کی تخریج کی ہے۔

(حاشیہ مدہ ۱) سہ قولہ لا یتعرض الخ بین ہما تاجر اگر دارالحرب میں ان کے حاضر ہونے کے مال، جان اور طرہاہ کسی چیز سے تعرض نہ کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ان حاصل کر کے اس نے اس بات کی ضمانت دیدی ہے کہ ان کے جان و مال وغیرہ پر دست درازی نہیں کرے مگر اب اگر تعرض کرے تو یہ غدر شمار ہو گا۔ جو کہ نفا منوع اور حرام ہے چنانچہ عذرا و جنگ کے موقع میں ہداع کے درمیان فرق بتاتے ہوئے اس کی محبت اور برگزیدگی ہے ہاں اگر ان کا بادشاہ ہی دھوکہ کرے یا دوسرا آدمی اس کی اجازت سے دھوکہ دے مثلاً اس کو بیعت کر لے یا اس کا مال چھین لے تو اس وقت اس کے لئے بھی تعرض نہ کرنا جائز ہے کیونکہ اب کافروں کی طرف سے عہد شکنی ہوئی اور دارالحرب میں قیدی کا مسئلہ اس سے متعلق ہے قیدی کے لئے تعرض حرام نہیں کیونکہ اس کے اور ان کے درمیان کوئی متفقہ معاہدہ نہیں ہوا ہے اس لئے اگر قیدی کو موقع ملے تو ان کو قتل بھی کر سکتا ہے اور ان کا مال بھی چھین سکتا ہے ۱۲ ہناہ

سہ قولہ فیتصدق الخ۔ یعنی نذرانہ پر تقسیم کر دے ثواب کی نیت سے نہیں بلکہ ملک حبسیت سے اپنے ذمہ کی خلاصی کے لئے کیونکہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے ۱۲۔

اَوَاذًا حَرْبِيًّا اَوْ غَضَبًا اَحَدُهُمَا مِنَ الْاُخْرَى وَجَاءَ اَهُنَا لَمْ يُقْضَ لِاحَدِهِمَا بَشَى

اسی کی دوا دار الحرب ۱۲ عمدہ

لَا نَهْ لِاَوْلَايَةِ لَنَا عَلَى الْمُسْتَامِنِ وَكَذَلِكَ الْوَفْعُ ذَلِكَ حَرْبِيًّا وَجَاءَ اَمْتَامَيْنِ

لَا نَهْ لِاَوْلَايَةِ لَنَا عَلَيْهِمَا فَاِنْ جَاءَ اَمْسِلَمَيْنِ قُضِيَ بَيْنَهُمَا بِالْاَدِينِ لَا الْغَضَبِ لِانِ الْاِدَا

اسی کی دوا دار السلام ۱۲ عمدہ

وَقَعَتْ صَحِيحَةٌ لِتَرْضَاهُ بِخِلَافِ الْغَضَبِ لِانْ لَا تَرْضَى وَلَا عَصَمَةٌ فَاِنْ قَتَلَ مُسْلِمٌ

کی دوا دار الحرب ۱۲ عمدہ

مُسْتَامِنٌ مِثْلَهُ ثُمَّ عَمْدًا اَوْ خَطَاً وَدَّى مِنْ مَالِهِ وَكَفَّرَ لِلْخَطَا لَانْ لَمْ يَجِبْ لِقَاصُ

وَقْتُ الْقَتْلِ لَتَعْذَرَ اِلَّا سَتِيفَاءً لَانْ بِالْمَنْعَةِ فَتَجِبُ الدَايَةُ لَوْ جُودَ الْعَصَمَةُ فِي مَالِهِ

الوا تہ کی دوا دار الحرب ۱۲ عمدہ

لَا عَلَى الْعَاقِلَةِ اِذَا الْوُجُوبُ عَلَيْهِمْ بِاعْتِبَارِ النَّفَرَةِ وَالتَّقْصِيرِ فِي الصِّيَانَةِ الْوَاجِبَةِ

عَلَيْهِمْ وَقَدْ سَقَطَ ذَلِكَ بِتَبَايُنِ الدَّارَيْنِ وَفِي الْاَسِيرِينَ كَفَرُ فَقَطَا فِي الْخَطَا

الانفرة والصيانة ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- یا مسلمان تاجر نے حربی کے ساتھ قرض کا معاملہ کیا یا ان میں سے ایک نے دوسرے سے کوئی چیز غصب کر لی پھر وہ دونوں دارالاسلام

میں آئیں تو ان میں سے کسی کے دعویٰ پر اس کا حق دلائے گا فیصلہ نہیں دیا جائے گا کیونکہ ہمارے حاکم اسلام کو دارالحرب میں مستامن پر کوئی اختیار

نہیں (اس سے وہاں کے حقوق کی دھڑی دارالاسلام میں آنے کے بعد نہیں دی جائے گی) اور یہی حکم ہے اگر وہ کافر دارالحرب میں ایسا معاملہ

کر کے امن لے کر دارالاسلام میں آجائیں اس لئے کہ ہمیں ان دونوں پر ولایت حاصل نہیں تھی ہاں اگر وہ دونوں مسلمان ہو کر آئیں تو

باہمی قرض کا حق دلا دیا جائے گا لیکن غصب کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ باہمی رضامندی کی وجہ سے قرض کا معاملہ صحیح تھا بخلاف

غصب کے کہ اس میں نہ باہمی رضامندی ہے اور نہ ان کے مال کی عصمت موجود تھی۔ اور اگر وہ مسلمان امن لے کر دارالحرب میں جائیں اور

ایک ان میں سے دوسرے کو قتل کر دے یا خطا یا قتل کر لے تو اس کے مال میں سے دیت واجب ہوگی اور خطا کی صورت میں کفارہ بھی لازم

ہوگا۔ اس لئے کہ دارالحرب میں قتل کے وقت اس پر قصاص واجب نہیں کیونکہ وہاں حکم اسلام جاری نہ ہونے کی بنا پر قصاص لینا

ناممکن ہے اب لا محالہ معصوم جان ہلاک کرنے پر دیت واجب ہوگی اس کے مال میں سے اس کے عاقل پر واجب نہ ہوگی کیونکہ عاقل پر

دیت اس لئے واجب ہوئی ہے کہ وہ اس کے مددگار ہیں اور اس حفاظت میں کوتاہی کے باعث جو ان پر واجب تھی اور اختلاف دار

کی صورت میں نفرت و حفاظت کا اعتبار موقوف ہو گیا اور اگر وہ مسلمان دارالحرب میں کفار کے ہاتھوں قید ہوں اور ان میں سے

ایک دوسرے کو قتل کر دے تو صورت خطا کی صورت میں کفارہ ہے۔

تشریح :- قولہ لم یفغن الخ یہ بھول کا صیغہ ہے یعنی قاضی ان دونوں میں سے کسی پر کوئی چیز لازم نہیں کرے گا۔ امام زلیخا فرماتے ہیں کہ قضاء دلائل

چاہتی ہے اور قرض لین دین کے وقت املا ویت نہیں تھی کیونکہ دارالحرب والوں پر قاضی کا کوئی اختیار نہیں اور ادائے قرض کے وقت مستامن

پر بھی اس کا اختیار نہیں اس لئے کہ ان کے ذریعہ ممانعت کے انحال پر اس نے اسلام کے احکام کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ مستقبل کے انحال میں التزام

کیا ہے اور دارالحرب میں غصب مفید ملک ہے اب یہ بھی قرض کے حکم میں ہو گیا ۱۲

۱۲ قولہ عمدہ ۱۱ خطا الخ ان دونوں کافر قتل قطع طریق کے باب کے آخر میں گذر چکا ہے اور یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ عمدہ موجب عتاب اور قصاص اور

خطا کا موجب دیت ہے عاقلہ پر اور کفارہ جو کہ قرآن مجید کی سورہ نسا میں مذکور ہے یعنی ایک مؤمن غلام کو آزاد کرے اس پر قادر نہ ہونے

دواہ مسلسل روزے رکھے ۱۲

تک کہ قولہ لا نہ بالمنع الخ یعنی طلب اور ثبوت ہونے سے قصاص لیا جاسکتا ہے جو امام اور جمعیۃ مسلمین کے بنیہ حاصل نہیں ہو سکتی اور دار

الحرب میں یہ بات موجود نہیں اگر یہ شبہ ہو کہ اگرچہ قتل کے وقت قصاص لینا ممکن نہیں لیکن آخر کار جبکہ قاتل دارالاسلام میں آجائے

اس وقت تو ممکن ہے اس لئے اب قصاص لینا واجب ہونا چاہیے (بال حد آئندہ پر)

وهي ما يوجب الائتمانه عند التعرض باقية فيجب الكفارة في الخطاء ولا يمكن

بقا، الآدمية، عده

حربى هنا سنة وقيل لئان اتمت هنا سنة او شهرا تضع عليك الجزية فان

رجع قبل ذلك جزاء الشرط معذون أى فيها ونحوه والا فهو ذمى لا يترك

ان يرجع اى ان لم يرجع قبل المدة المفروبة فهو ذمى و آلعلم ان من لا مس

لَا بِالْعَرَبِيَّةِ يَتَوَقَّعُ إِلَّا الَّلَا اسْتِثْنَاءَ وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ كَلِمَةٌ إِنْ مَعَ لَا أَدْغَمَ أَحَدُكُمَا

في الاخرى.

ترجمہ ۱۔ یعنی قتل عمد یا خطا میں دیت وغیرہ کچھ بھی واجب نہیں صرف خطا کی صورت میں کفارہ واجب ہو گا، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ کے نزدیک دیت واجب ہوگی نقداً اور خطا میں اس لئے کہ قید ہونے سے اس کے جان و مال کی عصمت باطل نہیں ہوتی جس طرح کہ مستامن ہونے کی حالت میں باطل نہیں ہوتی۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ قیدی کفار کا تابع بن گیا ان کے غلبہ اور تسلط کے باعث اس لئے اس کا اعزاز و حفاظت باطل ہو جائے گی اور عصمت مقومہ نہیں رہے گی جس عصمت بردست درازی کرنے سے مال واجب ہوتا ہے بنا بریں قتل عمد یا خطا میں دیت (جو کہ معاوضہ عصمت مقومہ ہے) واجب نہ ہوگی لیکن اس کی عصمت مؤخرہ باقی رہتی ہے یعنی وہ عصمت جس پر دست درازی کرنے سے گناہ لازم آتا ہے وہ باقی ہے اور خطا، گناہ قتل کے ارتکاب پر کفارہ ہے اس لئے صرف قتل خطا میں محض کفارہ لازم آئے گا اور مستامن کو جو دارالحرب دارالاسلام میں آئے کال ایک سال رہنے نہ دیا جائے اور امام اس کو کہہ سکتا ہے کہ اگر تو ایک برس یا ایک ہی مہینہ رہے تو ہم تجھ پر جزیہ مقرر کر دیں گے تو اگر اس مدت سے پہلے وہ چلا گیا۔ اس شرط کی جزا رخصت ہے مثلاً چلا جائے تو بہتر اس پر کچھ عائد نہ ہو گا۔ ورنہ وہ ذمی ہو جائے گا اور دارالحرب میں جائے نہ دیا جائے گا۔ لیکن اگر مقررہ معیاد سے پہلے وہ دارالحرب میں واپس نہ گیا تو ذمی ہو جائے گا۔ واضح رہے کہ جو قواعد عربیت سے ناواقف ہے وہ گمان کرتا ہے کہ ”الا“ ہر جگہ استثناء کے لئے ہوتا ہے اور اسے یہ خبر نہیں کہ یہاں یہ کلمہ ”ان“ اور ”لا“ سے مرکب ہے نون کو لام سے بدل کر ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیا گیا ہے (اس لئے یہاں مستثنیٰ منہ مقدم ماننے کی ضرورت نہیں)

نشریح دلفیہ مد گذشتہ تم اس کا جواب یہ ہے کہ جب قتل کے وقت قصاص لینا مسترد ہو یا حالانکہ قتل ہی موجب قصاص ہے تو اس سے سقوط قصاص کا مشبہ پیدا ہو گیا۔ اور قصاص مشبہ سے ساقط ہو جائے اس لئے آلا بھی کلی طور پر ساقط ہو جائے گا ۱۲

د حاشیہ مدہ اہلہ قولہ ولہ ان الہیر الخ۔ ہدایہ اور اس کے حواشی میں اس کی توضیح یہ کی گئی کہ مسلمان قیدی تید کے سبب سے کفار کا تابع بن گیا کیونکہ یہ تو ان کے قبضہ میں بلے اختیار ہے اس لئے وہ ان کے سفر کے باعث مسافر شمار ہوتا ہے اور ان کی اقامت کے باعث مقیم سمجھا جاتا ہے اور متبوع یعنی اہل حرب و باقی مدائنہ میں

کما لو اشترى ارضا فوضع علیہ خراجها ای ان اشترى المتامن ارضا
 خراج فوضع علیہ خراجها یصیر ذمیًّا لانه اذا التزمه التزم المقام فی دارنا
 ولا یصیر ذمیًّا بمجرد الشراء لانه ربما یشتري للتجارة وعلیه جزیه
 سنة من وقت وضع الخراج او نکحت حربیه ذمیًّا ههنا و فی عکسہ
 لا ای ان نکح الحربی ذمیًّا لا یصیر الزوج ذمیًّا اذ یمکن ان یطلق فیجر
 بخلاف الاول حیث صارت تبعًا للزوج۔

ترجمہ :- جیسے کوئی متامن دارالاسلام میں زمین خرید لے اور اس پر خراج مقرر کر دیا جائے یعنی اگر کوئی متامن دارالاسلام میں اگر
 خراجی زمین خریدے پھر اس پر اس زمین کا خراج مقرر کیا جائے تو وہ متامن ذمی ہو جائے گا اس لئے کہ جب اس نے خراج دینے کو قبول
 کر لیا تو گویا اس نے دارالاسلام میں سکونت کو اختیار کر لیا اور جو کافر دارالاسلام میں سکونت اختیار کرے وہ ذمی ہو جاتا ہے
 البتہ محض زمین خریدنے سے وہ ذمی نہ ہو گا کیونکہ زمین بے ادقات بغیر تجارت خریدی جاسکتی ہے اور اس کے ذمہ ایک سال کا
 جزیه ہے خراج معین کرنے کے وقت سے اسی طرح وہ متامنہ عورت ذمی بن جائے گی جو دارالاسلام میں آکر کس زمین سے نکاح
 بیٹھ جائے اور اس کے برعکس میں نہیں ہیں اگر متامن مرد دارالاسلام میں آکر کس ذمیہ سے نکاح کر لے تو یہ نکاح کرنے والا ذمی نہ
 ہو گا کیونکہ اس کے لئے تو ہر وقت اس کا مکان ہے کہ بیوی کو طلاق دیکر وطن واپس چلا جائے، بخلاف پہلی صورت کے کہ عورت
 نکاح بیٹھ کر شوہر کی تابع ہو گئی (اپنے اختیار سے نہیں جاسکتی)

تشریح (بقیہ مہ گذشتہ) جبکہ معصوم نہیں تو ان کے فردغ و ذریعہ کا حکم بھی ایسا ہی ہو گا اس مسلمان کے مانند جو دارالحرب میں مسلمان ہو جائے اور ہماری
 طرقت ہجرت کر کے نہ آنے بخلاف متامن کے کہ ان حاصل کرنے کے بعد اب ان کا تابع نہیں رہا اس لئے اس کی عصمت باطل نہ ہوگی ۱۲۔
 ۱۳۔ قولہ سنۃ الخ ہدایہ میں ہے کہ اصل بات یہ ہے کہ حربی ہمارے دار میں اس وقت متقل سکونت کر سکتا ہے جبکہ اسے غلام بنایا جائے یا وہ
 جزیه دینا قبول کرے کیونکہ اس طرح رہنے دینے سے وہ ہمارے خلاف جاسوسی کر سکتا ہے یا دشمن کی مدد کر سکتا ہے جس سے مسلمانوں کو نقصان
 پہنچنے کا احتمال ہے البتہ تھوڑی سی مدت رہنے کی اجازت دیا جاسکتی ہے اس لئے کہ یہ بھی بند کر دینے سے غلہ وغیرہ ضروری اشیاء کی آمد اور
 تجارت کا دروازہ بالکل بند ہو جائے گا اس مصلحت سے ایک سال کی مدت کا اعتبار کیا گیا اس لئے کہ اس مدت میں جزیه لازم آتا ہے اب اقامت
 ہوگی تو جزیه کی مصلحت سے ہوگی ۱۴۔

۱۵۔ قولہ لا ینزک الخ یعنی امام اسے دارالحرب میں واپس جانے کی اجازت نہ دے گا کیونکہ اس کی واپس میں مسلمانوں کا نقصان ہے کہ وہ
 جا کر ہمارے خلاف برائے گا حربیوں کی قوت میں اضافہ کرے گا اور جزیه بھی منقطع ہو جائے گا اور واپسی سے مراد ایسی واپسی کہ اپنوں کے
 ساتھ مل جانے کے بعد دوبارہ لوٹ کر آنیکا مکان نہ ہو لیکن اگر محض تجارت وغیرہ کی غرض سے جانا چاہے اور یہ معلوم ہو کہ یہ امانت دان کے
 تو اسے منع نہیں کیا جائے گا ۱۶۔

حاشیہ مد ہدایہ قولہ ار من خراج الخ بین جس زمین میں خراج واجب ہو کیونکہ زمینیں دو قسم کی ہوتی ہیں ایک وہ جس میں عشر واجب
 ہو اور دوسری وہ جس میں خراج لازم ہو، البتہ ہم کتاب الزکوٰۃ میں بتا چکے ہیں کہ کافر کی زمین پر صرف خراج ہی لازم آتا ہے نہ کہ عشر
 اگرچہ وہ عشری زمین ہی خریدے اس لئے شارح کو چاہیے تھا کہ صرف ارفاقہ کہتے غائبانہ شارح نے مصنف کے قول خراج جا کی اضافت
 سے اس قید کا استنباط کیا ہے مگر یہ ضعیف استنباط ہے ۱۷۔

فان رجع المستامن الى داره حل دمه فان أسرا وظهر عليهم فقتل سقط
دين كان له على معصوم اى مسلم او ذمی واولی ووديعته له عند اى صار

اشارہ ہذا تنصیر الی ان اول مجہول ۱۲ عدہ

فیئنا کل ووديعته له عند معصوم فی دارنا وان مات او قتل بلا غلبۃ علیہم
فہما لورثتہ اى دین کان له على معصوم او ووديعته له عندہ وذلك لان

۱۵ کہ نہا لورثتہ ۱۲ عدہ

الامان باقی فی مالہ فیرد علیہ ان کان حیًا وعلی ورثتہ ان مات او قتل
بلا غلبۃ لکن لو قتل بعد ما ظہرنا علیہم صار مالہ غنیمۃ بتبعیتہ

۱۶ لورثتہ وخر ۱۲ عدہ

حربی ہنا ولہ ثمنہ عرس واولاد ووديعته مع معصوم وغیرہ فاسلم ثم
ظہر علیہم فکلفنی۔

۱۷ لورثتہ ۱۲ عدہ

ترجمہ :- اور جب مستامن دار الحرب میں واپس چلا جاتا ہے تو اس کا خون بھی حلال ہو جاتا ہے پھر اگر وہ حربی مستامن قید
کر کے لایا جائے یا شکر اسلام کا ان پر غلبہ ہو جائے اور اسے قتل کر دیا جائے تو اس کا جو قرض کسی صاحب غنیمت یعنی مسلمان
یا ذمی پر تھا وہ ساقط ہو جائے گا اور اس کا جو مال ان کے پاس بطور امانت تھا وہ مال غنیمت ہو جائے گا یعنی اس کی ہر وہ امانت
جو کسی مسلمان یا ذمی کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ نہیں ہو جائے گی اور اگر وہ خود سے مرگیا یا بدو ان پر غلبہ کے مارا گیا۔
تو دونوں اس کے وارثوں کو ملیں گے۔ یعنی اس کا وہ قرض جو مسلمان یا ذمی کے پاس ہو یا اس کی جو امانت ان کے پاس ہو وہ
وارثوں کو ملے گی۔ کیونکہ مستامن کے واپس چلے جانے سے بھی اس کے مال کا امان باقی رہ جاتا ہے اس لئے اگر وہ زندہ ہو تو مال
اسی کو دلایا جائے گا اور اگر مر گیا یا بدو ان پر غلبہ اہل اسلام کے اس کو قتل کر دیا گیا تو اس کے وارثوں کو ادا کیا جائے گا۔
.....
لیکن اگر کفار پر غلبہ کے بعد اس کو قتل کیا جائے تو (جیسے بسبب غلبہ وہ خود غنیمت بن گیا تھا) اس کے تباہ
ہو کر اس کا مال بھی غنیمت ہو جائے گا۔ اور اگر کوئی حربی امن لے کر دارالاسلام میں آیا اور دارا الحرب میں اس کی بی بی اور
بچے اور کوئی مال بطور امانت کسی معصوم (مسلمان یا ذمی) یا غیر معصوم (یعنی حربی) کے پاس ہے اور وہ یہاں اگر مسلمان
ہو گیا اور اس کے بعد ان کافروں پر غلبہ حاصل ہو گیا تو اس کے تمام اشیاء مذکورہ داخل غنیمت ہوں گی۔

تشریح :- قولہ حل دمہ الخ یعنی دوسرے حربیوں کی طرح یہ بھی مستحق قتل ہو جاتا ہے اور جب تک دارالاسلام میں تھا اس کا
خون حرام تھا اس لئے کہ اس کے ساتھ امن کا عہد تھا لیکن اپنے وطن یا دارا الحرب کے کسی علاقہ میں چلے جانے کے بعد عہد امن ختم
ہو جانے کی بنا پر ملل الدم ہو جاتا ہے ۱۲

۱۳ قولہ واولی الخ یعنی اس کا جو مال بھی کسی مسلمان یا ذمی کے پاس بطور امانت ہو گا وہ فی بن جائے گا ایسے ہی اس کا جو مال
اس کے شریک یا مضارب کے پاس ہو یا دارالاسلام میں اس کے گھر میں جو مال ہو وہ سب فی بن ہے امانت وغیرہ کا مال اس لئے فی بن ہو گا
کہ مال نقدیری طور پر اس کے قبضہ میں ہے کیونکہ امانت دار کا قبضہ حتمی امانت رکھنے والے کا قبضہ ہے اس لئے اس کی ذات کی
طرح بتنا اس کا مال بھی فی بن ہو جائے گا اور اگر وہ دارا الحرب میں کوئی مسلمان اس کے کچھ چیزیں یا کوئی معصوم کسی چیز کی اجازت بنا اس سے اجرت لے لے تو یہ مال بھی ساقط ہو جائے گا اس
کہ قرض کی طرح اس پر بھی اس کا قبضہ پلے قائم ہو چکا ہے۔

۱۴ قولہ حصر فی الخ یعنی جب حربی امن لے کر دارالاسلام میں آئے اور دارا الحرب میں اس کی بیوی اور چھوٹے بڑے بچے ہوں
اور اس کے مال بھی ہیں جو اس نے امانت رکھے ہیں کسی ذمی کے پاس یا حربی کے پاس یا مسلمان کے پاس پھر وہ یہاں مسلمان ہو چکا
اس کے بعد اس کے دار پر قبضہ ہو جائے تو یہ سب چیزیں فی بن ہو جائے گی۔ یہاں یہ ہے کہ بیوی اور بڑی اولاد کا حکم تو ظاہر ہے۔
کیونکہ وہ تو اہل حرب ہیں اور اس کے تابع نہیں اس طرح بیوی اگر حاملہ ہے تو اس کے تابع ہو کر بچہ بھی اسی کے حکم میں ہو گا۔ باقی
رہ گئے اس کے چھوٹے نامانغے بچے (ہاں یہ آئندہ رہے)

امّا العرس والاولاد الکبار فلعدم التبعية واما غیر ذلك فلانه لیس فی یدہ ^{ای لیاکری}

فاسلامہ لا یوجب عصمتہ وان اسلم ثمہ فجاء فظہر علیہم فظفله حرّ مسلم

وودیعتہ مع معصوم لہ وغیرہ فی تقولہ وودیعتہ مبتداً ^{ای غیر الطفل والبریۃ عند معصوم ۱۲ عمدہ} ومع معصوم صفته

ولہ خبرہ ای للحرّی الذی اسلم ومن اسلم ثمہ ولہ ورتۃ ہنالک ^{ای فی دار الحرب ۱۲ عمدہ}

فقتلہ مسلم فلا شیء علیہ الا کفارة الخطاء ای لہ ورتۃ مسلمون

فی دار الحرب فان کان القتل عمداً فلا یجب شیء وان کان خطأً لا یجب

الا کفارة وعند الشافعی ۱۲ یجب الفضا ص فی العمد والدیۃ فی الخطاء ^{ای مع الکفارة ۱۲ عمدہ}

واخذ الامام دینہ مسلم لا ولیّ لہ ای مسلم قتل خطأً ^{المجلد صفحہ ۱۲ قبلہ ۱۲ عمدہ} ولا ولیّ لہ

ومستامن اسلم ہرہنا من عاقلۃ قاتلہ خطأً

ترجمہ ۱۔ جو سی اور بالغ بڑے تو اس لئے کہ وہ اسلام میں اس کے تابع نہیں بنتا ہوتا اور چھوٹے بچے اور اہل اس لئے غنیمت ہو جائیں گے کہ یہ اس کی حمایت اور قبضے میں نہیں ہیں اور اس کا اسلام (اسی حالت میں) موجب عصمت نہیں۔ اور اگر دار الحرب میں مسلمان ہو کر دار الاسلام میں آتا ہے کافر دین پر غلبہ ہو جائے تو اس کا چھوٹا بچہ آزاد ہے اور مسلمان ہے اور اس کی جرات مسلمان یا ذمی کے پاس ہوگی وہ اس کو ملے گی اور ان کے سوا اور چیزیں غنیمت ہو جائیں گی۔ تو ماتن کا قول "ودیعتہ" مقدار اور دین مع معصوم اس کی صفت ہے اور "لہ" اس کی خبر ہے، منبر سے مراد وہ حربی ہے جو مسلمان ہو کر آیا اور جو حربی مسلمان ہوا دار الحرب میں تو اس قاتل پر سوائے کفار کے خطا میں اور کچھ واجب نہ ہوگا۔ بین دار الحرب اس کے مسلمان وارث ہیں۔ تو اگر قتل عمد ہے تو کچھ جس واجب نہ ہوگا اور اگر قتل خطا ہے تو کچھ کفار کے سوا کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور امام شافعی "کے نزدیک قتل عمد میں فضا ص اور خطا میں دیت واجب ہوگی اور امام ایسے مقتول مسلم کی دیت لے جس کا کوئی ولی وارث نہیں ہے یعنی وہ مسلمان جسے خطا سے قتل کیا جائے اور اس کا کوئی وارث نہ ہو اور اس مقتول مستامن کی جو دار الاسلام میں اگر مسلمان ہو گیا تھا دیت لے قاتل خطا کے عاقلہ سے۔

تشریح (بقیہ مد گذشتہ) یہ تو باب کے تابع ہو کر مسلمان سمجھے جاتے ہیں جبکہ وہ اس کے قبضہ اور تولیت میں ہوں اور اختلاف دارین کی وجہ سے یہ بات متحقق نہیں اسی طرح تباین دار کی وجہ سے جان کی عصمت کے تابع ہو کر اہل کی عصمت حاصل نہ ہوگی بنا بریں یہ سب کچھ فی میں داخل ہوگا۔ نہایت یہ ہے کہ حضور کا فرمان عصمواد امہم واموالہم ان چیزوں پر محمول ہے جو کہ اس کے قبضہ میں ہے ۱۲۔

(حاشیہ صفحہ ۱) ملہ قولہ نطفہ حرّ مسلم الخ۔ اس لئے اس سے کسی قسم کے تعرض جائز نہ ہوگا کیونکہ حرب دار ایک ہر تو چھوٹے بچے اسلام میں والدین کے تابع ہوتے ہیں تو جب وہ دار الحرب میں مسلمان ہوا اس کے بچے بھی بننا مسلمان ہو گئے اور معصوم بن گئے، بخلاف زیدو اور بڑی اولاد کے کہ وہ معصوم نہ ہوں گے اس لئے وہ سب فی میں داخل ہوں گے اسی طرح اس کا جو اہل حربی کے پاس ہو وہ بھی فی ہوگا کیونکہ حربی کا قبضہ محترم قبضہ نہیں، البتہ مسلم یا ذمی کے پاس اس کی جرات انت ہو وہ فی نہ ہوگی کیونکہ یہ قابل احترام قبضہ میں ہے ۱۳ ملہ قولہ واخذ الامام الخ یعنی کوئی مسلمان کسی ایسے مسلمان کو قتل کرے جس کا کوئی ولی نہ ہو اور قتل بھی خطا ہو تو اس کی دیت امام اصول کر کے بیت المال میں جمع کر دے گا۔ (باقی صفحہ آئندہ ہوا)

ای جاء حربی بامان فاسلم ولا ولی له فقتل خطأ فالامام یاخذ الدیۃ
 من عاقلۃ قاتله وقتل او اخذ الدیۃ فی عمد ولا یعفوہ ای ان کان
 القتل عمدا فالامام بالخیار اقا ان یستوفی القود او یاخذ الدیۃ لکن
 لیس له ولا یت العفو۔

ترجمہ :- بین کوئی حربی امان لے کر دارالاسلام میں آیا اور مسلمان ہو گیا اور اس کا کوئی دل نہیں پھر خطا قتل کیا گیا تو امام قاتل کے
 عاقلہ سے اس کی دیت لے۔ اور قتل عمد کی صورت میں قضا مائل کرے یا دیت لے اور اس کو معاف نہیں کر سکتا ہے۔ یعنی مذکورہ
 صورتوں میں اگر قتل عمد ہوا ہو تو امام کو اختیار ہے کہ قاتل سے قضا لے یا تو دیت لے لیکن اسکو یہ حق نہیں ہے کہ بالکل معاف
 کر دے۔

تشریح :- بقیہ مد گذشتہ کیونکہ جس کا کوئی دل نہ ہو اس کا دل امام ہو کر تلبہ اور کفارہ واجب ہونے کی بات اس لئے ذکر نہیں کیا
 کہ یہ کتاب انجانیات سے عیاں ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ بھی کتاب انجانیات یا کتاب الدیات سے متعلق تھا تاہم یہاں متامن کے
 حکم کے ساتھ بقا ذکر کر دیا۔ حکم متامن میں اس باب میں اصل مقصود ہے ۱۲

رعاشیہ نہ اہل قتلہ او اخذ الدیۃ الخ یعنی قاتل کی رضامندی سے بطور صلح دیت لے سکتا ہے کیونکہ قتل عمد کا اصل موجب قضا
 ہے البتہ معافیۃ دیت بھی لے سکتی ہے باقی امام معاف نہیں کر سکتا ہے اگرچہ وارث کو معاف کرنے کا حق ہے کیونکہ امام کی ولایت
 عام لوگوں کے حق کی حفاظت کی خاطر ہے اور بلا عزم معاف کرنے میں ان کے حقوق کی حفاظت اور نگرانی نہیں ہوتی بلکہ یہ تو
 اضعاف حقوق ہے ۱۲

باب الوظائف

أَرْضُ الْعَرَبِ وَمَا سَلَّمَ أَهْلُهُ أَوْفَتْحُ عَنُوءَةً ^{بالفتح ای تفراداً علیاً علیہ} وَتُسَمَّى بَيْنَ جَيْشِنَا وَالْبَصْرَةِ
عَشْرِيَّةً وَالسَّوَادُ وَمَا فَتْحُ عَنُوءَةً وَأَقْرَأَ أَهْلُهُ عَلَيْهِ أَوْصَالَهُمْ خَرَجِيَّةً
أَرْضُ الْعَرَبِ مَا بَيْنَ الْعُذَيْبِ إِلَى أَقْصَى حَجْرٍ بِالْيَمَنِ بِمَهْرَةٍ إِلَى حَدِّ الشَّامِ
وَسَوَادِ عِرَاقِ الْعَرَبِ مَا بَيْنَ الْعُذَيْبِ إِلَى عَقْبَةِ حُلَوَانَ وَمِنَ التَّعْلَبِيِّتَيْنِ
وَيُقَالُ مِنَ الْعَلْتُ إِلَى عِبَادَانَ وَمَوَاتٍ أَحْيَى يُعْتَبَرُ بِقُرْبِهِ وَخَرَاجُ وَضْعِهِ
عَمْرُ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ عَلَى السَّوَادِ لِكُلِّ جَرِيْبٍ يَبْلُغُ الْمَاءُ صَاعٌ مِنْ بُرٍّ أَوْ

شَعِيرٍ وَدِرْهَمٌ وَلِجَرِيْبِ الرُّطْبَةِ خَمْسَةُ دِرَاهِمٍ وَلِجَرِيْبِ الْكُرْمِ أَوِ النَّخْلَةِ
مَنْصَلَةٌ ضَعْفُهَا.

مَحْصُولُ كَابِيَانِ

ترجمہ ۱۔ عرب کی زمین اور وہ زمین جہاں کے رہنے والے مسلمان ہو گئے ہوں یا غلبہ کے طور پر مفتوح ہو کر شکر اسلام کو پاؤں
دی گئی ہو اور بصری کے زمین عشری ہیں اور سواد عراق کی زمین اور وہ زمین جو غلبہ کے طور پر فتح کی گئی اور پھر اس کے باشندے کو اس میں برقرار رکھا
گیا ہو یا ان کے ساتھ صلح کر لی ہو وہ سب خراجی ہیں عرب کی زمین سے مراد عُذیب سے لے کر انقضاء حجر و فتحات سنگستان تک
اور یمن کے مقام مہرہ سے لے کر حد و رشام تک اور سواد عراق عرب سے مراد عُذیب سے عُقبہ حُلَوَانَ تک اور تعلیب سے عبادان تک
اور بعضوں نے کہا ہے عُثُلُث سے عبادان تک اور اگر کوئی شخص مردہ (غیر مملوکہ ویران) زمین آباد کرے تو اس کی گزہیں زمین کا اعتبار
ہو گا اگر قریبی زمین عشری ہو تو یہ بھی عشری ہوگی اور خراجی ہو تو خراجی ہوگی اور وہ خراج جب کو حضرت عمرؓ نے سواد عراق پر مقرر کیا تھا
یہ ہے جو زمین کہ قابل زراعت ہو اور وہاں پانی پہنچ سکے اس کے (پیداوار میں سے) ہر جریب پر ایک صاع لیموں یا جو اور ایک درہم یا جات
اور ترکاری کی زمین سے ہر جریب پر پانچ درہم اور اگر کھجور کے باغ سے جس کے درخت کجمان ہوں ہر جریب پر دس درہم۔

تشریح ۱۔ ملہ قولہ باب الوظائف الخ: یہ وظیفہ کی وجہ سے عین وہ چیز جو کسی پر یا کسی کے لئے مندرج کی جائے۔ کافروں کی ذات پر جو محصول مقرر کیا جائے
اس کا نام جزیہ ہے اور جو زمینوں پر عائد کیا جائے اسے عشر یا خراج کہا جاتا ہے۔ روزیہ مدد معاش، تنخواہ، جائیداد وغیرہ کو بھی وظیفہ کہا جاتا ہے ۱۲
ملہ قولہ بین جیشنا الخ: اس سے امتزاج ہے اس صورت سے جبکہ کافروں پر تقسیم کی جائے کہ وہ زمین غرامی ہوگی اور اگر غلام شکر کے علاوہ
دوسرے مسلمانوں پر یہ تقسیم ہو تو بھی یہ زمین عشری ہوگی۔ اس کا مناسبت یہ ہے کہ ابتداً مسلمان پر طراج مقرر نہیں ہوتا اس کی زمین کا اصل
وظیفہ عشریہ خراج کافروں کے ساتھ منقص ہے اور عشر ابتداً مسلمان پر مقرر ہوتا ہے اس لئے کہ اس میں عبادت کے معنی پائے جاتے ہیں ۱۱
ملہ قولہ عشریۃ الخ: عرب کی زمین کی پیداوار پر خراج کے بجائے صرف عشر واجب ہونے کی وجہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
کے خلفاء سے یہ ثابت نہیں ہے کہ انہوں نے کبھی عرب کی زمین سے خراج وصول کیا ہو۔ اگر آپ یا آپ کے اصحاب میں سے کسی نے ایسا
کیا ہو تا تو ضرور اس کی نقل ملنی چاہیے ضعیف سند ہی سے کیوں نہ ہو اور اس کا سبب یہ ہے کہ عرب کے حق میں اور کوئی بات قبول نہیں
سوائے اسلام یا قتل کے، ان کے اعضاء پر جزیہ عائد نہیں ہوتا اس لئے ان کی زمینوں پر بھی خراج عائد نہ ہو گا اس لئے کہ زمین کا خراج
آدمی کے خراج کی طرح ہوتا ہے اور ان میں سے جو مسلمان ہو گئے (بالاتر آئندہ پر)

ولما سواه كزعفران وبستان ما يطبق الجريب ستون ذراعاً في ستين ذراعاً
 وفي كتب الفقه ذراع الكرباس سبع قبضات وذراع المساحة سبع قبضات
 واصبع قائم وعند الحشاب الذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع
 ست شعيرات مضمومة بطون بعضها الى بعض ونصف الخارج غاية الطاقه
 ونقص ان لم تنطق وظيفتها ولا يزدان اطاقت عند ابی یوسف وجاز عند
 محمد ولاخراج لو انقطع الماء عن ارضه او غلب عليها او اصاب الزرع افة
 ويجب ان عطلها مالکها ويقي ان اسلم المالك او شراها مسلم ولا عشر
 في خارج ارضه -

ترجمہ :- اور ان کے علاوہ (دوسرے پیداواروں) میں مثل زعفران اور (متفرق درختوں کے) باغ وغیرہ کے جو اس کی طاقت کے مناسب
 ہو لیا جائے۔ اور جریب ساٹھ لمبا اور ساٹھ گز چوڑا ہوتا ہے اور کتب فقہ میں ہے کہ کپڑے کا گز ساٹھ منٹوں کا ہوتا ہے اور زمین پیمائش کا گز
 ساٹھ منٹوں اور ایک انگلی کٹری ہوئی اور اہل حساب کے نزدیک گز چوبیس انگلی کا اور انگلی چوبیس کا ہوتا ہے اس طرح ہر گز کا بطن
 دوسرے گز کے بطن سے ظاہر ہو۔ اور آدمی پیداوار طاقت کا امتیاز درجہ سے اس سے زیادہ خراج میں کہیں نہ لیا جائے اور اگر مقررہ
 مقدار محصول ادا کرنے کی سکت نہ ہو تو اس سے کم کر دیا جائے اور مقررہ مقدار سے بڑھ کر نہ لیا جائے اگرچہ طاقت ادا ہو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہے اور امام محمد
 کے نزدیک نصف سے زیادہ کرنا بھی جائز ہے اور اس زمین پر خراج نہیں پس پرانی ہو چھٹا بند ہو جائے یا پانی زمین کو بالکل دیکر دے یا آفت سے اس کی زمین
 برباد ہو جائے اور اگر مالک اپنی زمین کو بیل یا بکری پر رہنے دے تو خراج واجب ہو گا اور خراج برقرار رہے گا اگر مالک زمین سلمان ہو جائے یا کوئی مسلمان
 خراجی زمین کو خرید کر لے اور اس زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے۔

تشریح :- بقیہ مذکورہ مشتمل ان کی زمینیں عشری بن کر ان کے فقہ میں رہ جائے گی اور قیاس کا تقاضا تھا کہ بھری کی زمینیں خراجی ہوتیں
 کیونکہ وہ خراجی علاقہ کی امانی ہیں مگر صحابہ نے ان پر عشر مقرر کیا تو ان کے اجماع کے باعث قیاس ترک کر دیا گیا۔
 بلکہ قول و سوات الخزمی کے فقہ کے ساتھ مبتدا صرف اس کی صفت اٹھنی صیغہ مجہول احیاء ہے اور یہ فقہیہ خبر ہے کتاب الخراج
 میں ہے امام ابو حنیفہ نے فرمایا، جو کس مردہ زمین کو زندہ کرے وہ اس کہے جبکہ امام اسے اجازت دے اور جو امام کی اجازت کے بغیر
 زندہ کرے وہ اس کی نہ ہوگی اور امام کو حق ہو گا کہ اس کے قبضہ سے لے کر جیسا پہلے قبضہ کرے ۱۲

دعا شیبہ مذہبہ اولی قولہ ولا یزاد الخ بین جب زمین کی قوت پیداوار کے مطابق اس پر خراج عائد کیا جائے پھر زمین کی پیداوار
 بڑھ جائے تو امام محمد کے نزدیک خراج بڑھادینا جائز ہے جس طرح پیداوار کم ہو جانے سے کم کر دیا جاتا ہے اس لئے قوت پیداوار کا
 اعتبار ہے، قوت بڑھ جائے خراج بڑھ جائے گا اور کم ہونے سے خراج کم ہو جائے گا امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ ہو گا اس لئے
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جب انہیں زمین کی قوت بڑھ جانے کی خبر دی گئی تو انہوں نے خراج میں اضافہ نہیں کیا جیسے کہ عبدالرزاق
 وغیرہ نے روایت کی ہے ۱۲

بلکہ قولہ وجب الخ اس مسئلہ میں اصل یہ ہے کہ عشر میں حقیقی نمو کا اعتبار ہے اور خراج میں تقدیری نمو کا۔ تو مالک جب قابل زراعت
 زمین کو خود خالی چھوڑ دے اور کھیتی نہ کرے۔ (باقی ص ۳۸۹ پر)

ای ارض الخراج و هذا عندنا وعند الشافعی یجب ویتکرر العشر بتکرر الخراج بخلاف
 الخراج فانہ لا یتکرر و اعلم ان الخراج نوعان خراج موظف وهو الوظيفة المعينة
 التي توضع على الارض كما وضع عمر رضي الله عنه على سواد العراق وخراج
 المقاسمة كربع الخراج وخمسه ونحوهما فالذي لا يتكرر هو الموظف اما
 خراج المقاسمة فهو يتكرر كالعشر

ترجمہ :- یعنی خراجی زمین کی پیداوار میں دسٹری نہیں ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک عشر بھی لیا جاتا ہے اور عشر مکرر واجب
 ہوتا ہے پیداوار مکرر ہونے سے مختلف خراج کے کہ وہ سال میں دوبار نہیں لیا جائے گا۔ واضح رہے کہ خراج دو طرح کا ہوتا ہے ۱۔ خراج
 موظف۔ یعنی وہ معین محصول جو زمین پر مقرر کیا جاتا ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی زمین پر مقرر فرمایا تھا ۲۔ خراج مقاسمہ
 (یعنی جو پیداوار کے حصہ کے طور پر معین ہو) مثلاً پیداوار کی چوتھائی یا پانچواں حصہ وغیرہ تو جو خراج مکرر نہیں ہوتا وہ خراج موظف ہے، لیکن
 خراج مقاسمہ مکرر ہوتا ہے جس طرح کہ عشر مکرر ہوا کرتا ہے۔

تشریح دینیہ مدگذ سنتہ تو عشر لازم نہ ہوگا لیکن خراج لازم ہوگا کیونکہ زمین میں صلاحیت موجود تھی اور امکان زراعت کی بنا پر خراج
 اس کے ذمہ میں واجب ہے، فتاویٰ خانہ میں ہے کہ اگر خراجی زمین منجر ہو جو لائق زراعت نہیں یا اس میں پانی نہ پہنچتا ہو۔ اب
 اگر اس کی اصلاح ممکن تھی مگر اس نے اصلاح نہیں کی تو اس پر خراج لازم ہوگا اور اگر ناقابل اصلاح ہو تو خراج لازم نہ ہوگا اور
 اگر مالک اپنی فوت اور اسباب نہ ہونے کے باعث زراعت کرنے سے عاجز ہو تو امام کو حق حاصل ہے کہ وہ زمین کسی دوسرے
 آدمی کو مزارعت پر دیدے تاکہ مالک کے حصہ میں سے خراج وصول کر سکے اور باقی مالک کو دیے اور چاہے تو اجرت پر کھیتی کر لے اور
 اجرت میں سے خراج وصول کرے اور بیت المال کی طرف سے بھی کھیتی کھا سکتا ہے اور یہ حق ممکن نہ ہو تو اسے فردخت کر دے اور
 اس کی قیمت سے خراج وصول کر لے ۱۲ ہنایہ

دعا شبہ مدہا ہے قولہ و یکثر الخ یعنی اگر ایک سال میں متعدد بار زمین کی پیداوار ہو تو عشر بھی متعدد بار لازم ہوگا اس لئے کہ یہ ہر
 پیداوار پر لازم ہوا کرتا ہے بخلاف خراج کے کہ یہ سال بھر میں مالک کے ذمہ آتی بار لازم ہے اس لئے پیداوار متعدد بار ہونے سے
 بھی خراج مکرر نہ ہوگا، تو خراج کے حکم میں اس لحاظ سے تسخیر ہے کہ زراعت کی صلاحیت ہی سے خراج واجب ہے چاہے کھیتی
 نہ ہو۔ اور اس لحاظ سے آسانی ہے کہ پیداوار متعدد بار ہونے سے بھی خراج ایک ہی دفعہ لازم ہے اور عشر میں اس لحاظ سے تسخیر
 ہے کہ جتنی بار پیداوار ہوگی عشر لازم ہوگا اور اس اعتبار سے سہولت ہے کہ پیداوار ہونے ہی سے عشر واجب ہوگا چنانچہ اگر
 مالک نے زمین کو خالی چھوڑ دے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا ۱۲ نتیجہ۔

فصل الجزية

اعلم ان الجزية نوعان جزية وضعت بالتراضی فتقدر بحسب ما يقع

عليه الاتفاق وجزية يبتدئ الامام وضعها اذا غلب عليهم ما وضعت بصلح

لا تغاير وحين غلبوا واقروا على املاكهم تووضع على كتابي وحموسي ووثني

عجبي ظهر غناه فيه خلاف الشافعي ^{اسی فی الوثقی البیہی: عمدہ} فانه لا توضع عليه عنده لكل سنة

ثمانية واربعون درهما يأخذ في كل شهر اربعة دراهم وعلى المتوسط

نصفها وعلى فقير يكسب ربعها وعند الشافعي يوضع على كل حال

وحالته دينار الفقير والغني سواء ^{اسی لا یجب الجزیۃ: عمدہ} لا على وثني عربي فان ظهر عليه

فعرس وطفله في ولا مرتد ولا يقبل منهما

جزیہ کا بیان
ترجمہ :- واضح رہے کہ جزیرہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ جو طرہین کی رضا مندی سے مقرر ہو تو بتین مقدار پر باہمی اتفاق ہو اور اس میں محد درہے گا۔ دیکم یا زیادہ نہیں لیا جاسکتا ہے۔ دوسری قسم یہ کہ کفار پر غلبہ لانے کے بعد امام اپنی جانب سے ابتداً مقرر کرے تو جو جزیرہ باہمی مصالحت اور رضا مندی سے مقرر ہوا اس میں کوئی تغیر نہیں کیا جاسکتا ہے اور جب کفار منسوب ہو جائیں اور ان کو ان کی اٹاک پر برقرار رکھا جائے تو اہل کتاب، مجوس اور مجسبت پرستوں پر جزیرہ مقرر کیا جائے گا جبکہ ان کا امداد ہونا ظاہر ہو۔ بت پرستوں پر جزیرہ کے بارے میں امام شافعی کا اختلاف ہے ان کے نزدیک ان پر جزیرہ نہیں لگایا جائے گا۔ سالانہ اڑتالیس درہم کے حساب سے۔ چنانچہ امام یا اس کا نائب ہر مہینہ چار درہم وصول کرے گا۔ اور متوسط الحال پر اس کا امداد چوبیس درہم سالانہ اور کمائیر الا فقیر پر اس کی چوتھائی (بارہ درہم سالانہ) مقرر کی جائے گی۔ اور امام شافعی کے نزدیک ہر بالغ مرد و عورت پر سالانہ ایک دینار مقرر کیا جائے اور اس میں فقیر و غنی سب برابر ہیں اور عرب کے بت پرست پر جزیرہ نہیں، تو اگر امام ان پر غالب ہو تو ان کی عورتیں اور بچے ال غنیمت ہو جائیں گے اور مرتد پر بھی جزیرہ نہیں ہے اور نہ قبول کیا جائے گا ان دونوں سے۔

تشریح :- قولہ الاتفاق الخ یعنی مسلمانوں اور کافروں کے درمیان جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بخیران کے عیسائیوں کے ساتھ دو ہزار جوڑوں پر مصالحت فرمائی تھی کہ ان میں سے نصف ۵۰ صفر میں اور باقی ۱۰۰ رجب میں وہ مسلمانوں کو ادا کریں گے ان کے علاوہ تمہیں نہ ہیں نہیں گھوڑے تمہیں اونٹ اور دوسرا اسلحہ کی ہر قسم میں سے تین تین گن عدد وہ بطور رعایت کے دیں گے جن سے مسلمان جہاد کریں گے ۱۲

۱۱۔ قولہ تو فیہ الخ اس باب میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے "فما قتلوا الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق من الذین ادنوا لکتاب حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وھم صاغرون" حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو غزوہ تبوک کا حکم دیا گیا تھا اور ابن ابی شیبہ ۱۱ بن جریر ابن شہاب فرماتے ہیں کہ قریش اور عرب کے کفار کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی "وفا تلہوھم حتی لا تھکون فتنة ویکون الدین للہ" اور اہل کتاب کے بارے میں وہی آیت نازل ہوئی چنانچہ اہل بخران نے سب سے پہلے جزیرہ ادا کیا (ابن منذر) پھر حال اس آیت میں یہود نصاریٰ سے جزیرہ لینے کا تصریح ہے۔ فتح القدیر میں ہے کہ ان کے اندر ساری گروہ بھی شامل ہے اس لئے کہ وہ بھی دین موسوی کے اتباع کا دعویٰ کر رہے۔ اگرچہ فی الواقع اس کا اختلاف کرتا ہے۔ (دبالی ص ۱۲۷)

ای من الوثنی العربی والہند الا الاسلام او السیف وعند الشافعی یسترق مشرک
العرب ولا علی راہب لا یخالط وعند ابی یوسف وهو رواية محمد عن ابی
حنيفة "توضع ان کان قادراً علی العمل وصبی وامراً ومملوک واعنی
وزمن وعند ابی یوسف تجب اذا کان لہ مال وفقیر لا یکسب عند الشافعی تجب تسقط بالموت والاسلام
خلاف الشافعی فیہما وتتداخل بالتکرر ہذا عند ابی حنیفة خلافا لہما۔

ترجمہ :- یعنی مشرکین عرب اور ہند سے غیر اسلام یا ملو اور امام شافعی کے نزدیک مشرکین عرب کو بھی غلام بنایا جا سکتا ہے۔ اور
جزیہ نہیں ہے ایسے راہب پر جو لوگوں سے ملتا جلتا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور یہی ایک روایت ہے امام محمد کی ابو حنیفہ
سے کہ راہب پر بھی جزیہ مقرر کیا جائے اگر وہ کمانے پر تیار ہو، اسی طرح جزیہ نہیں ہے بچے، عورت، غلام، آندھے اور ابلہ
پر اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایسا بچہ پر جزیہ ہے جبکہ اس کے پاس مال ہو، اور اس فقیر پر جو کچھ کاتا نہیں اور امام شافعی کے نزدیک
ایسے فقیر سے بھی لیا جائے۔ اور جزیہ ساقط ہو جاتا ہے موت سے اور اسلام سے۔ امام شافعی ان دونوں صورتوں میں اختلاف کرتے
ہیں (ان کے نزدیک سابقہ واجب جزیہ موت یا اسلام سے ساقط نہیں ہوتا) اور جزیہ میں تداخل ہو جاتا ہے دوسرا سال آجائے
تھے (یعنی ایک ہی سال کا جزیہ لیا جائے گا) یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے صاحبین اس سے اختلاف کرتے ہیں (ان کے نزدیک

تشریح :- دینیہ مذمت شدہ اسی طرح فرشتی بھی ان میں شامل ہیں۔ صاحبین کے بارے میں اختلاف ہے جنہوں نے ان کو اہل کتاب مانا
انہوں نے یہود و نصاریٰ میں شامل قرار دیا اور جنہوں نے انہیں ستارہ پرست قرار دیا انہوں نے بت پرستوں میں شمار کیا ۱۲
۱۳ قول لا علی وثنی عربی الخ۔ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جزیرہ عرب کے لوگوں سے جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کر لیں اور ان سے اسلام کے علاوہ اور کچھ قبول نہیں اور یہی اس وقت کا افضل ترین جہاد تھا پھر
دوسرے درجہ میں اہل کتاب سے جہاد شروع ہوا (ابو السنیخ۔ ابن ابی شیبہ) اور حضرت مجاہد سے ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے روایت
کی کہ بت پرستوں سے اسلام قبول کرنے تک جہاد ہے اور اہل کتاب سے جزیہ قبول کرنے تک، اس کی وجہ یہ ہے کہ بنی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم چونکہ عربوں میں سے تھے اور قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا۔ اس لئے عربوں کا کفر دوسرے کفار سے زیادہ شدید
ہے بنا بریں اسلام کے علاوہ ان سے اور کچھ قبول نہ ہو گا ۱۴

دعا شیعہ مدہ (۱) لہ و فقیر لا یکسب الخ یعنی جو کمانے اور کام پر تیار نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس زمین میں قوت پیدا ہوا نہ ہو
اس پر خراج لازم نہیں آتا ایسے ہی فقیر کے خراج کا حکم ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب عثمان بن حنیف کو عداوت کی طرف
بھیجا۔ تب انہوں نے کام کے قابل لوگوں پر جزیہ لگایا، لیکن یہ ثابت نہیں کہ غیر عامل پر جزیہ لگایا ہو البتہ ہر بالغ مرد اور عورت
پر جزیہ ہے۔ دلی حدیث جس کے اطلاق سے امام شافعی نے استدلال کیا ہے اس کے بارے میں گذر چکے ہیں کہ یہ صلح پر محمول ہے
اس کا قرینہ یہ ہے کہ اس میں حالہ (بالغ عورت) کا ذکر ہے نیز اس سے جس طرح اندھا وغیرہ مستثنیٰ ہے اسی طرح فقیر بے روزگار
بھی مستثنیٰ ہے ۱۵

۱۶ قولہ وتتداخل الخ یعنی جس سے ابھی اس سال کا جزیہ نہ لیا گیا ہو اور دوسرا سال آجائے تو امام صاحب کے اس سے صرف ایک
ہی جزیہ لیا جائے گا بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک مکرر لیا جاتا ہے زمین کے خراج میں بھی یہی اختلاف ہے اور بعضوں نے
کہا ہے کہ اس میں بالاتفاق تداخل نہیں ہوتا کیونکہ اس کے اندر حالت بقاء میں عقربت کا پہلو ملتا ہے رہتا ہے وہاں ہے
کہ خراجی زمین جب مسلمان خریدتا ہے تو اس پر بھی خراج واجب ہوتا ہے اس لئے خراج میں تداخل نہ ہونا جائز ہو گا۔ بخلاف جزیرہ
کے کہ وہ ابتداً بقاء حال میں سزا ہی ہے ۱۷ غنائہ۔

ولا یحدث بیعة وکنیسة هنا ولهم إعادة المنهدمة ومیز الذی میسا
 فی زینہ ومربک، وسرجه وسلاحه فلا یرکب خیلاً ولا یعمل لسلحہ و
 یظهر الکستیج وهو خیط غلیظ بقدر الا صبع من الصوف یشدہ الذی
 علی وسطہ، وهو غیر الزنار من الابریسیم ویرکب علی سرج کا کاف ومیزت
 لساؤہم فی الطریق والحصام ویعلم علی دورہم لئلا یستغفر لہم ونقص عہدہ
 ان غلب علی موضع لخریباً اولحق بدارہم وصار کمر تد فی الحکم بویۃ
 بلحاقہ لکن لو اسر سترق والمرتد یقتل لان امتنع عن الجزیۃ اوزنی
 بمسلمتہ اوقبلہا ویت النبی علیہ السلام وعند الشافعی سب النبی
 علیہ السلام هو نقص العہد۔

ترجمہ :- اور دارالاسلام میں نئے طور پر گر جا یا مسجد بنانے نہیں دیا جائے گا یاں منہدم شدہ کی مرمت و تعمیر کر سکتے ہیں اور
 تمیز رکھی جائے گی کہ ہم مسلمانوں سے لباس میں، سواری میں، زمین میں اور ہتھیار میں اس طرح کہ وہ گھوڑوں پر سوار نہ ہوں اور
 ہتھیاروں کا استعمال نہ کریں اور کھلے رکھیں کستیج کو، یعنی اس تانگے کو جو اذن کا انگلی برابر موٹا ہو تیلے جسے ذمی اپنی کمر میں باندھتے
 ہیں یہ ریشمی لکڑی سے مختلف ہوتا ہے اور ایسے زمین پر سوار ہوں جو یا لان کی شکل کا ہو۔ اور ان کی عمر تینوں میں بھی تمیز رکھی جائے
 راستہ چلتے اور حمام دو غیرہ میں اور ان کے گھروں پر علامہ نشان رکھا جائے تاکہ گزرنے والا مسلمان کا گھر سمجھ کر ان کے لئے
 استفادہ نہ کرے اور ذمی کا عہد ذمہ ٹوٹ جائے گا اگر وہ مسلمانوں سے لڑنے کے لئے کسی مقام پر جمع ہو کر تسلط حاصل کر لیں یا
 دارالحرب میں چلے جائیں، اور وہ حکم میں بنیزلہ مرتد کے ہو جائے گا کہ دارالحرب میں چلے جائے اسے میت کے حکم میں قرار دیتے ہیں۔
 (چنانچہ اس کا مال وارثوں میں تقسیم کر دیں گے) لیکن اگر ذمی دوبارہ ماخوذ ہوا تو غلام بنایا جائے گا اور مرتد اگر ماخوذ ہو تو اسے قتل
 کر دیا جائے گا اور اگر ذمی جبریہ دینے سے انکار کرے یا مسلمان عورت سے زنا کرے یا اس کا برہ لے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 گالی دے تو ان امور سے اس کا عہد ذمہ نہیں ٹوٹتا اور امام شافعیؒ کے نزدیک بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا نقص عہد ہے
 اور وہ واجب القتل ہے)

تشریح :- قولہ إعادة المنہدمۃ الخ اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ منہدم شدہ عمارت پہلی کی طرح بنا سکتے ہیں اس پر زیادتی یا اضافہ نہیں
 کر سکتے۔ چنانچہ اگر وہ پہلی حالت سے زیادہ خوبصورت اور شاندار بنانا چاہیں تو انہیں اجازت نہیں دی جائے گی، اس طرح
 احرام مصلحت سے گرا دئے تو بھی دوبارہ بنانے کی اجازت نہ ہوگی اور اگر وہ خود ہی اسے گرا دیں تو دوبارہ بنانے کی اجازت ہے۔
 لہ قولہ ذیہ الخ۔ کمرہ زنا اور تشدید یا کے ساتھ ہیئت و شکل کو کہتے ہیں یہاں مراد لباس ہے۔ چنانچہ انہیں ٹیڑھی وغیرہ جو علماء و
 مشرقاء کا لباس ہے پہننے سے منع کیا جائے گا۔

لہ قولہ ونقص عہد الخ یعنی ان کا عہد ذمہ باطل ہو جائے گا جبکہ مسلمانوں سے لڑنے کے لئے کسی مقام پر غلبہ حاصل کر لیں یا دارالاسلام سے
 نکل کر دارالحرب میں چلے جائیں۔ کیونکہ عہد ذمہ کا مقصد جنگ کی غرارت دور کرنا ہے جب یہ ہیں نہ رہا تو وہ عہد بھی نہ رہے گا۔
 لہ قولہ لان امتنع الخ۔ یعنی جزیرہ ادا کرنے سے انکار کے باعث عہد نہیں ٹوٹے گا، ایسا ہی اگر وہ کہے کہ میں نے عہد توڑ دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے
 کہ اس کا یہ قتل اور جزیرہ ادا کرنے سے انکار، سابقہ قبل جزیرہ کی نفی نہیں کرتا۔ (باقی ص ۳۹۴)

وَيُؤْخَذُ مِنْ مَالِ الْغَنِيِّ وَتَغْلِبِي وَتَغْلِبِيهِ ضَعْفُ زَكَاةٍ وَمِنْ مَوْلَاهُ الْحَزْبُ
 وَالْخَرَجُ خِلَافُ الزَّرِّ فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ مِنْهُ ضَعْفُ زَكَاةٍ وَهُوَ الْخَمْسُ فِي الْأَرَاضِي
 وَيُضْفَى الْعَشْرُ فِي غَيْرِهَا مَا يَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ كَمَوْلَى الْقُرَشِيِّ فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ مِنْهُ
 الْجَزْيَةُ وَالْخَرَجُ فَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْهُمْ إِنَّمَا يَعْمَلُ بِهِ فِي حُرْمَةِ
 الصَّدَقَةِ فَيَجْعَلُ مَوْلَى الْمَاهِشِيِّ كَالْمَاهِشِيِّ فِي هَذَا الْحَكْمِ لِأَنَّ الْخُرُمَاتِ يَثْبُتُ
 بِالشَّبهَاتِ وَمَصْرُوفُ الْجَزْيَةِ وَالْخَرَجِ وَمَالُ التَّغْلِي وَهَذَا يَتَرْتَبُ لِلْإِمَامِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ
 بِلَا حَرْبٍ مَصَالِحُ كَسَدٍ تَغْوِرُ وَيُنَاءُ قَنْطَرَةٌ وَجَسِيرٌ الْقَنْطَرَةُ مَا يَكُونُ مَرْكَبًا
 وَالْجَسِيرُ خِلَافُهُ مِثْلُ أَنْ يَسُدَّ الشُّقْنَ.

ترجمہ :- اور بنی تغلب کے بالغ مرد اور عورت سے اہل اسلام کی زکوٰۃ سے دو چہد لیا جائے گا اور ان کے آزاد کردہ غلاموں سے
 جزیہ اور خراج لیا جائے گا۔ اس میں امام زفر کا اقتلاف ہے ان کے نزدیک ان کے آزاد کردہ غلام سے بھی ہماری زکوٰۃ کا دنا
 لیا جائے۔ یعنی زمین کی پیداوار میں سے خمس اور اس کے علاوہ جن اموال میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے ان میں سے بیسواں حصہ
 لینا چاہیے۔ (مگر ہمارے نزدیک ان کا حکم ایسا ہے جیسے قریبیوں کے آزاد کردہ غلاموں کا حکم ہے کہ ان سے جزیہ اور خراج
 وصول کیا جاتا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد "مولى القوم منهم" کسی قوم کا آزاد کردہ غلام اسی قوم کا ایک
 فرد شمار ہوتا ہے) نفس حرمت صدقہ کے باب میں کارگر ہے چنانچہ ہاشمی کا آزاد کردہ غلام صدقہ قبول کرنے کے حکم میں ہاشمی کے
 ماخوذ ہے اور وہ یہ ہے کہ حرمت مشبہ سے بھی ثابت ہو جاتی ہے (مگر جمیع احکام میں وہ اپنے مولیٰ کے مانند نہیں ہوتا) اور جزیہ کا
 مال، زمین کا خراج، بنی تغلب سے وصول شدہ مال، اور وہ بدایا و تحفہ جو ان کی طرف سے امام کے پاس آئے اور جو مال ان سے
 بدون جنگ کے حاصل ہو، ان سب کا مصروف مسلمانوں کی مصالح اور رفاہ عام ہے۔ مثلاً سرحدوں کی حفاظت اور بل اور
 راستے کی تعمیر، قنطرہ وہ پل ہے جو مستحکم بنیادوں پر ہمیشہ کے لئے بنایا جائے اور اس کے برخلاف جسر جو عارضی طور پر
 باندھا جائے مثلاً کشتیوں کو جوڑ کر پل بنانے کی جاتے۔

تشریح :- دبقیہ مدگد مشتبہ جس کے سبب سے اس کو قتل کرنا منع ہو گیا اس لئے اب جزیہ اس سے جزیہ وصول کیا جائے گا ہاں اگر وہ قبول
 جزیہ ہی سے باز رہے تو اس کا عہد ٹوٹ جائے گا جیسے اس کا عہد ٹوٹ جاتا ہے جو تنقاعہ ذمہ میں داخل ہو پھر خود عہد کا اہل
 ہو جائے مثلاً چار دیہا گلی کہ جب مجمع الداع ہو جائے باقیہ بالغ ہو جائے آغاز سال میں تو اس پر مستقل جزیہ عائد ہو گا اب اگر ان کا کردہ تو اس کے ساتھ عہد نہ رہے گا ۱۲
 (حاشیہ مدید) لہ قولہ خلافاً لزر فر الخ ان کی دلیل یہ حدیث ہے "مولى القوم منهم" (ابوداؤد ترمذی) اور اس وجہ سے جس
 طرح بنو ہاشم کے لئے صدقہ حلال نہیں ان کے آزاد کردہ غلام کے لئے بھی صدقہ حلال نہیں، ہم کہتے ہیں کہ بنو تغلب پر دو گنا صدقہ دراصل
 تخفیف ہے اس لئے کہ اس میں وہ ذلت نہیں جو کہ جزیہ اور خراج میں ہوتی ہے اس لئے اس تخفیف میں ان کے آزاد کردہ غلام ان کے آزاد
 ان کے ساتھ شال نہ ہوں گے اور بنو ہاشم کے مولیٰ پر صدقہ اس لئے حرام ہے کہ حرمت مشبہ سے بھی ثابت ہو جاتی ہے۔
 اس لئے حکم حرمت میں فرع اصل کے ساتھ ملحق رہے گی ۱۳

لہ قولہ و بدیتہم للامام الخ۔ جوہرہ میں ہے کہ امام کو کافر دین سے بدیتہ قبول کرنا جائز ہے جبکہ وہ اس یقین سے دیں کہ ہماری جنگ
 دین ہے دنیا کی خاطر نہیں، ہاں اگر یہ توقع ہو کہ بدیتہ واپس کر دینے سے دینی مدد آئندہ ہو

وکفایت العلماء والقضاة والعمال ورزق البقاتلة وذرائعهم ومن مات فی
 نصف السنة حرّم من العطاء فأنّه صلتہ فلا یملک قبل القبض ویسقط بالموت
 واهل العطاء فی زمانت القاضی والمفتی والمدرس۔

ترجمہ :- اور عالموں، قاضیوں اور عمال حکومت کے وظائف اور عہدہ داران کی اولاد کے روزیئے (میں خرچ کیا جائے)
 اور نہ گورہ مستحقین میں سے جو وسط سال میں مر جائے وہ سرکاری سالانہ وظائف سے محروم ہو جائے گا اس لئے کہ یہ عطیہ ہے تو قبضہ
 سے پہلے ملکیت ثابت نہ ہوگی اور ایسا حق موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (اب وارشین کو سال بھر کے وظیفہ کے مطالبہ کا
 حق نہ ہوگا) اور ہمارے زمانہ میں ایسے وظائف کے مستحق قاضی، مفتی اور مدرس ہیں۔

تشریح دبقیہ مدگدشتہ) وہ ایسا کیفیت الٰہی ہو سکتے ہیں تو امام کو چاہیے کہ ایمان لانے کی امید پر ان کا ہدیہ واپس کر دے، صحاح کی روایت
 سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا کفار سے ہدیہ قبول فرمایا ہے ۱۲
 لکھ تولد و بنا تنظرۃ الخ بہ لفظ فعلیہ کے وزن پر ہے، دریا یا نہر پار ہونے کے لئے جو مستحکم بنایا جاتا ہے اسے تنظرۃ کہتے ہیں اور
 نہر وغیرہ عبور کرنے کے لئے جو جسر کہتے ہیں۔ خواہ باقاعدہ بنا ہو یا عارضی ہو (مغرب) اور تنظرۃ کے حکم میں ہے، مساجد، حوض اور
 مسافر خالوں کی تعمیر اور نہروں کی کھدائی اور مہارت مسجد کی خرچ برداری اس طرح اقامت شعار اسلام پر خرچ کرنا مثلاً
 امام اور مؤذن وغیرہ کے مشاہرے ادا کرنے میں خرچ کرنا ۱۲ بحر۔

د حاشیہ مد ہذا) لے تولد فلا یملک قبل القبض الخ۔ اسی لئے اس میں وراثت جاری نہ ہوگی اس طرح قبضہ سے پہلے، ہبہ، تقسیم وغیرہ
 کچھ بھی درست نہ ہوگا۔ یہی حکم ہر سالانہ یا ماہانہ عطیہ کا ہے۔ لیکن جو زمین امام مالک بنا کر دیے اس میں وہ تمام معاملات درست
 ہوں گے جو کہ سختی ملکیتوں میں جاری ہوتے ہیں ۱۲ (احکام الاراضی)

بَابُ الْمُرْتَدِ

مَنْ ارْتَدَّ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ عُرْضُ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ وَكُشِفَتْ شَبْهَتُهُ فَإِنْ اسْتَمْلَ
حُبْسَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَإِنْ تَابَ فِيهَا وَالْأَثْلُ أَيْ أَنْ تَابَ فِيهَا وَإِنْ لَمْ يَتُبْ قَتْلُ
وَمَعْنَى فِيهَا أَيْ فِي الْخَصْلَةِ الْحَسَنَةِ اخْذُ وَكَلِمَةُ وَالْأَمْعَانِ هَاوٍ لَا وَلِيَّ
لِلْإِسْتِثْنَاءِ وَهِيَ أَيْ التَّوْبَةُ بِالتَّابِ عَنْ كُلِّ دِينٍ سِوَى دِينِ الْإِسْلَامِ
أَوْ عَمَّا انْتَقَلَ إِلَيْهِ وَقَتْلُهُ قَبْلَ الْعُرْضِ تَرْكُ نَكْبٍ بِلا ضَمَانٍ لِأَنَّهُ اسْتَحَقَّ
لِلْقَتْلِ بِالْإِرْتِدَادِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يُجِبُّ أَنْ يُمَهَّلَ إِلَّا مِمَّا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَا يَجِلُّ
قَتْلُهُ قَبْلَ ذَلِكَ وَيُزَوَّلُ مَلِكُهُ عَنْ مَالِهِ مَوْثُوقًا فَإِنْ اسْلَمَ عَادَ وَإِنْ مَاتَ أَوْ

قَتْلُ أَوْلَاحِ بَدَارِهِمْ وَحُكْمُ بَدَارِهِ عِتْقُ مَدْبُورَةٍ وَامُّ وَلَدَةٍ وَحِلٌّ دِينٌ عَلَيْهِ
مُرْتَدٌ كَابْيَانٍ

ترجمہ ۱۔ جو شخص خدا کو استغاثہ اسلام سے پھر جائے تو اس پر دوبارہ اسلام پیش کیا جائے اور دین سے مستحق اس کے دل میں
جو شبہ ہوں وہ دور کئے جائیں تو اگر وہ بہت طلب کرے تو اسے تین دن تک قید میں رکھا جائے اگر اس عرصہ میں توبہ کر لے تو بہتر ورنہ قتل
کر دیا جائے، یعنی اگر توبہ کر لے تب تو ٹھیک ہے اور اگر توبہ نہ کر لے تو اسے قتل کیا جائے اور فیہا کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اچھی بات اختیار
کی اور لفظ "الآ" کے معنی "و" اور "ان" "لا" (اگر قبول نہ کرے) یہاں لفظ "الآ" استثناء کے لئے نہیں ہے اور وہ یعنی مرتد کی توبہ یہ ہے
کہ دین اسلام کے سوا سب دینوں سے ناراضی اور بیزاری ظاہر کرے یا اس دین سے بیزاری ظاہر کرے جسے اس نے اسلام ترک کر کے
اختیار کیا ہو۔ اور اسلام پیش کرنے سے پہلے قتل کر دینا ترک استنباب ہے اس کی وجہ سے کوئی ضمان نہیں آئے گا۔ کیونکہ ارنداد کی وجہ
سے وہ قتل کا مستحق ہو چکا ہے اور امام شافعی کے نزدیک عالم اسلام پر واجب ہے کہ وہ مرتد کو تین دن کی ہلت دے اس سے پہلے اسے
قتل کرنا جائز نہیں اور مرتد ہونے سے اس کی ملک اس کے مال سے موقوفہ جاتی رہتی ہے کہ اگر وہ پھر اسلام قبول کر لے تو اس کی ملکیت
بھی دوبارہ لوٹ آئے گی اور اگر مر جائے یا اسے قتل کر دیا جائے یا دارالحرب میں چلا جائے اور اس کے چلے جانے پر فرمان حکومت
جاری ہو جائے تو اس کے مدبر اور ام ولد آزاد ہو جائیں گے اور اس کے معیادسی قرمن کی مرت حتم ہو جائے گی

تشریح ۱۔ اس قولہ فان استمهل الخ یعنی مرتد پر اسلام پیش کرنے کے بعد اگر وہ غور و فکر کرنے کے لئے کچھ بہت مانگے الخ اس میں اس
طرف اشارہ ہے کہ بہت مدت اس وقت دی جائے گی جبکہ وہ خود بہت کا مطالبہ کرے ورنہ اسے فوراً قتل کر دیا جائے اس لئے کہ
حدیث میں مرتد حکم ہے کہ "جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو" وغیرہ ۱۲۔
اس قولہ بالتبیری الخ یعنی اسلام کے سوا باقی ہر دین سے اعلان برأت کرے یا اسلام چھوڑ کر جس دین میں داخل ہوا تھا اس سے
برأت کا اعلان کرے دوسری صورت میں اس پر یہ کہنا بھی لازم ہے کہ "میں مذہب اسلام میں داخل ہوا" چنانچہ بدائع اور
شرح سیر کبیر میں ہے کہ محض کلمہ شہادت پڑھ لینے سے مرتد کے اسلام کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اس دین سے برأت کا اظہار نہ
کرے جبکہ اس نے قبول کر لیا تھا اور جب تک کہ صاف طور پر اسلام میں داخل ہونے کا اعلان نہ کرے کیونکہ محض برأت میں اس کا
احتمال ہے کہ مثلاً یہودیت سے برأت ظاہر کر رہا ہے نعرانیت میں داخل ہونے کے لئے ابن ہمام نے فرمایا کہ مرتد کا اسلام قبول کرنے کے
لئے اظہار برأت اور اعلان کی شرط اس لئے ہے (باقی ص ۴۰۰)

فانه في حكم الميت فالدين المؤجل يصير حالاً بموت المديون وعند
 الشافعي بقى ماله موقوفاً كما كان وكسب أسلامه لو ارثه المسلم وكسب
 رده في هذا عند أبي حنيفة وعندهما كلاهما لو ارثه المسلم وعند
 الشافعي كلاهما في وقضى دين كل حال من كسب تلك أي دين حال الأسلام
 يقضى من كسب حال الأسلام ودين حال الردة من كسب حال الردة و
 وبطلان نكاحه وذبحه وصح طلاقه واستيلاده فانه قد انفسخ النكاح
 بالردة فتكون المرأة معتدة فان طلقها يقع وكذا اذا ارتدا معا فطلقها
 فاسلما معا فانه لم يفسخ النكاح فيقع الطلاق.

ای المرتد ان ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- کیونکہ دار الحرب میں چلے جانے سے وہ حکم میت ہو گیا۔ اور قرضدار کی موت سے اس کا معبادی قرض فوراً واجب الادا قرض بن جاتا ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک اب بھی اس کا مال موقوف رہے گا جیسے پہلے تھا۔ اور اس کا جو مال مسلمان کی کمائی کا ہو گا وہ اس کے مسلمان وارث کا ہو جائے گا اور جو مال اس کے زمانہ ردت کی کمائی کا ہو گا وہ غنیمت ہو جائے گا یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں حالت کے مال اس کے مسلمان وارث کے ہوں گے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں حالت کے مال غنیمت ہو جائیں گے اور ہر حالت کا قرض اس وقت کے کسب سے ادا کیا جائے گا یعنی حالت اسلام کا قرض زمانہ اسلام کی کمائی سے ادا کیا جائے گا اور زمانہ ردت کا قرض اس زمانہ ارتداد کی کمائی سے ادا کیا جائے گا۔ اور مرتد کا نکاح اور زوج باطل ہے لہذا اس کی طلاق اور ام ولد بنانا صحیح ہے طلاق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ (۱) نکاح تو لوٹ گیا ارتداد کی وجہ سے اب عورت فسخ نکاح کی عدت میں ہوگی اب اس عدت کے اندر اگر طلاق دے تو طلاق واقع ہوگی (۲) اس طرح اگر دونوں اکٹھے زندہ ہو جائیں اور اس زمانہ امتداد میں میاں بیوی کو طلاق دے پھر دونوں اکٹھے مسلمان ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں نکاح نہیں ٹوٹا اس لئے طلاق واقع ہوگی۔

تشریح :- ۱۔ بقیہ مدغمہ مشتمل تاکہ اس پر اسلام کے احکام جاری ہو سکیں ورنہ اصل ایمان کے تحقق کے لئے یہ شرط نہیں اگراس نے دل سے عقیدہ رسالت و توحید کو مانا اور کلمہ پڑھ لیا تو وہ عند اللہ مؤمن ہے ۲۔ سکہ قولہ وان است الخ یعنی مرتد دارالاسلام میں مری جائے یا بوجہ ردت قتل کر دیا جائے یا دار الحرب میں چلا جائے تو اس کی تمام ملکیتیں زائل ہو جائیں گی پہلی دونوں صورتوں میں تو زوال ملکیت ظاہر ہے اور تیسری صورت میں جبکہ کفار دار الحرب کے زمرہ میں داخل ہو گیا تو ہر شخص میں اسلامی حکم نہ ہونے کی بنا پر وہ کلامات ہے البتہ قتال فانی کی شرط اس لئے لگائی کہ یوں ہر وقت واپس کا احتمال ہے اور سرکاری حکم کے بعد اب اس کا اہل حرب میں سے شمار ہونا مستحسن ہو گیا۔ حاشیہ مدہ اہلہ قولہ وکسب اسلامہ الخ یعنی اس کی حقیقی یا حکمی موت کے بعد اس کا مال اس کے مسلمان وارثین کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور ظاہری روایت کے رو سے دار الحرب میں چلے جانے کے وقت کے وارثین کا اعتبار ہو گا یہی امام محمد کا قول ہے اس لئے کہ لماق ہی اصل سبب ارث ہے اور حکم لماق واپس کا احتمال فقط کر کے سبب کو مستحکم کرنے کے لئے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حکم لماق کے وقت کا اعتبار ہے اس احتمال کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہو گا جبکہ لماق ہونے کے وقت اس کا کوئی وارث ہوا ورنہ وارث حکم لماق سے پہلے مری جائے یا مرتد ہو جائے تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ وارث نہ ہو گا اور امام محمد کے نزدیک وارث ہو گا اس طرح اگر لماق ہونے کے وقت اس کا کوئی قریبی کافر ہوا ورنہ حکم سے پہلے مسلمان ہو جائے تو امام ابو یوسف کے نزدیک وارث ہو گا بخلاف امام محمد کے نزدیک وارث نہ ہو گا ۳۔ حاشیہ ہدایہ :- سکہ قولہ وبطل نكاحه وذبحه الخ کیونکہ یہ دونوں وجود ملت پر مبنی ہیں اور مرتد کی کوئی ملت نہیں ہوتی۔ ربا ق مد آمدہ پر

وان کا مذہب ہے سلسلہ اوسمیت کا عمدہ

اسی کل من بندہ الامور را عمدہ

وكتبه في طبرستان في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠

كَلَّا أَقْبِلْ أَمَّةً وَقَبْلِ السَّفْهَةِ وَالْجَوْعَى عَلَى عَذَابٍ مُدْمِقَةٍ

ای قبیلہ حکم الحاکم بلحاظ ابد از الحروب ۱۴ عدد

بیل و تغریب فی کل ایام و غیر علی الاسلام ۱۲ محمد

اسی المیزان پر

مشترک بقوله يروثه ۱۲

ترجمہ :- اور مرتد کی طرف سے شرکت مفادہ اور بیہ کرنا اور اجارہ اور بدہ کرنا اور مکاتب کرنا اور وصیت یہ سب
تصرفات موقوف رہیں گے اگر وہ اسلام قبول کر لے تو نافذ ہو جائیں گے اور اگر مرجائے یا قتل کر دیا جائے یا دار الحرب میں چلا جائے
اور اس کے جانے کے متعلق حکم نافذ ہو جائے تو مذکورہ تمام تصرفات باطل شمار ہوں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ نکاح اور ذبح دونوں
بالاتفاق باطل ہیں اور طلاق اور ام ولد بنانا بالاتفاق درست ہیں اور عقد مفادہ بالاتفاق موقوف رہے گا۔ اور باقی تصرفات
امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک موقوف رہیں گے اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہیں۔ اب اگر وہ مرتد قاضی کے حکم ٹکانے سے پہلے مسلمان
ہو کر آجائے تو گو زیادہ مرتد ہی نہیں ہوا۔ اور اگر حکم ٹکانے کے بعد آتا تو اس کا جو مال اس کے وارثوں کے پاس ہے وہ واپس لے
سکتا ہے اور اگر عورت مرتد ہو جائے تو وہ قتل نہیں کی جائے گی بخلاف ام شافعی کے کہ لائے نزدیک قتل کیا جائے لیکن ہمارے نزدیک قید کیا جائے گی
کلام قبول نہ کرے اور اس کا تعریف بھیج ہو گا اور اسلام اور رت دونوں حالتوں کی (۱) اس کی کمان اس کے وارثوں کو ملے گی اور اگر مرتد کی مسلمان زندگی بچے جن
اور مرتد نے اس ولد کا دعویٰ کیا تو وہ اس کا آزاد بن گیا ہو گا اور وارث ہو گا مطلقاً جس وقت مرتد مرجائے یا دار الحرب میں
چلا جائے اور اگر باندی نعرانی ہو تو بھی حکم ایسا ہی ہے لیکن اگر وقت ارتداد سے چھ ماہ سے زیادہ مدت میں بچے جن تو وہ مرتد کا
وارث نہ ہو گا۔

نشر میج :- (بقیہ مدگہ مشتمل) اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر ملت سے مراد اسلام ہو تو یہ دعویٰ ٹوٹ جاتا ہے اہل کتاب سے نکاح اور ان کے ذبیحوں سے کبوتر مکہ یہ دونوں درست ہیں حالانکہ ان میں اسلام نہیں اور اگر ملت سے مطلقاً آسمانی مذہب مراد ہوں تو مجوسیوں اور مشرکین کے باہمی نکاح سے ٹوٹ جاتا ہے کہ یہ قانون درست ہے حالانکہ وہ آسمانی ملت کے پیرو نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ملت سے مراد ایسا دین ہے جس کی رو سے باہمی نکاح درست ہو اور اس نکاح پر اس طرح برقرار رکھا جائے کہ ان میں توارث جاری ہو اور غرض نکاح توالد و تناسل حاصل ہو اور مرتد کو اس حیثیت کی کوئی ملت نہیں ہوتی کیونکہ وہ اگر مرد ہے تو واجب القتل ہے اور اگر عورت ہے تو اس کے لئے حبس دائمی ہے ۱۲

۱۲
 وحاشیہ ص ۱۲۱ سہ قولہ وتوقف الخ یعنی یہ معاملات موقوف رہیں گے عقد مفاومہ کا موقوف رہنا اتفاق مسئلہ ہے اور یہ وہ
 شرکت ہے کہ جس میں مال، نفرت اور فرض سب برابر برابر ہوں جس کی تفصیل انشاء اللہ کتاب شرکت میں آئے گی وہ موقوف
 رہے کہ اس کا انحصار مساوات باہمی پر ہے اور مسلمان اور مرتد کے درمیان کوئی مساوات نہیں۔ البتہ باقی معاملات امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک موقوف رہیں گے اور صاحبین کے نزدیک وہ نافذ ہوں گے ۱۲
 ۱۳ قولہ اخذہ الخ یعنی تقاضا قاضی یا وارث کی رضا مندی سے لے سکتا ہے۔ (باقی ص ۱۲۲ پر)

قول مطلقاً ای سواء کان بین الارتداد والولادة اقل من ستة اشهر واكثر
 لان الولد يتبع خير الابوين ديناً فيتبع الام فيكون مسلماً والسلم يرث
 المرتد واما اذا كانت الام نصرانية فان كان بين الارتداد والولادة اقل من
 ستة اشهر يرث وان كان اكثر من ستة اشهر لا يرث لان الولد يتبع الاب
 هناك ولا يتبع الام لان الاب يجبر على الاسلام فيكون اقرب الى الاسلام
 من النصرانية وان لحق بماله اي لحق بدار الحرب مع ماله فظهر عليه فهو
 فان رجع فله حق بماله اي لحق بدار الحرب بلا مال وحكم القاضي بالحق ثم رجع ثم
 لحق بدار الحرب مع ماله۔

ترجمہ :- مصنف رحمہ کا قول مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ چاہے ارتداد آتا اور ولادت کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت ہو یا زیادہ کیونکہ
 بچہ والدین میں سے دین کے لحاظ سے جو بہتر ہو اس کے تابع ہوتا ہے تو جس صورت میں نوٹنڈی مسلمان ہے بچہ بھی اس کے تابع ہو کر مسلمان
 شمار ہو گا اور مسلمان مرتد کا اس کی حالت اسلام کی کمائی کا وارث ہوتا ہے لیکن اگر وہ نصرانی ہو تو ارتداد اور ولادت
 کے درمیان چھ ماہ سے کم مدت ہونے پر وارث ہو گا اور چھ ماہ سے زیادہ مدت ہو تو وارث نہ ہو گا اس لئے کہ بچہ اس صورت
 میں باپ کے تابع ہو گا اور ماں کے تابع نہ ہو گا کیونکہ مرتد باپ کو قبول اسلام پر مجبور کیا جائے گا اس لئے باپ کے تابع قرار
 دینے میں وہ زیادہ اسلام سے قریب تر ہو گا بہ نسبت نصرانی ماں کے تابع قرار دینے کے۔ اور اگر مرتد ماں سمیت لائق ہو جائے
 یعنی مع ایسے مال کے دار الحرب میں چلا جائے پھر مسلمان اس پر غالب ہوں تو وہ مال مسلمانوں کے لئے مال غنیمت ہو گا اور اگر وہ مرتد
 واپس آکر مال لے کر چلا جائے یعنی مرتد پہلی مرتبہ بغیر مال کے دار الحرب میں چلا جائے اور قاضی اس کے لائق کا فیصلہ کر دے
 سمیر دار الاسلام میں آکر مال لے کے دار الحرب میں چلا جائے۔

تشریح دلیقہ مدگہ مشتمل کیونکہ جب قاضی نے اس کے لائق کا فیصلہ دیدیا تو اس کا مال وارثوں کی ملک بن گیا اب یہ مال قاضی کے فیصلہ یا وارثین
 کی رضامندی سے اس کو واپس لے سکتا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر بالفرض اللہ تعالیٰ نے کس مردہ کو دوبارہ دنیا کی طرف لوٹا دیا تو اسے وارثوں
 کے قبضہ سے اپنا مال واپس لینے کا حق ہو گا ۱۲ بحر۔

سہ قولہ وصح تہربا الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مال کی عصمت ذات کی عصمت کے تابع ہے تو جب ارتداد کی وجہ سے عورت کی ذات کی
 عصمت زائل نہیں ہوتی کہ اسے قتل نہیں کیا جاسکتا ہے تو اس کے مال کی عصمت بھی زائل نہ ہوگی۔ چنانچہ اس کے دونوں زانوں کی کمائی اس کی
 ملکیت میں رہے گی اس لئے اس کے نفقات موتوں ہوں گے بلکہ صحیح ہوں گے۔ اور اس کی موت حقیقی یا عکس ہونے کے بعد اس کا مال
 اس کے وارثوں کو ملے گا ۱۲ ہنایہ، غنایہ۔

رعا مشیہ مدگہ مشتمل قولہ اقرب الخ اس لئے کہ ممکن ہے کہ جبر کرنے سے وہ مسلمان ہو جائے تو لڑکا اس کے اسلام کی وجہ سے مسلمان شمار
 ہو گا۔ اور نصرانیہ عورت پر اسلام کے بارے میں جبر نہیں کیا جاسکتا ہے اب اگر لڑکا ماں کے تابع ہو تو وہ ہمیشہ کے لئے کافر رہے گا۔
 اس لئے اس صورت میں اس کا باپ کے تابع ہونا ماں کے تابع ہونے سے بہتر ہے کیونکہ باپ کے ایمان کی توقع ہے اور جب اسے
 باپ کے تابع قرار دیا گیا تو اب وہ اس کا وارث نہ ہو گا اس لئے کہ مرتد، مرتد کا وارث نہیں ہوتا ہے۔

سہ قولہ نہونی الخ یعنی اس کا مال غنیمت ہے بیت المال میں رکھا جائے گا اور اس مال میں وارثوں کا کچھ حصہ نہ ہو گا، البتہ اس کی
 راست فائدہ بننے کی وجہ سے مرتد کو غلام نہیں بنایا جاسکتا بلکہ اگر اسلام قبول نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے گا اور ذات کی بجائے
 مال کے نئے ہونے میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ مشرکین عرب کے سائنہ بھی ایسا ہی معاملہ کیا جاتا ہے ۱۲ بحر۔

فظهر عليه فهو وارثه قبل قسمته أي قبل قسمته بين الغامين لان القاضی
 إذا حكم بلحاظه فكان الوارث كالملك القديم فكان أولى فان قضی بعبد مرتد
 لحق لابنه فكانت له فجاء مسلماً فبدلها والولاء للاب العبد مضاف الى المرتد
 ولحق صفة للمرتد أي لحق بدار الحرب ولابنه متعلق بقضی فكانت له
 أي كاتبة الابن فجاء أي فجاء الاب المرتد وانما كان البديل للاب والولاء
 لدان الكتابة وقعت جائزاً والابن خليفة الاب فاذا جاء الاب مسلماً
 صار الابن كالوكيل من الاب فالبديل له والعنق واقع عنده

ترجمہ ۱۔ اس کے بعد مسلمانوں کو غلبہ میں وہ مال باندھ لگے تو وہ مال قبل تقسیم کے اس مرتد کے وارث کو ملے گا یعنی غامین میں تقسیم کرنے سے پہلے وارثین کو مل جائے گا کیونکہ قاضی نے جب اس کے دار الحرب میں مل جانے کا فیصلہ کر دیا تو وارثین بمنزلہ مالک قدیم کے ہو گئے اس لئے دوسروں پر ان کا حق مقدم ہو گا اور اگر مرتد دار الحرب میں جا ملے اور اس کا غلام بمکرم قاضی اس کے بیٹے کا ہو جائے اور وہ اس کو مکاتب کر دے پھر وہ مرتد مسلمان ہو کر چلا آوے تو بدل کتابت اور ولاد دونوں باپ ہی کو ملیں گے۔ مصنف کی عبارت میں "عبد" مضاف اور "مرتد" مضاف ایہ اور "نعت" مرتد کی صفت ہے، یعنی دار الحرب میں جا ملا۔ اور "لابنہ" متعلق ہے "قضی" کے اور وہ کاتبہ کا مطلب ہے کہ بیٹا اس کو مکاتب کر دے اور وہ باپ کا مطلب ہے کہ مرتد کا باپ واپس آئے اور بدل کتابت اور ولاد دونوں باپ کو اس لئے ملیں گے کہ اس کو مکاتب بنانا درست ہوا ہے اس لئے کہ بیٹا باپ کا قائم مقام ہے اب جب باپ مسلمان ہو کر واپس آ گیا تو بیٹا باپ کی جانب سے بمولہ وکیل کے ہو گیا اور بدل کتابت اس کو ملے گا اور اس کی جانب آزادی واقع ہوگی (لہذا وہ ولاد کا بھی مالک ہو گا)

تشریح ۱۔ قولہ فان قضی الخ یعنی جب مرتد دار الحرب میں چلا جائے اور دار الاسلام میں اس کا کوئی عتق ہو اور قاضی اس کی موت غمکی کی بنا پر فیصلہ کر دے کہ یہ غلام مرتد کے بیٹے کا ہے جو دار الاسلام میں مسلمان ہے اب بیٹے نے مال کے عوض اس غلام سے عقد کتابت کر لیا پھر وہ مرتد ہو کہ اس کا پرانا آقا ہے مسلمان ہو کر واپس آ گیا تو یہ کتابت جائز ہوگی کیونکہ اس کے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں اس لئے کہ یہ تو جائز دلیل سے نافذ ہوئی ہے کہ قضاۃ غلام بیٹے کا ہو گیا تھا لیکن اب جبکہ وہ مسلمان ہو کر آ گیا ہے تو مکاتب کا بدل کتابت اور ولاد باپ کا ہو گا۔ اس لئے کہ یہاں بیٹا ایک لحاظ سے وکیل تھا کیونکہ جب وہ دار الحرب چلا گیا تو غویا اس نے اپنے بیٹے کو اپنے مال پر مسلط کر دیا اور تصرف کے سلسلہ اسے اپنا قائم مقام بنا دیا پھر جب وہ لوٹ کر آیا تو اس کے لئے زندوں کا حکم کتابت ہو گیا اور موت کا حکم باطل ہو گیا۔ اور عقد کتابت میں حقوق عقد موکل کی طرف راجع ہوتے ہیں تو باپ کی جانب سے عتق واقع ہو گا اور جس کی طرف سے عتق واقع ہو ولاد بھی اسے حاصل ہوتی ہے لہذا اس صورت کے جبکہ بدل کتابت ادا کرنے کے بعد باپ مسلمان ہو کر واپس آئے کیونکہ اس صورت میں اس کی جو ملک تھیں وہ باقی نہ رہیں ۱۲

۲۔ قولہ والابن خليفة الاب الخ اس لئے کہ اس کی جانب سے تسلط پان جلنے کی بنا پر اس نے قائم مقامی کی اس کے مال میں اب باپ کی واپس تک وکیل کی طرح ہوا، اب باپ کو یہ کتابت منسوخ کرنے کا حق نہیں اس لئے کہ یہ ولایت شرعیہ سے صادر ہوتی ہے ۱۲ ذیلیں، بھر۔

ومن قتله مرتدًا خطأ فله حق أو قتل فدیتہ فی کسب الاسلام لان الدیۃ

لا تكون على العاقلة لعدم النصرة فتكون فی مالہ فعند ان حنیفۃ مرتکون
فی کسب الاسلام لان کسب الردۃ فی وعند ہما فی الکسبین ومن قطع یدہ

عمداً فارتدوا لعیاذ باللہ ومات منه اولحق بدار الحرب فجاء مسلماً
فمات منه ضمن القاطع نصف الدیۃ فی مالہ لو ارتد لان القطع حل محل

معصوماً والسرایۃ حلت محلًا غیر معصوم فاعتبر القطع لا السرایۃ فیجب
نصف الدیۃ وانما تجب فی مالہ لان العبد لا یتحمل العاقلة وانما لا یجب القصاص

لوجود الشبهة وهو الارتياب وقولہ اولحق بدار الحرب فقضى به وان اسلم
ههنا فمات ضمن کلها ای فمات من ذلك القطع.

ترجمہ :- اور اگر مرتد کسی کو بطور خطا مار ڈالے اور دار الحرب میں جا لے یا قتل کر دیا جائے تو اس کی دیت مرتد کے اس مال میں سے ادا کی
جائے گی جو حالت اسلام میں کمایا ہو اس لئے کہ یہ دیت عاقلہ قاتل پر واجب نہ ہوگی کیونکہ مرتد کے حق میں ان کی طرف سے نصرت متحقق نہیں
تو لا مارا اس کے مال سے دی جائے گی اور یہ امام ابوحنیفہ ؒ کے نزدیک اس کے اسلام کی حالت کی کمائی سے ادا ہوگی کیونکہ زائد وقت کی
کمائی تو غنیمت ہے رعایت المسلمین کی اس لئے اس سے ادا نہیں کی جاسکتی اور صاحبین کے نزدیک دونوں حالتوں کی کمائی سے
اداک جائے گی۔ اور اگر کوئی شخص کسی کا ہاتھ عدا کاٹ دے پھر جس کا ہاتھ کاٹا گیا۔ یہود یا مشرک وہ مرتد ہو جائے اور اس زخم میں مر جائے
یا دار الحرب میں لپٹے پھر وہاں سے مسلمان ہو کر واپس آئے اور اس زخم میں مر جائے تو مرتد کے درنا کو باٹھ کاٹنے والے کے مال سے
نصف دیت دلائی جائے گی کیونکہ قطع یہ اس وقت ہوا جبکہ محل قطع معصوم تھا اور اس کے اثر کی سرایت اس وقت ہوئی جبکہ محل غیر
معصوم ہو گیا تو قطع یہ کی جنایت کا اعتبار ہو گا سرایت کا اعتبار نہ ہو گا اس لئے نصف دیت واجب ہوگی اور دیت قاطع ہی کے مال میں اس
لئے واجب ہوگی کیونکہ عدا جنایت کا تادان عاقلہ پر عام نہیں ہوتا اور نقاص اس لئے واجب نہ ہو گا کہ ارتداد کی وجہ سے عصمت میں
مشبہ پیدا ہو گا لا اور شبہ مانع نقاص ہے اور مصنف کا قول "اولحق" سے مراد یہ ہے کہ دار الحرب سے جا ملے اور قاضی نے لٹاق کا
فیصلہ کر دیا اور اگر دار الاسلام ہی میں رہ کر پھر مسلمان ہو جائے اور اس زخم سے مر جائے تو ہاتھ کاٹنے والا پورے غریب کا فاضل ہو گا لیکن
اگر وہ اس کاٹنے کے اثر سے مر جائے

تشریح :- لے قولہ ومن قتله مرتدًا خطأ فله حق اولحق بدار الحرب میں لاق حق ہونے سے پہلے کیونکہ اگر لاق ہونے کے بعد قتل کیا پھر ارتداد سے توبہ کر کے واپس
آ گیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہو گا یہی حکم ہے جبکہ لٹاق کے بعد غصب یا قذف کا مرتکب ہو اس لئے کہ وہ توحید کے حکم میں ہے۔ ۱۱۔ مگر
لے قولہ ضمن القاطع الخ حاصل یہ کہ دونوں صورتوں میں قاطع پر موت ہاتھ کی دیت لازم ہوگی جو کہ جان کی دیت کے نصف ہے اور
اس پر جان کی دیت لازم نہ ہوگی اس پر بنا کرتے ہوئے کہ قطع کے باعث موت واقع ہوئی ہے مہلات اس صورت کے جبکہ کوئی مسلمان
دوسرے مسلمان کے ہاتھ کاٹ دے پھر وہ اس زخم سے مر جائے اور درمیان میں ارتداد پیش نہ آئے تو پورے جان کی دیت لازم
آئے گی کیونکہ اس صورت میں اثر زخم کی سرایت کا بھی اعتبار ہو گا ۱۲۔

لے قولہ من ذلك القطع الخ اس قید کو اگرچہ مصنف نے ذکر نہیں فرمایا لیکن ان کے سیاق کلام سے سمجھ میں آتا ہے کیونکہ یہ سابق مسئلہ کا تتمہ ہے
اور اس قید کا لحاظ کئے بغیر چارہ نہیں اس لئے کہ اگر اس زخم کے اثر سے اس کی موت نہ ہو میں اس کا زخم اچھا ہو جائے پھر وہ کسی دوسرے سبب
موت سے مرے تو قاطع پر بالاتفاق کسی صورت میں دیت لازم نہ ہوگی کیونکہ سرایت نہیں پائی گئی اور اس کے فعل سے ہلاکت واقع نہیں ہوئی۔ ۱۸۔

أَهْدَرُ السَّرَايَةِ فَلَا يَنْقَلِبُ إِلَّا إِلَى السَّلَامِ إِلَى الضَّمَانِ وَمَكَاتِبُ ارْتَدَ فَلَاحِقُ

فأخذ بماله فقتل فبذلها السيده وما بقي لوارثه زوجان ارتدا

فلحقا فولدت هي ثم الولد فظهر عليهم فالولدان في والاول يعجبر
 اى بدار الحرب اعمده
 اى اعلم ان محمد بن الوليد بن محمد

على الاسلام الاولاده وفي روايه الحسن يجبر ولد الولد ايضا وهذا

بناءً على أن ولد الولد لا يتبع الجد في الإسلام في ظاهر الرواية
فلا يكون مسلماً باسلام جده فقط الحمد

ويتبعه في رواية الحسن وصحَّ ارتداد صبيٍّ يعقلُ وإسلامه ويجبر

عليه ولا يُقتل ان ابي.

ترجمہ ۱۔
اس مشورہ پر رویت اسلئے واجب ہوگئی کہ وہ کاٹے جانے کے وقت معصوم تھا اس طرح اس کی سرایت سے مرنے کے وقت بھی معصوم تھا چنانچہ کا قول ہے۔
اور امام محمد کے نزدیک نصف دیت کا ضامن ہو گا اس لئے کہ ارتداد نے سرایت کے حکم کو باطل کر دیا ہے اب دوبارہ اسلام قبول کرنے سے وجوب
ہمان کی طرف حکم نہیں بد لے گا۔ اور جو مکاتب مرتد ہو کر دارالحرب میں جاٹے پھر مال سمیت پکڑا جائے اور قتل کیا جائے تو بدل کتابت مالک کو
ملے گا اور جس قدر زائد بیچے گا وہ مکاتب کے دارنوں کو ملے گا اور جو میاں بیوی و دوزن مرتد ہو کر دارالحرب میں چلے جائیں اور وہاں
ان کے بیٹا ہو اور اس بیٹے کا بیٹا پیدا ہو پھر مسلمانوں کا غلبہ ہو اور یہ پکڑے جاویں تو مرتد کا بیٹا اور پوتا مال غنیمت شمار ہوں گے
اور بیٹے پر مسلمان ہونے کے لئے جبر کیا جائے گا کھر پوتے پر نہ کیا جائے گا اور امام حسن کی روایت میں پوتے پر بھی جبر کیا جائے گا اور
یہ اختلاف اس پر منہ ہے کہ ظاہر روایت کی رو سے یہ تو عالم اسلام میں دادا کے تابع نہیں ہوتا۔ اور حسن کی روایت میں دادا کے
تابع ہوتا ہے۔ اور جو لڑکا لکسمیہ بوجھ رکھتا ہے اس کا مرتد ہونا اور اسلام لانا دونوں صحیح ہیں اور ایسے مرتد لڑکے پر اسلام قبول کرنے
کے لئے جبر کیا جائے گا لیکن اگر انکار کرے تو جان سے نہ مارا جائے گا۔

فشرح ۱۔ ملہ قول فانور ان نئی الامین جس طرح ان کے اصول دباپ اور دادا نئی ہیں اس طرح یہ بھی نئی ہوں گے، لڑکے کا نئی ہونا تو بالکل ظاہر ہے کیونکہ رقیبت اور حریت میں اولاد ماں کے تابع ہوتی ہے البتہ پوتا کے بارے میں وجہ مختلف ہے کیونکہ وہ تو دادا یا دادی کے تابع شمار نہیں ہوتا اور نہ باپ کا کیونکہ وہ تو خود ہی تابع ہے اور جو خود تابع ہو وہ دوسرے کو اپنا تابع نہیں بنا سکتے تو اس کا نئی ہونا اس لحاظ سے ہے کہ دارالحرب میں پیدا ہو کر حربی کے حکم میں ہو گیا ۱۲

۱۳۔ تا۔

اسے قہر بعقل الخیر قید اس لئے لگائی کہ اگر وہ عقل و عین راہ نہ ہو تو اس کا ارتداد معتبر نہیں اس لئے کہ اس کا اقرار عقیدہ کی تبدیلی پر دلالت نہیں کرتا۔ یہی حکم ہے پاگل اور بد مست کا جس کی عقل زائل ہو گئی ہو (ہدایہ) اور طوطا جس نے انفع السائل میں بتایا جس عامل وہ ہے جو یہ سمجھ رہا تھا کہ اسلام سبب نجات ہے۔ (باقی مد آئندہ یہ)

هَذَا عِنْدَنَا وَالشَّافِعِيُّ وَزَفَرٌ لَا يَصِحُّ ارْتِدَادُهُ وَلَا إِسْلَامُهُ وَلَمَّا إِنَّ عَلِيًّا
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْلَمَ فِي صِبَاةٍ وَصَحِّحَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِسْلَامَهُ وَانْتِخَاةً
بِذَلِكَ مَشْهُورٌ حَيْثُ قَالَ عَلِيٌّ شَعَرَ سَبَقْتُكُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ طَرًّا : غَلَامًا
مَا بَلَغْتُ وَأَنْ حُلُمٌ :

ترجمہ :- یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی اور زفر کے نزدیک نہ اس کا ارتداد صحیح ہے اور نہ اسلام، اور ہماری دلیل یہ ہے کہ
حضرت علیؑ لو کہین میں اسلام لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اسلام لانے کو صحیح قرار دیا۔ اور اس بچے کے اسلام
لانے پر آپ کا اظہار کفر مشہور و معروف ہے چنانچہ حضرت علیؑ کا قول ہے :
شعرت :- میں نے تم سب پر قبل اسلام میں سبقت کی : حالانکہ اس وقت میں لڑکا تھا ابھی تک حد بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔

تشریح (بقیہ مد گذشتہ) اور اچھے بڑے اور میٹھے کڑوے کی تمیز رکھنا ہو اور صاحب محبت نے عمر کے لحاظ سے اس کا اندازہ بنایا۔
یعنی جب وہ سات برس کا ہو جائے تو عاقل شمار ہو گا، ان کا قول اس حدیث سے ماخوذ ہے کہ تم اپنے بچوں کو نماز پڑھنے کا حکم دو جبکہ
وہ سات برس کے ہو جائیں ۱۲

حاشیہ مد ہذا (۱) قولہ صحیح ابن ماجہ : چنانچہ ان پر اسلام کے احکام مرتب ہوئے جس کی بنا پر وہ اردان کے بھائی حضرت جعفرؑ
اپنے باپ ابو طالب کے وارث نہیں ہوئے جبکہ وہ کفر کی حالت میں مرے اور طالب اور عقیل وارث ہونے کے یہ دونوں باپ کی وصیت
کے وقت کافر تھے البتہ طالب تو کفر کی حالت میں مرے اور عقیل بعد میں مسلمان ہو گئے ۱۲ موطا مالک۔

بَابُ الْبُغَاةِ

قَوْمٌ مُسْلِمُونَ خَرَجُوا عَنْ طَاعَةِ الْإِمَامِ دَعَاهُمْ إِلَى الْعُودِ وَكُشِفَ شُبُهَتُهُمْ
 فَإِنْ تَحَايَزُوا مَجْتَمِعِينَ حَلَّ لَنَا قِتَالُهُمْ بِدَعَايِ أَنْحَازِهِمْ وَإِعْنَى مَا لَوْ إِلَى فِئَةٍ
 مِنَ الْمُسْلِمِينَ لِيَسْتَعِينُوا وَاجْتَمَعُوا وَاتَّخَذُوا حَايِزًا أَيْ مَكَانًا وَاجْتَمَعُوا
 فِيهِ حَلَّ لَنَا قِتَالُهُمْ بِدَعَايِ أَخْلَافِ الشَّافِعِيِّ فَإِنْ قَتَلَ الْمُسْلِمُ لَا يَجُوزُ
 ابْتِدَاءً وَنَحْنُ نَقُولُ الْحَكْمُ يَدَارُ عَلَى دَلِيلِهِ وَهُوَ تَعَسُّكُ رُكُومِهِمْ وَاجْتِمَاعِهِمْ
 فَإِنْ صَابَرَ الْإِمَامُ إِلَى أَنْ يَبْدُوَ أَقْرَبًا لَا يُمْكِنُ دَفْعُ شَرِّهِمْ وَنَجْهِهِمْ عَلَى
 جَرِيحِهِمْ أَجْهَنَ عَلَى الْجَرِيحِ أَيْ أَتَمَّ قَتْلَهُ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ أَيْضًا
 وَنُتَبِعُ مُوَلِّيَهُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِئَةٌ أَيْ إِنْ كَانَ لَهُمْ فِئَةٌ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ
 بِكَرَاهِيَةِ أَثَرِ طَيْبَةِ ۱۲ عَمْدَهُ

بِأَعْيُنِ كَابِسِيَانِ

ترجمہ :- جو مسلمان مردہ امام المسلمین کی اطاعت سے کھلے طور پر منحرف ہو جائے (اسے باغی کہا جاتا ہے) تو امام ان کو از سر نو
 اپنی اطاعت کے لئے دعوت دے اور اطاعت امام میں جو شبہات ان کو لاحق ہوتے ہیں انہیں دور کرے پھر سب مردہ اکیسے ہو کر
 مقابلہ کے لئے ایک جگہ میں جمع ہو جائیں تو ہمارے لئے درست ہے کہ ابتداءً ان کے ساتھ جنگ کا آغاز کریں لیکن وہ جدا ہو
 جائیں اس طرح پر کہ مسلمانوں کا ایک مردہ لے کر جمع ہو جائیں تاکہ ان کی مدد سے مقابلہ کریں اور ایک مقام کو وہ منتخب کر لیں کہ وہاں
 سب اکٹھے ہوں تو ہمارے لئے ابتداءً ان کے ساتھ لڑنا جائز ہے یہ خلاف امام شافعی کے وہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو ابتداءً قتل
 کرنا جائز نہیں اور ہم کہتے ہیں کہ حکم کا مدار اس کی دلیل اور قرینہ پر ہوتا ہے اور یہاں ان کی فراہمی لشکر اور اجتماع لڑنے کا واضح
 قرینہ ہے ایسی حالت میں اگر امام ان کے ابتداءً حملہ کا اخطار کرے تو بابتائست ان کی شرارت کا دناغ نامکن ہو سکتا ہے۔
 اور ہم باغیوں کے زخمیوں کا کام تمام کریں گے۔ "اچھنہ صلی الجویم" کہا جاتا ہے اسکو پوری طرح قتل کر دینا، اس بارے میں
 ہم امام شافعی اختلاف کرتے ہیں۔ اور ان کے بھانپنے والوں کا بھی تعاقب کریں گے اگر ان کے پیچھے کوئی جماعت ہو کہ یہ لوگ
 ان کے ساتھ لڑ کر دوبارہ موت حاصل کریں گے اس مسئلہ میں ہم امام شافعی اختلاف کرتے ہیں۔

تشریح :- لے قولہ خرجوا الخ یعنی وہ یہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کی وجہ سے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲ ہنایہ۔

لے قولہ ونحن نقول الخ حاصل یہ کہ حکم کا مدار دلیل پر ہو کرتا ہے جہاں وہ پائے جاتے گی وہاں حکم بھی پایا جائے گا اور یہاں قتال کی
 دلیل ان کا اجتماع اور امام کے اتباع سے بالادہنا موجود ہے اس لئے ان سے قتال جائز ہو گا اگر یہ حقیقتہً ان سے قتال نہ پائے جائے ۱۲
 لے قولہ ونجيز الخ یہ جے متکلم کا صیغہ ہے اسی طرح تتبع بھی جے متکلم ہے اجبار اور اتباع مصدر سے لیکن ان کے زخمیوں کو پوری طرح
 قتل کریں گے۔ اور بھانپنے والوں کا تعاقب کریں گے، اس کی وجہ یہ ہے کہ قتال کا مقصد دفع شر ہے اور زخمی سے خطرہ ہے کہ اچھا ہو کر
 پھر ہمارے ساتھ لڑے گا اور بھانپنے والے سے خطرہ ہے کہ وہ اپنے مردہ سے لے کر پھر حملہ کرے گا اس لئے ان کے قتل کا دفعیہ اسی صورت
 سے ہو سکتا ہے کہ زخمی کو بھی پوری طرح قتل کر دیا جائے اور بھانپنے والے کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے ۱۲

وَمِنْ أَفْلاَئِیْ مِنْ لَافِئَةٍ لَهُ لَا تَجْهَرُ عَلَيْهِ حَالُ كَوْنِهِ جَرِيحًا وَلَا تُتْبَعُهُ حَالُ كَوْنِهِ مَوْتًا لِأَنَّهُ لَا يَخَافُ أَنْ يُلْحَقَ بِالْفِئَةِ فَلَا ضَرُورَةَ فِي قَتْلِهِ فَلَا يَقْتُلُ لَكُونِهِ مُسْلِمًا وَلَا نَسَبِي ذَرِیَّتِهِمْ وَنَحْبِیْسٍ مَالِهِمْ إِلَى أَنْ يَتُوبُوا وَنَسْتَعْلِ سِلَاحَهُمْ وَخَيْلَهُمْ عِنْدَ الْحَاجَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ وَلَا يَجِبُ شَيْءٌ بِقَتْلِ بَاغٍ مِثْلُهُ أَنْ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ لَانِ وَلَا يَتَى الْأَمَامَ مُنْقَطِعَةً عَنْهُمْ وَأَنْ غَلَبُوا عَلَى مَصْرِ فَقَتَلَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِهِ أَخْرَمْنَاهُ فَظَهَرَ عَلَيْهِمْ قَتْلُ بَاغٍ هَذَا إِذَا لَمْ تَجْرِ الْبَغَاةُ فِي ذَلِكَ الْبَصَرِ أَحْكَامَهُمْ فَجَرِّ لَا تَنْقُطِعُ وَلَا يَتَى الْأَمَامَ عَنْ ذَلِكَ الْمَصْرِ فَيَجْرِي أَحْكَامُهُ وَبَاغٍ قَتَلَ عَادِلًا مُدْعِيًا حَقِيقَتَهُ يَرْتَدُّ.

ترجمہ :- اور جن کا اب کوئی گروہ نہ ہو ان کے ساتھ ایسا معاملہ نہیں کیا جائے مگر یقیناً جن کے پیچھے مضبوطی حاصل کرنے کے لائق کوئی گروہ نہ ہو ان کے زخمیوں کو قتل نہیں کریں گے اور دشمنان کے بھاگتے ہوؤں کا تعاقب کریں گے کیونکہ اب اس کا اندیشہ نہیں کہ وہ اپنی جماعت سے الگ قوت حاصل کرے گا اس لئے اب قتل کی ضرورت نہیں رہی اور بلا ضرورت مسلمان کو قتل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور ہم ان کی اولاد کو قیدی نہیں بنائیں گے اور ان کے مالوں کو روکے رکھیں گے یہاں تک کہ وہ توبہ کریں البتہ ان کے گھوڑوں اور ہتھیاروں کو بوقت حاجت استعمال میں لاسکتے ہیں اس میں بھی امام شافعی کا خلاف ہے اور اگر ایک باغی دوسرے باغی کو قتل کر دے پھر ان پر مسلمانوں کا غلبہ ہو جائے تو قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ بوقت قتل امام برحق کی ولایت ان سے منقطع تھی اور اگر باغی کسی شہر پر قبضہ کر لیں اور شہر والوں میں سے کوئی شہری دوسرے شہری کو مار ڈالے پھر وہ شہر فتح ہو تو شہری قاتل اس مقتول کے قصاص میں مارا جائے گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ اس شہر میں باغیوں کے احکام جاری نہ ہوئے ہوں ایسی حالت میں اس شہر سے امام وقت کی ولایت منقطع نہیں ہوتی اس لئے اس کے احکام نافذ ہوں گے اور اگر باغی حاکم اسلام کے فرمانبردار شخص کو قتل کر ڈالے اور اس کا دعویٰ یہ ہو کہ میں برحق ہوں تو قاتل اس مقتول کا وارث ہوگا۔

تشریح :- لے تو وہ من لافئۃ یعنی جن باغیوں کے پیچھے ایسی جماعت نہ ہو جس سے وہ جاٹے اور مدد حاصل کر سکیں ان کے زخمیوں کو قتل کرنا اور ان کے بھاگنے والوں کا تعاقب کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اب اس کی ضرورت نہیں رہی اور اس کے بغیر مقصود حاصل ہو گیا۔ اس کا راز یہ ہے کہ باغیوں سے مسلمان ہونے کے باوجود اس لئے قتال جائز ہے تاکہ ان کی شوکت ختم کر کے اور قوت توڑ کر شردھنتہ دنیہ کیا جائے اور فساد کا قلع قمع کر دیا جائے اور جہاں یہ مقصد قتال کے بغیر حاصل ہو جائے وہاں اس کی ضرورت نہیں یہی وجہ ہے کہ قتال سے پہلے امام کے لئے مستحب ہے کہ وہ ان کے شبہات کو دور کرے۔ اس امید سے کہ شاید دنیہ شبہ کے بعد وہ دوبارہ اطاعت قبول کر لیں ۱۲ عہدہ

۱۔ تو وہ ذریعہ الخ یعنی ان کے چھوٹے بچے اور ایسے ہی ان کی عورتوں کو قیدی نہیں بنائیں گے۔ اس باب میں اصل وہ طریق کا ہے جو حضرت علیؑ نے بارہا باغیوں کے ہاتھوں میں مقابلہ کرتے ہوئے اختیار فرمایا۔ ۱۔ ایک بار حضرت عائشہؓ صدیقہؓ کے عہد کے ساتھ جو جنگ بل کے نام سے مشہور ہے اور بصرہ میں واقع ہوا تھا ۲۔ دوسری دفعہ حضرت معاویہؓ کے عہد کے ساتھ جو ایک مقام صفین میں واقع ہونے کی وجہ سے جنگ صفین کے نام سے مشہور ہے ۳۔ تیسری دفعہ غوارج کے ساتھ جو مروار نامی مقام میں منع ہوئے تھے۔ چنانچہ حضرت علیؑ نے جل کے روز فرمایا کہ بھاگنے والوں کا پیچھا نہ کرنا، زخمیوں کو نہ مارنا اور جو ہتھیار ڈال دے اسکو امن ہے (ابن ابی شیبہ، کتاب الخراج لابن یوسف ۶)

هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنْفِيَّةٍ وَمُحَمَّدٍ وَعِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ وَالشَّافِعِيِّ لَا يَرِثُ الْبَاغِي
 الْعَادِلُ سِوَا ادْعَى حَقِيقَتَهُ ^{اسی ارث القاتل المدعی حقیقتہ ۱۲ عدد} اَوْ اقْرَأَتْهُ عَلَى الْبَاطِلِ كَعَكْسِهِ اَيَّ كَمَا يَرِثُ
 الْعَادِلُ الْبَاغِي فَاِنْ اقْرَأَتْهُ عَلَى الْبَاطِلِ لَا اِيَّ اِنْ اقْرَأَ الْبَاغِي اِنَّهُ عَلَى الْبَاطِلِ
 لَا يَرِثُ، وَبِيعُ السَّلَاحُ مِنْ رَجُلٍ اِنْ عَلِمَ اَنَّهُ مِنْ اَهْلِ الْفِتْنَةِ كَرُّ وَالْاَفْلَا.
^{اسی اباعی القاتل ۱۲ عدد}

ترجمہ ۱۔ یہ طرہیں کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف "شافعی" فرماتے ہیں کہ باغی فراہم کردار کا وارث نہ ہو گا خواہ اپنے برحق ہونے کا دعویٰ کرے یا خود باطل پر ہونے کا اقرار کرے جس طرح اس کے برعکس کا حکم ہے یعنی جس طرح مطیع امام، باغی کو قتل کر دینے سے وارث ہوتا ہے یا اگر وہ باطل پر ہونے کا اقرار کرے تو وارث نہ ہو گا یعنی اگر باغی اس کا اقرار کرے کہ وہ باطل پر تھا تو وارث نہ ہو گا۔ اور ایسے شخص کے ہاتھوں ہتھیاروں کی بیع مکروہ ہے جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ اہل فتنہ اور بغاوت میں سے ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو فردخت کرتے ہیں کوئی حرج نہیں۔

تشریح ۱۔ قولہ لا یراث الخ۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ تادل فاسد۔ دفع ضمان میں تو معتبر ہے وراثت کے استحقاق کے مسئلہ میں معتبر نہیں ہو سکتی ہے اس لئے میراث سے مطلقاً محروم ہو گا کیونکہ اس نے ناحق قتل کیا ہے اور طرہیں فرماتے ہیں کہ جس طرح ضرر و دست دینے ضمان میں معتبر ہے اسی طرح حران وراثت کو رد کرنے میں بھی اس کے اعتبار کی ضرورت ہے کیونکہ سبب ارث یعنی قرابت تو موجود ہے ۱۲

۲۔ قولہ بیع السلاح الخ۔ اسی طرح اس کا سبب کرنے اور دوسرے اباب تملیک سے الگ بنانے کا حکم ہے لیکن بن مود سے اسلحہ بنایا جاتا ہے مثلاً بواغیرہ کا بیچنا ممنوع نہیں اس کی نظیر باجہ کے آلات کی بیع کہ یہ مکروہ ہے مگر اس کھڑکی کی بیع مکروہ نہیں جس سے باجے بنائے جاتے ہیں اس بنا پر انگوڑ کے شیرہ کی بیع تو جائز ہے مگر خمر کی بیع جائز نہیں ۱۳ نتیجہ۔

کتاب اللقیط

رفعه احب وان خیف هلاکہ یجب کاللقیطة وهو حرّ الا بحجة رقه ونفقتہ

ای المظفل اللقیط ۱۲ عدد

وجنایتہ فی بیت المال وارثہ له ولا یؤخذ ممن اخذاه ونسبہ ممن اعاده

ای نسب اللقیط ۱۲ عدد

ولورجلین او ثمن یصف منہما علامتہ یہ ای لوادع رجلان نسبہ فان وصف احدهما علامتہ

فی جسده وکان فی ذلک صادقا فالنسب منہ والا فہما سواء ثم عطف علی

ای الحنف ۱۲ عدد

قولہ ولورجلین قولہ او عبدا وکان حرّا ای ان کان المدعی عبدا ای ثبت

ای اللقیط ۱۲ عدد

نسبہ منہ لکن اللقیط یكون حرّا لا ت الاصل فی دار المسلمین الحریۃ

او ذمیّا وکان مسلما ان لم یکن فی مقہم ای فی مقہم الذمیین وذمیّا ان کان

ای اللقیط الثابت نسبہ من الذمی ۱۲ عدد

لاوارث بچہ کا بیان

ترجمہ :- لاوارث بچہ کا اٹھالینا مستحب ہے اور اگر اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو تو اس وقت اٹھانا واجب ہے جیسے لفظ کا حکم ہے

اور بچہ آزاد رہے گا اگر جب کوئی حجت قائم ہو اس کے ملوک ہونے پر اور اس کا خرچ اور جنایتوں کا تاوان بیت المال پر عائد ہوگا۔

اور اس کی میراث بھی بیت المال کو ملیگی۔ اور اٹھانے والوں سے اس کو کوئی نہیں لے سکتا۔ اور اگر کوئی دعویٰ کرے کہ یہ میراث کا

ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہوگا گو مدعی دشمن ہو..... اگر ان دونوں میں سے کوئی اس

بچہ میں ایسی کوئی نشانی بتائے جو اس میں موجود ہو تو اس سے نسب ثابت ہوگا یعنی اگر دشمن نسب کا دعویٰ کریں اور ان میں سے

ایک اس بچہ کے بدن میں ایسی کوئی نشانی بتائے جس میں وہ تحقیق سے سہا ثابت ہو انو نسب اس سے قائم ہوگا ورنہ دونوں برابر

ہوں گے پھر مصنف نے اپنے قول در ولورجلین پر اگلی بات کو بطور عطف بیان کیا۔ یا چاہے دعویٰ کرنے والا غلام ہو البتہ وہ

بچہ آزاد ہوگا یعنی اگر دعویٰ کرنے والا غلام ہو تو اس سے نسب ثابت ہوگا لیکن اٹھایا ہوا بچہ آزاد ہوگا اس لئے کہ اصل دار

الاسلام میں آزاد ہونا ہے یا دعویٰ کرنے والا ذمی ہو البتہ وہ بچہ مسلمان شمار ہوگا اگر ان کی بستی سے نہ اٹھایا گیا ہو یعنی اگر ذمیوں

کی بستی میں نہ پایا گیا ہو اور ذمی ہوگا اگر وہاں پایا گیا ہو۔

تشریح :- اس قول کتاب اللقیط الخ فتح میں ہے کہ لقیط اور لفظ جہاد کے بعد ذکر کیا کیونکہ اس میں بھی جان اور مال خطرہ

ہلاکت میں ہوتا ہے اور لقیط کو لفظ پر مقدم کیا کیونکہ لقیط کا تعلق جان سے ہے جو کہ مال سے مقدم ہے لہذا اس کے معنی وہ چیز جو زمین

سے اٹھائی جائے فیعل بمعنی مفعول ہے، مگر سے پڑے بچے کو لقیط کہا جاتا ہے جسے انلا سے یا تہمت زنا کے اندیشہ انجام سے اٹھایا

جاتا ہے ۱۲

اس قولہ ونفقتہ الخ اس سے مراد اس کی ہر ضرورت کی چیز کھانا پینا، لباس و رہائش وغیرہ حتیٰ کہ حاکم جب اس کا کاج دے تو ہر بھی

اس میں داخل ہے (بجز بیت المال کے ذمہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ لقیط ایسا مسلمان ہے جو کہ کمانے سے عاجز نہ اُسکے پاس مال

ہے نہ اس کا کوئی قریبی رشتہ دار نہ وہ اس اپنا بیج کی طرح ہو گیا جس کا کچھ مال نہیں مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ حضرت علیؑ نے لقیط

پر بیت المال سے خرچ کیا ایسا ہی حضرت عمرؓ سے مفعول ہے (موطا، بیہقی مسند احمد) اور تنویر البصار میں ہے کہ اگر اس کا

مال ہو یا قرابت دار ہو تو اس کا خرچہ اس کے مال سے یا قرابت دار سے ادا کیا جائے گا ۱۲

اس قولہ او ذمیّا الخ یعنی اگر نسبت کا مدعی ذمی ہو تو نسب اس سے ثابت ہو جائے گا لیکن دارالاسلام کی تنہیت میں لقیط

ربانی مدائمه پر

ای کان ذمیّا ان ادّعی نسبہ ذمی وقد وُجد فی مقرّ اهل الذّمّ و ما شد علیہ
 فہولہ و صرف الیہ یا مرقاض و قیل بدو نہ و للملتقط قبض ہتہ و
 تسلیمہ فی حرفۃ لا نکاحہ و تصرف مالہ و لا اجارتہ فی الاصحّ۔

ترجمہ :- یعنی اگر ذمی اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کرے اور بچہ ذمیوں کے مستقر میں پایا گیا ہو تو وہ ذمی شمار ہو گا۔ اور
 اگر اس بچہ کے ساتھ کچھ بندھا ہوا مال پایا جائے تو وہ اس بچہ ہی کا ہے اور اس کی حاجتوں میں خرچ کیا جائے گا حکم
 قاضی اور بعضوں کے نزدیک حکم قاضی کے بغیر بھی صرف کیا جاسکتا ہے اور اگر اس کو کوئی کچھ میرے کرے تو اس کی جانب
 سے اٹھائے والا نفع میرا ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ بچہ کو کسی حرفہ میں لگا دے البتہ صحیح مذہب کے مطابق اس کو نکاح
 دینا اور اس کے مال میں تصرف کرنا اور اس کے مال کو اجارہ پر دینا درست نہیں۔

تشریح :- (بقیہ مرگزشتہ) مسلمان شمار ہو گا جبکہ وہ مسلمانوں کے کسی شہر یا گاؤں میں پایا جائے یہ حکم استثنائی
 ہے کیونکہ اس کے دعویٰ کا ایک جز نسب ہے جس کے ثبوت میں بچہ کا نفع ہے اور دوسرا جز دار الاسلام کے باعث ثابت
 شدہ اسلام کی نفی ہے جس کے ماننے میں اس کا نفع ہے تو جس جز میں اس کا نفع اس میں اس کا دعویٰ صحیح ہو گا اور
 جس میں ضرر ہے اس میں صحیح نہ ہو گا ۱۲ ہدایہ۔

کتاب اللقطة

ہی امانۃ ان اشہد علی اخذ مالہا علی رجاہا والا فمن ان جحد مالک
للاعیب علیہ فضاہا عندہا لما تعد علی ابو حکم الودائع ۱۲ عمدہ متعلق بالاخذ ۱۲ عمدہ اس مالک ۱۲ عمدہ
 اخذ مالہا لرد اعلم ان الواحد ان اقر ان اخذہا لنفسہ فمن بالاجماع و
 ان لم یقر بهذا فان اشہد ان اخذہا لرد لا یضمن وان لم یثبہا فمن
 عند ابی حنیفۃ ومحمد وعند ابی یوسف لا یضمن بل القول قولہ
 فی ان اخذہا لرد والاشہاد ان یقول من سمعتموه ینشد لقطۃ فدلوا
او یقول عندی فضاہ او شیء ۱۲ عمدہ
 علی نقول والا فمن ای ان لم یثبہا ان اخذہا لرد فمن وعرفت
 فی مکان وجہات فی المجامع بدۃ لا تطلب بعدہا فی الصحیح۔

پڑی ہوئی چیز یا نیک بیان

ترجمہ :- پڑی ہوئی چیز امانت ہے یا بیوالے کے ہاتھ میں اگر اس پر گواہ کر لے کہ میں اسے اس واسطے لیتا ہوں تاکہ بھانپت اس کے
 مالک تک پہنچا دوں ورنہ تاوان دینا پڑے گا اگر مالک اس کا انکار کرے کہ اس نے لوٹانے کے لئے وہ چیز اٹھائی تھی۔ واضح رہے کہ
 اگر یا بیوالے اقرار کرے کہ اس نے اپنے واسطے یہ چیز اٹھائی تھی تو بالاجماع وہ اس چیز کا ضامن ہو گا اور اگر اس کا اقرار نہ
 کرے بلکہ اس پر گواہی پیش کر دے کہ اس نے واپسی کی غرض سے اٹھائی تھی تو ضامن نہ ہو گا اور اگر اس نے کسی کو گواہ نہ بنایا
 تو طرفین کے نزدیک وہ ضامن ہو گا لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک ضامن نہ ہو گا بلکہ یا بیوالے کا قول ہے ایمین معتبر ہو گا کہ
 اس نے لوٹانے کی غرض سے اٹھائی تھی اور گواہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ کہے "اے لوگو مجھے تم کم کردہ چیز تلاش کرتے سنو
 اے میرا پتہ بتا دو تو مصنف کا قول "والا فمن" کا مطلب یہ ہے کہ اگر اٹھانے والا لوٹانے کی غرض سے اٹھانے پر
 گواہ نہ کرے تو وہ ضامن ہو گا اور لفظ کا اعلان کیا جائے جس مقام میں پایا گیا ہو وہاں اور جہاں لوگوں کا اجتماع رہتا ہے
 اتنی مدت تک جس کے بعد اور اس کی تلاش و جستجو کی امید نہ رہے صحیح مذہب یہی ہے۔

تشریح :- لے تولد ان اشہد الخ۔ یہ اشارہ ہے ماضی کا صیغہ ہے یعنی اس پر گواہ بنائے کہ یہ مال اگر اہوا لما ہے جس کا مالک معلوم نہیں۔
 اس کی اصل یہ حدیث ہے کہ جس کو لفظ لے اسے چاہیے کہ درعادلوں کو گواہ بنالے "اسحق بن راہویہ نے یہ حدیث تخریج کی ہے
 لے تولد بل بالقول تولد الخ یعنی اگر مالک دعوی کرے کہ اٹھا بیوالے نے اسے غصب و تعدی کے طور پر اٹھایا ہے اور منقضا انکار
 کرے۔ اور کہے کہ میں نے واپس کرنے کے ارادہ سے اٹھایا ہے تو اس کا قول مع یمن معتبر ہے اس لئے کہ اس نے سبب ضمان کا
 انکار کیا ہے اور منکر کا قول مع یمن معتبر ہوتا ہے اور ظاہر حال بھی منقضا کی تائید میں ہے کیونکہ مسلم کی شان کا تقاضا یہ
 ہے کہ اس کے فعل کو حستہ لوجہ اللہ اختیار کرنے پر عمل کیا جائے نہ کہ ارادہ گناہ پر اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ اس نے
 سبب ضمان کا اقرار کر لیا ہے یعنی غیر کا مال لیا ہے پھر اس نے ایسا دعویٰ کیا ہے جس سے اس کی برأت ہو جائے یعنی مالک کو
 واپس کرنے کے ارادہ سے لیا ہے اور اس دعویٰ کی صحت میں شبہ ہے اس لئے برأت نہ ہوگی ۱۲ ہدایہ و مواشیہ۔

لے تولد و عرفت الخ یہ تعریف سے مجہول کا صیغہ یعنی لقمہ کا بلند آواز سے اعلان کرنا۔ ہدایہ میں بجاہ تقدوس مذکور ہے کہ اگر اس کی
 قیمت دس درہم سے کم ہو تو چند روز تک اس کی منادی کرے اور اگر دس درہم یا اس سے زیادہ قیمت ہو تو ایک سال تک اعلان
 کرے، صاحب ہدایہ نے فرمایا یہ امام ابو حنیفہ کا ایک قول ہے اور ایسا سے مراد جتنے دن امام مناسب سمجھے اور امام محد نے کم و
 زیادہ میں فرق کے بغیر ایک سال مقرر کیا ہے۔ داتا صراحتہ صریح

قولہ وعرفت ای يجب تعریفها والمراد بالتعریف ان ینادی انی وجدت لقطة لا ادعی مالکها فلیات مالکها ویصفها لاردھا علیہ واختلقوا فی مدة التعریف والصحیح
 ای مدة یجب فیها التعریف ۱۲ عمدہ
 انها غیر مقدرة بمدة معلومة بل هی مفوضۃ الی رأی الملتقط فیعرف فیها الی
 ای الملتقط ۱۲ عمدہ
 ان یغلب علی ظنہ انھا لا تطلب بعد ذلک وقد رھا محمد ومالك الشافعی
 ای مدة التعریف ۱۲ عمدہ
 یجوز من غیر فصل سواء أخذت من الحل او الحرم هذا احتراز عن
 قول الشافعی فانہ یقول لقطة الحرم يجب تعریفها الی ان یجعی صاحبها وما
 ای مالک الملتقط ۱۲
 لا یبقی الی ان یخاف فسادہ ای عرف ما لا یبقی کالاطعة المعدۃ للأکل
 وبعض الثمار ثم تصدق فان جاء رجبها اجازہ ولما اجرة ای ثواب التصدق.
 ای بعد التصدق ۱۲ عمدہ

ترجمہ ۱۔ مصنف کا قول "وعرفت" سے مراد لفظ کا اعلان کرنا واجب ہے اور اعلان کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ کر آواز دے کہ "مجھے ایک گری پڑی چیز ملی ہے جس کا مالک مجھے معلوم نہیں جو میں اس کا مالک ہو وہ اگر اپنی چیز کی علامت بتائے تاکہ میں اس کی چیز سے واپس کر دوں" اس اعلان کی مدت میں اختلاف ہے، صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی خاص مدت مقرر نہیں بلکہ یہ اٹھانے والے کی صوابدید پر محمول ہے کہ وہ اتنے دنوں تک اعلان کرتا رہے جب تک کہ اس کا یہ طالب گمان نہ ہو جائے کہ اتنے عرصہ بعد اب اس کی تلاش کرنے والا کسی کو مانے کی امید نہیں البتہ امام محمد و مالک و شافعی نے بلا فرق ایک سال کی مدت مقرر کی ہے۔ برابر ہے کہ وہ چیز حل سے اٹھائی گئی ہو یا حرم سے، یہ اس لئے فرمایا تاکہ امام شافعی کے قول سے احتراز ہو جائے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ حرم کے لفظ کا اعلان اس وقت تک کرتے رہنا واجب ہے جب تک کہ اس کا مالک منطے اور جو چیزیں دیر تک رہنے والی نہیں انہیں یہاں تک اعلان کرے کہ بالکل بگڑ جائے گا اندیشہ نہ ہو لیکن جو چیزیں باقی رہنے والی نہیں مثلاً پکایا ہوا تیار کھانا اور سڑ جانے والے بھیل جب تک خراب ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو اعلان کرے پھر اس چیز کو خیرات کر دے اب اگر مالک آجائے تو اسے اختیار ہے چاہے اس کے خیرات کر دیئے تو درست رہے اور خود ثواب حاصل کرے یعنی صدقہ کرنے کا ثواب اس کو ملے۔

تشریح ۲۔ (بقیہ مد گذشتہ) اور میں قول امام شافعی و مالک کا ہے جو کہ اس حدیث کے کہ آپ نے فرمایا جو پڑی ہوئی چیز اٹھائے وہ ایک سال تک اعلان کرے اس میں کوئی تفصیل نہیں اور بعضوں نے فرمایا کہ صحیح ہے کہ کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ اٹھانے والے کی رائے پر ہے تا آنکہ اسے ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک طلب نہیں کرے گا پھر اسے صدقہ کر دے ۱۲

دعا مشیہ مد بنا) لہ قول الی ان یجعی صاحبها الخ یعنی چاہے سال سے زیادہ گزر جائے ان کی دلیل حدیث کا اطلاق ہے یعنی حرم کا لفظ صرف وہ اٹھائے جو اس کی تشہیر کرے بخاری و مسلم نے یہ روایت تخریج کی ہے اور ان کی دوسری روایت میں ہے کہ حرم کہہ کر گری پڑی چیز اٹھانا حلال نہیں مگر اعلان کرنے والے کے لئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ اس حکم میں حل و حرم دونوں برابر ہیں اس لئے تعین مدت میں بھی دونوں برابر ہوں گے ۱۲

۱۳ لہ قولہ ثم تصدق الخ یعنی اعلان و تشہیر کے بعد اگر اصل مالک نہ آئے اور یہ آدمی غنی ہو ورنہ اسے خود فائدہ اٹھانے کی اجازت ہے جیسا کہ انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔ نہر میں ہونے کے گواہ بنانے اور اعلان کرنے کے بعد اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جبکہ اسے ظن غالب ہو کہ مالک اسے طلب کرنے نہیں آئے گا مطلب یہ کہ فائدہ اٹھانا یا صدقہ کرنا جائز ہے اور اسے اس کا بھی اختیار ہے کہ اصل مالک کے لئے روک رکھے، خلاصہ میں ہے کہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ وہ اسے فرد خست کر دے اور اس کی قیمت روکے رکھے یا وہ چیز قاضی کے

أَوْضَحَنَّ الْأَخْذَ كَمَا فِي بَهِيمَةٍ وَوَجَدَتْ أَيْ لَا فَرْقَ عِنْدَنَا فِي اللَّقْطَةِ بَيْنَ
 أَنْ يَكُونَ بِبَهِيمَةٍ أَوْ غَيْرِهَا وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ إِذَا وَجَدَ بَعِيرًا أَوْ
 بَقَرَةً فِي الصَّحْرَاءِ فَالْتَرَكَ أَفْضَلَ وَمَا انْفَقَ عَلَيْهَا بِإِذْنِ حَاكِمٍ تَبَرَّعَ
 بِإِذْنِهِ دِينَ عَلَى رَجْعِهَا وَإِجْرَ الْقَاضِي مَالًا مُنْفَعَةً وَانْفَقَ عَلَيْهَا مِنْهُ كَالْأَبَقِ
 وَمَا لَا مُنْفَعَةَ لَهُ إِذْنًا بِالْإِنْفَاقِ عَلَيْهَا شَرْطُ الرَّجُوعِ عَلَى رَجْعِهَا فِي الْأَصَحِّ
 أَنْ كَانَ هُوَ الْأَصْلَحُ وَالْإِبَاعُهَا وَأَمَّا بِحِفْظِ ثَمَنِهَا فَمَا قَالَ فِي الْأَصَحِّ لَأَنْ
 هُنَا رَوَايَةٌ أُخْرَى وَهِيَ أَنَّ الْأَمْرَ بِالْإِنْفَاقِ يَكْفِي لَوْلَايَةِ الرَّجُوعِ عَلَى صَاحِبِهَا
 لَكِنْ الْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَكْفِي بَلْ لَا بُدَّ أَنْ يَشْتَرِطَ الرَّجُوعُ وَالضَّعِيفُ فِي قَوْلِهِ أَنْ
 كَانَ هُوَ الْأَصْلَحُ يَرْجِعُ إِلَى الْأَمْرِ بِالْإِنْفَاقِ وَشَرْطُ الرَّجُوعِ وَلِلْمُنْفِقِ حِسَبُهَا
 لِأَخْذِ نَفَقَتِهِ أَيْ نَفَقَةِ الْمُنْفِقِ فَإِنْ هَلَكَتْ بَعْدَ حِسَبِهِ سَقَطَتْ.

ترجمہ :- اور چاہے تو یا بیوالے سے ضمان وصول کر لے اور یہی حکم ہے جو پایہ جائزہ کا جو بھٹکا ہوا مال جلتے یعنی ہمارے نزدیک جو پایہ جائزہ
 اور دوسرے اموال کے لفظ کے حکم میں کوئی فرق نہیں اور امام مالک و شافعی کے نزدیک اگر ادنیٰ یا گائے خالی میدان میں پائے تو اس کا
 چھوڑ دینا افضل ہے اور لفظ پر جو خرچ کیا جائے اس کے کھلانے یا حفاظت میں (حاکم کی اجازت کے بغیر وہ تبرع ہے) وہ مالک سے
 وصول نہیں کیا جا سکتا ہے اور جو حاکم کی اجازت سے ہو وہ اس کے مالک کے ذمہ قرض ہو گا۔ اور لفظ سے اگر نفع مل سکتا ہو تو ہمیں
 اسے اجبت پر دے سکتا ہے اور اس میں سے اس کا خرچہ ادا کرے مثلاً بھاگا ہوا غلام (کوئی اپنی حفاظت میں رکھے تو اسے اجارہ
 دینا درست ہے) اور جس لفظ سے منفعت نہ ہو تو قاضی اگر مناسب سمجھے تو اس پر خرچ کرنے کی اجازت دے اس شرط پر
 کہ جب مالک آئے تو اس سے خرچہ لے لیا جائے، صحیح نقل یہی ہے اور اگر اس پر خرچ کرنا مناسب نہ سمجھے تو قاضی اسے فروخت
 کر دے اور اس کے بدلے کو اس کے دام حفاظت سے رکھنے کی ہدایت کر دے۔ مصنف نے فی الامحیاء اس لئے کہا کہ اس بارے
 میں اور ایک روایت ہے اور وہ یہ کہ حاکم کی طرف سے اتفاق کا حکم ہی کافی ہے مالک سے خرچہ وصول کرنے کے سلسلہ میں لیکن
 زیادہ صحیح یہ قول ہے کہ ضمن اتفاق کا حکم حق رجوع کے لئے کافی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ رجوع کا حق حاصل ہونے کی شرط
 میں لگائی جائے اور "ان کان ہو الاصلح" کے قول میں منبر ہو "امر بالانفاق اور شرط رجوع کی طرف راجع ہے اور خرچہ کر کے
 والا ملے لفظ اس کا حق ہے کہ مالک سے جب تک اپنا خرچہ وصول نہ کرے تب تک اس چیز کو روک رکھے یعنی منفق اپنا نفقہ
 وصول کئے بغیر نہ دے تو اگر اس کے روک رکھنے کے بعد وہ چیز تلف ہو گئی تو ساقط ہو جائے گا۔

تشریح :- اسلئے قولہ وما لا منفعة له الخ یعنی اگر لفظ ایسی چیز ہے کہ اس سے فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا اور داسے کرایہ پر دینا ممکن
 ہے تو قاضی لمنقذ کو اذن دے گا کہ وہ لفظ پر خرچ کرے اور اصل مالک سے یہ اخراجات وصول کر لے لیکن یہ تب ہو گا جبکہ
 اس کے لفظ ہونے پر گواہ قائم کر لے اس لئے کہ یہ بھی تو احتمال ہے کہ وہ غصب کی چیز ہو اور قاضی اس پر اتفاق کا حکم نہ کرے
 وہ تو امانت ہی کی صورت میں اتفاق کی اجازت دے گا اور اگر ملے لفظ کہے کہ میرے پاس مینہ نہیں تو قاضی کو چاہیے کہ اسے ہکے
 کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں کچھ ہو تو اس پر خرچ کر دو۔ (باقی ص ۴۱۲ پر)

ای النفقة لانه اذا حبسها للنفقة صارت كالرهن وهو مضمون بالدين
 وقيله لا ای ان هلك قبل الحبس لا يسقط النفقة فان بين مدعيها علا
 حل الدافع ولا يجب بلا حجة هذا عندنا وعند الشافعي يجب الدافع
 ان بين العلامة ويتفق بها فقيرا والا ای وان لم يكن فقيرا تصدق
 ولو على اصله وفرعه وعرضه
 ای الملتقط ۱۲ عده
 ای عدم الوجوب بلا حجة ۱۲ عده
 ای الملتقط ۱۲ عده

ترجمہ :- یعنی اب نفقہ نہیں لے سکتا اس لئے کہ جب ملتقط نے اسے نفقہ کی خاطر رد کا تو یہ بمنزلہ رهن کے ہو گیا اور رهن دین کے مقابلہ میں مرتن کے ذمہ میں ہوتا ہے کہ اگر دین اس کے پاس ہلاک ہو جائے تو رهن کے ذمہ سے دین سا قضا ہو جاتا ہے اور اگر اس سے پہلے ہو تو سا قضا نہ ہو گا بین اگر خرچہ کے مقابلہ میں روک دیکھنے سے پہلے وہ چیز تلف ہو جائے تو اٹھانے والے کا نفقہ سا قضا نہ ہو گا۔ اب اگر پائی ہوئی چیز کا دعویٰ کر لیا اس چیز کی علامت ٹھیک ٹھیک بتا دے تو وہ چیز اس کے حوالہ کر دینا درست ہے مگر بدون حجت شہادت کے حوالہ کرنا واجب نہیں۔ یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک اگر وہ علامت بتلا دے تو حوالہ کرنا واجب ہے اور پائی ہوئی چیز کا اگر مالک نہ ملے تو اس سے اٹھانے والا نفقہ اٹھا سکتا ہے اگر وہ محتاج ہو ورنہ یعنی اگر محتاج نہ ہو تو کسی ضرورت نہ کہ صدقہ کر دے خواہ وہ اس کی اصل یا فرع یا بیوی ہی کیوں نہ ہو۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) تاکہ اگر کسی ہے تو مالک سے اخراجات وصول کر لگا۔ اور اگر غاصب ہے تو کچھ بھی رجوع نہ کر سکتا۔ علیہ قولہ ولنسفن الخ۔ یعنی جب مالک آجائے اور اگر اپنا مال طلب کرے تو ملتقط کو حق ہے کہ اسے خرچہ ادا کرنے تک روک رکھے اس لئے کہ لفظ خرچہ کے ذریعہ باقی رہتا ہے تو گویا مالک نے خرچہ کرنے والے کی طرف سے ملکیت کا فائدہ حاصل کیا اس لئے یہ بیع سے مشابہ ہو گیا ۱۲۔

(حاشیہ ص ۱۱) اسے قولہ مدعیها علامت الخ یعنی لفظ کی علامت بتا دے جس سے اس کی پہچان ہو جاتی ہو جیسے وزن، عدد، طرف اور اس کے بندھن وغیرہ کی کیفیت اس طرح دیدینا جائز ہے جب ملتقط مالک کی تصدیق کرے خواہ وہ علامت بتائے یا نہ بتائے البتہ علامت بتانے کی صورت میں تمام باتوں میں مطابقت ضروری ہے بعض علامت کا صحیح ہونا کافی نہیں۔ اور اگر دواوی دعویٰ کرے اور دونوں صحیح علامات بتائیں تو دونوں کے حوالہ کر دینا درست ہے اور اگر کسی ایک کو علامت بتانے یا تصدیق کرنے پر دیدیا پھر دوسرے نے بنیہ قائم کر دیا کہ یہ چیز میری ہے اب اگر وہ شئی موجود ہے تو وہ اسے لے لے اور اگر ہلاک ہو چکی ہو تو دونوں میں سے جس پر چاہے ضمان ڈال دے اگر تابین کو ضامن بنایا تو وہ اور کسی پر رجوع نہیں کر سکتا ہے اور اگر ملتقط کو ضامن بنایا تو وہ تابین سے رجوع کر سکتا ہے اس لئے کہ اگرچہ اس نے تصدیق کر دی تھی مگر بذریعہ بنیہ اس کے خلاف فیصلہ ہو جانے پر شرعا اس کی تکذیب ہو گئی ۱۲ بجز

اسے قولہ علی اصله الخ یعنی ملتقط کو جائز ہے کہ وہ اپنے اصول جیسے ان باپ پر اور فرد جیسے لڑکے اور لڑکیوں پر اور اپنی بیوی پر صدقہ کر دے جبکہ یہ محتاج ہوں اس لئے کہ یہ صدقہ ہر اعتبار سے زکوٰۃ کے حکم میں داخل نہیں کہ ان پر حرام ہونے لے نیز یہاں ملتقط تو اصل مالک کا نائب ہو کر صدقہ کر رہا ہے اپنی طرف سے صدقہ نہیں کر رہا اس لئے یہاں اس کے اصل یا فرع یا قرابت زوجیت کا ہونا مضر نہیں ۱۲

کتاب الایق

ندب اخذہ لمن قوی علیہ وترك الضالّ قیل احبّ الایق هو المملوک
 الذی فرّ من مالکہ قصدًا والضلّ المملوک الذی ضلّ الطريق الی منزله
 من غیر قصد وانما کان ترکہ احبّ لانی لا یبرح من مکانہ فباتی مالکہ
 فیاخذہ وان عرف الواحد بیت مالکہ فالافضل ان یوصلہ الیہ ولزادہ
 ای الایق قنّا ومذی اوامّ ولید من مدّة سفر اربعون درهماً وان لم
 یعد لہا ان اشہد انہ اخذہ للردّ ومن اقلّ منها بقسطہ هذا عندنا
 وعند الشافعی لا یجب شیء بلا شرط فان ابق منه لم یفمن فان لم
 ۱۲

لیشہد فلا شیء لہ۔ بھاگے ہوئے غلام کا بیان

ترجمہ :- بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنا مستحب ہے اس شخص کے لئے جو اسکو پکڑ رکھے پر قادر ہو اور کم کردہ راہ کو چھوڑ دینا
 بقول بعض افضل ہے "آیت وہ غلام ہے جو اپنے مالک سے بقصد و ارادہ بھاگ جائے اور "ضال" وہ غلام ہے جو بلا ارادہ
 اپنے مالک کے گھر کا راستہ بھول جائے اسکو چھوڑ دینا اس لئے افضل ہے کہ یہ نہ بھٹکے ہوئے مقام سے نہیں ملے گا تو ایک نہ
 ایک وقت اس کا مالک اُسے ڈھونڈتا ہوا آکر ملے جائے گا، البتہ اگر ایسے غلام کو یا نیوالا اس کے مالک کے مکان کو جانتا ہو تو
 وہاں تک اسکو پہونچا دینا افضل ہے۔ اور جو شخص پکڑ لائے اسکو یعنی بھاگے ہوئے غلام کو یا بدربارام ولد کو مدت سفر دین
 دن تین رات کے فاصلہ سے، تو اسے چالیس درہم بخشش ملے گی۔ اگرچہ غلام کی قیمت اس کے برابر نہ ہو حکم اس نے گواہ کر لئے
 ہوں کہ بھاگتا ہوا غلام اس کے مالک کو پہونچانے کی خاطر پکڑا ہے اور جو مدت سفر سے کم فاصلہ سے پکڑ کر لائے تو اس حساب سے
 بخشش ملے گی۔ یہ مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک بلا شرط کوئی چیز واجب نہ ہوگی پھر اگر پکڑ لائے والے کے ہاتھ سے غلام
 بھاگ جائے تو اس پر کوئی تاوان نہ ہو گا اور اگر اس نے گواہ نہیں تو اس کو گمچہ نہ ملے گا۔

تشریح :- سہ قول ندب اخذہ الخ یہ مجہول کا صیغہ ہے یعنی مستحب ہے اس میں اشارہ ہے کہ اس کو پکڑنا واجب نہیں، لیکن نتیجہ
 القدر میں ہے کہ اس میں ہیں وہی تفصیل آسکتی ہے جو لفظ میں ہے یعنی اگر یا نیوالا کا گمان غالب ہے کہ اگر نہ پکڑے تو آقا کا
 یہ غلام ضائع ہو سکتا ہے اور اسے اس کی حفاظت کی پوری قدرت میں ہے تو پکڑ رکھنا واجب ہے ورنہ نہیں ۱۲
 سہ قول و لکرادہ الخ یعنی جو بھاگے ہوئے کو واپس لائے، یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ قبل کا مستحق کون ہو گا یہ لفظ جیم کے ضمہ
 کے ساتھ ہے بھاگے ہوئے غلام کو واپس لانے کی اجرت اور بخشش پر بولا جاتا ہے البتہ بادشاہ اس کا نائب، شہر کا محافظ، پیرہ دار اور
 اس کے عیال کا آدمی اور مددگار اور اعدائے دین و دین اور شریک غلام کو قبل نہیں ۱۲ تبیین، والواجبۃ ۱۲
 سہ قول فان لم یشہد الخ یعنی اگر واپس کر نیوالا پکڑنے وقت گواہ نہ بن سکے کہ اتنے دن واپس کے لئے اُسے پکڑا ہے تو اُسے واپس کے
 وقت کچھ قبل نہ ملے گا۔ اس لئے کہ گواہ نہ بنانا اس بات کی علامت ہے کہ اس نے اسے اپنے لئے پکڑا ہے، ایسی صورت میں اگر وہ اس
 سے بھاگ جائے تو فاسد ہو گا اس لئے کہ وہ اب غاصب کے حکم میں ہے ۱۲

وَضَمِنَ انْ اَبَقَ مِنْهُ وَعَلَى الْمَرْتَهَنِ جَعَلَ الرِّهْنُ اِیْ لَوَاقِبِ الْعَبْدِ الْمَرْهُونِ فَرُدُّ مِنْ
 مَدَاةِ السَّفَرِ فَاَجْعَلَ عَلَى الْمَرْتَهَنِ هَذَا اِذَا كَانَتْ قِيَمَتُهُ مِثْلَ الدَّيْنِ اَوْ اَقْلَ مِنْهُ
 وَاِنْ كَانَتْ اَكْثَرَ مِنَ الدَّيْنِ فَبَقْدَرِ الدَّيْنِ عَلَيْهِ وَالبَاقِی عَلَى الرَّاهِنِ وَامْر
 نَفَقَتُهُ كَاللَّقِطَةِ وَاللَّهُ اعْلَمُ۔

ترجمہ :- اور ایسی صورت میں اگر اس کے ہاتھ سے بھاگ جائے تو اسے تادان دینا ہو گا اور اگر غلام رہن ہو اور بھاگ جائے تو یہ
 بخشش مرتہن کے ذمہ ہوگی، بین اگر عبد مرہون بھاگ جائے اور مدت سفر کی مسافت سے اسے پکڑ کر لایا جائے تو اس کی بخشش
 مرتہن کو ادا کرنی پڑے گی اور یہ جب ہے کہ اس غلام کی قیمت رہن کی رقم کے برابر یا اس سے کم ہو اور اگر رہن کی رقم سے اس کی
 قیمت زیادہ ہو تو بقدر دین کے اجرت مرتہن پر ہوگی اور باقی راہن پر، اور بھاگے ہوئے غلام پر کچھ خرچ کرنے کا حکم ایسا
 ہے جیسے لقطہ پر خرچ کرنے کا، واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

تشریع ملہ قولہ کاللقطۃ الخ بین اگر پکڑنے والے نے قاضی کے حکم کے بغیر اس پر خرچ کیا تو یہ تبرع اور صدقہ ہو مگر جوع کا حق نہیں اور
 اگر قاضی کے اذن کے بعد شرط رجوع کے ساتھ خرچ کیا تو تمام خرچ مالک سے وصول کر سکتا ہے ۱۲

کتاب المفقود

غائب لم یُدْرِ اشرہ حی فی حق نفسه فلا تنکح عرسہ ولا یقسم مالہ
 ولا یفسخ اجارۃہ و یقیم القاضی من یقبض حقه و یحفظ مالہ و یدفع
 ما یحتاج فسادہ و ینفق علی ولدہ و ابویہ و عرسہ و میت فی حق غیرہ
 فلا یرث من غیرہ ای یوقف قسطہ من مال مورثہ الی تسعین سنۃ
 اختلاف فی المدۃ فقیل الارفق ان تقدر بتسعین سنۃ و ظاہر الروایۃ
 ان تقدر بموت الاقران فان فی هذا العصر قلما یعیش المرء تسعین سنۃ
 فان ظہر حیاً قبلہا فلہ ذلک و بعدہا ای بعد المدۃ یحکم بموتہ
 فی مالہ یوم تمت المدۃ فتعقد عرسہ للموت۔

گم شدہ شخص کا بیان

ترجمہ :- گم شدہ شخص جس کا کوئی نشان معلوم نہ ہو وہ اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے تو اس کی بیوی کو دوسرے سے نکاح نہیں
 دیا جاسکتا اور نہ اس کا مال داریوں میں بانٹا جاسکتا ہے اور نہ اس کا اجارہ نسخ ہو گا اور قاضی ایک آدمی مقرر کر دے کہ وہ اس کا حق
 جو لوگوں کے ذمہ ہو وصول کرے اور اس کے مال کی حفاظت کرے اور جس مال کے بجز جانے کا اندیشہ ہو اس کو بیچ ڈالے اور اس
 کی اولاد پر اور ماں باپ پر اور بیوی پر خرچ کرے اور اپنے غیر کے حق میں مردہ ہے اس لئے وہ دوسرے سے وارث نہ ہو گا لیکن اپنے
 مورث کے مال سے اس کا حصہ موقوف رکھا جائے گا نوے سال گزرے تک مدت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے بعضوں نے یہ فرمایا
 کہ نوے سال کی مدت مقرر کرنے میں آسانی ہے اور ظاہر روایت یہ ہے کہ جب اس کے ساتھ بیس عمر مر جائے تو اس کی موت کا حکم
 کیا جائے کیونکہ اس زمانہ میں آدمی نوے برس تک ہی کم جیتا ہے تو اگر اس مدت کے پوری ہونے سے پہلے اس کا زندہ ہونا ظاہر ہو جائے
 تو موقوف حصہ اس کو ملے گا اور اس کے بعد بعین مدت پوری ہونے کے بعد اس کی موت کا حکم دیا جائے گا اس کے مال کے بارے میں
 جس دن کہ اس کی مدت پوری ہوئی ہے چنانچہ اب اس کی بیوی عدت گزار سکی۔

تشریح :- اسے قولہ حی فی حق نفسه الخ یعنی اپنی ذات کے حق میں زندہ اور دوسرے کے حق میں مردہ سمجھا جائے گا اور اس میں صل
 یہ ہے کہ جن احکام میں اسے ضرر پہنچتا ہے اور ان کا اجمار اس کے ثبوت موت پر موقوف ہوں ان میں اسے زندہ شمار کیا جائے گا۔
 اور جن احکام میں اس کو زندہ ماننے سے اس کا تعلق ہوتا ہے تو دوسرے کو ضرر پہنچتا ہے ان میں اسے مردہ شمار کیا جائے گا۔
 اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب اس کے سابق حال بدلنے کی کوئی دلیل نہیں ہے تو دراصل اب تک وہ زندہ ہے جیسا کہ پہلے تھا اس کو
 استصحاب کہتے ہیں، مگر یہ استصحاب دلیل ضعیف ہے جس میں دفع کی تو صلاحیت ہے لیکن جواب تک ثابت نہیں اس کے ثبوت کو
 دفع کر سکتی ہے لیکن اس میں نئی چیز ثابت کرنے کی صلاحیت نہیں جسکی تفصیل انشاء اللہ سامنے آجائے گی۔
 اسے قولہ ظاہر الخ :- یہ اس پر تعلق ہے کہ مفقود دوسرے کے حق میں مردہ شمار ہوتا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مفقود اپنے ان آثار
 کا مطلقاً وارث نہ ہو گا جو اس کے غائب ہونے کے زمانہ میں فوت ہو جائیں حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے اس لئے شارح نے بوقفہ کے
 ذریعہ اس کی وضاحت کر دی اور اشارہ کر دیا کہ مطلق طور پر عدم ولایت مراد نہیں اگرچہ وہ زندہ واپس آجائے بلکہ اس کے مورث کے
 مال میں سے اس کا حصہ موقوف رہے گا اگر وہ زندہ لوٹا تو اس کے لئے گا اور یا تو اس کی موت معلوم ہونے یا مدت مکمل ہونے تک انتظار کیا
 جائے گا۔ چنانچہ فرائض سراجہ میں ہے۔ (بانی مدائیدہ پر)

و یقسم مالہ بین من یرثہ الآن وفي مال غیرہ من حین فقد فیرد ما وقف
 لہ الی من یرث الغیر عند موتہ الاصل عندنا ان ظاہر الحال ^{اس کا لفظ المکمل بموتہ ۱۲ عہد} وهو الاستحصا
 حجتہ لدفع للاثبات فاذا تمت المدة فهو فی مال نفسه حی قبل المدة فلا
 یرثہ الوارث کان حیًا وقت فقدہ ثم مات بعد ذلك لان الظاہر ان
 کان حیًا فیصلح حجتہ لدفع ان یرثہ الغیر وفي مال غیرہ میت لان
 الظاہر لا یصلح حجتہ لایجاب ارثہ من الغیر فیرد ما وقف للمفقود
 الی من یرث من مورثہ یوم موتہ ^{اس انصیب الذی جعلہ موقوفًا من}
^{ارث المفقود یرث ۱۲ عہد}

ترجمہ :- اور اس کا مال ان وارثین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا جو اب موجود ہیں اور غیر کے مال میں اس کے گم ہونے کے وقت سے
 جو حصہ موقوف رکھا تھا وہ اس غیر کی موت کے وقت جو وارث ہوئے تھے ان میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ اس بارے میں ہمارے نزدیک
 ضابطہ یہ ہے کہ ظاہر حال یقین استصحاب حالت باضیہ دفع حقوق کے لئے توجہ ہے مگر اثبات حقوق کے لئے حجت نہیں اب جب اس
 کے گم ہونے کی مدت (نوسے سال) پوری ہوئی تو اس مدت سے قبل وہ اپنے مال میں استقامت (زندہ شمار ہو گا) اس لئے مفقود کا وارث
 جو اس کے گم ہونے کے وقت زندہ ہوا اور بعد میں مرجع رہے مفقود کا وارث نہ ہو گا کیونکہ ظاہر حال کی رو سے وہ زندہ ہے تو یہ بات
 دوسرے کے وارث ہونے کے حق میں دفع کرنے کے لئے حجت ہو سکتی ہے اور غیر کے مال کے وارث ہونے کی بابت وہ مرہ شمار
 ہو گا کیونکہ ظاہر حال میں یہ ملا حیت نہیں کہ غیر سے حق ارث کے اثبات کے بارے میں محبت بن سکے اس لئے غیر کا جو مال مفقود
 کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ ان وارثین میں تقسیم کر دیا جائے گا جو اس غیر کی موت کے وقت اس کے وارث تھے۔
 (بقیہ مگذشتہ)

تشریح :- کہ مفقود دوسرے کے حق میں موقوف الحکم ہے اس لئے اس کے وارث کے مال میں سے اس کا حصہ روک لیا جائے گا جس طرح
 کہ محل میں توقف کا حکم ہے ۱۲
 لے قول فقہ عرسہ الخ فقہاء احناف کا یہ مسلک ہے کہ مفقود کی بیوی عتہ تک دوسرے سے نکاح نہ کرے جب تک کہ اس کو طلاق
 دینے یا موت کی خبر نہ آئے۔ یا اس کی موت کے فیصلہ کی مدت نہ گزر جائے اور امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ جب چار برس گزر جائے
 تو قاضی اس کی بیوی کو جدا کر دے اور وہ عورت عدت پوری کر کے جس سے چاہے نکاح کرے ان کی دلیل حضرت عمر کا یہ قول ہے
 کہ جس عورت کا خاوند گم ہو جائے اور وہ نہ جانے کہ کہاں ہے تو وہ چار برس تک انتظار کرے پھر چار مہینے دس دن عدت گزار کر
 حلال ہو جائے (مؤطا ابن ابی شیبہ) متاخرین علماء احناف نے بغیر درت اس قول کو اختیار کیا ہے خلافت ہوا حلیۃ الناجزہ ۱۲
 وحاشیہ صہ بنام لے قول الاصل الخ اس سے مقصود اس کی توجہ کرنے ہے کہ کیا بات ہے مفقود کو اپنے مال کے بارے میں تو مدت گم زندگی
 (نوسے سال) پوری ہونے کے وقت سے مرہ شمار کیا جاتا ہے اور غیر کے مال میں گم ہونے کے وقت سے مرہ شمار کیا جاتا ہے ۱۲
 لے قول دہو الاستصحاب الخ الخ بنایہ میں ہے کہ استصحاب کہتے ہیں ”جو چیز جس حالت پر تھا اس حالت پر اُسے باقی رہنے دینا اس لئے
 کہ اس حالت کے بہ نئے والی کوئی دلیل ہمارے پاس نہیں ہے یہ حالت ہمارے نزدیک نئی بات کو روکنے کی حجت تو ہو سکتی ہے۔
 مگر استحقاق کی دلیل نہیں ہو سکتی اس بنا پر مفقود کو اپنے مال میں زندہ اور غیر کے مال میں مرہ قرار دیا گیا۔ چنانچہ اس کے مال کا کوئی
 وارث نہیں ہو سکتا۔ اور نہ وہ خود دوسرے کا وارث ہو گا بلکہ اس کا حصہ موقوف رہے گا اب اگر مدت گزرنے یا اس کی موت کا
 علم ہو گیا تو اس کی وجہ سے اس کے وارث کا جو حصہ موقوف رکھا گیا تھا وہ اس وارث کے دوسرے وارثین کو بانٹ دیا جائے گا ۱۲۔

کتاب الشریکۃ

ہی ضربان شریکۃ ملک وہی ان یبذلک اثنتان عننا وکل کا جنبی فی مال صاحبہ
نہ تثنان ۱۲ عمدہ
لرقال متعدد اثنان اولیٰ لیسئل الشریکۃ ما غیر فی الیوم ۱۲ عمدہ

وشریکۃ عقد وریکۃ الایجاب والقبول وشرطہا عدم ما یقطعہا کشرط دراہم
۱۲ اہر الخرب الثانی ۱۲ عمدہ
اسے عدم آخرتا طبع للشریکۃ مفید لہا ۱۲ عمدہ

مسماۃ من الربح لاحدہما فان هذا یقطع الشریکۃ لاحتمال ان لا یتقی بعد

ہذہ الدراہم المسماۃ ربح یشتراکان فیہ وہی اربعۃ اوجہ مفاوضۃ وہی
۱۱ المسماۃ التی یحکم لہا ۱۲ عمدہ
الشریکۃ انفقہا ۱۲ عمدہ

شریکۃ متساویین مالا وتصرفا ودینا المراد المساواة فی المال الذی یصح فیہ

الشریکۃ ولا بأس بزیادۃ مال لا یجری فیہ الشریکۃ فلا تنقص الا بین متخدین
کالمرود فی العقار والدیون ۱۲ عمدہ

حریتہ وحلما وملتہ۔

شریکت کے کاروبار کا بیان

ترجمہ :- شریکت دو طرح پر ہے ایک شریکت ملک کہ دو شخص ایک چیز کے مالک ہو جائیں اور اس شریکت میں ہر ایک دوسرے کے مال میں
 اس میں ہر ایک کے حصے میں تعریف جائز نہیں، دوسری قسم شریکت عقد ہے اور ایجاب و قبول اس کا رکن ہے
 اس شریکت کی شرط یہ ہے کہ کوئی امر ایسا نہ ہو جو اس عقد کو قطع کر دے مثلاً احد الشریکین نفع میں سے کچھ مقررہ دراہم اپنے لئے خاص
 کر لے کیونکہ ایسی شرط لگانے سے شریکت ختم ہو جائے گی اس لئے کہ ایسی صورت میں اس کا احتمال ہے کہ ان متعین دراہم کے علاوہ اور
 کچھ نفع نہ ہو جس میں دونوں شریک ہوں اس شریکت کی بھی چار قسمیں ہیں اول ایک کو شریکت مفاد منہکے ہیں اور وہ یہ کہ ایسے دو
 شخص کاروبار میں شریکت کریں مال اور تعریف اور دین ہیں برابر ہوں۔ مال میں برابر ہونے سے مراد وہ مال ہے جس میں شریکت کا
 اعتبار کیا گیا ہے اور اس مال جس میں شریکت جاری نہیں ہوتی اس کا کم زیادہ ہونا مضر نہیں۔ ثوبہ شریکت درست نہ ہوگی مگر ایسے دو
 شخص کے درمیان جو حریت، بلوغ اور ملت میں متحد ہوں۔

تشریح :- لہ قولہ ان یبذلک الخ۔ اسباب ملک میں سے جس سبب سے بھی مالک ہوں خواہ اختیاری سبب ہو جیسے بیع یا ہبہ خواہ
 جبری سبب ہو جیسے وراثت اور پہلی و دوم میں وہ صورت بھی داخل ہے جب دونوں کس حربی کے مال پر غلبہ حاصل کریں یا دونوں
 اپنے مال کو انہیں طرح تھامیں کہ تمیز نہ ہو سکے یا ان کے لئے وصیت کردہ متعین چیز کو قبول کریں اور دوسری قسم میں یہ صورت بھی ہے کہ ان
 میں سے کسی کے نفع بغیر ہی دونوں کا مال خود بخود دل جائے ۱۲ بھر۔

لہ قولہ کشرط دراہم مسماۃ الخ۔ یعنی مقررہ دراہم ہوں مثلاً ایک ہیکے کہ میں نے تیرے ساتھ اس شرط پر شریکت کی کہ نفع میں سے ایک
 سو تو میرے ہوں گے اور باقی مشترک ہوں گے تو اس لئے یہ درست نہیں کہ ہو سکتا ہے کہ ایک سو سے زیادہ نفع ہی نہ ہو تو شریک
 آخر بالکل محروم رہے گا ۱۲

لہ قولہ بین متخدین الخ۔ تو آزاد اور غلام کے درمیان صحیح نہ ہوگی چاہے غلام مکاتب یا اذن ہو اس لئے کہ تعریف میں سادات نہیں۔
 کہ ملک آقا کے ان کے بغیر تعریف اور کفالت کا ہمار نہیں اس طرح بچے اور بالغ کے درمیان صحیح نہیں کیونکہ بچہ دل کی اجازت کے
 بغیر تعریف کا مجاز نہیں لیکن بالغ مختار ہے اس طرح مسلمان اور کافر کے درمیان صحیح نہیں ہاں کافروں کے آپس میں اور مسلمانوں
 کے آپس میں جائز ہے چاہے وہ کسی مذہب کے ہوں چنانچہ شافعی و حنفی کے درمیان تعریف میں اختلاف کے باوجود جائز ہے
 چنانچہ فقہ اہل لیسلم اللہ کے ذبیحہ میں شوائع کے نزدیک تعریف جائز ہے حنفی کے نزدیک جائز نہیں ۱۲ منع انفقار۔

ای لا بد ان یکونا حریین بالغین ملتہما واحدة فلا تصح بین مسلم و کافر تجوز
 بین مسلمین بالغین و بین کافرین سواء کان احدهما کتابیا والاخر مجوسیا
 فان الکفر کلمة واحدة وهذا عند ابی حنيفة ومحمداً وعند ابی یوسف
 تجوز بین المسلم و الکافر وعند مالک والشافعی لا تجوز بالمفاوضة اصلاً
 وتتضمن الوكالة والكفالة ای کل واحد وکیل الاخر فی المعاملة وكذا کل
 واحد کفیل عن الاخر فاذا اشتراى احدهما شیئاً فلیبائع بمطالبة الثمن
 من الشریک الاخر ومشتراى کل لهما الاطعام اهلہ وکسوتهم وکل دین
 لزم احدهما بما تصح فیہ الشریکة كالشراء والبیع والاستیجار۔

ترجمہ :- بین ضروری ہے کہ دونوں آزاد ہوں دونوں بالغ ہوں دونوں کا مذہب ایک ہو تو شرکت مفاوضہ
 صحیح نہ ہوگی مسلمان اور کافر کے درمیان اور جائز ہوگی دو بالغ مسلمانوں کے درمیان اور دو کافروں کے درمیان خواہ
 ان میں ایک یہودی یا نصرانی ہو اور دوسرا مجوس اس لئے کہ سفر کو ایک ہی مذہب شمار کرتے ہیں یہ طرہین کا مذہب
 ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرکت مسلمان اور کافر کے درمیان بھی درست ہے اور امام مالک ۱۲۱ اور
 شافعی کے نزدیک شرکت مفاوضہ سب سے درست نہیں۔ اور یہ شرکت باہمی وکالت اور کفالت کو شامل
 ہے۔ بین ہر شخص معاملہ میں دوسرے کا وکیل ہو جاتا ہے اس طرح ہر ایک دوسرے کی طرف سے ضامن ہوتا ہے۔
 چنانچہ ایک شریک نے اگر کوئی چیز خریدی تو بائع کو حق پہنچتا ہے کہ دوسرے شریک سے اس کے دام کا مطالبہ کرے
 اور ہر ایک کا خریدہ ہوا دونوں میں مشترک ہو گا مگر ایسے گھر والوں کی خوراک اور پوشاک الٹے مشترک نہ ہوگی اور
 جو قرضہ ان میں سے ایک پر لازم ہو بسبب ایسے معاملہ کے جس میں شرکت صحیح ہے مثلاً خرید یا فروخت یا کرایہ لینے
 کے باعث۔

تشریح :- اولہ قولہ کلمة واحدة۔ الخ کیونکہ اگرچہ کفار کے مذاہب مختلف ہیں اور ان میں بہت سے فرقے ہیں مگر کفر میں سب
 آتے ہیں اس لئے ان کے امین وراثت جاری ہوتی ہے جیسے اسلام ایک ملت ہے چاہے اہل اسلام کے مسلک اور مشرب جدا جدا ہوں
 ملہ قولہ و مشتراى الخ یہ اکم مفعول کا صیغہ ہے یعنی جو مال دونوں میں سے ایک خریدے گا وہ دونوں میں مشترک رہے گا البتہ
 ضروریات ذاق اس سے مستثنیٰ رہے گی مثلاً اپنے اہل و عیال کے لئے کھانا اور دان کا لباس اور شریک کی اجالات کے ساتھ
 وطن کے لئے ٹونڈی اس لئے کہ دلالت حال سے جو معلوم ہے وہ بدل کے ساتھ مشروط کے حکم میں ہے۔
 ملہ قولہ و کل دین الخ یہ مبتدأ ہے اور اس کی خبر اکلا جملہ و ضمتہ الآخر اور لزوم احدهما کا جملہ دین کی صفت ہے یعنی شریکین
 میں سے ایک جس کا التزام کرے دوسرا اس کا ضامن ہو گا۔ بدایہ میں ہے کہ جس چیز میں اشتراک صحیح ہے اس کے بدلہ میں جو دین
 ایک کے ذمہ لازم آئے دوسرا بھی اس کا ضامن ہو گا تا کہ مساوات ہو جائے چنانچہ صحت اشتراک میں خرید و فروخت کرایہ
 پر لینا داخل ہے اور دوسری قسم جس میں اشتراک صحیح نہیں بنایت نکاح، خلع اور مساجع دم عمد یا تلف وغیرہ ہے ۱۲

فیه احتراز عن لزوم دین بسبب لا تصح فیہ الشریکۃ کالجناية والنکاح و

اس قولہ لا تصح فیہ الشریکۃ ۱۲ عمدہ

الخلع والصلح عن دم عمد وکالنفقة او بکفالت یا مرفضہ الآخر و بغير امر

بناءً متعلقہ بکفالت ۱۲ عمدہ

لا هو الصحيح ای اذا لزم احدهما دین بسبب الکفالت من غیر امر المكفول

اس امر انذار میں ۱۲ عمدہ

عندہ فالصحيح ان هذا الدین لا یضم من الشریک الآخر فان کان یا مرفض المكفول

عندہ یضم من الشریک الآخر وان ورث احدهما او وهب له ما یضم فیہ الشریکۃ

وقبض صارت عناناً القبض یشرط فی الهبة وفي العرض والعقار بقیت

اس الوجوب ۱۲ عمدہ

مفاوضة ای فی ارث العرض والعقار بقیت مفاوضة لان مال الشریکۃ لم

یزد ثم شرع فی الوجه الثاني من الشریکۃ فقال وعنان۔

من الوجود الاربعۃ ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- شرکت صحیح ہونے کی تینہ سے ایسے قرضہ سے احتراز ہو گیا جو ایسے سبب سے لازم ہو جس میں شرکت صحیح نہیں۔

جیسے بوجہ جنایت یا نکاح یا خلع یا قتل عمد سے مسلح کی بنیاد یا نفقہ واجبہ کی حیثیت سے یا لازم ہو بسبب کفالت

کے جب مکفول عندہ کے حکم سے ہو تو دوسرا بھی اس کا ضامن ہو گا اور اگر بغیر حکم کے ہو تو دوسرا ضامن نہ ہو گا یہی صحیح

ہے یعنی اگر مکفول عندہ کے حکم کے بغیر کفالت کے باعث ایک شریک پر قرضہ لازم ہو تو صحیح قول کے مطابق اس قرضہ

کا دوسرا شریک ضامن نہ ہو گا اور اگر مکفول عندہ کے حکم سے لازم ہو تو دوسرا شریک اس کا ضامن ہو گا اور اگر ایسا مال

جس میں شرکت معاوضہ صحیح ہے ایک شریک کو ورثہ میں ملے یا کسی نے اس کو ہبہ کیا اور اس نے اس کو قبضہ کر لیا تو

معاوضہ نہ رہا بلکہ شرکت عنان ہو گئی۔ قبضہ کی شرط ہبہ میں ہے ورثہ میں نہیں کیونکہ اس میں بغیر قبضہ کے بھی ملکیت

ثابت ہو جاتی ہے اور اگر اسباب یا زمین ہبہ یا ورثہ میں ایک کو ملے تو شرکت معاوضہ باقی رہے گی یعنی سامان یا

جائداد کے وارث ہونے کی صورت میں معاوضہ باقی رہے گا اس لئے کہ ان سے شرکت معاوضہ کے مال میں کوئی اضافہ

نہیں ہوا۔ اب مصنف "شرکت عقد کی دوسری قسم کا ذکر کر رہے ہیں چنانچہ فرمایا اور (۲) شرکت عنان ہے۔

تشریح :- سہ قولہ او بکفالت الخ اس کا عطف باتفہ فیہ الشریکۃ پر ہے یعنی مکفول عندہ کے حکم سے کفالت کے باعث ایک کو لازم آنے

والا دین دوسرے پر بھی لازم ہو گا یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ دوسرے پر لازم نہ ہو گا کیونکہ کفالت

تبرع ہے اور تبرع میں دوسرا شامل نہیں ہوا کرتا ہے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ یہ آغاز میں تبرع ہے اور آخر میں معاوضہ ہے

اس لئے کہ قبیل مکفول عندہ کو ضامن بنائے گا اگر اس کے حکم سے ہو غلاف کفالت ذات کے کہ وہ آغاز و انجام دونوں حالتوں

میں تبرع ہے ایسے ہی کفالت مال اگر بغیر حکم کے ہو تو دوسرے پر لازم نہ ہو گا کیونکہ اس میں معاوضہ کی حقیقت معدوم ہے۔

سہ قولہ وان ورث الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ شرکت معاوضہ میں شریکین کی ملکیت میں مساوات شرط ہے اب ایک کے پاس

ارث یا ہبہ کے ذریعہ مال زائد آنے سے مساوات ختم ہو گئی تو شرکت بھی باطل ہو جاتی گی اور شرکت عنان میں برابری شرط

نہیں۔ جیسا کہ اسکی تفصیل آئندہ آئے گی ۱۲

سہ قولہ وعنان الخ اس کا عطف معاوضہ پر ہے یعنی اول شرکت معاوضہ دوسری عنان تیسری شرکت منافع اور چوتھی

شرکت وجوہ ان دونوں کا ذکر آئندہ آئے گا اور عنان میں عین پر کسر ہے اور نفقہ بھی مروی ہے یہ "عن" کہ کذا عناناً

سے ماخوذ ہے جس کے معنی ظاہر ہونا مطلب یہ کہ اس کے لئے یہ معلومت ظاہر ہوئی کہ دوسرے کو اپنے بعض مال میں شریک کرے۔

وهو شركت في كل تجارة او في نوع ولا تتضمن الكفالة وتصح ببعض
 مال ومع فضل مال احد هما وتساوي مالبهما لا الربح اي يصح بان يشترط
 ان يكون المال مساويا ولا يكون الربح مساويا خلافا للزفر^{اشترکین ۱۲ عدد} والشافعي^{اشترکین ۱۲ عدد} وكون احد
 دراهم والاخر دنانير وبلا خلط خلافا للزفر^{اشترکین ۱۲ عدد} والشافعي^{اشترکین ۱۲ عدد} وكل مطالب بضمن
 مشرطة لا غير اي لا غير المثاري بناء على انه لا يتضمن الكفالة ثم يرجع
 على شريكه بحصته منه ان اداة من مال ولا تضمان الا بالنقدین و
 الفلوس لنافقة والتبر والنقرة ان تعامل لناس بها التبر ذهب غير مضروب النقرة نقصة غير مفروية.

ترجمہ :- اردو یہ کہ دو آدمیوں کی ہر قسم کی تجارت یا بعض خاص قسم کی تجارت میں شرکت ہو اور یہ شرکت ایک
 دوسرے کی کفالت پر مشتمل نہیں ہوتی اور شرکت عنان درست ہے اگر بعض مال میں شرکت ہو اور بعض میں نہ ہو یا
 ایک کا مال زیادہ ہو دوسرے سے یا مال دونوں کے برابر ہوں اور نفع برابر نہ ہو۔ یعنی اس شرط کے ساتھ بھی صحیح ہے
 کہ دونوں شریکوں کا مال برابر ہو اور نفع کا حصہ کسی کو زیادہ ملے اور کسی کو کم۔ اس میں زفر و شافعی^{اشترکین ۱۲ عدد} خلافت کرتے ہیں۔
 (ان کے نزدیک سرمایہ برابر ہونے سے نفع میں بھی برابری ضروری ہے) اور یہ بھی درست ہے کہ ایک شریک سرمایہ میں
 دراهم لگائے اور دوسرا شریک ان میں سے اپنے مال کو دوسرے کے مال کے ساتھ نہ ملاوے ہر طرح صحیح ہے۔
 بخلاف امام زفر و شافعی کے کہ ان کے نزدیک سرمایہ ایک جنس کا اور مخلوط ہونا لازمی ہے اور اس شرکت میں جو شریک
 کوئی چیز مول لے گا اس کی قیمت کا مطالبہ صرف اس مشتری سے کیا جائے گا دوسرے شریک سے نہیں یعنی جس نے خود
 نہیں خریدا ہے اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس شرکت میں باہمی کفالت و ضمانت نہیں ہوتی۔ البتہ خریدنیوالے
 شریک اگر اپنے مال میں سے اس چیز کی قیمت بائع کو ادا کرے تو بقدر حصہ شریک غیر مشتری سے وصول کرے گا۔ اور
 شرکت عنانی و مفادہ درست نہیں سوائے دراهم و دنانیر اور چالوسکہ کے یا سونا چاندی کے ایسے کمزوروں کے
 جن کا لین دین لوگوں میں مروج ہو۔ تب سونے کی ڈلی اور "نقرہ" چاندی کے قطعہ کو کہا جاتا ہے جبکہ ان کو ڈھال
 کہہ سکتے نہ بنایا گیا ہو۔

تشریح :- اسے قولہ و نفع بعض مال الخ یعنی شرکت عنان میں دونوں کے مالوں کا برابر ہونا شرط نہیں چنانچہ بعض مال میں
 شرکت یا کل مال میں اگر ایک کا زیادہ ہو یا دونوں کے مال برابر ہوں مگر نفع برابر نہ ہو یا اس کے برعکس تمام صورتیں جائز
 اسی طرح جو قبیل بننے کے لائق نہیں مگر توکیل کا اہل ہے اس کے ساتھ یہ شرکت جائز ہے مثلاً یہ یا فائز العقل جو بیع کو سمجھتا ہے
 کہ قولہ ان قال الناس بہا الخ یعنی سونے یا چاندی کی ڈلی سے یا سونا چاندی کی خلقت تجارت کے لئے ہے
 مگر ان کی قیمت مخصوص ہر گھنے سے مختص ہے اس لئے جب تک ڈال ہوا سکہ نہ ہو ان میں شرکت جائز نہیں کیونکہ یہ سامان
 کے حکم میں ہے ہاں اگر بے ڈھلے ہوئے ٹمن کے طور پر استعمال پایا جاتا ہو تو جائز ہے کہ رواج عام ہنزہ سکہ کے شن قرار
 دینے کے لئے کافی ہے اس لئے عقد شرکت میں اس مال ہو سکتا ہے ۱۲

وبالعرض بعد ان باع كل نصف عرضه بنصف عرض الاخر اعلم انه لا يخلو
 اما ان تكون قيمة متاعها متساوية، فحينئذ يبيع كل واحد منهما نصف
 متاعه بنصف متاع الآخر ثم يعقدان عقد الشريكة ^{الشریکین ۱۱ عمدہ} واما ان تكون قيمة
 متاعها متفاوتة كما اذا كان قيمة متاع احدهما الفا وقيمة متاع الآخر
 الفين يبيع صاحب العقل ثلثي متاعه بثلث متاع الآخر ليكون كل واحد
 بينهما اثلاثا ثلثاه لصاحب الاكثر وثلثة لصاحب الاقل ثم يعقدان
 عقد الشريكة فيكون الربح ههنا بقدر الملك وانما يحتاج الى عقد الشريكة ليكون كل واحد
 وكيلًا من الآخر وانما يكون الربح ههنا بقدر الملك لان الربح ههنا خفاء المال۔

ترجمہ :- اور اسباب وغیرہ سے بھی شرکت درست ہے جبکہ ہر ایک اپنے آدمے سامان کو دوسرے کے آدمے سامان کے ہر ایک
 دوسرے کے پاس فروخت کر دے، یہاں یہ بات واضح رہے کہ اگر دونوں کے سامان کی قیمتیں مساوی ہوں تو ہر ایک اپنے نصف سامان
 کو دوسرے کے نصف سامان کے عوض بیچ کر پھر باہم شرکت غنان کا عقد کریں، لیکن اگر دونوں کے سامان کی قیمتوں میں تفاوت ہو مثلاً
 ایک کے سامان کی قیمت ہزار روپیہ ہے اور دوسرے کے سامان کی قیمت دو ہزار ہے اور دونوں شرکت کے ساتھ کاروبار کرنا
 چاہیں تو کم قیمت والا اپنے سامان کے دو ٹکٹ کو زیادہ قیمت والے کے ایک ٹکٹ کے سامان کے بدلہ بیچ ڈالے اس طرح تین ہزار
 کے سامان کا سرا بہ دونوں کے درمیان تین چار حصوں میں بٹ جائے گا کہ دو ہزار والا مجموعہ میں سے دو ٹکٹ کا ایک ہو گا اور ایک ہزار
 والا مجموعہ میں سے ایک ٹکٹ کا ایک ہو گا پھر دونوں مشترکہ کاروبار کا عقد کریں اب اس کاروبار میں جو نفع ہو گا وہ ہر ایک شریک
 ملکیت کی مقدار کے مطابق ملے گا۔ ال میں شرکت کے باوجود کاروبار میں شرکت کا عقد اس لئے ضروری ہے تاکہ ہر ایک دوسرے کا
 ذیل شمار ہو سکے اور اس صورت میں نفع بقدر ملک اس لئے ہوتا ہے کہ یہاں نفع درحقیقت اس مال کے اندر اضافہ ہے تو جس
 نسبت سے اس مال ہے اس نسبت سے نفع کا حساب ہو گا

تشریح :- لے قولہ لیکن کل واحد الخ۔ واضح رہے اکثر اصحاب متون نے سامان میں جو شرکت کا یہ حلیہ بتایا ہے کہ دونوں میں سے
 ہر ایک اپنا نصف سامان دوسرے کے نصف کے عوض فروخت کر دے۔ اس اطلاق کو شارحین نے محمول کیلئے اس صورت
 پر جب دونوں کا مال قیمت میں مساوی ہو اور فرق کی صورت میں یہ شکل بتائی کہ کم والا اتنا فروخت کر دے جس سے شرکت
 ثابت ہو سکے۔ شارح نے اس کی ایک مثال بتائی کہ اگر ایک کا مال ہو ہزار کا اور دوسرے کا مال دو ہزار کا، تو کم والا اپنے سامان
 کی دو ہتائی زیادہ والے کے ایک ہتائی کے عوض فروخت کر دے تاکہ دونوں شریکوں کے درمیان اس مال میں شرکت تین
 ہتائی اور تین ہزار کے حساب سے ہو جائے ۱۲
 لے قولہ وانما یحتاج الخ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ جب ہر ایک نے اپنا نصف مال مثلاً دوسرے کے نصف مال کے بدلہ
 فروخت کر دیا تو اب مال میں خود ہی شرکت ثابت ہو گئی اس کے بعد پھر شرکت کی کیا ضرورت؟ جواب کے خلاصہ یہ ہے
 کہ پھر بھی بطور مفاد غنان کے عقد شرکت کی اس لئے ضرورت ہے تاکہ ہر ایک دوسرے کا ذیل شمار ہوتا ہو ثابت ہو چکے
 کیونکہ عقد شرکت کے بغیر صرف ملک میں شریک ہونا ثابت ہوتا ہے اور شرکت ملک کے کفالت یا وکالت ثابت نہیں ہوتی۔
 جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے ۱۲

بمخلاف ما اذا كان رأس المال احد النقدين فان الربح حينئذ يستحق بالشروط
 وايضا الدراهم والدنانير لا يتعينان في العقد فالربح لا يكون بناء لرأس
 المال وهلاك مالها او مال احد هما اي هلاك مال الشريكة او مال احد الشريكين
 قبل الشراء يبطلها وهو عظمى صاحب اي الهلاك على صاحب المال قبل
 الخلط هلك في يده او في يد الآخر وبعد الخلط عليهما فان هلك مال
 احد هما بعد شراء الآخر بماله فنشر يده لهما ورجع على الآخر بحصته
 من ثمنه اي رجع المشتري على احد هما الذي هلك ماله بحصته من الثمن
 لان الشراء قد وقع لهما فلا يتغير هلاك المال وعبارة الهداية هكذا
 ولو اشترى احد هما ماله.

ترجمہ :- نمبرات اس صورت کے جبکہ رأس المال احد النقدين درہم یا دینار ہو تو اس وقت نفع کا استحقاق شرط
 کے مطابق ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں درہم و دینار عقد میں متعین کرنے سے پہلے متعین نہیں ہوتے اس لئے ان سے جو نفع مال
 ہو گا وہ رأس المال کا اضافہ شمار نہ ہو گا۔ اور ہلاک ہو جانا اس مال کا یا کسی ایک کے مال کا، یعنی شرکت کے کل سرمایہ
 کا یا کسی ایک شریک کے سرمایہ کا تلف ہو جانا کسی چیز کے خریدنے سے پہلے باطل کر دینا ہے شرکت کے معاملہ کو اور یہ صاحب
 مال کے ذمہ ہے یعنی وہ مال جو ہلاک ہوا ہے صاحب مال کا ہو گا۔ اگر مال مل جل نہ کیا گیا ہو برابر ہے کہ اس کے ہاتھ سے
 ہلاک ہو یا دوسرے شریک کے ہاتھ سے اور اگر وہ مال مل جل گیا ہو تو وہ دونوں شریکوں کا ہو گا اور اگر دونوں
 شریکوں میں سے ایک اپنے مال کے عوض میں کچھ اسباب خریدے اور خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو جائے
 تو جو اسباب خرید ہوئے وہ دونوں میں مشترک ہو گا اور جس نے مول لیا ہے وہ اپنے شریک کے حصہ کے موافق اسباب
 کی قیمت اس سے وصول کرے۔ یعنی خریدنے والا اپنے دوسرے شریک سے جس کا مال ہلاک ہو گیا ہے بقدر حصہ خن
 اس سے رجوع کرے اس لئے کہ یہ خریداری دونوں کی طرف سے واقع ہوئی ہے تو مال تلف ہو جانے کی وجہ سے اس میں
 کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ اور ہدایہ کی عبارت اس مقام میں اس طرح ہے کہ اگر دونوں شریکوں میں سے ایک اپنے
 مال سے خریدے۔

تشریح :- اس قولہ فی العقد الخ یہ قید اس لئے بڑھائی تاکہ غصب، امانت وغیرہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ ان میں درہم و
 دنانیر بھی متعین ہوتے ہیں البتہ معاملات میں متعین نہیں ہوتے چنانچہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے ان دس درہموں سے یہ چیز خریدی
 تو اسے حق ہے کہ وہ ان کے عوض دوسرے درہم ادا کر دے بخلاف دوسرے اسباب کے کہ وہ معاملات میں بھی متعین
 ہوتے ہیں یہ ایک ایسا اصولی قاعدہ کلیہ ہے جس سے بہت سے جزئیات نکلتے ہیں ۱۲
 اس قولہ ہلاک الخ ہدایہ میں ہے کہ جب شرکت کا کل مال یا دونوں کے مالوں میں سے ایک کا مال کچھ خریدنے سے پہلے تلف ہو
 جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی کیونکہ عقد شرکت میں معقود علیہ مال تھا اور وہ عقد میں متعین ہوتا ہے جیسا کہ بعد اور
 وصیت میں ہوتا ہے اور قاعدہ ہے کہ معقود علیہ ہلاک ہونے سے عقد باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ بیع میں ہوتا ہے بخلاف
 معاملہ مضاربیت یا محض وکالت کے۔ (ہاتھ مد آئندہ پر)

وهلك مال الآخر قبل الشراء فالمشترى بينهما على ما شرط فانهما محلان ان يغلط
 في الفهم ويفهم انه هلك مال الآخر قبل شراء احد هما لكن يجب ان لا يفهم
 هذا فان وضع المسألة فيما اذا كان هلاك مال الآخر بعد شراء احد هما بسا له
 بدليل قوله ولا يتغير الحكم بهلاك مال الآخر بعد ذلك وبدليل قوله هذا
 اذا اشترى احد هما باحد المالكين او لا ثم هلك مال الآخر فيجب ان يفهم
 وهلك مال الآخر قبل ان يشترى هذا الآخر بما له شيئاً وانما ذكرت هذا
 لانه موضع الغلط وان هلك قبل شراء الآخرين وكله حين الشركة صريحاً
 فمشرى لهما شركة ملك ورجع بمحضته ثمناً والا فله -
 اي صاحب الهداية ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور دوسرے کا مال خریداری سے پہلے ہلاک ہو جائے تو خرید کردہ دہنوں کے درمیان ان کی شرائط کے مطابق مشترک
 ہوگی۔ تو اس عبارت سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے اور یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ دوسرے کا مال کسی ایک کی خریداری سے پہلے تلف ہو گیا ہو
 لیکن ایسا سمجھنا غلط ہے کیونکہ مسئلہ اس پر مبنی ہے کہ ایک نے اپنے مال سے کچھ سامان خریدنے کے بعد دوسرے شریک کا مال تلف ہو ا
 خود صاحب ہدایہ کے اس قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ ”اس خریدنے کے بعد اگر شریک آخر کا مال ہلاک ہو تو ہم حکم میں کوئی
 تبدیلی نہ ہوگی اور یہ قول بھی اس پر قرینہ ہے کہ ”یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ دونوں میں سے ایک شریک ادل اپنے مال سے
 کچھ خریدے پھر دوسرے کا مال تلف ہو جائے اس لئے عبارت بالا کا مطلب اس طرح سمجھنا ضروری ہے کہ ”دوسرے شریک کا مال
 تلف ہو جائے اس دوسرے شریک کے اپنے مال سے کچھ خریدنے سے پہلے یہ تفصیل اس لئے ضروری کیونکہ یہاں غلط فہمی کا امکان
 ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک کا مال دوسرے کے خریدنے سے پہلے تلف ہو جائے تو جس کا مال تلف ہوا ہے اس نے اگر دوسرے شریک
 کو برقت شرکت وکیل صریح بنایا ہو تو اب وہ اسباب جو خرید اگلیے دونوں میں مشترک ہو جائے گا شرکت ملک کے طور پر اور جس
 مول بیابا ہے وہ اپنے شریک کے حصہ کے موافق اس سے قیمت وصول کرے گا۔ اور اگر اس نے وکیل صریح نہیں بنایا تھا تو کل اسباب
 اس کا ہو گا جس نے خریدا ہے۔

تشریح :- (بقیہ مگزشتہ) کہ ان میں درہم و دنانیر اور تیسین کے متعین نہیں ہوتے ہاں قبضہ کے بعد متعین ہوتے ہیں بہر حال جب دونوں
 کے مال تلف ہو جائیں تب تو مسئلہ بالکل ظاہر ہے اور اگر ایک کا تلف ہو تو بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ پیشخص اپنے مال میں دوسرے کی شرکت
 پر اس بنا پر راضی ہوا تھا کہ وہ بھی اس کے مال میں شریک ہو گا اب جب اس کا مال ہمارا نہ رہا تو وہ اس کی شرکت پر کس طرح راضی ہو گا ۱۱
 لکہ قول علی صاحبہ الزین دونوں کے مال ملنے سے پہلے اگر ہلاک ہو تو جس کا مال ہلاک ہوا صرف اس کے مال پر اس کا خسارہ آئے گا۔ دوسرے شریک
 سے تلف شدہ کے نصف کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے اور آخر غلط کے بعد تلف ہوا تو مشترکہ سرمایہ پر خسارہ آئے گا کیونکہ جب اس طرح غلط ہوا کہ اتیانہ
 نہیں ہو سکتا تو ہلاک ہوا دونوں کے مال میں بشار ہو گا ۱۲

رحاشیہ صہند ۱۱ ملہ تو نہ نہیں ملال الخ مذکورہ عبارت کا ظاہری مطلب مقصود کے خلاف تھا اس لئے کہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر ایک نے
 اپنے مال سے کچھ خریدا اور دوسرے شریک کا مال خریدنے والے شریک کے خریدنے سے پہلے تلف ہو جائے حالانکہ مقصود یہ نہیں اس لئے خلاف
 نے اس شبہ کو دور کرنے اور مراد واضح کرنے کی طرف توجہ دی ۱۲
 لکہ قولہ ان دکل الخ یعنی جس شریک کا مال ہلاک ہوا اگر اس نے اس شریک کو جس نے مال خریدا ہے مراۃ وکیل بنایا ہو تو خرید شدہ مال میں
 (باقی ص ۴۲۴)

ای ان هلك مال احد هاتم اشترى الآخر شيئاً بماله فان الشریکۃ قد بطلت
 بطلت المال فبطلت الوكالة الثابته فی ضمن عقد الشریکۃ فان وكل احدهما
 الآخر بالشراء توکيلاً صریحاً فيقول كلما اشترى بته بالمال الذي معك فاشتر
 نصفه لي فيكون المشتري بينهما شریکۃ بلك فله المشتري ان يرجع على الآخر
 بحصته من الثمن وان لم يوكله فالمشتري يكون للمشتري ولكل من شریکی
 مفاوضة وعنان ان يبضع ويودع ويضارب اي يدفع المال مضارب
 ويوكل اي يوكل اجنبياً بالبيع والشراء ونحوهما والمال في يده امانة
 اي في يد كل واحد من الشریکین اما نة حتى لا يفهمه بلا تعد.

تفریع علی کوثر امانۃ ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- یعنی اگر ایک شریک کا مال ہلاک ہو جائے اس کے بعد دوسرا شریک کو یہ سامان اپنے مال سے خریدے تو یہ سامان اس کا ہوگا۔
 کیونکہ خریدنے سے پہلے ایک کا مال ہلاک ہونے کے باعث شریک باطل ہوگئی اس لئے عقد شریک کے ضمن میں جو دکان تھی وہ بھی باطل
 ہو جائے گی۔ ہاں اگر اس نے بوقت شریک دوسرے شریک کو وکیل مریج بنایا ہو مثلاً یوں کہا ہو کہ جب بھی تو چیز اپنے مال سے خریدیگا
 تو اس کا آدھا میرے واسطے ہی خریدنا تو ایسی صورت میں خرید اہوا اسباب دونوں میں مشترک ہو جائے گا شریک ملک
 کے طور پر اور اب خریدنے والا اپنے شریک کے حصہ کے موافق اس سے قیمت لے لے گا۔ اور اگر وکیل نہیں بنایا تھا۔ تو وہ کل خریدا
 ہو اسامان خریدنے والے کی ملک ہوگا اور مذکورہ شریک مفاوضہ وعنان کے دونوں شریکوں میں سے ہر ایک کو اس کا
 اختیار ہے کہ مال مشترک کس اور شخص کو بطور بصاعت (یعنی مالک کے لئے کل نفع حاصل ہونے کی شرط پر) حوالہ کرے یا کسی کے پاس
 امانت رکھے یا کسی سے مضاربت کرے، یعنی کسی کو یہ مال مضاربت کے طور پر دیدے یا کسی کو وکیل کر دے یعنی کسی اجنبی شخص کو
 بیع و شراء وغیرہ تصرف کے لئے وکیل بنائے اور مال شریک کے قبضہ میں آتا ہے یعنی عقد شریک میں دونوں شریکوں میں سے
 ہر ایک کے قبضہ میں مال بطور امانت کے ہوگا لیکن اگر اس کی زیارتی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگا۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) شریک ملک ہو جائے گی اس لئے کہ اس کا مال تلف ہونے سے شریک عقد باطل ہوگئی البتہ دکان مریج
 باقی رہ گئی۔ اب خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان شریک ملک کے طور پر مشترک باقی رہے گی اس لئے اب ایک شریک دوسرے
 کے حصہ میں تصرف کرنے کا اختیار نہ ہوگا ۱۱

حاشیہ :- (۱) ملہ قولہ وکل من اخرجیہا سے اس کا بیان ہے کہ شریک مفاوضہ وعنان میں شریک کو کیا کیا تصرف کرنا جائز اور
 کیا کیا تصرف کرنا ناجائز ہے اس میں اصل یہ ہے کہ ہر دونوں شریک کو وہ تمام تصرفات جائز ہیں جو تجارت کے تابع اور عائد
 اور تجارت میں معین ہوں مگر یہ اجازت تب ہے کہ دوسرا منع نہ کرے لیکن اگر اس کا شریک کسی امر سے منع کر دے تو پھر
 اسے اس کام کا اختیار نہیں ۱۲

۱۱۔ قولہ مضاربۃ الخ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ دو شریکوں میں سے مال ایک کا ہو اور عمل دوسرے کا مگر نفع میں دونوں شریک
 ہوں اس معاملہ میں مالک مال کو وہ مال ۱۱ اور عمل کر بنولے کو مضارب کہتے ہیں ۱۲
 ۱۲۔ قولہ امانۃ الخ اس لئے کہ اس نے مالک کے ان سے مال پر قبضہ کیا ہے بدل اور حقیقہ کے طور پر قبضہ نہیں کیا اب یہ دو بیعت
 کی طرح ہو گیا۔ بخلاف اس مال کے جس پر خریداری کے نام قبضہ کیا کہ یہ بدل ادا کرنے کی شرط پر قبضہ ہے (باقی ص ۴۲۵ پر)

وشرکتۃ الصنائع والتقبل هذه هي الوجه الثالث من الشركة وهي ان يشترك

صانعان كخياطين او خياط وصباغ ويتقبلا العمل لاجر بينهما صحت

وان شرط العمل نصفين والمال اثلاثا اي الاجرة اثلاثا بينهما هذا

عندنا وعند الشافعي لا يجوز هذه الشركة وعند مالك وزفر لا يجوز

الا عند اتحاد العمل ولزم كلاً عمل قبله احدهما فيطالب كل بالعمل

ويطالب الاجراي يطالب كل واحد اجر عمل عمله احدهما ويبرأ الدافع

بالدفع اليه اي يدفع الاجراي كل واحد منهما والكسب بينهما وان عمل

احدهما فقط وشرکتۃ الوجوه هذه هي الوجه الرابع من الشركة وهي ان

يشتركا يلد مال ليشتريا بوجوههما ويبيعا.

ترجمہ :- اور (۳) شرکت منائع و قبول ہے، شرکت عقد کی یہ تیسری قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دو کارگر مثلاً دو درزی یا ایک درزی اور ایک زنگر بر مشترک طور پر کام کریں اور دونوں کام کی فراشت قبول کریں اس شرط پر کہ اجرت میں دونوں شریک ہوں گے تو یہ صحیح ہے اگرچہ یہ شرط کریں کہ دونوں مساوی طور پر کام کریں گے اور آمدنی میں بے تقسیم ہوگی بین مال اجرت ایک کو دو تہائی ملے اور ایک کو ایک تہائی یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک یہ شرکت سب سے گھٹا تر ہے جس اور امام مالک و زفر کے نزدیک جب عمل ملے ہو تو جو جائز ہے اور مختلف ہو تو جائز نہیں اور اس شرکت میں اگر ایک شخص کو کوئی کام منظور کر لے گا تو دوسرے پر وہ کام کرنا لازم ہوگا، تو کام دیے والے کو ہر ایک سے مطالبہ کا حق بنتا ہے اور اسی طرح ہر ایک اجر کا مطالبہ کر سکتا ہے یعنی ہر دو شریک کو حق ہو سکتا ہے کہ کام دینے والے سے اپنے شریک عمل کے کام کی اجرت طلب کرے اور جب کام دینے والا ایک کو اجرت دیدے تو وہ بری ہو جائے گا یعنی دونوں میں سے جس کو بھی اجرت دیدے بری ہو جائے گا۔ اور جو کمائی ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اگرچہ ایک ہی نے کام کیا ہو اور (۴) شرکت وجوہ ہے یہ شرکت عقد کی چوتھی قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دو شخص بدو مال کے شریک ہوں اس طرح کہ اپنے اعتبار و عزت سے مال خریدیں اور بیچیں۔

تشریح :- دینیہ مدعہ مستہ اس لئے ہلاک ہونے پر ضمان آئیگا، ایسے ہی رہن کا حکم ہے کہ مرتین اپنے قرض کی ادائیگی پر اتحاد حاصل کرنے کے لئے قفیلہ کرتا ہے اس لئے یہ بھی موجب ضمان ہو گا ۱۲ لے۔

در حاشیہ مدہ (۱) لے قولہ العمل الخ بجز وغیرہ میں اس کے ساتھ یہ قید لگائی کہ یہ کام شرعاً حلال ہو اور عقد اجارہ سے حاصل کرنے کے قابل ہو۔ چنانچہ دو دلالوں یا دو گانے والے کی شرکت جائز نہیں اسی طرح مجلس تفریح کے مرفیہ خواتین کی شرکت، واعظوں کی شرکت اور بھینگ کھانے والوں کی شرکت جائز نہیں، تفصیل تنبیہ اور امثالہ میں ہے۔ ۱۱۔

۱۲۔ قولہ وان عمل الخ۔ داود صلیبیہ، خلاصہ یہ کہ غنی سے حاصل ہونے والی اجرت دونوں کے درمیان ان کی طے شدہ شرط کے مطابق مشترک ہوگی خواہ کام میں دونوں کا اشتراک ہو یا ایک نے کام کیا۔ اور دوسرا فارغ رہا چاہے غنہ کے باعث یا بلا غنہ، اس کی وجہ یہ ہے کہ شرط مطلق عمل ہے چاہے جس سے عمل متحقق ہو ۱۲۔

۱۳۔ قولہ وشرکتۃ الوجوہ الخ یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ مال نہ ہونے کی بنا پر چہرے کا تعارف بجائے مال کے استعمال ہوتا ہے ایک قول دہا کی مدعہ پر۔

ای لیشتری یا بلا نقد الثمن بسبب وجاہتہما ویبیعا فما حصل من الثمن یدفعاً
 منہ الثمن الی بائعہما فان فضل شئ^۱ یكون مشترکاً بینہما وھذہ الشرکۃ لا یجوز
 عند الشافعی فتصح مفاوضۃ بان یشرط المساواة فی الامور التي تجب مساواتھا
 فی المفاوضۃ ومطلقھا عنان^۲ وكل وکیل للآخر فی الشراء ای اذا کان عقد
 الشرکۃ مطلقاً ما ان شرطت فیہا المفاوضۃ فکل وکیل الآخر وکفیلہ فان
 شرطاً مناصفۃ المشتری او مثالثۃ فالرجح کذا لک وشرط الفضل باطل
 ای ان شرط ان المشتری یكون بینہما نصفین او اثلاثاً ورجح احدهما
 زائد علی قدر ملکہ فذلک الشرط باطل لان الربح یكون بقدر الملك لئلا
 یؤدی الی ربح مالم یضمن۔

ترجمہ :- یعنی لوگوں میں جان پہچان اور عزت و شرف ہونے کی وجہ سے مال بطور قرض خریدیں اور نقد کچھ نہ لگائیں اب
 اس مال کی جو قیمت حاصل ہو اس میں سے اصل دام مالک کے حوالہ کر کے جو کچھ باقی بچے اسکو دونوں بانٹ لیں لیکن یہ شرکت امام
 شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔ اور صحیح ہے یہ شرکت بطور شرکت مفاد منہ کے باین صورت کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک
 ان امور میں مساوات کی شرط لگائے جن میں شرکت مفاد منہ کے اندر مساوات ضروری ہے اور مطلق عقد شرکت بمکمل شرکت
 عنان ہے اور ان شرکتوں میں ہر شریک خریداری میں دوسرے کا وکیل ہوگا یعنی جب عقد شرکت مطلقاً ہو لیکن اگر شرط
 لگائی گئی کہ یہ شرکت بطور مفاد منہ ہوگی۔ تو دونوں شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہوگا اور اگر شرکت
 وجوہ کی صورت میں نصفاً نصفی کی شرط پر مال خریدیں یا تین بٹا دو بتائی ایک کو اور ایک بتائی دوسرے کے لئے ہونے
 کی شرط پر خریدیں تو نفع بھی اسی حساب سے بٹ جائے گا۔ اور نفع میں حصہ خریدے سے زیادتی کی شرط باطل ہے۔ یعنی اگر یہ
 شرط لگائیں کہ خرید کردہ شئی دونوں میں نصفاً نصفی ہوگی یا تین بٹا حساب سے ایک ایک بتائی کا اور دوسرا دو بتائی
 کا مالک ہوگا اور نفع ایک کا اس کی ملک کی مقدار سے زیادہ ہوگا تو یہ شرط باطل ہوگی کیونکہ نفع بقدر ملک ہوا کرتا
 ہے تاکہ غیر مضمون سے نفع حاصل کرنا لازم نہ آئے وجوہ کہ درست نہیں۔

تشریح :- بقیہ مدگہ شتم یہ ہے کہ مال نہ ہونے کی بنا پر دونوں بیٹھ کر ایک دوسرے کا چہرہ دیکھتے رہتے ہیں کہ کس کی قیمت سے
 کام بنے اور بیعتوں نے یہ وجہ بتائی کہ چونکہ جس کے پاس مال نہ ہو اس کے ساتھ لوگ اور عمارتیں نہیں کرتے مگر یہ کہ وہ صاحب
 وجاہت اور شرف وجاہ کا مالک ہو اس وجاہت کی رعایت سے شرکت وجوہ نام پر لگیا۔ اور وجاہ کا لفظ بھی دراصل وجہ کا
 پٹا ہوا روپ ہے کہ عین کلمہ کی جگہ داؤد رکھیں اور فار کلمہ کو بدل دیا ۱۲

د حاشیہ :- اولاً قولہ لا یجوز الخ کیونکہ نفع ان کے نزدیک مال کی فرع ہے جب اصل یعنی مال ہی نہیں تو شرکت بھی عقد نہ ہوگی۔
 اور ہمارے نزدیک نفع میں شرکت کا مدار مدار عقد پر ہے مال پر نہیں۔ علی ہمارے نزدیک شرکت تقبل میں مفاد منہ کی
 لکہ قولہ نفع مفاد منہ الخ یعنی شرکت وجوہ اور ایسے ہی شرکت تقبل، مفاد منہ ہو کر صحیح ہوگی، شرکت تقبل میں مفاد منہ کی
 شرائط جمع ہونے کی صورت یہ ہے کہ دونوں صنایع اس بات میں شرکت کریں و یا تو مدد آئندہ ہوں

بخلان العنان اذا كان رأس المال غير العوض فان رأس المال لا يتعين
 بالتعيين فلا يكون الربح بناءً على رأس المال على ما مر ولا يجوز الشراکۃ فی
 الاحتطاب والاحتشاش والاصطياد وما حصل لكل فله وما اخذاه معاً
 فلهما نصفين وما حصل له باعانة الآخر فله
 ای من حصل به ملحقین ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- بخلاف شرکت عنان کے جبکہ رأس المال اسباب نہ ہو ذکر احوال مقدمین ہو کیونکہ ایسی صورت میں رأس المال مال
 جبکہ احوال مقدمین ہو تو متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتا ہے اس لئے اس پر نفع رأس المال کے اندر اضافہ مشار
 نہ ہو گا جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ اور شرکت جائز نہیں گھڑیاں جمع کر کے اور گھاس کاٹنے اور شکار کر کے میں لوگوں
 کے جو کچھ کسب کیا ہو وہ اس کا ہو گا اور جس چیز کو دونوں نے ایک ساتھ حاصل کیا ہو وہ ان دونوں کو ادھنی
 ملے گی اور جو ایک نے حاصل کیا اور دوسرے نے مدد کی تو وہ چیز حاصل کر کے والے ہی کی ہو گی۔

تشریح :- دیکھئے مذمت کہ دونوں نے تمام اعمال قبول کریں گے اور دونوں کام کا برابر حصہ منہجے اور نفع و نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے اور
 دونوں میں سے ہر ایک شرکت کے متعلقہ امور میں ایک دوسرے کے کفیل ہوں گے اور شرکت وجوہ میں مفاوضہ کی صورت یہ ہے کہ دونوں کفالت کچھ
 اہل ہوں اور خریدی ہوئی چیز کا دام دونوں میں نصفاً نصفی ہو۔ اور نفع و مفاوضہ بھی زبان سے ادا کریں اور نفع دونوں میں سادی ہو۔ دیکھئے ہائیہ
 ملکہ قولہ فان شرط الخ بدایہ میں ہے کہ اگر دونوں شرط لگائیں کہ خریدی چیز دونوں کے درمیان نصفاً نصفی ہے اور نفع بھی ایسا ہی ہے تو جائز ہے اور
 اس میں کمی بیشی جائز نہ ہو گی اور اگر دونوں شرط کریں کہ خریدی ہوئی چیزیں دونوں کے درمیان ۱/۲ اور ۱/۳ ہو گی تو نفع بھی اسی صاحب ہو گا۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ نفع صرف مال، یا عمل، یا ضمان سے ملتا ہے چنانچہ رب المال کی وجہ سے مقدار ہے اور مضارب عمل کی وجہ سے اور استاذ
 جو کہ شاگرد کو کام سکھاتا ہے نصف پر وہ ضمان کے باعث لیتا ہے اور اس کے سوا دوسرا کوئی مقدار نہیں ہوتا چنانچہ اگر کوئی دوسرے کو کہے
 کہ تم اپنے مال میں تصرف کرو اس شرط پر کہ نفع میرا ہو گا تو یہ جائز نہ ہو گا کیونکہ ان باتوں میں سے کوئی بات اس میں نہیں پائی گئی اور شرکت
 وجوہ میں ضمان کی وجہ سے نفع کا استحقاق ہوتا ہے جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور خریدی ہوئی چیزیں ضمان بقدر ملکیت ہوتا ہے اب تدریک
 سے ذرا نفع غیر مضمون پر نفع ہو گا اس لئے مضارب کی صورت کے علاوہ اس کی شرط لگائی درست نہ ہو گی اور شرکت وجوہ میں یہ بات
 نہیں پائی جاتی بخلاف شرکت عنان کے کہ اس میں مضاربیت کی حقیقت موجود ہے اس طرح پر کہ ہر ایک اپنے شریک کے مال میں عمل کرتا ہے
 اس لئے اس کے ساتھ ملحق ہو سکتا ہے ۱۲

دعا شیعہ صریحہ اولہ قولہ ولا یجوز الا اصل یہ ہے کہ مباح چیز حاصل کرنے میں اشتراک جائز نہیں اس لئے کہ شرکت کے ضمن میں وکالت پائی جاتی ہے
 اور مباح چیز حاصل کرنے میں کسی کو وکیل بنانا باطل ہے کیونکہ وکیل کا تقاضا یہ ہے کہ وکیل کا حکم صحیح ہو اور یہاں اس کا حکم اپنے داننا اختیار
 سے باہر ہونے کی بنا پر صحیح نہیں علاوہ ازیں یہاں تو وکیل کے حکم کے بغیر ہی وکیل اس شخص کے قبضہ سے الگ ہو جائے گا کیونکہ مباح چیز اسکی
 ہوتی ہے جس کا اس پر سب سے پہلے قبضہ حاصل ہو۔ اس لئے فقہان نے فرمایا کہ مجلس نواح میں اگر سفایاں یا دریاہم کبھوے جائیں تو جب بھی
 اٹھالے وہ اس کی ہے دوسرے کو حق نہیں کہ وہ اس سے پہلے اور جو شخص غیر کہ حکم کے بغیر کسی چیز کا مالک ہو تہا اس کو اس چیز کے
 مالک ہونے میں غیر کا نائب بننا درست نہیں ۱۳ عتبایہ۔

ملکہ قولہ نصفین الخ۔ اس لئے کہ جب دونوں نے اکٹھے حاصل کیا تو نصف نصف کا حق دار ہونا ہی ظاہر ہے چنانچہ فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ اگر ایک
 مکان میں خاوند اس کی بیوی اور بیٹا جمع ہو جائیں اور ہر ایک مستقل طور پر کائی کر کے باہم اکٹھے کرنے جائیں اور کائی میں اجتہاد نہ ہے اور نہ
 برابری یا کمی بیشی کا کچھ علم ہو تو مال میں ان کا حصہ برابر ہو گا اس طرح اگر چند بھائی اپنے باپ کے ترکہ میں کام کر لیں اور مال بڑھائیں تو
 وہ ان کے درمیان برابر تقسیم ہو گا اگرچہ ان کی رائج اور عمل میں اختلاف پایا جاتا ہو یہ حکم باپ بیٹے کے اجتماع کے علاوہ صورتوں میں ہے
 چنانچہ حنفیہ میں ہے کہ اگر باپ بیٹا ایک ہی قسم کے عمل کریں اور دونوں کی پوربھی نہ ہو تو ساری کائی باپ کی ہو گی جبکہ بیٹا اس کے عیال میں ہو اس لئے کہ وہ باپ کا
 مددگار ہے ۱۴

مثل ان یقلع احدهما ویجیع الآخر یكون للقاع وللآخر اجر مثله بالغاما بلغ عند
 محمد ولا یزاد علی نصف ثمنه عند ابی یوسف^{۱۱} ولا فی الاستسقاء بان کان
 لاحد هما بغل وللآخر رواۃ فاستسقی احدهما فالکسب للعامل وعلیه
 اجر مثل مال الآخر والربح فی الشراکۃ الفاسدة علی قدر المال کما اذا شرط^{۱۲}
 فی الشراکۃ دراهم مسماة من الربح لاحد هما فتفسد الشراکۃ فیكون^{۱۳}
 الربح بقدر المملک حتی لو کان المال نصفین شرط الربح اثلاثا فالشرط^{۱۴}
 باطل ویكون الربح نصفین وتبطل الشراکۃ بموت احد الشریکین لحاقه
 بدار الحرب مرتدا اذا قضی به ولم یرک احد هما مال الآخر بلا اذنه ای
 لا یجوز لاحد هما ان یؤدی زکوٰۃ مال الآخر بلا اذنه^{۱۵}

ترجمہ ۱۔ مثلا ایک نے لکڑی اکھاڑی اور دوسرے نے اکھاڑی تو لکڑی اکھاڑنیوالے کی ہوگی اور مدد کرنے والے کو اس قدر مزدوری آجی
 طے کی جتنا اس نے کام کیا یہ مزدوری جتنی بھی ہو جائے امام محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی آدمی قیمت سے زیادہ اسکو
 مزدوری نہ دیں گے اور اسی طرح شرکت جائز نہیں پانی کھینچنے میں مثلا ایک کا چمچ ہوا اور دوسرے کی مشک اور پانی ایک نے کھینچا تو اس پانی
 سے سیراب کے ذریعہ جو آمدنی ہوئی وہ سب پانی کھینچنے والے کو ملیگی اور اس کے ذمہ اجرت مثل لازم ہوگی اس چیز کی جو دوسرے کو
 ہوئی دینے والی پانی کھینچنے والے کی مشک ہے تو خیر کی اجرت اور خیر سے تو مشک کی اجرت دینی لازم ہوگی اور اگر کس سب سے عقد شرکت
 فاسد ہو جائے تو دونوں میں نفع کا حصہ مال کی مقدار کے موافق ہوگا۔ مثلا شرکت میں ایک شریک نے اپنے لئے نفع کی ایک مقررہ
 مقدار کی شرا کر لی تو شرکت فاسد ہو جائے گی اب جو نفع ہو گا وہ بقدر ملک ہر ایک کو ملے گا چنانچہ اگر مال شرکت دونوں کا آدھا
 آدھا ہو اور نفع کے بارے میں یہ شرط کر لیں کہ ایک کو دو تہائی اور ایک کو ایک تہائی ملے گا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع آدھا
 آدھا ملے گا۔ اور شرکت باطل ہو جائے گی دونوں شریکوں میں سے کسی کے مرجائے سے یا مرتد ہو کر دار الحرب میں چلے جائے سے
 جبکہ قاضی بھی اس کے چلے جانے کا حکم دیدے۔ اور عقد شرکت میں کوئی شریک دوسرے کے مال کی زکوٰۃ اس کی اجازت کے
 بغیر نہ دے سکے۔ بین کسی شریک کے لئے یہ جائز نہیں کہ دوسرے کے حصہ مال کی زکوٰۃ اس کی اجازت کے بغیر ادا کر دے

تشریح ۱۔ ملہ تو وہ علی قدر المال الخ اس لئے کہ نفع اصل میں تابع ہوتا ہے عقد کے جبکہ عقد صحیح ہوا اور جب عقد فاسد ہو جائے تو نفع مال کے تابع
 ہو جائے تو اب نفع دونوں کے درمیان ان کے مال کی مقدار پر تقسیم ہوگا۔ اور کس کو اجرت نہیں ملے گی کیونکہ عمل مشترک میں شریک
 عامل کی اجرت نہیں ہوتی یہ تب ہے جب دونوں کا مال ہو لیکن اگر بغیر مال شرکت ہو تو اس کا حکم گذر چکا کہ نفع تمام تر حال کا ہوگا۔
 اور مدد کرنے والے تو اجرت خلی ملے گا اور اگر ایک کا مال ہو تو نفع رب المال کا ہوگا۔ اور دوسرے کو اجرت ملے گی۔ مثلا ایک آدمی
 اپنا جانور دوسرے کو اجرت پر دینے کے لئے حوالہ کرے کہ یہ اجرت دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ آدمی کل مالک کو ملیگی اور اس شخص
 کو اپنی قسمت کا اجر مثل ملے گا ۲۔ نہر۔

ملہ تو بلا اذن الخ یعنی مزید طور پر کیونکہ زکوٰۃ امور تجارت میں سے نہیں اس لئے تجارت کی اجازت ادا زکوٰۃ کی اجازت پر مشتمل نہ ہوگی
 اور دوسری دھبیہ ہے کہ ادا زکوٰۃ کے لئے نیت شرط ہے۔ اس لئے ہر یک اذن ہونا لازمی ہے تاکہ اس کی جانب سے نیت متحقق ہونا متعین ہو جائے

فان اذن کل واحد صاحبه فادیا ولائضمن الثانی وان جهل باء الاول هذا عند ابی حنیفة^۱ واما عند هما اذا جهل باء الاول لا یضمن وان اذیا معا فمن کل قسط الاخر مثل ان اذی کل واحد بغیبة صاحبه واتفقا دأؤهما فی زمان واحد او لا یعلم تقد احد هما علی الآخر ضمن کل واحد نصیب الآخر فان شری مفاد من امة باذن شریک لبطافی لہ بلا شئی هذا عند ابی حنیفة^۲ واما عند هما یرجع الشریک علی المشتري^۳ بنصف الثمن لان المشتري اذی نصف دینه من مال الشریکة ولابی حنیفة^۴ ان الجاریة دخلت فی الشریکة حال الشراء ثم الاذن بالشراء للوطی اقتضى الهبة۔

ترجمہ :- پس اگر ہر ایک نے دوسرے کو اپنے مال کی زکوٰۃ دیدینے کی اجازت دیدی اور دونوں نے یکے بعد دیگرے کل مال کی زکوٰۃ ادا کر دی تو پچھلے شخص کو مال کے حصہ کی زکوٰۃ کا تادان لازم ہوگا اگرچہ اول کے ادا کرنے سے وہ واقف نہ ہو۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ ادا کے کرنے سے واقف نہ ہو تو اس پر تادان نہیں آئے گا اور اگر دونوں نے ایک ساتھ زکوٰۃ ادا کر دی تو ہر ایک دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا مثلاً ہر ایک نے دوسرے کی غیبت میں زکوٰۃ ادا کی اور اتفاق سے دونوں کی ادائیگی ایک ہی وقت میں ہوتی یا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس نے پہلے ادا کی اور کس نے بعد میں ادا کی تو ہر دو صورت میں ہر ایک دوسرے کے حصہ کی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور شرکت مفاد منہ میں اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے کی اجازت سے وطن کرنے کی غرض سے ایک باندی خریدی تو یہ بوند اس اسی خریدنے والے کی ہوگی اور اس پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ یہ حکم امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اجازت دینے والا شریک خریدنے والے سے باندی کی نصف قیمت وصول کرے گا کیونکہ خریدنے والے نے اس کا ادا عا دام شریک سرمایہ سے ادا کیا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ جب اس نے باندی خریدی تو وہ مال شریک بن گئی پھر شریک کی جانب سے بغرض وطن خریدنے کی اجازت اس کی طرف سے ہیہ کو مقتضی ہے۔

تشریح :- لہ قولہ ہذا عند ابی حنیفہ^۱ الخ یہاں ہے کہ اس طرح اختلاف ہے اس مسئلہ میں جبکہ کوئی شخص دوسرے کی طرف سے ادا زکوٰۃ پر مامور ہو اس کے بعد آمرنے خود ہی اپنی زکوٰۃ ادا کر دی۔ پھر مامور بھی اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وہ توفیق کو مالک بنانے پر مامور ہے اور یہی کام اس نے انجام دیا تو وہ موکل کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ وہ تو صرف مالک بنانے کی طاقت رکھتا ہے زکوٰۃ دائع کرنا اس کے بس میں نہیں۔ اس لئے کہ اس کا تعلق موکل کی نیت سے ہے اس سے تو صرف اس امر کا مطالبہ ہو سکتا ہے جس کی اُسے طاقت ہے اور امام ابو حنیفہ^۲ فرماتے ہیں کہ وہ تو زکوٰۃ ادا کرنے پر مامور تھا اور ادا شدہ رقم رکوٰۃ نہیں بنی اس لئے یہ غلط امر ہو کیونکہ امر کا مفقود اپنے آپ کو واجب کی ذمہ داری سے سبکدوش کرنا ہے اس لئے کہ آدمی دفعہ قرار ہے کہ کسی ضرر کا التزام کرتا ہے اور یہ مقصد اس کے خود آمرنے سے ادا ہو گیا اور اب مامور کی ادائیگی اس مقصد سے خالی ہے اس لئے وہ معزول ہو جلتے گا خواہ وہ جلنے یا نہ جلنے یہ عزل عکس ہے جس کے لئے علم شرط نہیں ہے لہ قولہ الاذن الخ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ خریداری کے وقت جب باندی شرکت میں داخل ہو گئی تو اب خریدار کو اس سے وطن کرنا کسی طرح حلال ہو سکتا ہے کیونکہ شریک باندی سے کسی شریک کو وطن کرنا حلال نہیں حاصل جواب یہ ہے کہ وطن کا حلال ہونا اذن کی بنا پر ہے جو کہ ہبہ کو مقتضی ہے گویا اس نے اپنے شریک کو یوں کہا کہ تو ایک بوند تھی خریدنے جو میرے اور تیرے درمیان مشترک ہوگی اور میں نے اس میں سے اپنا حصہ تجھے ہبہ کر دیا۔ ۱۲

لأنه لا طريق لحل الوطى إلا الهبة لأنه لو باع نصيبه من شريكه يصير هذا
 النصيب مشتركاً بينهما فلا يحل الوطى وإذا اقتضى الهبة لا يكون على
 المشتري شيء وأخذ كلٌّ بثمنها أى للبائع أن يطالب الثمن من إيهما
 شاء لأن المفاوضة تتضمن الكفالة.

ترجمہ :- کیونکہ ہبہ کے بغیر وطی حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں اس لئے کہ اس اجازت کو اگر بیع پر محمول کریں تو حصہ پھر
 دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا اور وطی حلال نہ ہوگی اور جب ہبہ کا تقاضا مسلم ہو گیا تو پھر مشتری پر اس کے
 نصف کے عوض کچھ بھی دینا پڑے گا۔ اور ہر ایک سے اس کی قیمت کا مطالبہ ہو سکتا ہے۔ یعنی بائع کو حق ہے کہ دونوں
 شریکوں میں سے جس سے چاہے باندی کی قیمت کا مطالبہ کرے اس لئے کہ شرکت مفادہ ایک دوسرے کی کفالت
 کو مشال ہوتی ہے۔

کتاب الوقف

هو حبس العین علی ملک الواقف والتصدق بالمنفعة كالعاریت و

عندهما هو حبس العین علی ملک الله تعالی فلو وقف علی الفقراء و

بنی سقایۃ او خانۃ بنی السبیل اور باطاً او جعل ارضه مقبرة لا

یزول ملک الواقف عنه وان علق بموته نحو ان مت فقد وقف

فی الصحیح قد ذکر ان الخلاف بین ابی حنیفة وصاحبہ فی جواز

الوقف فان الوقف لا يجوز عنده بناء علی ان تصدق بالمنفعة وھی

معدومة لکن علی الاصح ان الخلاف انما هو فی اللزوم فان الوقف

غیر لازم عنده وان علق بالموت ففي التعلیق بالموت روايتان

عند فی سرائر یتصیر لازمًا و فی رواية لا واختار فی المتن هذا واما

عندهما فالوقف لازم وعلیه الفتوی

وقف کا بیان

ترجمہ :- وقف کہتے ہیں کہ کوئی شخص (یعنی واقف) کسی چیز کو اپنی ملک میں روکے رکھے اور اس کا نفع خیرات کر دے جیسے عاریت میں ہوتا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک وقف اس کو کہتے ہیں کہ روک رکھنا کسی چیز کا اللہ تعالیٰ کی ملک میں تو (امام صاحب کے مذہب کے موافق) اگر کسی نے وقف کیا کسی چیز کو فقیروں پر یا بنیاد (رفاء عام کے لئے) حرمین وغیرہ یا مسافر کے لئے سرائے خانہ یا دارالافتاء اترنے کا مسافر خانہ یا اپنی زمین کو مقبرہ کر دیا تو وقف کرنے والے کی ملک اس سے زائل نہ ہوگی اگرچہ اس کو اپنا موت پر معلق کرے مثلاً کہے کہ اگر میں مر جاؤں تو اس کو میں نے وقف کیا صحیح قول یہی ہے بعضوں نے یہ بتایا ہے کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان نفس وقف کے جواز کے بارے میں اختلاف ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وقف سربے دست نہیں اس بنا پر کہ منفعت خیرات کرنے کا نام وقف ہے اور منفعت معدوم ہے اور معدوم کا صدقہ کرنا درست نہیں (لیکن صحیح قول یہ ہے کہ وقف لازم ہونے کے بارے میں اختلاف ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وقف لازم نہیں اگرچہ اپنی موت کے ساتھ معلق کرے البتہ جب موت کے ساتھ معلق کرے تو اس میں ان سے دو فائیتیں ہیں ایک روایت میں لازم ہو جاتا ہے اور ایک روایت میں لازم نہیں ہوتا۔ متن میں اس آخری روایت کو اختیار کیا ہے اور صاحبین کے نزدیک وقف بہر حال لازم ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔

تشریح :- اس قولہ فی جواز الوقف الخ مسود کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے کہ "امام ابو حنیفہ وقف کو جائز نہیں کہتے قاضی خاں نے بتلایا کہ بعض ان ظاہری الفاظ سے شک کیا اور کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ وقف کو جائز نہیں رکھتے حالانکہ واقعہ ایسا نہیں بلکہ یہ جائز ہے ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک اور ثابت ہے احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہ سے البتہ امام صاحب کے نزدیک وقف علی الاطلاق لازم نہیں ہوتا ۱۲

والاصل فيه وقف الخليل صلوة الله عليه الكعبة وعند ابى حنيفة انما يلزم باحد الشيئين وهو ما قال الا ان يحكم به حاكم والا في مسجد بني

وافرز بطريقه واذن للناس بالصلوة فيه وصلى واحد وان جعل تحت سر داب لمصلحة اختلف في شرائط صيرورة المكان مسجدا فعند ابى يوسف يكفي مجرد قول جعلته مسجدا لان التسليم ليس بشرط للزوم الوقف عنداه وعند محمد لا بد من ان يصلى فيه بجماعة وعند ابى حنيفة يكفي صلوة واحد ثم جعل السراب تحت لمصلحة المسجد لا يمنع كون مسجدا

ترجمہ ۱۔ اور اصل اس میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا کعبہ شریف کا وقف کرنا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وقف کا لزوم دو باتوں میں سے ایک بات سے ہوتا ہے جسے مصنف نے آگے بتایا ہے کہ حاکم اس کی ملک جانی رہے گا حکم کر دے یا مسجد کے لئے وقف کر کے گھر بنا دے اور اس کا راستہ حد اگر دے اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اور کم از کم ایک شخص بھی اس میں نماز پڑھ لے اگرچہ اس مسجد کے لئے مسجد کی ضروریات کے لئے کوئی تہ خانہ بنایا گیا ہو اس میں اختلاف ہے کہ کس مکان کا مسجد ہونے کے لئے کیا شرائط ہیں؟ تو امام ابو یوسف کے نزدیک نقطہ یہ کہدینا کافی ہے کہ میں نے اس مقام کو مسجد بنایا ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک لزوم وقف کے لئے کسی کے حوالہ کو نہ شرط نہیں اور امام محمد کے نزدیک وقف ہونے کے لئے اس میں باجماعت نماز پڑھنا شرط ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں ایک شخص کا بھی نماز پڑھ لینا کافی ہے پھر مصالح مسجد کی خاطر اس کے نیچے تہ خانہ بنانا شرعا اس کا مسجد ہونے سے مانع نہیں۔

تشریح ۱۔ دلیلیہ مذکورہ مسئلہ پہلے تو یہ فالوقف الخ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول دلالت کرتا ہے جو آپ نے حضرت عمر سے فرمایا جب انہوں نے اپنی کس زمین کو وقف کرنا چاہا کہ اسے عمر بن عمر تم اس کی اصل کو صدقہ کر دو اس شرط پر کہ یہ نہیں بیچی جاسکتی اس میں وراثت جاری نہ ہوگی اور نہ اسے ہبہ کیا جائے گا۔ شیخین اور اصحاب سنن وغیرہ نے یہ روایت تخریج کی ہے ۱۲

دعا شیعہ ص ۱۱۱) اسے قول الکعبۃ الخ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ کعبہ تو اس سے پہلے وقف تھا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ کعبہ حضرت آدم علیہ السلام سے بھی پہلے بنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرشتوں نے بنایا اور انہوں نے اس کا طواف کیا پھر حضرت آدم نے بھی اس کا طواف کیا، آپ کے بعد طوفان نوح علیہ السلام میں وہ بالکل منہدم و بے نشان ہو گیا یہاں تک کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسمعیل کو ساتھ لے کر اللہ تعالیٰ کے حکم سے از سر نو دوبارہ تعمیر کی تو اس کی توجہ یہ ہو سکتی ہے کہ کعبہ کی زمین اگرچہ پہلے سے وقف تھی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملک میں نہ تھی مگر اس کی دیواریں اور عمارت ان کی ملک کی چیز ہے جسے انہوں نے اللہ کے نام پر ہمیشہ کے لئے وقف کر دیا اب عمارت کے لحاظ سے وقف کعبہ کی نسبت حضرت خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف ہوتی ہے ۱۲

۱۲۔ قولہ الا ان حکم بالامین ملک واقف نازل ہونے اور لزوم وقف کا فیصلہ دیدے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے جس میں ائمہ کے مابین اختلاف ہے اب ایسے مسئلہ میں جبکہ حاکم مجتہد لزوم وقف کا فیصلہ دیدے تو پھر اختلاف کتبناشش نہ رہے گی اور امام صاحب کے نزدیک بھی واقف کی ملک اس سے زائل ہو جائے گی اگرچہ مطلق وقف ان کے نزدیک لازم نہیں۔ اور نہ اس سے ملک کی ملک نازل ہوتی ہے قاضی کے فیصلہ کی صورت یوں ہو سکتی ہے کہ واقف منقول کے پاس وقف کی چیز پھر دکر دے پھر وہ قاضی کے پاس جا کر و علوی کرے کہ اس نے وقف سے رجوع کر لیا ہے۔ (باقی صفحہ پر)

فان جعل لغيرها او وسط داره مسجداً او اذن بالصلاة فيه فلا اى ان جعل
تحت المسجد ^{اى السرداب ۱۲ عمدہ} داب لغير مصالح المسجد لا يصير المسجد مسجداً
وكذا اذا جعل وسط داره مسجداً او اذن بالصلاة فيه لا يصير مسجداً
لعدم افراز الطريق وعند ابى يوسف يزول بنفس القول اى يزول ملك
الواقف عن الوقف بنفس القول وعند محمد لتسليمه الى المتولى وقبضه
^{اى التولى ۱۲ عمدہ} شرط ثم ذكر فروغ هذا الاختلاف فقال فصع وقف المشاع ان
لم يحتل القسمة في المسجد والمقبرة لا يجوز الوقف عند ابى يوسف ايضاً.

ترجمہ :- اور اگر مسجد بنا کر اور کاموں کے لئے اس کے نیچے نہ خانہ بنایا اپنے گھر کے اندر مسجد بنائی اور اس میں لوگوں کو نماز
کی اجازت دی تو وہ مسجد شرعاً مسجد نہ ہوگی۔ یعنی اگر مسجد کے نیچے مصالح مسجد کے علاوہ دوسرے مقاصد کے لئے نہ خانہ بنایا
تو وہ مسجد مسجد نہ ہوگی، اسی طرح اگر اپنے گھر کے بیچ میں مسجد بنائی اور اس میں نماز کے لئے عام اجازت دی تو بھی وہ مسجد
شرعی نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے لئے اس نے اپنی ملک سے علیحدہ مستقل کوئی راستہ نہیں دیا ہے جو شرعاً مسجد ہونے کے لئے
شرط ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف زبان سے کہہ دینے سے ملک داخل ہو جاتی ہے یعنی وقف کرنے والے کی فقط
زبان کے کہنے سے دیکھ میں نے اسکو وقف کیا، تو خود چیز سے اس کی ملک جاتی رہتی ہے اور امام محمد کے نزدیک وقف کی
ملک داخل ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ وقف کردہ چیز کو متولی کے سر و گردے اور متولی اس پر قبضہ کر لے۔ آگے مصنف
اس اختلاف پر مبنی بعض فروعی مسائل بیان فرماتے ہیں تو صحیح ہے امام ابو یوسف کے نزدیک مشاع زمین غیر منقسم
مشترک چیز کا وقف کرنا، البتہ مشاع اگر تیس چیز ہو جو قابل تقسیم نہیں تو مسجد و مقبرہ میں اس کا وقف کرنا امام ابو
یوسف کے نزدیک بھی درست نہیں۔

تشریح :- ۱۔ رقیبہ مدغمہ مشاع اور وہ اسے واپس لینا چاہتا ہے کیونکہ وقف لازم نہیں ہوا اگر تلبے مگر متولی واپس دینے سے انکار
کرے پھر قاضی اس مقدمہ میں نزوم وقف کا فیصلہ کر دے تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک بھی وقف لازم
ہو جائے گا کیونکہ قضاے قاضی ایک جہت کو متعین کر کے اختلاف کو ختم کر دیتا ہے۔ ۱۲
تک قولہ وانفرز الخ یعنی اس کا راستہ بنادے اور اسے ہر طرح اپنی ملکیت سے جدا اور ممتاز کر دے اب اگر اوپر مسجد اور
نیچے دکانیں ہوں جن کا مسجد سے کوئی تعلق نہ ہو یا اس کے برعکس ہو تو اس کی ملک داخل نہ ہوگی کیونکہ بندہ کا حق اس
سے متعلق ہے (دکانی) اور قینہ میں ہے کہ اگر اس نے اپنے گھر کے بیچ میں مسجد بنادی اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور نماز
پڑھنے کی اجازت دی۔ اس کے ساتھ اگر اس نے راستہ بھی دیدیا تو سب کے نزدیک وہ مسجد ہو جائے گی اور راستہ نہیں دیا تو امام ابو
حنیفہ کے نزدیک مسجد نہیں بنے گی۔ اور صاحبین رحمہم لکھتے ہیں کہ مسجد بن جائے گی اور مسجد کے حق کے طور پر اسے راستہ بلاخرط
دینا پڑے گا جیسا کہ وہ اپنی زمین اجرت پر دے مگر راستہ کی شرط نہ رکھے۔

دعاشیہ مدغمہ اولہ قولہ بغیر مصالح الخ مثلاً اس نے وہ اپنی جائے رہائش بنالی۔ اور ایسا ہی اگر وہ مسجد کے اوپر اپنے لئے مکان
بنائے۔ تا تا مدغمہ میں ہے کہ اگر اس کے اوپر مسجد کے امام کے لئے مکان بنائے تو کچھ حرج نہیں اس لئے کہ یہ مصالح مسجد میں سے ہے۔
انہی اگر مسجد مکمل ہو جائے اور پھر وہ اس کے اوپر مکان بنانا چاہے تو اس کو اس سے روکا جائے گا ۱۲ دہائی مدغمہ

ونی غیرہا يجوز الوقف عند محمدؐ ایضا وان احتل القسمة فهو محل
الاختلاف فیصح عند ابی یوسفؒ لا عند محمدؐ ویفتی بقول ابی یوسفؒ

وجعل غلة الوقف اوالا لایة لنفسه وشرطان یستبدل به ارضا اخرى
اذا شاء عند ابی یوسفؒ خاصۃ فان شرط الاستبدال لا یمنع صحة الوقف
عند ابی یوسفؒ خاصۃ اذ منافاة بین صحة الوقف و بین الاستبدال عند
فانہ يجوز الاستبدال فی الوقف من غیر شرط اذا ضعت الارض عن
الریع ونحن لا نفتی بہ

ترجمہ :- اور مسجد و مقبرہ کے علاوہ دوسرے امور میں ناقابل تقسیم مشاع کا وقف امام محمدؒ کے نزدیک بھی جائز ہے تو قابل تقسیم
شیء ہی محل اختلاف ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا وقف درست ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک درست نہیں اور فتویٰ
امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے اسی طرح اگر داقف وقف کی پیداوار کو اپنی ذات کے لئے کر لے یا وقف کی ولایت اپنے لئے حاصل
رکھے یا یہ شرط کرے کہ جب چاہوں اس زمین کے بدلہ دوسری زمین وقف کر دوں تو یہ سب درست ہیں۔ خاص کر امام ابو
یوسفؒ کے نزدیک، کہ ان کے نزدیک شرط الاستبدال صحت وقف کے لئے مانع نہیں کیونکہ ان میں باہمی کوئی منافات نہیں۔
اس لئے وہ بدون شرط کے بھی وقف کے بدل دینے کو جائز رکھتے ہیں جب کہ زمین موقوف خراب ہو جائے (اور اس میں پیداوار
کی صلاحیت نہ رہے) لیکن ہم اس پر فتویٰ نہ دیں گے

تشریح :- ۱۔ دبقیہ مذکورہ مسئلہ کہ قولہ وقف المشاع الخ یعنی جو مشترک اور غیر منقسم ہو، فتح میں ہے کہ اختلاف کی بنیاد وقف سپرد کرنے
کی شرط پر ہے جو کہ امام محمدؒ نے شرط لگائی تو غیر منقسم کے وقف کو غیر صحیح قرار دیا اس لئے کہ تقسیم سے قبضہ مکمل ہوتا ہے اور قبضہ
ضروری ہے اس لئے تقسیم لازمی ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تسلیم شرط نہیں اس لئے جس سے تسلیم پوری ہوتی ہے یعنی
منقسم ہونا وہ بھی شرط نہ ہوگی، تو جنہوں نے امام ابو یوسفؒ کے قول کو لیا ہے یعنی مشائخ بلخ۔ انہوں نے غیر منقسم کے وقف
کو جائز رکھا اور جنہوں نے امام محمدؒ کے قول کو اختیار کیا۔ یعنی مشائخ بخارا۔ انہوں نے وقف مشاع کو جائز نہیں رکھا۔

دعا شیبہ مدنا) لہ قولہ وجعل الخ اس کا عطف ”وقف المشاع“ پر ہے یعنی وقف کی آمدنی مثلاً باغ کے پھل اور زمین کی فصل
اور کرپہ دینے کی صورت میں اس کی اجرت اگر داقف اپنی ذات کے لئے رکھ لے تو جائز ہے ایسے ہی جائز ہے کہ داقف خود
اس کے متولی ہونے کی شرط لگائے۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک ان میں سے کوئی بات جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک وقف کو متولی
کے سپرد کرنا اور اپنے قبضہ سے نکالنا شرط ہے اور تولیت یا آمدنی اپنے لئے رکھ لینے سے یہ بات فوت ہو جاتی ہے۔ بجز اگر
فتح میں ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے ۱۱

۱۲۔ قولہ وشرط الخ اس کا بھی ”وقف المشاع“ پر عطف ہے یعنی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے کہ داقف وقف کے
وقت یہ شرط لگا دے کہ وہ اس زمین کو دوسری زمین سے بدل سکتا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک وقف جائز ہے اور شرط
باطل ہے کیونکہ یہ شرط زوال ملک میں مانع نہیں اور وقف اس کے بغیر مکمل ہے ۱۳۔ غنا یہ :-
۱۴۔ قولہ وجعل الخ کہ انہوں نے اپنے اوقاف کا تبادلہ کیا اس خیال سے کہ استبدال جائز ہے اس طرح انہوں نے وقف کو برآ
کیا اور واقفین کے مقصد کو ضائع کر دیا ۱۲

فقد شاهدنا في الاستبدال من الفساد ما لا يعد ولا يحصى فان ظلمت
 القضاة جعلوه حيلة الى ابطال اكثر اوقاف المسلمين ونعلوا ما فعلوا

وشرط لتمامه ذكر مصرف مؤبد وقال ابو يوسف يصح بدونه واذا انقطع

صرف الى الفقراء وصح وقف العقار لا ينقول وعن محمد صح وقف

منقول فيه تعامل كالقاس والمز والقدر والمشار والجزاء وثباها

والقدر والرجل والمصحف وعليه اكثر فقهاء الامصار فاذا صح

الوقف لا يملك ولا يملك اعلم ان بعض المتأخرين جوزوا بيع بعض

الوقف اذا خرب لعمارة الباقي.

ترجمہ ۱۔ کیونکہ ہم نے اس استبدال میں بہت طرح کے فساد اور خرابیوں کا مشاہدہ کیا کہ ظالم حکام نے اس مسئلہ کو مسلمانوں کے
 بہت سے اوقات باطل کرنے کا ایک حیلہ بنا ڈالا اور پیروہ وہ مظالم کئے جو ناقابل بیان ہیں۔ اور وقف کے اتمام و تکمیل کے لئے
 شرط یہ ہے کہ اس کا دائمی معرفت ذکر کیا جائے۔ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ دائمی معرفت نہ بتلے سے بل وقف صحیح ہے اور جب
 یہ معرفت نہ رہے جس پر وقف کیا تھا تو فقیروں پر صرف کیا جائے گا اور وقف صحیح ہے بغیر منقولہ جائیداد کا منقول کا وقف درست
 نہیں اور امام محمد سے منقول ہے کہ ان اشیاء منقول کا وقف کرنا جائز۔

بے جن کے وقف کرنے کا معمول لوگوں میں پایا جاتا ہے جسے کھاری، کڈال، سیرلا، آره، مردہ اٹھانے کی گھٹیا اور اس کے کپڑے
 دیک، دیکھی اور مصحف اس پر عمل ہے اکثر شہروں کے نقباء کا اور جب وقف صحیح ہو جائے تو نہ وہ پھر اس کا مالک ہو سکتا ہے نہ کسی
 اور کو اس کا مالک بنایا جاسکتا ہے۔ واضح رہے کہ بعض نقباء متأخرین نے جبکہ موقوفہ مکان خراب ہونے لگے تو اس کے بعض حصہ
 کو بیچ دینا بقیہ حصہ کی تعمیر کے لئے جائز رکھا ہے

تشریح ۱۔ مکہ نور و شرط لتمامہ الخ یعنی وقف مکمل اور لازم ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ ایسا معرفت ذکر کئے جو دائمی اور غیر منقطع ہو جیسے مساکین
 یا مساجد وغیرہ یا مثلاً کہے کہ میں نے فلاں فلاں پر پھر نقراء پر وقف کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وقف چاہتا ہے کہ اس سے ملک اس طرح پڑائے
 ہو کہ کس اور کی ملکیت اس میں ثابت نہ ہو اب اگر معرفت منقطع ہونے کا احتمال ہو مثلاً یہ کہے کہ میں نے اس کی اولاد پر وقف کیا تو وقف کا
 تقاضا پورا نہیں ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ وقف موقت باطل ہے مثلاً یوں کہے کہ میں نے اپنا مکان دس سال کے لئے وقف کیا ہے ۱۲ ہائے فیرو
 مکہ نور فاذا صح الوقف الخ یعنی شرائط پائی جانے کی وجہ سے جب صحیح ہو جائے، اور یہ صاحبین کے نزدیک ہے لیکن امام صاحب کے
 نزدیک مالک ہونے یا مالک بنانے کے قابل نہ رہنا لزوم وقف کے بعد ہوتا ہے بعض صحیح ہونے سے ناقابل تملک و تملک نہیں ہوتا۔ لایمکن
 مجہول کا صیغہ ملک سے ہے لیکن واقف کی ملکیت میں نہیں جائے گا اس لئے کہ یہ بات گزر چکی ہے کہ وقف کرنے سے موقوف چیز واقف
 کی ملکیت سے نکل جاتی ہے ولا یمکن بھی مجہول کا صیغہ تملک سے ہے یعنی بیع وغیرہ کے ذریعہ دوسرے کو بھی مالک نہیں بنا یا
 جا سکتا ہے چنانچہ وقف کی بیع و شراء درست نہیں اور نہ ہبہ ہو سکتا ہے اور نہ اس میں وراثت جاری ہو سکتی ہے نہ وقف کی چیز
 عاریت پر دی جا سکتی ہے اور نہ ہی رہن رکھی جا سکتی ہے اس لئے کہ یہ سب ملکیت کا تقاضا کرتے ہیں ۱۲

والاصح انه لا يجوز فان الوقف بعد الصحة لا يقبل الملك كالحرق لا يقبل الرقية
وقد شاهدنا فيه مثل ما شاهدنا في الاستبدال ولكن يجوز قسمة المشاع
عند ابي يوسف فان القسمة في غير المثليات يغلب فيها جهة التملك لاجتهته
الا فزاز ومع هذا يجوز قسمة المشاع عند ابي يوسف مع انه لا يجوز التملك
في الوقف فيجعل حصة الافراز غالبية في الاوقاف فان وقف نصيبه من
عقار مشتركة يجوز للواقف ان يقسمه مع الشريك فان وقف نصف عقار
كله فالقاضي يقسم مع الواقف لكن لا يجوز قسمة الوقف بين المصارف
ويجوز من ارتفاعات الوقف بعمارتها.

قرچہ :- لیکن اصح قول یہ ہے کہ اس غرض سے جی بھٹی حصہ کی بیع جائز نہیں کیونکہ وقف صحیح ہو جائیگا پھر ملکیت کو تبدیل نہیں کرتا جس طرح آزاد پر چھ رویت طاری نہیں ہوتی اور مرنے کے بعد گھنٹا نش دینے کے اندر بھی ایسے ہی خرابیاں دیکھیں ہیں جیسے خرابیاں استبداد وقف میں مشاہدہ کریں۔ اور مشاع جائداد کا وقف کرنے کے بعد تقسیم کرنا جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک بلاشبہ غیر مثلی چیزوں کی تقسیم کے اندر اپنی ملکیت کے افراز و امتیاز کے مقابلہ میں ایک بنانے کا پہلو غالب ہے اس کے باوجود امام ابو یوسف نے تقسیم مشاع کو جائز رکھا حالانکہ وقف میں تملیک بالاتفاق جائز نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ باب وقف میں تقسیم کے اندر افراز کے پہلو ہی کو غالب قرار دیا جائے گا (نظر المصلحت) اور کسی شخص نے زمین مشترک میں سے اپنا حصہ وقف کیا تو اس واقعہ کے لئے جائز ہے کہ اپنے شریک کے ساتھ اس کو بانٹ لے اور اگر اپنی ساری زمین سے آدھیں کو وقف کیا تو واقعہ کے ساتھ قاضی تقسیم کر دے گا۔ واقعہ خود تقسیم نہیں کر سکتا ہے، لیکن یہ جائز نہیں کہ وقف کو تقسیم کر دیں اس کے مستحقین کے درمیان۔ اور جو وقف کہ فقہروں پر ہو تو اس کی آمدنی کو اول اس کی مرمت اور درستی میں صرف کیا جائے گا۔

تشریح :- سہ طورہ لیکن مجوز الخیرہ استدراک ہے لایک کے قول سے اس لئے کہ اس سے مشبہ ہوتا ہے کہ موقوف مشاع کی تقسیم جائز نہ ہوگی اس لئے کہ تقسیم میں تملیک کا مفہوم پایا جاتا ہے خاص کر زمین میں اس لئے اس کا استدراک کرتے ہوئے بتایا کہ مشاع کی تقسیم جائز ہے اور امام ابو یوسفؒ کو اس لئے خاص کیا کہ انہوں نے ہی وقف مشاع کو جائز رکھا ہے ۱۲

سہ قولہ فان وقف الخیرین جب زمین دو آدمی کے درمیان مشترک ہو اور ایک اپنا حصہ وقف کر دے تو اس صورت میں اتفاق کو حق ہے کہ اپنے شریک سے تقسیم کرائے اور اپنا حصہ اس کے حصہ سے جدا اور ممتاز کرائے کیونکہ اس کی تولیت و اوقف کو حاصل ہے اور اس کی موت کے بعد اگر اس کا شریک تقسیم کا مطالبہ کرے تو اس کے وصی کو اس کی ولایت حاصل ہوگی البتہ اگر زمین ایک ہی آدمی کی ملکیت ہو پھر اس نے اس کا ایک حصہ وقف کر دیا مثلاً اس کی زمین سو سترتقی اور اس نے اس میں سے پچاس ستر وقف کر دی تو اس صورت میں و اوقف تقسیم نہیں کر سکتا ورنہ لازم آئے گا کہ ایک ہی شخص مطالبہ کر نیوالا اور مطالبہ ادا کرنے والا بن جائے اب تقسیم کے مطالبہ کا حق قائم نہ ہو گا جب کو ولایت عامہ حاصل ہے ۱۳

سہ قولہ لیکن لایجوز الخیرہ استدراک ہے مشاع موقوف کی تقسیم کے حکم سے زمین اگرچہ وقف مشاع کی تقسیم جائز ہے چاہے تقسیم کرنے والا و اوقف ہوا تا مانی ہو مگر یہ جائز نہیں کہ موقوف چیز کو اس کے مصارف پر یعنی مستحقین پر وقف کیا گیا ہے ان پر تقسیم کر دیا جائے چاہے وہ اس کا مطالبہ کریں البتہ بعض فقہاء نے اس کو جائز رکھا ہے تاکہ ہر ایک اپنے حصہ سے مکمل استفادہ کر سکے۔ (داتا مدآئدہ پر)

وان لم یشتراطها الواقف ان وقف علی الفقراء وان وقف علی معین وأخیرہ
 للفقراء فی مالہ فان امتنع او کان فقیراً أجرہ الحاکم وکثرہ باجرتہ ثم
 رادۃ الی مصرفہ ونقصہ یصرف الی عمارتہ او یدخر لوقت الحاجة الیہا وان
 تغذر صرف الیہا بیع وصرف ثمنہ الیہا ولا یقسم بین مصارفہ۔
 ہر الذی وقف الواقف ۱۱ عہدہ
 اسی مرتبہ استثنیٰ الی العارۃ ۱۲ عہدہ

ترجمہ :- اگرچہ واقف نے اس بات کی شرط نہ کی ہو کہ مطلقاً فقراء پر وقف کیا ہو اور اگر کسی شخص معین پر وقف کیا ہو اور دیر
 کہا ہو کہ اس کے بعد فقیروں کے لئے ہے تو اس کی تعمیر اس معین شخص کے ذمہ ہے اب اگر وہ مرمت نہ کرے یا وہ بالکل مفلس ہو
 تو حاکم اس کو گراہ پر دیدے اور زر گراہ سے اس کی تعمیر و مرمت کرے، مرمت ہو جانے کے بعد اس کو موقوف علیہ کے
 حوالہ کر دے۔ اور اگر موقوف ٹوٹ جائے تو اس کی ٹوٹی چھوٹی چیزوں کو اس کی تعمیر و مرمت میں لگا یا حاکم اگر سر دست ضرورت
 نہ ہو تو وقت حاجت کے لئے ذخیرہ کر کے رکھ دیا جائے اور اگر اس عمارت میں صرف کرنے کے قابل نہ ہو تو ان کو بیچ دیں
 اور قیمت موقوف کی تعمیر میں صرف کریں لیکن وقف کے مستحقوں کو تقسیم نہ کریں۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) لیکن صحیح یہ ہے کہ مستحقین پر تقسیم جائز نہیں اس لئے کہ عین میں اس کا حق نہیں بلکہ اس کے منافع میں
 ان کا حق ہے ۱۱

لکھ قولہ ویدأ الخ یعنی موقوف چیز کی آمدنی سے سب سے پہلے اس کی عمارت کی مرمت ہوگی پھر جو اس کی سے قریب تر اور
 اس کی عمومی مصلحت سے متعلق ہو اس پر آمدنی سے خرچ ہو گا مثلاً امام مسجد اور مدرسہ پر ان کی ضرورت کی کفایت کے مطابق
 خرچ کیا جائے گا پھر چراغ، چٹائی ایسے ہی دوسرے مصالح پر خرچ کیا جائے گا یہ تبہ ہے جبکہ وقف کے مستحق معین نہ ہو اور اگر
 وقف کا مصرف معین ہو تو اس کی مرمت کے بعد معین معرف پر خرچ کیا جائے گا۔ تجربہ غیزہ میں ہے کہ سراج سے مراد قندیلیں اور
 ان کا نل ہے اور باط سے مراد چٹائی فرش وغیرہ اور ان سے سائنہ ان کا خادم چراغ جلانے والا اور فراش بھی شامل ہے۔
 اور امام میں خطیب بھی داخل ہے اس لئے کہ وہ جامع مسجد کا امام ہے اور مسجد کے مصالح میں موزن اور دربان شامل ہے ۱۲

(حاشیہ مد ۱۱) لکھ قولہ وآخرہ للفقراء الخ یعنی یوں کہے میں نے یہ گھرا بی ادلا دی فلاں کی اولاد پر وقف کیا پھر ان کے بعد فقراء
 کے لئے وقف ہے ۱۱

خاتمہ الطبع

بسم اللہ ومنہ ذکرہ بقلم احقر الخلق عبید الحق بن مولانا ظہور الحق جلال آبادی

صدر المدرسین مدرسۃ عالیہ ڈھاکہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ ۲۹ جون ۱۹۸۴ء

میر محمد کتب خانہ مرکزِ علم و ادب کراچی